

請負工事成績評定の受注者自己評価

平成 28 年度実施工事の結果について

1 受注者自己評価の目的

受注者が自ら施工した工事に対して、成績評定による評価を実施することで、成績評定の理解向上が図られ、成績向上のための取組が共通仕様書や契約図書に基づく施工プロセスの確実な実施に繋がり、その結果、公共工事のより一層の品質確保が図られることを目的として実施しています。

2 自己評価対象工事

- 土木工事・営繕工事（建築・電気・機械）
- 設計金額 500 万円以上のすべての工事

・自己評価の実施者は受注者の現場代理人（工事現場の総括責任者）

3 自己評価評定項目

受注者による自己評価の評定項目は、下記の「請負工事成績採点表」のうち㉠と㉡が対象です。

㉠・・・工事主任の考査項目の9項目の全てが対象

㉡・・・工事主任の上司の考査項目の4項目のうち2項目が対象

総合評定点は、工事主任①の40%+工事主任の上司②の20%+検査員③の40%の合計

様式1号（共通）

請 負 工 事 成 績 採 点 表

工事番号	() 第 号	工 種	工事内容												契約金額（最終）					
工事名													契約工期		平成					
請負者名													検査員（ ）							
考 査 項 目		工 事 主 任					工 事 主 任 の 上 司					検 査 員								
考査項目	細 別	氏名					氏名					氏名								
		a	b	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e
1. 施工体制	I. 施工体制一般	+1.0	+0.5	0	-5.0	-10														
	II. 配置技術者	+3.0	+1.5	0	-5.0	-10														
2. 施工状況	I. 施工管理	+4.0	+2.0	0	-5.0	-10								+5.0		+2.5		0	-7.5	-15
	II. 工程管理	+4.0	+2.0	㉠	-5.0	-10	+2.0		+1.0		0	-7.5	-15							
	III. 安全対策	+5.0	+2.5	0	-5.0	-10	+3.0		+1.5		0	-7.5	-15							
	IV. 対外関係	+2.0	+1.0	0	-2.5	-5.0														
3. 出来形 及び 出来ばえ	I. 出来形	+4.0	+2.0	0	-2.5	-5.0								+10	+7.5	+5.0	+2.5	0	-10	-20
	II. 品質	+5.0	+2.5	0	-2.5	-5.0								+15	+12	+7.5	+4.0	0	-12.5	-25
	III. 出来ばえ													+5.0		+2.5		0	-5	
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応 ※2						+ (20.0)													
5. 創意工夫	I. 創意工夫 ※3	(7.0)					㉡													
6. 社会性等	I. 地域への貢献等						+10.0	+7.5	+5.0	+2.5	0									
加減点合計（1+2+3+4+5+6）		± . 点					± . 点					± . 点								
評定点（65点±加減点合計） ※1		①	㉠				②	㉡						③	㉢					

4 対象件数と実施件数

■対象件数と実施件数(実施方法変更前)

	平成24年度		平成25年度		平成26年度	
	対象件数	実施件数	対象件数	実施件数	対象件数	実施件数
土木	212	137	214	95	217	92
営繕	90	41	88	29	131	37
全体	302	178	302	124	348	129

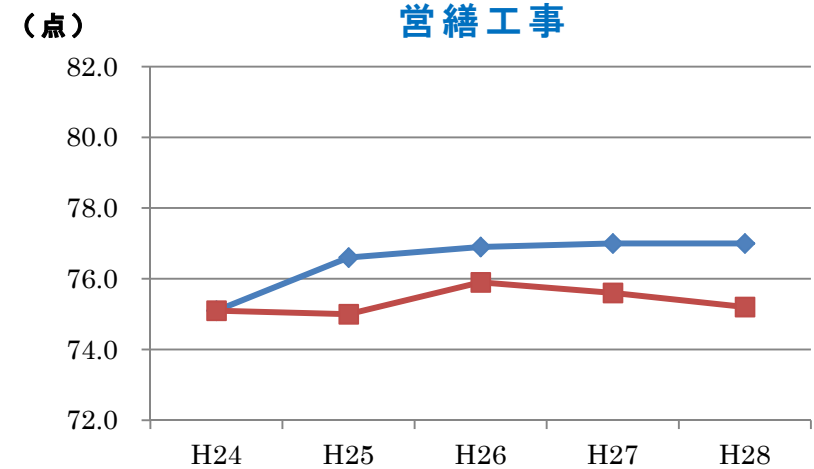
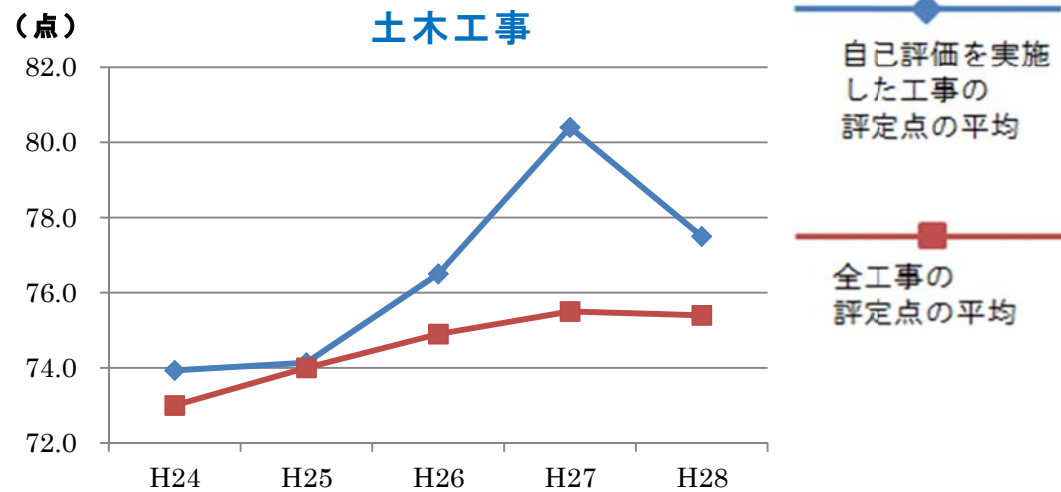
■対象件数と実施件数(実施方法変更後)

	平成27年度		平成28年度	
	対象件数	実施件数	対象件数	実施件数
土木	734	7	638	2
営繕	442	3	452	1
全体	1176	10	1090	3

平成24年度から平成26年度までは、札幌市が対象工事を指定し自己評価を希望する工事について実施してきましたが、平成27年度からは、すべての工事を対象に希望する受注者が自己評価を実施できるよう制度を変更いたしました。

応募者数は昨年度より減少し、3件となっています。

5-1 受注者自己評価を実施した工事の評定点（札幌市の評定点）の分析



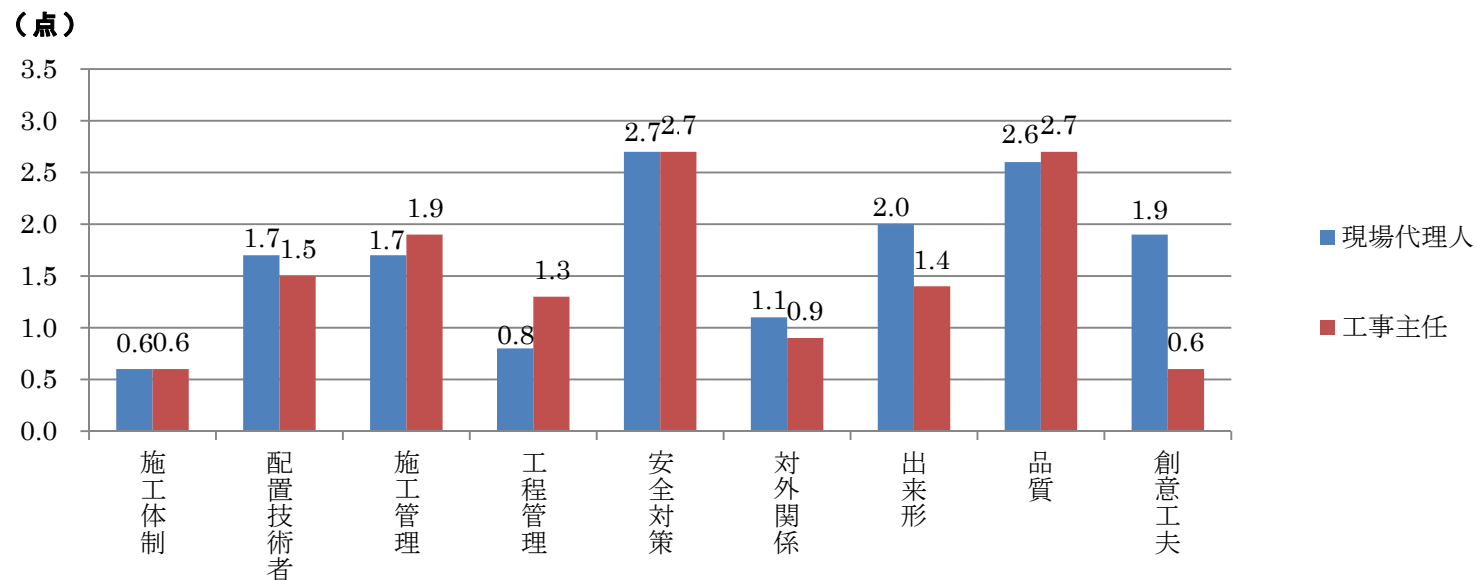
土木工事	H24	H25	H26	H27	H28	平均
自己評価を実施した工事の評定点の平均	73.9	74.1	76.5	80.4	77.5	76.5
全工事の評定点の平均	73.0	74.0	74.9	75.5	75.4	74.6
差	0.9	0.1	1.6	4.9	2.1	1.9

営繕工事	H24	H25	H26	H27	H28	平均
自己評価を実施した工事の評定点の平均	75.1	76.6	76.9	77.0	77.0	76.5
全工事の評定点の平均	75.1	75.0	75.9	75.6	75.2	75.4
差	0.0	1.6	1.0	1.4	1.8	1.1

過去5年間の受注者自己評価を実施した工事の評定点の平均は、土木工事、営繕工事ともに、全工事の評定点の平均より高い傾向がみられました。次項では、各考査項目別に検証を行います。

5-2 工事主任の評定点①における比較（土木）

※各考査項目別の評定点は、請負工事成績表のC(0点)を基準とした加点を表している。



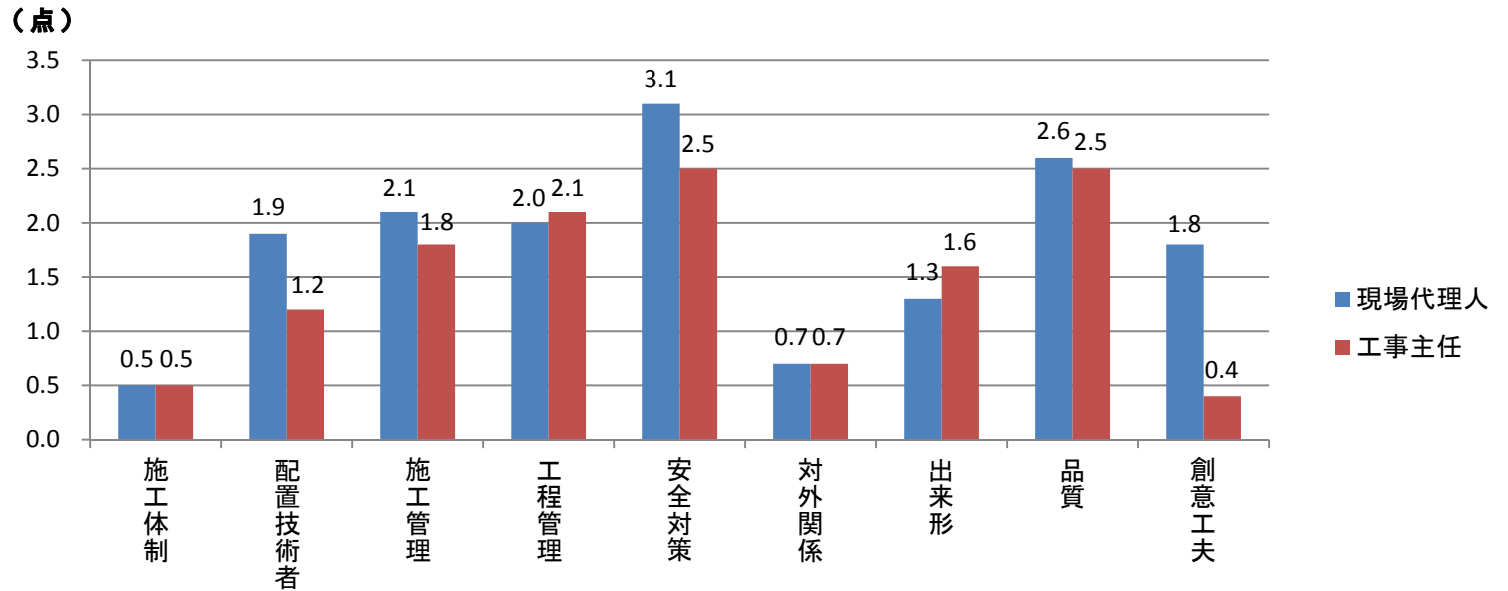
評価者	工事主任の各考査項目①の欄										計 ①の評定点差	総合評価換算値 ①評定点差×40%
	施工体制	配置技術者	施工管理	工程管理	安全対策	対外関係	出来形	品質	創意工夫			
現場代理人	0.6	1.7	1.7	0.8	2.7	1.1	2.0	2.6	1.9			
工事主任	0.6	1.5	1.9	1.3	2.7	0.9	1.4	2.7	0.6			
①評定点差	0.0	0.2	-0.2	-0.5	0.0	0.2	0.6	-0.1	1.3	1.5	0.6 点	

過去5年間の受注者自己評価を実施した土木工事で、現場代理人の自己評価と、工事主任の評定点の乖離を考査項目ごとに算出し、平均したものです。

差は合計で1.5点（総合評定換算値では0.6点）と乖離はほとんどありませんでした。

5-3 工事主任の評定点①における比較（営繕）

※各考査項目別の評定点は、請負工事成績表のC(0点)を基準とした加点を表している。



評価者	工事主任の各考査項目①の欄										計 ①の評定点差	総合評価換算値 ①評定点差×40%
	施工体制	配置技術者	施工管理	工程管理	安全対策	対外関係	出来形	品質	創意工夫			
現場代理人	0.5	1.9	2.1	2.0	3.1	0.7	1.3	2.6	1.8			
工事主任	0.5	1.2	1.8	2.1	2.5	0.7	1.6	2.5	0.4			
①評定点差	0.0	0.7	0.3	-0.1	0.6	0.0	-0.3	0.1	1.4	2.7	1.1点	

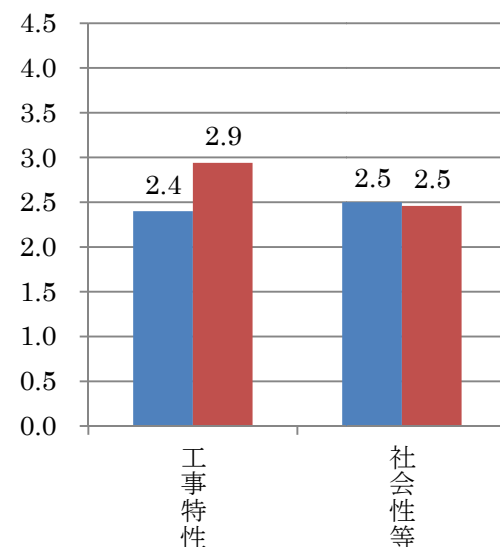
過去5年間の受注者自己評価を実施した営繕工事で、現場代理人の自己評価と、工事主任の評定点の乖離を考査項目ごとに算出し、平均したものです。

差は合計で2.7点（総合評定換算値では1.1点）と乖離はほとんどありませんでした。

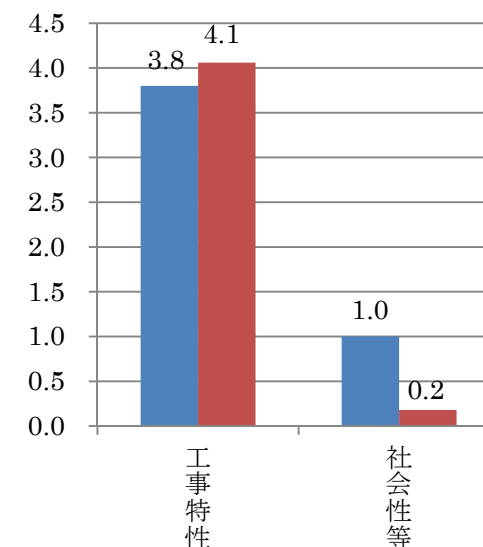
5-4 工事主任の上司の評定点②における比較

※各考査項目別の評定点は、請負工事成績表のC(0点)を基準とした加点を表している。

(点) 土木工事



(点) 営繕工事



■ 現場代理人
■ 工事主任の上司

工事種別及び評価者		工事主任の上司の各考査項目②の欄			計	総合評価換算値 ②評定点差×20%
		工事特性	社会性等			
土木工事	現場代理人	2.4	2.5			
	工事主任の上司	2.9	2.5			
	②評定点差	-0.5	0.0	-0.5		-0.1点
営繕工事	現場代理人	3.8	1.0			
	工事主任の上司	4.1	0.2			
	②評定点差	-0.3	0.8	0.5		0.1点

過去5年間の受注者自己評価を実施した土木・営繕工事で、現場代理人の自己評価と、工事主任の上司の評定点の乖離を考査項目ごとに算出し、平均したものです。

差は両工事とも合計で0.5点（総合評定換算値では0.1点）と乖離はほとんどありませんでした。

6. まとめ

・受注者自己評価につきましては、平成 28 年度の実施件数は土木工事 2 件、営繕工事 1 件となり、その応募数は減少しており、統計的な分析が困難な状況となっております

・5-2～4の結果から、評定点において乖離がほとんどなくなっています。これは受注者の皆様が「受注者自己評価」を通じて請負工事成績評定への理解を一段と深められたためと思われます。

・過去5年間の札幌市評定の平均点と自己評価を行った工事の評定平均点を比較した結果、5-1のとおり全工事の評定平均より高い結果となりました。その要因としましては、自己評価を実施した受注者の皆様が成績評定を理解し工事を進めることにより、品質、工程、安全等の施工管理が適正に行われたためだと考えられます。

・考査項目別では「創意工夫」が他の項目と比べるとまだ若干の差がありますが、施工計画時等に工事主任と協議するなどして意思疎通を図ることにより乖離は少なくなるものと考えております。

創意工夫の評価については、下記ホームページをご覧ください。

http://www.city.sapporo.jp/zaisei/kojikansa/kantoku/documents/souikufu_hyoka_220401.pdf(土木)

<http://www.city.sapporo.jp/zaisei/kojikansa/kantoku/documents/soikufu.pdf> (営繕)