

札幌市指定管理者制度あり方検討調査 _過去応募者向け

こちらのアンケートフォームは、過去に、札幌市の公の施設の指定管理者として指定を受けた経験がある団体や、募集に応募したことがある団体の皆様に、札幌市の指定管理者制度に関するご意見を回答いただくものです。

調査の趣旨や札幌市の指定管理施設に関する情報は、以下の札幌市公式ホームページに掲載しております。

<https://www.city.sapporo.jp/suishinshitsu/shiteikanrisha/survey2025-.html>

※本調査に関して、担当者様のE-mailアドレスまたは電話番号宛に連絡することがあります。

※1つの回答で複数施設分のご意見をまとめて回答としていただいても結構です。

回答事項	担当者様のメールアドレス *
回答欄	

1 回答団体情報

回答事項	(1) 団体(グループ) 名
説明	ご回答団体名を記入してください。 「株式会社」などの法人種別の表記も省略せず、正式な名称をご記入いただくようお願いします。 記載例:「シテイカンリ株式会社」 ※ コンソーシアムを組成した場合 応募時にコンソーシアムを組成した場合は、グループ名を記入し、可能な限り代表団体が回答を行ってください。
回答欄	

回答事項	(2) 代表者名
説明	法人代表者名をご記入ください。コンソーシアムで応募した場合、次のように記入してください。 (募集团体の団体名称) 代表者肩書 氏名 記載例:シテイカンリ株式会社 代表取締役 管理 太郎
回答欄	

回答事項	(3) 応募施設名
説明	応募したことがある施設名を記入してください。 指定を受けた単位ごとに記入してください。(記載例:「豊平館」「温水プールグループ」) 複数の施設をまとめて記載していただいて差し支えございません。(記載例:A公園、B公園)
回答欄	

2 ご担当者様の情報

このセクションでは、回答されるご担当者様の情報を記入いただきます。

このセクションで収集する情報は、札幌市が回答内容についてご質問する場合の連絡先として利用させていただきます。

回答事項	(1)部署名
説明	記載例:「総務課」 ※お電話等で札幌市担当者をご連絡する際に利用します。
回答欄	

回答事項	(2)役職
説明	記載例:「総務課長」「なし」 ※札幌市からのご連絡のためにお尋ねしているものです。回答内容について札幌市からの問合せに対応できる方であれば、役職は問いません。
回答欄	

回答事項	(3)お名前(ふりがな)
説明	記載例:佐藤(さとう)、田中(たなか)
回答欄	

回答事項	(4)電話番号
説明	市外局番を含め、ハイフン付きで記入をお願いします。 記載例:011-211-2061
回答欄	

3 応募予定、応募する上での支障について

このセクション以降は、札幌市の指定管理者制度や、現在指定を受けている施設に関するご意向について記入いただきます。

回答事項	(1)今後の募集への応募予定	
説明	今後、札幌市の指定管理者の募集に応募する予定があるかについてご回答ください。 ※こちらの回答によって応募が義務付けられるものではありません。現時点での意向についてご回答ください。	
回答欄	いずれかに○を付してください。	
		01_応募予定がある
		02_応募する予定はない

回答事項	(2)応募しない理由・要因
説明	このセクションは、前問で、今後応募の予定がないと回答した方に、その理由をお尋ねするものです。応募予定があると回答した方は、「4 指定管理者選定時の管理運営評価の反映制度について」に進んでください。 ご回答内容は、応募の支障となっている要因を把握するために利用します。応募の取りやめを検討している理由について、あてはまるものをすべてチェックしてください。 なお、「05-01_選定方法_管理運営評価の反映制度(※)」が参入障壁となっている」の「管理運営評価の反映制度」とは、札幌市が導入している次の制度のことで、後の設問でもお尋ねします。 ※「管理運営評価の反映制度」とは 指定管理者の取組意欲と緊張感を高め、より良い管理運営を促進する観点から、公募施設の次期選定に継続して応募した場合に、直近3か年分の評価をもとに、選定時の採点に加点・減点を行う制度です。これにより、適切な管理運営を行った指定管理者の指定の継続性が高まり、人材の確保・育成、運営ノウハウの蓄積のほか、雇用の安定化も期待できます。 一方で、新規団体(グループ)が指定管理業務に参入しづらくなるといった懸念もあります。
回答欄	あてはまるものすべてに○を付してください。
	01-01_採算が合わない_札幌市が募集時に示す基準管理費が少ない
	01-02_採算が合わない_利用料金の設定上限額が適正ではない
	01-03_採算が合わない_施設に魅力がなく利用料収入が見込めない
	02-01_指定期間が合わない_指定期間が長すぎる(臨機応変な事業のシフトができない)
	02-02_指定期間が合わない_指定期間が短すぎる(雇用や事業が安定しない)
	03-01_事業規模が合わない_事業規模が大きすぎる
	03-02_事業規模が合わない_事業規模が小さすぎる
	04-01_事務が煩雑_応募に関する事務(応募書類作成等)が煩雑である
	04-02_事務が煩雑_指定管理業務に関する事務(各種報告等)が煩雑である
	05-01_選定方法_管理運営評価の反映制度(※)が参入障壁となっている
	05-02_選定方法_地域要件(本店や主たる事務所が市内であること)の条件が満たせない
	05-03_選定方法_競合他社に対して劣勢であり、参加意義が薄い
	06-01_その他_業務仕様に裁量の幅が少なく、民間のノウハウを発揮しづらい
	06-02_その他_業務を履行できなかったときのリスクが大きい
	06-03_その他_老朽化に伴う修繕等の緊急対応のリスクやその負担が明確でない
	06-04_その他_ほかの自治体の施設のほうが魅力的であり、そちらに応募予定
	06-05_その他_業務仕様に履行困難な部分がある
	99-99_上記のいずれにも当てはまらない理由

回答事項	(3)「06-05_その他_業務仕様に履行困難な部分がある」の詳細
説明	前問で「06-05_その他_業務仕様に履行困難な部分がある」を選択された場合、その詳細についてご回答ください。 記載例:〇〇施設について、業務仕様書第何の何に記載の何々の要求水準の達成が難しい
回答欄	

回答事項	(4)「99-99_上記のいずれにも当てはまらない理由」の詳細
説明	「99-99_上記のいずれにも当てはまらない理由」を選択された場合、その詳細について、自由にご回答ください。
回答欄	

4 指定管理者選定時の管理運営評価の反映制度について

札幌市の指定管理施設の募集に当たっては、直前に募集対象施設の指定管理者であった団体が応募する場合の措置として、直近4か年の運営実績の評価をもとに、選定時の評価点を加点・減点する仕組みがあります。この仕組みは、適切な管理運営を行った団体に対する指定の継続可能性が高まり、人材確保・育成、運営ノウハウの蓄積のほか、雇用の安定化も期待できるものとして導入しております。一方で、新たな団体が指定管理業務に参入しづらくなるといった懸念もあります。

回答事項	(1)「管理運営評価の反映制度」について、知っていましたか	
回答欄	いずれかに○を付してください。	
		知っていた
		知らなかった

回答事項	(2)同制度についてのご意見
説明	管理運営評価の反映制度に関するご意見があれば記入してください。
回答欄	

5 利用料金制度について

利用料金制度とは、指定管理者となった団体が、施設の利用者から直接利用料金を収受して自らの収入とする方法です。
利用料金の額は、札幌市の条例で定める範囲内で、札幌市の承認を得て、指定管理者が自ら設定します。

回答事項	(1)利用料金制度に関するご意見
説明	利用料金制度に関するご意見があれば、記入してください。
回答欄	

回答事項	6 その他のご意見
説明	その他、札幌市の指定管理者制度についてのご意見がありましたら、ご記入ください。
回答欄	