事業評価調書

◎基本情報

年度			令和3年	会計コード	97	その他(評価用)	事業コード	38512	
事業名		 3	道路等災害復旧費(都市防災推進)							
7.77			所属名 建)土木部 市街地復旧推進担当							
評価担当課		当課	課長名	節井 竜二						
施策名		主	都市基盤の維持・保全と防災力の強化							
		副								
アクションプラン		プラン	〇 対象	● 対象外		戦略ビジョン 〇 対象	象 ●	対象外		
事業の性質		生質	○ 経常経費 ● 臨時的経費							
		工具	〇 内部管理 () 法定経費	〇 指定管	理				
事業内容	実施形態) 一部委託	● 全部委	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •]成 C)その他		
	目的,	短期	①道路施設等を復旧 ②北海道胆振東部地				、耐震性	を向上する。		
		長期	①道路施設等を復旧 ②北海道胆振東部地				、耐震性	を向上する。		
			①北海道胆振東部地 ②北海道胆振東部地 震性を向上し、滑動崩	震に伴い、甚大な	被害を受け	た盛土造成地におい		崩落対策を推進	きすることにより耐	
	実施結果		対策・復旧工事を予算 区、⑤月寒東地区、億 ⑤⑥で対策工事に着	清田中央地区の	55, 123	で対策工事が完了、	4で工事			
事業実施における 工夫点			補助災害復旧事業債や単独災害復旧事業債を活用している。							
対象者			市民及び道路利用者	i			開始平	成30 年度 終	字 令和6 年度	
関連法令·条例· 要綱等			道路法、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法							
他都市の状況			全国の被災地において、災害復旧事業が行われている。							

◎事業費 (単位:千円)

		令和2年度決算	令和3年度予算	令和3年度決算	令和4年度予算		
事	業費	3,690,049	3,301,000	2,384,940	1,123,750		
うち特	定財源	3,429,059	3,007,500	2,216,000	958,750		
人	.I	9.0	9.0	9.0	5.0		
人作	牛費	64,800	64,800	64,800	36,000		
計(事業費	+人件費)	3,754,849	3,365,800	2,449,740	1,159,750		
事業費	令和3年度決算	決算額 2,384,940千円 美しが丘地区の災害復旧にかかる工事費等 959,600千円 月寒東地区の災害復旧にかかる工事費等 1,257,022千円 清田中央地区の災害復旧にかかる工事費等 125,159千円 その他 43,159千円					
の内訳 の内訳 令和4年度予算 令和4年度予算 「クロックを表現したののでは、							

◎検証(振り返り)

活動指標1			指標名 市街地復旧推進事業対象地区(全6件)対策完了							
			令和2年月	生実績	令	和3年度予定	令和	3年度実績	令和4年	年度予定
			1件			2件 2		2件	2件 0件	
			指標名				•			
	活動指標2) -	令和2年月	 隻実績	令?	和3年度予定	令和	3年度実績	令和4年	年度予定
		ļ								
			指標名							
	成果指標1	ļ	令和2年月	 度実績	令:	和3年度目標	- 令和	3年度実績	令和4年	年度目標
	***************************************	ļ	1-11	~~~	 	H- 1		- 1		1 22
			指標名							
	成果指標2	 -	令和2年月	 ま実 績	令:	 和3年度目標		3年度実績	令和45	年度目標
	120 N 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ļ	15 15- 1 -2	27.12	 	.Hv 1 ~	1- 1	0-1 12224134	15.16	
頂	 [目	判定	 		——		 理由			
*21	10	T-1 //_	対策•復旧工	事を予定し	<i>t-</i> . 美l	が斤地区で		地下水位低下に	- 善手 月第	軍事地区, 清
(目的を	の成果 どの程度 きたか)	A	田中央地区で							
事業規模 (事業ボリューム は適切か)		А						也区、清田中央5 適切な事業規材		
事業の実施手法 (事業の効率性、 実施主体は適切か)		А	常に地域と調 法で事業を実				おり、順調に	事業が進捗して	いることから	o適切な手
対象者の満足度 (対象者のニーズ に応えているか)		А	業区域内では	対策∙復Ⅱ	日工事と	並行して住宅	宅再建工事ほど	して利用するこか、新規に移住 か、新規に移住 高いものと考え	する世帯の	
市民参	加の実施	口 企画		 施 □	評価	■ 対象外	市民参加結果·	への対応 □ 回答	 答 「	□ 反映
今後の改善点		今回の事業	業で得た知識を	を他の被災	₺地や予	防対策に活力		残していく必要が	がある。	
前回(の評価	• A	Ов	0	С	○ 評価分	省略対象事業·	・前年度実施な	し し	
今年度取り組んだ 見直し内容		なし						見直し効果額 (前年度)		0 千円
今回の評価		• A	ОВ	0	С	〇 評価:	省略対象事業	前年度実施な	L	<u> </u>
評価の理由		道路施設等の復旧及び宅地部の滑動崩落対策が予定通り進んでいるため。								
		〇 改善	● 現:	状維持	〇 休山	L·廃止				
次年度の 取組の 方向性・	事業 内容		道路施設等の)る。		
改善内容		〇 拡充 리き続き	: 型 現a 対策を進める	状維持ため適切が	〇 縮小					
		コロ税で、	対束で延める	≀_ʊ↗௰௰ IJ/o	,少异拍	直で11つ(6	````	見直し効果額		0 千円