## 事業評価調書

## ◎基本情報

年度			令和3年	会計コード 10		<b>一</b> 般		事業コード			24230	
工程 事業名			道路交通調査費	ZH I	10	<u>l</u>	サネコート			2720		
-	尹禾1			L) 纵入士语曰 士	' <b>3</b> = 1 == ===							
評価担当課		当課		枚)総合交通計 交		I			1			
					担当者名	藤田 武蔵	電話	番号	011-211	-2275	i	
施策名 註 副		主	持続可能な都市を支えるネットワーク1交通ネットワーク									
		副										
アクションプラン		プラン	● 対象 (	) 対象外		戦略ビジョン	● 対象	〇対	象外			
事業の性質		中哲	○ 経常経費 ● 臨時的経費									
		工具	〇 内部管理 〇 法定経費 〇 指定管理									
事業内容	実施形態		〇 直営 (	)一部委託	● 全部委	€託 ○	補助助成	O &	の他			
	目的	短期	渋滞緩和等を目的とを を進める。	した交差点改良検	討、社会情	勢の変化を踏る	まえた長期未見	善手の∶	都市計画	道路の	の見直	し検討
		長期	既存道路ネットワーク を進める。	を機能強化するた	めに、必要	な交通円滑化	対策や都市計	画道路	各ネットワ	一クの	維持・	充実
			道路ネットワークの機 ①交差点の改良など 機能の検証など変更	の交通円滑化対策	の検討 ②	札幌市都市計						
	実施結果		交通混雑が課題とさまた、「札幌市都市計								施した	0
事業実施における 工夫点			渋滞対策において、中長期的なハード対策を検討するほか、短期的なソフト対策についても国などの関係機関と 連携して検討を行った。									
—————————————————————————————————————			市民				開始	0	年度	終了	0	年度
関連法令·条例· 要綱等			都市計画法、道路法、道路構造令、道路交通法									
他都市の状況			交通混雑緩和のための有効な対策として、他都市においても、交差点改良が実施されている。また、長期未着手都市計画道路の変更については、政令市20市で見直し方針等が策定され、見直しが実施されている。									

◎事業費 (単位:千円)

		令和2年度決算	令和3年度予算	令和3年度決算	令和4年度予算			
事	業費	2,095	15,000	21,909	15,000			
うち特	定財源	0	0	7,652	0			
人	,I	3.0	3.0					
人任	牛費	21,600	21,600	21,600	21,600			
計(事業費	十人件費)	23,695	36,600	43,509	36,600			
事業費	令和3年度決算	○道路交通円滑化対策検討に関する費用 4,980千円 ○都市計画道路変更計画検討に関する業務委託費用 4,403千円 ○交通量調査に関する費用 11,671千円 ○事務費 855千円						
の内訳	令和4年度予算							

◎検証(振り返り)

活動指標1			指標名 渋滞交差点の対策検討箇所数								
			令和2年度実績		令:	令和3年度予定 令和3		3年度実績	令和4年度予定		
			0箇所		4箇所 4		4箇所	4箇所			
			指標名	都市計画	道路の	变更計画策定	Ē				
活動指標2			令和2年度実績		令和3年度予定		令和:	3年度実績	令和4年度予定		
			2路線			7路線		路線 1路線			
			指標名								
成果指標1			令和2年度実績		令:	和3年度目標	令和:	3年度実績	令和4年度目標		
			指標名				I				
	成果指標2				令和:	3年度実績	実績 令和4年度目標				
項	目	判定					理由				
			交通混雑が認	果題とされる	5交差点	について、ゞ		見をもとに平面3	交差点予備設計を実施		
事業(	* o d =		し、事業化に向けた協議調整を行った。また、「札幌市都市計画道路の見直し方針」に基づき、都市計画道路の変更を行った。								
(目的を	どの程度	Α									
達成で	きたか)										
								市内に数多くは	あることから、事業効果		
事業	<b>!</b> 規模		の高い箇所に	こついて優力	先的に記	間査・検討を対	進めている。				
(事業ポ	ドリューム	Α									
は適	切か)										
						技術的な検	討については第	業務委託により	実施しており、効率的な		
事業の	業の実施手法 業の効率性、 主体は適切か)		業務執行に努	きめ ている。	•						
		Α									
美施土体											
								detabet A t			
	皆の満足度 者のニーズ とているか)								どの公共交通機関にお 利用制限がかけられて		
									図ることができる。		
		Α									
1-7572											
市民参加の実施		<b>■</b>		<u> </u>	=11 / 12C	ㅁ 상윤씨	<b>本兄参加结用</b>	への対応 ■ 回名	★ ■ □nh		
甲氏令/	加の夫旭	■ 企画 なし	口実	他 口	評1四	□ 対象外	甲氏参加結果/	下の対応 ■ 凹台	善 ■ 反映		
		/4 C									
今後の	)改善点										
前回(	の評価	<ul><li>A</li></ul>	ОВ	0	С	〇 評価	省略対象事業・	前年度実施な	L		
今年度取り組んだ 見直し内容 今回の評価		なし						見直し効果額	ェ		
								(前年度)	0 千円		
		Δ Δ	O D		^	○□□	少败与免责类	<b>並左在中华</b> か	1		
ᄀᄖᄱᄚᆌᄪ		● A 当事業/-	O B		C · 順次			前年度実施な	し 整を行い、必要な計画		
評価の	の理由		経たうえで事				<b>火畑日生日かり</b>	_ / C 0 / 1 / 加成 「 i 内	走で110、 <b>必</b> 安の同門		
		O -1 -4	<b>-</b>	115 6/4 1-4	0 //						
	<del></del> ль	O 改善 東業効果/	● 現 D高い箇所を	状維持 真生的に	O 休」		た准みでいく				
	事業 内容	争未划未以	の向い固別で	変元が川こ、	かったで	前直"快的?	と進めていく。				
次年度の	F 3-D										
取組の 方向性・		〇 拡充	▲ IB	 状維持	〇 縮/	ト	· の他				
改善内容			● 現. 必要となる調						Г		
		21 C 496 C X	~ スこのの例』		- 0	で 21.0×1.4±]	11 E C 11 70	見直し効果額	0 千円		
								JUL COMME			