## 事業評価調書

## ◎基本情報

◎基本情報										
年度			令和3年	会計コード	10	一般		事業コード		24003
事業名			白石清掃工場運営管理費							
評価担当課			所属名 環)環境事業部 白石清掃工場							
			課長名	堀江 透	担当者名	安藤 康裕	電話者	番号 011-87	76-1710	0
施策名 主副アクションプラン		主	_				-	-		
		副								
		プラン	〇 対象	● 対象外		戦略ビジョン 〇 対	象(	● 対象外		
		<b>小</b> 555	● 経常経費	〇 臨時的経費		•				
事業の性質			〇 内部管理	〇 法定経費	〇 指定管	理				
事業内容	実施形態		〇 直営	● 一部委託	〇 全部委	託 〇 補助即	力成 (	〇 その他		
	目的	短期	プラント設備、同付で 管理、保守・点検、イ		能維持設備の	運転管理、機器の整	後備・点検	҈∊修繕、外構	及び建	築物の維持
		長期	市域内から発生する 理する。	る一般廃棄物(可)	燃ごみ)及び告	示で定める可燃性産	<b>E業廃棄</b> :	物を関係法令	に基づ	がき適正に処
			該事業は関係法令	等に基づき適正に で定性のある焼却	二運営管理する 、効率の良い道	・示で定める可燃性度 事業である。最新の 重営管理を目指してし 化する。	清掃工場	易として設備の	)自動(	上を推進する
	実施結果					されたことにより、市1 定的に焼却処理する			<b>と廃棄物</b>	勿(可燃ごみ)
事業実施における 工夫点			施設の老朽化が進む中、ごみの適切かつ安定的な焼却処理を維持していく上で、設備の適切な整備・保守が必要となるが、実施内容を精査し経費の圧縮に努めた。							
対象者			市民				開始	令和4 年度	終了	令和4 年度
関連法令·条例· 要綱等			廃棄物の処理及び清掃に関する法律、及び同施行規則							
他都市の状況			他都市の同種施設においても、各設備の維持管理に務め、施設全体の定格能力の確保を図るとともに、日常的な点検・整備と老朽化した設備の更新が逐次実施されている。							

◎事業費 (単位:千円)

O 1. N. J.C							
		令和2年度決算	令和3年度予算	令和3年度決算	令和4年度予算		
事	<b>業費</b>	1,112,423	1,065,034	1,195,817	1,078,552		
うち特	定財源	1,112,423	0	1,063,349	1,078,279		
人	,I	63.0	63.0	63.0	63.0		
人作	牛費	453,600	453,600	453,600	453,600		
計(事業費	+人件費)	1,566,023	1,518,634	1,649,417	1,532,152		
事業費	令和3年度決算	452, 108千円、整備等	等委託料 681,444千				
の内訳	令和4年度予算	予算額 1,078,552= <内訳> 諸手当・報酬等 68,3 円、その他 18,277千	12千円、薬品等需用費	286, 706千円、整備等	<b>等委託料 705, 257千</b>		

◎検証(振り返り)

	× / × / /										
活動指標1			指標名	ごみ焼却	量(t)(清排	帚工場総計	-)				
			令和2年度実績		令和3年度予定 令和3		3年度実績	令和4年度	予定		
			438,890		455,823						
			指標名	有効利用	による自刎	マイス	(Wh)(清掃工:	場総計)			
	活動指標2		令和2年度実績		令和	3年度予定	令和	3年度実績	令和4年度	 予定	
			141829296		14	141635640					
			指標名								
成果指標1					令和3年度目標 令			3年度実績	令和4年度		
			指標名		1						
	成果指標2		令和2年月	 隻実績	令和3年度目標 令和			]3年度実績 令和4年度目			
፲	<b>[</b> 目	判定					 理由				
	<u> </u>	117.0	燃やせるご	みを滞りな	を出 く適切及び安定的に焼却処理することができた。また、ごみを燃やす際に						
(目的を	の成果 どの程度 きたか)	A					環境負荷の軽				
事業規模 (事業ボリューム は適切か)		А	清掃工場に求められる機能である焼却量(指標)と余熱を有効利用した発電量(指標)はいずれ も計画に対し十分な実績をあげており、適正な事業水準である。								
事業の実施手法 (事業の効率性、 実施主体は適切か)		А	ごみの焼却 効活用により						焼却余熱の積極	的な有	
対象者の満足度 (対象者のニーズ に応えているか)		А	法律」において	て、市町村	に処理責	務があり、	当該事業は、		処理及び清掃に ついて、関係法 <sup>。</sup> …る。		
市民参加の実施		口 企画	□ 実	施 □	評価 ■	対象外	市民参加結果	への対応 🛭 回名		 映	
今後の改善点			情の老朽化が追 :守を継続的・言		-		き続き工場の	処理機能を維持	するために適切	で十分	
前回の評価		<ul><li>A</li></ul>	ОВ	0	С	〇 評価	省略対象事業	・前年度実施な	L		
今年度取り組んだ 見直し内容		うためには	だ朽化が進む中 は適切な整備か し、経費の圧縮	必要となり	ノ整備費等			見直し効果額 (前年度)		0 千円	
今回の評価		<ul><li>A</li></ul>	Ов	0				•前年度実施な			
評価の	の理由								計画の策定や今めていく必要がな		
次年度の 取組の	事業内容						基幹的設備の	更新及び定期的	内な部品交換も必	必要で	
方向性・ 改善内容		● 拡充		伏維持	〇 縮小	0 そ					
<b>~</b> □13₽	予算		き朽化による故 及び効率的な道					見直し効果額		0 千円	