事業評価調書

◎基本情報

●基本情報 年度			令和3年	会計コー	ド	10		一般	 -般		事業コード		22420	
事業名			国際交流施設運営		•									
7.7.1			所属名	総)国際部 交流										
評価担当課		当課	課長名	細川 秀樹							11-20	32		
上生。主		主	_		<u> </u>									
│ 施策名 │ <u>──</u> │ 副		副												
アクションプラン		プラン	〇 対象	● 対象外			戦略ビ	ジョン O 対象	·····································	● 対	象外			
事業の性質			● 経常経費	〇 臨時的経費										
			〇 内部管理	〇 法定経費		〇 指定管	理							
	実施形態		〇 直営	● 一部委託		〇 全部委		〇 補助助	成	0 そ	の他			
事業内容	目的	短期	①市民と外国人が ②海外からの留学:						誘致を	推進了	ける。			
		長期	①市民と外国人が ②海外からの留学 る。										祭交流	を推進す
	3		国際部所管施設(()・指定管理者制度()・施設維持:施設の	こよる運営			生交流七	<u>:</u> ンター)につ	いて、管	 雪理運	営を行 ^る	う 。		
	実施結果		両施設ともに新型= ①指定管理者の(- れている。国際交流 ②指定管理者の(2 迷した。また、留学:	-財)札幌市スポ 売事業は前年より 公財)札幌国際ブ	ーツ 減っ ラザ	協会の運営 たものの1 により運営	さにより、 3事業実 が行われ	利用者から 施した。 っているが、プ	高い満足	足度を	得るなど	ビ良好		
事業実施における工夫点			①②ともに事業の多	実施について、市	と連	携を取りな	がら新型	ピコロナウイル	ノスの感	染拡力	大に十分	分に配	虚し乳	実施した。
対象者			外国人市民、留学	生、JICA等研修组	生を含	含む市民			開始	令和3	年度	終了	, (年度
関連法令·条例· 要綱等			①札幌国際交流館 ②札幌留学生交流						——— 更行規則	<u> </u>				
他都市の状況		状況												

◎事業費 (単位:千円)

O 1. N. X.							
		令和2年度決算	令和3年度予算	令和3年度決算	令和4年度予算		
事	業費	131,548	137,688	126,680	144,826		
うち特	定財源	0	0	0	0		
人	.I	0.6	0.6	0.6	0.6		
人作	牛費	4,320	4,320	4,320			
計(事業費	+人件費)	135,868	142,008	131,000	149,146		
事業費	令和3年度決算	他646千円	75千円、軽スポーツ室使	I業務1, 307千円、修繕 E用料徴収業務231千円			
の内訳	令和4年度予算	の他500千円	75千円、軽スポーツ室使	業務1, 109千円、修繕 用料徴収業務231千円			

◎検証(振り返り)

	<u> </u>											
活動指標1			指標名	国際交流的	館施設利用	者数(人)						
			令和2年月	度実績	令和3	令和3年度予定 令和3			令和4年度予定	Ē		
			53853		97000			42673	11280			
			指標名 留学生交流センター 宿泊室入居率(%)									
活動指標2			令和2年度実績		令和3年度予定		令和	3年度実績	令和4年度予定			
			59.4			75		59.4	80			
			指標名	指標名 国際交流館 国際交流事業における参加者数(人)								
	成果指標1		令和2年月	生実績	令和3	年度目標	令和	3年度実績 令和4年度目標				
			2722		3	3800		2768	600			
			指標名	留学生交流	流センター	地域交流	事業参加者	数(人)				
	成果指標2		令和2年度実績		令和3年度目標 令			和3年度実績 令和4年度目標				
			139		1	1000		88	1000			
項目 判定							理由					
事業の成果 (目的をどの程度 B 達成できたか)		В	①利用者の満足度はとても高かったものの、新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため、一般開放の休止や休館した期間があったことから、利用者数は前年度よりさらに減少した。 ②前年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、留学生の受け入れが減少したことで入居率が減少した。新型コロナウイルス感染症の対策として、入居者に感染者が発生しないよう施設内の消毒や入居者への注意喚起を適切に行い感染防止に努めた。									
事業規模 (事業ポリュ ー ム は適切か)		А	ている。	ウイルスの)影響を受(ナつつも、i	市有施設とし	て感染対策を徹	おらず、適切に運用			
事業の実施手法 (事業の効率性、 実施主体は適切か)		А						を流や外国人入 事業手法となっ	、居者と市民との交換 でいる。	流の		
対象者の満足度 (対象者のニーズ に応えているか)		А	①②利用者・方々に満足〕			、施設職」	員の対応につ	いて、利用者・	入居者のほぼ100	% の		
市民参	加の実施	口 企画	□ 実	 施 ロ	評価 口	対象外	市民参加結果	への対応 □ 回名		Į.		
今後の改善点		①利用者	数の増加及び の確保や留学	実施事業 <i>σ.</i>	内容等に	ついて、引	き続き指定管	理者と連携して				
前回の評価		A	Ов	0	С	〇 評価省	省略対象事業	・前年度実施な	L			
今年度取り組んだ 見直し内容		なし						見直し効果額 (前年度)		0 千円		
今回の評価		A	ОВ	0	С	〇 評価省	企 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	・前年度実施な	L			
評価の理由		①②指定管理者の運営は本市の要求水準を満たさなかったものの、新型コロナウイルス感染症の影響を大きく受けたことが理由であり、避けがたい理由による。アンケート結果においては利用者・入居者から高い満足度を得ている。										
次年度の 取組の 方向性・	事業内容	ルス禍ではな施設運営	売き円滑な施言 よあるが、利用 営をする。	者•入居者	の確保に「	定管理者と 句けて、サ	ービスの手法		の中で、新型コロナ ップするなどして効:			
改善内容		O 拡充		状維持	〇 縮小	0 8	か他 エー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1				
_	予算	①②前年	隻とほぼ同内 線	寄とする 。				見直し効果額		0 千円		