

事業評価調書

◎基本情報

年度	令和3年	会計コード	10	一般	事業コード	21538			
事業名	凍結路面对策費								
評価担当課	所属名	建)土木部 雪対策室事業課							
	課長名	井上 実	担当者名	田村 尚己	電話番号	011-211-2682			
施策名	主	雪と共に暮らしの推進							
	副								
アクションプラン	● 対象 ○ 対象外	戦略ビジョン	● 対象 ○ 対象外						
事業の性質	○ 経常経費 ● 臨時の経費								
	○ 内部管理 ○ 法定経費 ○ 指定管理								
実施形態	○ 直営 ○ 一部委託 ● 全部委託 ○ 補助助成 ○ その他								
目的	短期	冬期道路の路面管理を効果的かつ効率的に行う。							
	長期	冬期道路の路面管理を効果的かつ効率的に行う。							
事業内容	取組内容	平成30年度に策定した「札幌市冬のみちづくりプラン2018」に基づき、札幌市が管理している道路について、バス路線等で交通量の多い主要路線で車道への凍結防止剤等の散布を行う。また、「新バリアフリー基本構想」に基づく、歩行者交通量の多い地下鉄や公共施設周辺の歩道への凍結防止剤等の散布を行う。							
	実施結果	冬期間、気象状況に合わせて道路への凍結防止剤等の散布を行った。							
事業実施における工夫点	将来にわたり安定した除雪体制を確立するため、平成22年度より道路維持補修業務と除雪業務の一体発注を行っている。(夏冬一体化)								
対象者	市民	開始	0 年度	終了	0 年度				
関連法令・条例・要綱等	道路法(第42条・第49条)								
他都市の状況	市民1人当りの除雪費(道路除雪費÷人口 令和3年度実績) 札幌市 10,454円／人・石狩市 19,797円／人・江別市 9,896円／人								

◎事業費

(単位:千円)

		令和2年度決算	令和3年度予算	令和3年度決算	令和4年度予算
事業費	うち特定財源	1,104,266	794,279	1,103,137	782,205
人工		0	0	0	0
人件費		12.9	12.4	12.4	10.7
計(事業費+人件費)		92,880	89,280	89,280	77,040
事業費 の内訳	令和3年度決算	事務費:1,214千円、需用費:372,711千円、委託料:729,212千円			
	令和4年度予算	事務費:2,053千円、需用費:359,529千円、委託料:418,123千円、備品購入費:2,500千円			

◎検証(振り返り)

活動指標1		指標名	凍結防止剤等の散布延長					
		令和2年度実績	令和3年度予定	令和3年度実績	令和4年度予定			
		728km	728km	746km	735km			
活動指標2		指標名						
		令和2年度実績	令和3年度予定	令和3年度実績	令和4年度予定			
成果指標1		指標名	雪害により24時間以上通行止めとなった幹線道路延長					
		令和2年度実績	令和3年度目標	令和3年度実績	令和4年度目標			
		0km	0km	0km	0km			
成果指標2		指標名						
		令和2年度実績	令和3年度目標	令和3年度実績	令和4年度目標			
項目	判定	理由						
事業の成果 (目的をどの程度達成できたか)	B	度重なる大雪に見舞われ、除排雪作業に大幅な遅れが生じたことから、緊急対応として、幹線道路やバス路線を最優先にした除排雪を行うとともに、生活道路においては、パートナーシップ排雪の施工方法を変更して作業のスピードアップを図った。 また、排雪作業の効率化を図るため、北海道開発局やNEXCO東日本を通じて、ダンプラックの支援を受け実施した。						
事業規模 (事業ボリュームは適切か)	A	気象状況に左右される面もあるが、道路の機能や幅員に基づいた道路種別ごとに路面管理水準を設定し、効果的かつ効率的に凍結防止剤等の散布を行っていることから、事業規模は適切である。						
事業の実施手法 (事業の効率性、実施主体は適切か)	A	市内を23地区に分割し、その地区ごとに複数の除排雪業者が作業種目(車道除雪・歩道除雪・運搬排雪・パートナーシップ排雪・凍結路対策等)を連携させ、一括して効率的・効果的・多角的に実施しており、妥当な手法である。						
対象者の満足度 (対象者のニーズに応えているか)	B	市民意識調査(令和3年度)では、「除雪に関する事業について、よくやっていると思うか」との設問に対して、「そう思う・ある程度そう思う」が48.0%と全施策で4番目に高く、「思わない・あまり思わない」が26.0%となっている。 一方で、「除雪に関する事業について力をいれてほしいと思うか」との設問に対して、「そう思う・ある程度そう思う」が73.5%と全施策で1位となっており、全体として、「満足度が高く、期待度が高い」施策であると位置づけられる。						
市民参加の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 企画 <input type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 評価 <input type="checkbox"/> 対象外	市民参加結果への対応		<input type="checkbox"/> 回答	<input checked="" type="checkbox"/> 反映			
今後の改善点	「冬のみちづくりプラン2018」の内容などを踏まえながら検討する。							
前回の評価	<input checked="" type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C	<input type="radio"/> 評価省略対象事業・前年度実施なし						
今年度取り組んだ見直し内容	なし				見直し効果額 (前年度)	0 千円		
今回の評価	<input checked="" type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C	<input type="radio"/> 評価省略対象事業・前年度実施なし						
評価の理由	道路の機能や幅員に基づいた道路種別ごとに路面管理水準を設定し、効果的かつ効率的に凍結防止剤等の散布を行った。							
次年度の取組の方向性・改善内容	事業内容	<input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 休止・廃止						
		積雪深や気象状況、排雪作業の進捗状況などのフェーズに応じた対策等を実施 ①排雪作業の前倒しと強化 ②雪堆積場等の増強 ③市民・企業との協働の取組み						
予算		<input checked="" type="radio"/> 拡充 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> その他						
		大雪対策に備え、必要な予算措置を行う。			見直し効果額	0 千円		