

# 事業評価調書

## ◎基本情報

年度	令和3年	会計コード	10	一般	事業コード	20771
事業名	雪対策施設整備費					
評価担当課	所属名	建)土木部 雪対策室事業課				
	課長名	井上 実	担当者名	中村 芳幸	電話番号	011-211-2682
施策名	主	雪と共存した暮らしの推進				
	副					
アクションプラン	○ 対象 ● 対象外		戦略ビジョン	○ 対象 ● 対象外		
事業の性質	○ 経常経費 ● 臨時的経費					
	○ 内部管理 ○ 法定経費 ○ 指定管理					
事業内容	実施形態	○ 直営 ○ 一部委託 ● 全部委託 ○ 補助助成 ○ その他				
	目的	短期	冬期道路の路面管理を効果的かつ効率的に行う。			
		長期	冬期道路の路面管理を効果的かつ効率的に行う。			
	取組内容	平成30年度に策定した「札幌市冬のみちづくりプラン」に基づき、未利用エネルギーを活用しながら、雪対策施設(融雪施設・流雪溝)の改修や整備を行う。				
	実施結果	老朽化が進んでいる雪対策施設の改修を行った。				
事業実施における工夫点	雪対策施設の定期的な点検・予防保全を行い、使用中の故障を防止するとともに機器の劣化や故障率を抑制し、修繕費・改修費用の削減を図っている。					
対象者	市民	開始	0 年度	終了	0 年度	
関連法令・条例・要綱等	道路法(第42条・第49条)					
他都市の状況	積雪寒冷地では、多くの自治体が雪対策施設を設置している。					

## ◎事業費

(単位:千円)

	令和2年度決算	令和3年度予算	令和3年度決算	令和4年度予算
事業費	144,810	916,328	940,400	168,628
うち特定財源	0	560,000	180,000	0
人工	5.8	17.1	17.1	2.2
人件費	41,760	123,120	123,120	15,840
計(事業費+人件費)	186,570	1,039,448	1,063,520	184,468
事業費の内訳	令和3年度決算	委託料:90,063千円、工事請負費:44,894千円、負担金補助及び交付金:805,443千円		
	令和4年度予算	委託料:24,700千円、工事請負費:122,728千円、負担金21,200千円		

◎検証(振り返り)

活動指標1	指標名	雪対策施設の改修箇所数			
	令和2年度実績	令和3年度予定	令和3年度実績	令和4年度予定	
	7箇所	4箇所	3箇所	4箇所	
	指標名				
活動指標2	令和2年度実績	令和3年度予定	令和3年度実績	令和4年度予定	
	指標名				
	令和2年度実績	令和3年度目標	令和3年度実績	令和4年度目標	
成果指標1	令和2年度実績	令和3年度目標	令和3年度実績	令和4年度目標	
	指標名				
	令和2年度実績	令和3年度目標	令和3年度実績	令和4年度目標	
成果指標2	令和2年度実績	令和3年度目標	令和3年度実績	令和4年度目標	
	指標名				
	令和2年度実績	令和3年度目標	令和3年度実績	令和4年度目標	
項目	判定	理由			
事業の成果 (目的をどの程度達成できたか)	A	雪対策施設が故障等により長期停止することなくシーズンを終えたことから、事業の成果・達成度は高い。			
事業規模 (事業ボリュームは適切か)	A	雪対策施設の定期的な点検・予防保全を行い、使用中の故障を防止するとともに、機器劣化や故障率を抑制して改修費用の削減を図っており、事業規模は適切である。			
事業の実施手法 (事業の効率性、実施主体は適切か)	A	雪堆積場の確保が困難な中、市街地において未利用エネルギーを活用した雪対策施設を改修することは、妥当な手法である。			
対象者の満足度 (対象者のニーズにしているか)	B	市民意識調査(令和3年度)では、「除雪に関する事業について、よくやっていると思うか」との設問に対して、「そう思う・ある程度そう思う」が48.0%と全施策で4番目に高く、「思わない・あまり思わない」が26.0%となっている。一方で、「除雪に関する事業について力をいれてほしいと思うか」との設問に対して、「そう思う・ある程度そう思う」が73.5%と全施策で1位となっており、全体として、「満足度が高く、期待度が高い」施策であると位置づけられる。			
市民参加の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 企画 <input type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 評価 <input type="checkbox"/> 対象外		市民参加結果への対応	<input type="checkbox"/> 回答	<input checked="" type="checkbox"/> 反映
今後の改善点	「冬のみちづくりプラン2018」の内容などを踏まえながら検討する。				
前回の評価	● A    ○ B    ○ C    ○ 評価省略対象事業・前年度実施なし				
今年度取り組んだ見直し内容	なし		見直し効果額 (前年度)	0	千円
今回の評価	● A    ○ B    ○ C    ○ 評価省略対象事業・前年度実施なし				
評価の理由	雪対策施設の定期的な点検・予防保全を行い、使用中の故障を防止するとともに、機器劣化や故障率を抑制して改修費用の削減を図った。				
次年度の取組の方向性・改善内容	事業内容	● 改善    ○ 現状維持    ○ 休止・廃止 「冬のみちづくりプラン2018」に基づき、新たな雪処理施設の整備の可能性について検討を進める。			
	予算	<input type="checkbox"/> 拡充    ● 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他 大きな変更はない。		見直し効果額	0