## 事業評価調書

## ◎基本情報

O T I III IK		110													
年度		Ę	令和3年		会計コード 10		一般			事業コード			207	62	
事業名			附带除雪費												
評価担当課		<b>水</b> 钾	所属名 建)土木部 雪対策室事業課												
		╛酥	課長名	井上 実 担当者名 田村 尚己 電話番号 011-211-2682							2				
施策名 主 副		主	雪と共存した暮らしの推進												
		副													
アクションプラン		プラン	● 対象	0	対象外			戦略ビジョン	〇 対	象	● 対	象外			
事業の性質		性質	○ 経常経費 ● 臨時的経費												
		I P	○ 内部管理 ○ 法定経費 ○ 指定管理												
	実施形態		〇 直営		一部委託		● 全部委	託 〇	補助助	<b>力成</b>	0 そ	の他			
	目的	短期	冬期道路の路面管理を効果的かつ効率的に行う。												
事業内容		長期	冬期道路の路面管	理を	効果的かつ効	率的	りに行う。								
			平成30年度に策定 歩道除雪及び融雪									ている道	道路にま	<b>いて</b> .	、横断
	実施結果		冬期間、気象状況( 行った。	<b>二合</b> :	わせて横断歩	道除	雪及び融	<b>雪水処理、</b> 砂	溶の設	置∙管표	理、ス	ノーポー	ルの設	置撤支	<b>芸等を</b>
事業実施における 工夫点			将来にわたり安定し 行っている。(夏冬-			<b>エ</b> する	るため、平	<sup>正</sup> 成22年度よ	り道路約	推持補何	多業務	と除雪美	業務の−	−体発	注を
対象者			市民							開始	0	年度	終了	0	年度
関連法令·条例· 要綱等			道路法(第42条·第												
他都市の状況			市民1人当りの除雪 札幌市 10,454F						, 896F	円/人					

◎事業費 (単位:千円)

		令和2年度決算	令和3年度予算	令和3年度決算	令和4年度予算		
事美	<b></b> <b>大</b>	1,021,408	683,912	674,466			
うち特別	定財源	337	337 400 0				
人	エ	10.5	10.5 10.7 10.7		14.0		
人作	牛費	75,600	77,040	77,040	100,800		
計(事業費	+人件費)	1,097,008	760,952	1,020,877	775,266		
事業費 の内訳	令和3年度決算		標用費:486千円、委託米 標用費:1,140千円、委託				

◎検証(振り返り)

	<b>メソルン</b> フ/											
			指標名	歩行者用	砂箱の設置	<u>.</u>						
活動指標1			令和2年	度実績	令和3:	年度予定	令和3	3年度実績	実績 令和4年度予定			
			1,740個		1,7	/40個	1	1,766個 1,766				
			指標名		•		•					
	活動指標2		令和2年	度実績	令和3:	年度予定	令和3	3年度実績	令和4年度予	定		
			指標名	雪害により	J24時間以	上通行止。	めとなった幹線	<b>遠路延長</b>				
	成果指標1		令和2年	度実績	令和3	年度目標	令和3	3年度実績	令和4年度目	標		
			0kr	n	(	)km		0km	0km			
			指標名									
	成果指標2		令和2年度実績		令和3:	年度目標	令和3	3年度実績	令和4年度目	標		
項	目	判定					理由					
事業の成果 (目的をどの程度 達成できたか)		В	度重なる大雪に見舞われ、除排雪作業に大幅な遅れが生じたことから、緊急対応として、幹線道路やバス路線を最優先にした除排雪を行うとともに、生活道路においては、パートナーシップ排雪の施工方法を変更して作業のスピードアップを図った。また、排雪作業の効率化を図るため、北海道開発局やNEXCO東日本を通じて、ダンプラックの支援を受け実施した。									
事業規模 (事業ボリューム は適切か)		А	雪を行ってい	ることから、 など、気象*	、平時の事態 状況に左右	業規模は	適切である。		果的かつ効率的あらかじめ関係機			
事業の実施手法 (事業の効率性、 実施主体は適切か)		A		ニートナーシ	ップ排雪・溥	<b>捷結路面</b> 対			車道除雪·歩道院 効率的·効果的・			
対象者の満足度 (対象者のニーズ に応えているか)		В	問に対して、 思わない」が 一方で、「除す	「そう思う・ね 26.0%と 雪に関する。 ら」が73.	ある程度そう なっている。 事業につい 5%と全施5	う思う」が4 て力をいっ	48.0%と全旅 れてほしいと思	意策で4番目に 見うか」との設問	ていると思うか」と 高く、「思わない・ 別に対して、「そう思 足度が高く、期待原	あまり 思う・あ		
市民参加の実施		■ 企画	□ 実	施	評価 🗆	対象外	市民参加結果~	への対応 🛮 回答	<b>雪</b> 反同	映		
今後の改善点		札幌市大雪対応検討会議での検討結果を踏まえた今後の改善点 ・早期排雪に向けた判断基準を設定したうえで、幹線道路の排雪作業の前倒しと強化を実施 ・大雪時にパートナーシップ排雪を中止し、札幌市が生活道路の排雪を実施するなど、状況に応じた臨機な対応を実施 ・雪堆積場の拡充の推進 ・大雪に備え、あらかじめ関係機関や関係団体との協力体制を形成										
前回の評価		<ul><li>A</li></ul>	Ов	0	С	〇 評価省	<b>省略対象事業・</b>	前年度実施な	L			
	取り組んだ し内容	なし						見直し効果額 (前年度)		0 千円		
今回の評価		ОА	<b>●</b> B	0	С	〇 評価省	<b>省略対象事業・</b>	前年度実施な	L			
評価の	の理由	公共交通権 響が及んだ		市内各所で	での渋滞発生	生、生活道	道路除排雪のス	大幅な遅れなど	、市民生活に大き	きな影		
		● 改善		状維持	〇 休止・豚							
次年度の取組の	事業 内容						ズに応じた対策 市民・企業との	€等を実施 協働の取組み				
方向性・ 改善内容		● 拡充		状維持	〇 縮小	0 そ	の他			_		
		大雪対策	こ備え、必要な	び予算措置:	を行う。			見直し効果額		0 千円		