事業評価調書

◎基本情報

◎基本情報							,			-
年度			令和3年	会計コード	10	一般	事	業コード	203	13
事業名			心身障害者扶養共	済費						
評価担当課			所属名	保)障がい保健	障がい福祉課					
			課長名	木下 健二	担当者名	島倉 崇広	電話番号	011-211-	2936	
_{**} 主			_							
│ 施策名 │ ̄ │ 副		副								
アクションプラン		プラン	〇 対象	● 対象外		戦略ビジョン 〇 対	象 ● 対	寸象外		
事業の性質			● 経常経費	〇 臨時的経費						
			〇 内部管理	〇 法定経費	〇 指定管	理				
事業内容	実施形態		〇 直営	● 一部委託	〇 全部委	託 〇 補助助	が成 〇 ぞ	の他		
	目的	短期	心身障がい(児)者 の経済的安定を図		護者等が死亡	又は重度障がいとな	った場合に、	残された心	身障がい(児)者
		長期	心身障がい(児)者 の経済的安定を図		護者等が死亡	又は重度障がいとな	った場合に、	残された心。	身障がい(児)者
	₹ 		(児)者の経済的安 【内容】心身障がい	定を図るため。 (児)者を扶養して	いる保護者等	が死亡又は重度障かが生存中に一定額の 身一定額(1口2万円)掛金を納付	することによ	り、保護者	が死
	実施結果		年金受給者数(口数年金給付額:250,加入者数(口数):6新規加入者数:11:	820千円 60名(1, 069口	·					
事業実施における工夫点						「に、加入者が死亡し な状況把握を行ってし		なされない事	事例が起こ	りうる
対象者			加入者が扶養してし	ハる心身障がい(リ	見)者		開始 昭和4	47 年度 終	7 0	年度
関連法令・条例・要綱等			札幌市心身障害者	扶養共済制度条例	列及び同施行	見則				
他都市の状況			すべての都道府県・指定都市が同様の事業を実施している。							

◎事業費 (単位:千円)

		令和2年度決算	令和3年度予算	令和3年度決算	令和4年度予算				
事	業費	478,470	463,467	463,468	465,216				
うち特	定財源	366,997	371,838	370,958	373,547				
人	.I	0.9	0.9	0.0	0.9				
人作	牛費	6,480	6,480	0	6,480				
計(事業費	+人件費)	484,950	469,947	463,468	471,696				
事業費	令和3年度決算	 ・保険料納付:49,758千円、特別調整費162,576千円 ・年金給付金:249,260千円 ・ ・							
の内訳	576千円								

◎検証(振り返り)

- IF 1R- 18F	· / ~ / /									_
活動指標1			指標名 年金支払口数							
			令和2年度	E実績	令和3年	丰度予定	令和3	3年度実績	令和4年度予定	
			1018	8	10	043	1	1027	1039	
活動指標2			指標名	加入口数	,	•				٦
			令和2年度	 隻実績	令和3年	丰度予定	令和(3年度実績	令和4年度予定	
			1098			072		1069	1040	
			指標名							
	成果指標1	ļ	令和2年度	 ±宝績	佘和3年	 丰度目標	一 令和(3年度実績	令和4年度目標	\dashv
	八木10万。	ļ	17186-7 12		DAHA I	·/又口 1水	13.184)千汉天根	月相工工以自由	\dashv
			指標名	<u> </u>						-
	中田七振り			<u></u> 车中健	T 今和26			~左中 使	△	-
	成果指標2	ļ	令和2年度	夏美棋	丁和34	丰度目標	ነገ ሳሀሪ	3年度実績	令和4年度目標	\dashv
+7		والمراد	 		<u></u>		-m -l.			_
項	目	判定	^ 1= 1 F 0 F		ラグナギロ		理由 ************************************	·^ / I 하도/ㅗ ᄉ ᆖ l o	0007 ml & -	_
事業の成果 (目的をどの程度 達成できたか)		А	令和4年3月現在、年金受給者数は、790名であり、年間給付額は合計250,820千円となっている。また、新規加入者数は11名であり、全加入者数は680名となっている。							
(事業ポ	€規模 ボリューム i切か)	А	保険料及び年金給付金等の基準額は、独立行政法人福祉医療機構が定めており、全国一律の基準となっている。							
事業の実施手法 (事業の効率性、 実施主体は適切か)		А	ら、本市が実施	施主体とな	る手法は適	切である。	•		基づき行われることか	
(対象者	の満足度 fのニーズ ているか)	А	加入者の死亡点において、4						済的安定を図るという	
市民参	加の実施	口 企画		施 🗆	評価 ■ 対	対象外	市民参加結果~	への対応 🛘 回答		\neg
-						-			ローローロースの fっていく必要がある。	_
今後の改善点										
前回(の評価	● A	O B	0				前年度実施なり	L	
今年度取り組んだ 見直し内容		障害福祉 ⁻ 実施	サービス指定事	『業所に対	する資料配	布による制	度周知の	見直し効果額 (前年度)	o -	千 円
今回の評価		A	ОВ	0		·		・前年度実施なり		_
評価の理由 								「図られているた	さめ。	
		O 改善		状維持	〇 休止・廃					
次年度の 取組の 方向性・	事業 内容		による保険料改							
改善内容		〇 拡充	: ● 現料 現状維持となる		○ 縮小	○ その		1 1	г т	
	予算		既仏稚舟となる の支出が増加(見直し効果額	o -	千円