

V. 参加者名簿

ワークショップの参加者は、以下のとおりです。(敬称略、50音順)

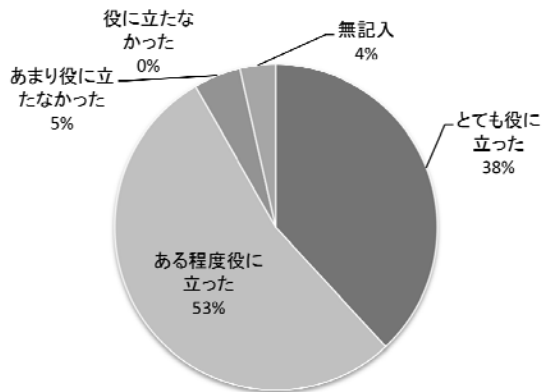
テーマ1：人口減少社会の到来、少子高齢化の進展等を見据えた、市民の足としての公共交通のあり方について			
阿部 ひとみ	香西 和男	高橋 有里	星 淑恵
今村 琢磨	小島 敏廣	谷井 愛梨	堀 保
祝田 義男	小町 紀勝	釣井 優可	松永 研
臼井 千絵	小山 淳一	富樫 佳代	三上 一雄
大園 彰	今野 利裕	富樫 満雄	水落 直美
近江谷 学	齋藤 すみえ	中井 仁志	村岡 範男
大村 真生子	笹村 陽子	永澤 康弘	森 清次
岡部 紫織	佐藤 ナミ子	中西 潤一	森下 美佳
河合 広雄	佐野 圭子	根本 知己	八島 義一
草薙 貴美代	高井 恵子	畠中 智子	山寺 史子
久慈 富裕	高橋 奈緒	波多野 正四	米澤 洋子
テーマ2：ごみの一生とリサイクルの推進について			
秋田 静子	川崎 厚子	高橋 泰子	前江田 真弓
安保 香奈子	小西 哲也	竹内 將治	松本 謙一
井上 能子	小林 司郎	田中 愛理	松本 弥生
今井 誓子	小林 千鶴子	種田 和樹	三上 聡美
岩岡 一廣	今野 栄子	戸田 順子	宮崎 真
岩本 篤昌	齋藤 岩雄	中村 敦子	矢口 光典
梅本 敬子	佐々尾 雅志	西村 裕子	山岡 哲志
遠藤 俊江	佐々木 美恵子	端場 祐輔	渡邊 麻衣子
大滝 盛弘	澤井 幸造	林 路子	
大町 素子	塩井 美千代	久光 智子	
貝田 美香	鈴木 美智子	舟橋 尚弘	

VI. 参加者アンケートのまとめ

ワークショップ終了後に記入いただいた参加者アンケートの結果は、以下のとおりです。

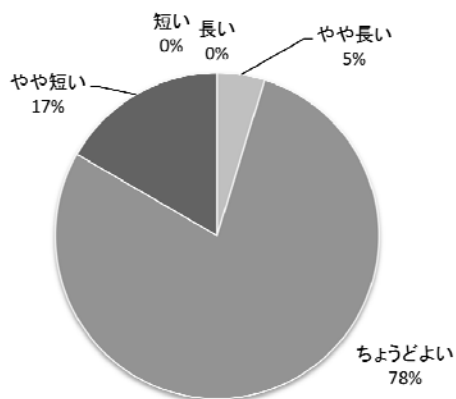
(アンケート回収数 テーマ①:43、テーマ②:41)

(1) ワークショップ実施前に事前勉強会を開催しました。事前勉強会は議論をしやすくする上で役に立ちましたか？あてはまるものの一つの番号に○をつけてください。

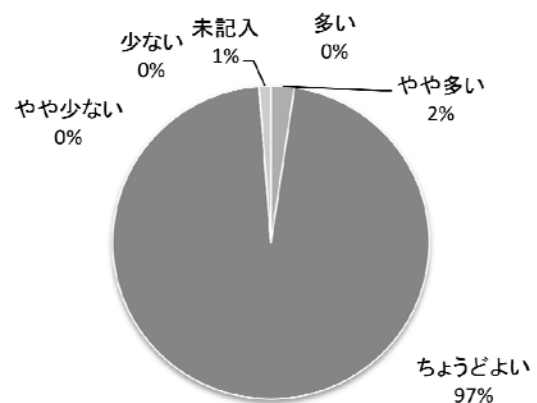


(2) ワークショップに参加されてどう感じられましたか？ 5段階のうちあてはまるところに○をつけてください。

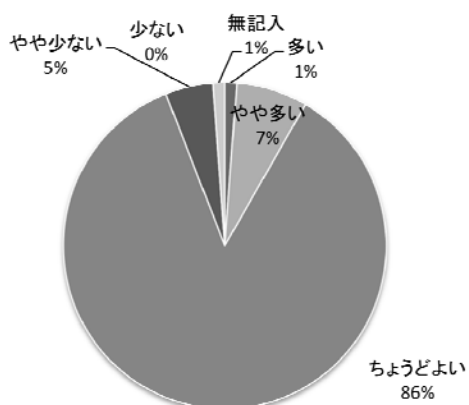
(2)-1 議論の時間について



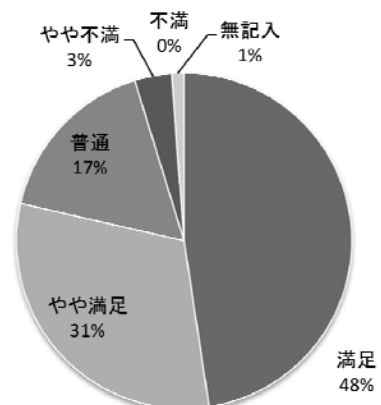
(2)-2 テーブルごとの人数について



(2)-3 テーマごとのグループ数について



(2)-4 ワークショップに参加した満足度について

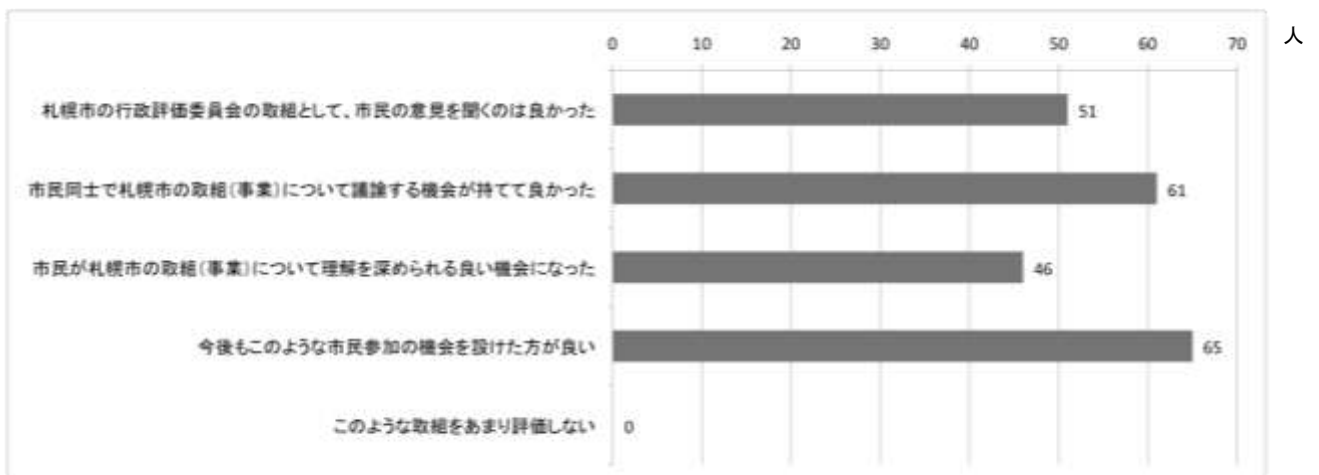


(2)-4について、そのように感じられた理由を、お書きください。

主なご意見

- ・たくさんの方の意見、実情を知る機会でした。またこのような市の取組がある事を知りました。よかったです。
- ・他の方の意見も聞けたし、自分の意見も伝えられた。
- ・今回の話しがどこまで生かされるのか？市の職員の対応に不安に感じた。
- ・普段あまり考えない事を深く考えさせられました。
- ・発言によってテーマからはずれることがあった。
- ・ワークショップについて存在を理解出来たので良かった。
- ・ある程度いいのだが、つっこみ不足なので普通と表示。
- ・初めての体験なので満足か？そうでないか？の基準がないので、普通としか言えない。
- ・市政に参加出来た満足感
- ・公共交通の大切さが、あらためて理解できました。
- ・グループ（少人数）ごとは、意見を言い易かった。それをまとめる人がいて、表にまとめて発表・・・わかりやすい！あつという間の時間に感じた程、無駄が一切無く、素晴らしい会でした！
- ・前向きな意見が多く、明日から自分もごみの減量、取組んでみようという気になりました。
- ・目からウロコの状態になりました。いろいろなお話を聞いて勉強になりました。
- ・私のグループのメンバーが素晴らしい意見を持った方が多く、他人の意見を否定する人がいなかった。

(3) 今回のワークショップの取組を実施したことについて、どう思われましたか？あてはまるものの番号にいくつでも○をつけてください。



(3)の、ワークショップの取り組みを実施したことについての感想の⑥その他、自由記入

主なご意見

- ・いろいろな提案に対する取組の結果を報告すべきである。出来ないとは言わないでほしい。
- ・もっといろんなテーマをワークショップでやって欲しい。
- ・もう少し多数の人の意見を聞いた方が良いと思う。市がもっと民間に案内してほしい。学校にも出向いたりしてほしい。
- ・楽しい会合でした。
- ・勉強会の結果を何らかのかたちで、市民に伝えてほしい。
- ・今後も市民に対する市の考え方をアピールしてほしい。

(4)その他ワークショップに参加されたご感想や、このような取組に、より参加しやすくなるための工夫・アイデアなど、本日のワークショップについてお気づきの点がございましたらお書きください。

主なご意見(感想)

- ・もう少し学生など若い人の意見を聞きたかった。
- ・円滑な議論を進める為、事前にレポートを書かせた方が良い。
- ・大変勉強になり、有意義な時間を与えて戴き本当に有りがとうございました。市の方々に感謝いたします。
- ・市がこういった市民参加の取り組みをしているのを知りませんでした。(勉強不足かもしれませんが・・・)意見をまとめるのは大変かも知れませんが、もっとこういった機会を増やすと意識が高まるかなと思います。年代を越えて議論ができ、自分のためにもなったと思います。
- ・市民としてこのような取組に参加できたことが良かった。今後も行政に対し、他人まかせな心ではなく、自発的な行動をしていきたい。
- ・市民の意見を取り入れて進められて行かれる事は良い方法だと思われます。
- ・各グループに進行役がついてくれたのが、非常に議論が展開して良かったと思います。
- ・自由に意見を発表出来る雰囲気があり非常に良かった。
- ・進行役の方がとても上手にまとめてくれて良かったです。
- ・お茶菓子はいらない
- ・行政評価の結果を公開してほしい。
- ・自治体単位でのワークショップも必要ではないか。
- ・今回のテーマに関心がある人ばかりだが、その中でも知識と意識レベルの違いが見られたので、多様な意見は出来るが、なかなか難しいものもあるなと感じた。
- ・検討の時間が少ない。
- ・課題に対してパブリックコメントをもっと広く集め、その結果を元に、市民の代表を集め、検討をすべき。もっとネットワークを利用して下さい。あと、市の予算と赤字の関係を検討課題としなくて良かったのかと思う。

- ・市の職員の方々の役職を一覧にして添付して欲しかった。どんな事に答えていただけるのか、予め分かっていた方が見方が変わって良かったかも。
- ・今回のワークショップを通して、公共交通について興味を持って掲示板を見るようになりました。
- ・市の考えと市民の考えにずれがあると感じた。ごみについては減量よりごみステーションの管理等が市民は気になるらしい。
- ・市民だけでなく民間企業にも意見を聞く機会を持ったら良いと思う。
- ・今回のような年齢層の広いものに加えて、年代別のものもあると、もっと意見が出しやすく、問題やアイデアが多く、多様なものが出せるのではないかと（まとめるのが大変だと思いますが）

主なご意見(より参加しやすくなるための工夫・アイデアなど)

- ・もう少し広報さっぽろ等 PR し、市民にも周知していくと良いと思います。
- ・手紙が来るまで、この活動を知らなかったのもっと PR してみてもどうでしょうか？
- ・できれば、2回とも同じ場所だったら助かります。