

**都心アクセス強化（創成川通の機能強化）  
に関するアンケート結果**

**平成 29 年 1 月**

**札幌市まちづくり政策局 総合交通計画部 交通計画課**

# 目次

## アンケート調査結果概要

### 本編

1 調査概要.....	1
(1) 調査期間	
(2) アンケート内容	
(3) 回収数	
(4) 集計時の注意事項	
2 アンケート結果	
A 回答者属性.....	3
(A 1) 性別	
(A 2) 年齢	
(A 3) 居住地	
(A 4) 創成川通の利用頻度、利用する際の交通手段・利用目的	
B 都心アクセス強化（創成川通の機能強化）について	
(B 1) 期待する効果.....	8
(B 2) 創成川通の現況と課題.....	13
(B 3) 検討時の配慮事項.....	21
(B 4) 都心アクセス強化についての意見.....	28

### 付録

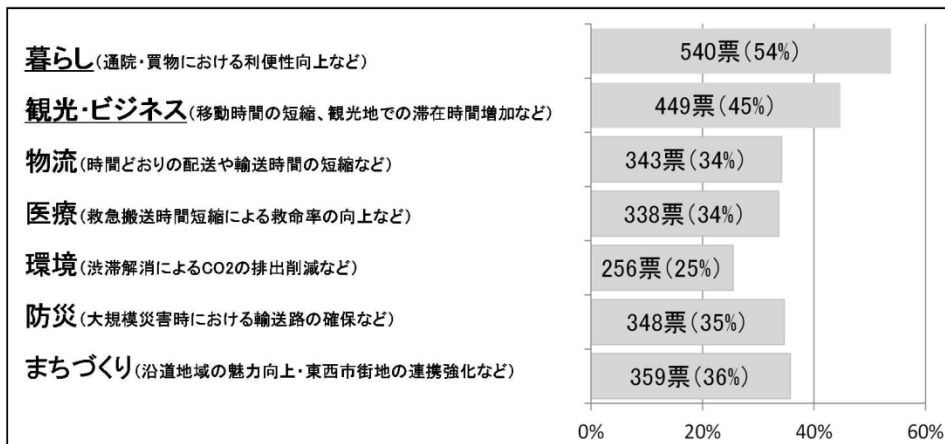
アンケート調査票.....	57
---------------	----

## アンケート調査結果概要

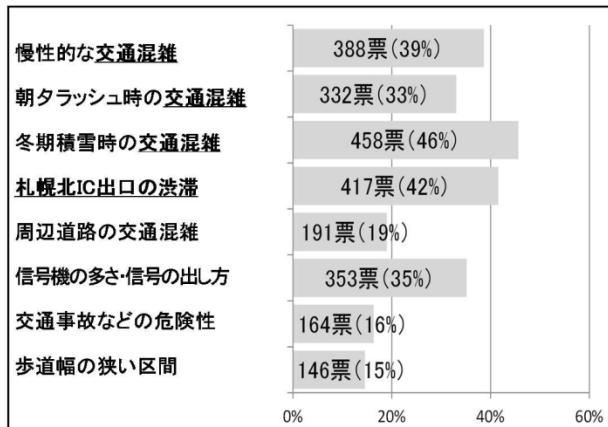
- 都心アクセス強化への期待や現況道路に感じる課題などを把握するために、札幌市及び近郊にお住まいの方々にアンケート調査を行いました。
- アンケートは、パネル展会場での配布、ホームページへの掲載、各区役所などへの配架により、約1,000票の回答をいただき、「暮らし」や「観光・ビジネス」など幅広い効果に対する期待や、創成川通の交通混雑や札幌北IC出口の渋滞に課題を感じる声が多く寄せられました。
- また、時間短縮効果の向上や交通安全対策といった道路交通に関することとともに、札幌駅(新幹線)との連携について配慮を求める声が多く、今後、これらの意見を踏まえながら課題解決に向けた整備のあり方などの検討をさらに進めるとともに、検討の進捗に応じ適宜情報提供し、引き続き認識共有を図りながら進めてまいります。

【アンケート調査概要】 調査期間：平成28年10月20日(木)～11月18日(金)  
回収数：1,004票(男性:706票、女性:290票、無回答:8票)

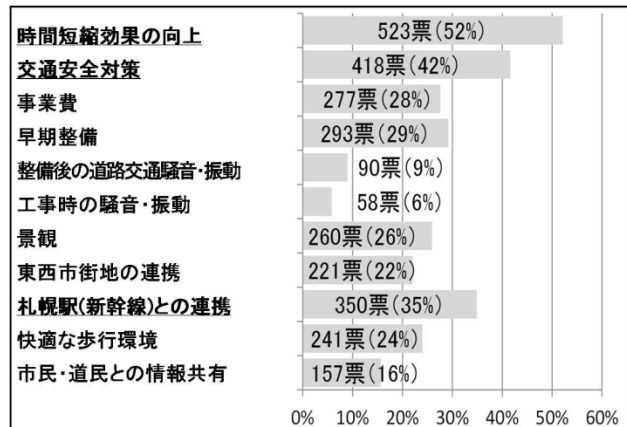
Q1：都市の魅力・活力向上のため、どのような効果を期待するか、いくつでも☑をつけてください。



Q2：創成川通の現況について、課題と感ずるものに、いくつでも☑をつけてください。



Q3：今後、検討を進めるうえで配慮すべきと思うものに、いくつでも☑をつけてください。



Q4：都心アクセス強化について、ご意見がございましたら、お聞かせください。

- 早期実現を望む声や、道路構造に関する意見、事業費への懸念を示す声など、様々な視点から多くのご意見が寄せられましたので、これらの意見についても参考に検討を行っていきます。



# **1 調査概要**

## 1 調査概要

### 1 調査概要

#### (1) 調査期間

平成 28 年 10 月 20 日（木）～平成 28 年 11 月 18 日（金）

#### (2) アンケート内容

##### A 回答者属性

(A1) 性別

(A2) 年齢

(A3) 居住地

(A4) 創成川通の利用頻度、利用する際の交通手段・利用目的

##### B 都心アクセス強化（創成川通の機能強化）について

(B1) 都心の魅力・活力向上のため、どのような効果を期待するか（複数選択可）

(B2) 創成川通の現況について、課題と感ずること（複数選択可）

(B3) 今後、検討を進めるうえで配慮すべきと思うこと（複数選択可）

(B4) 都心アクセス強化についての意見（自由記述）

#### (3) 回収数

1,004 票

パネル展会場における回収	: 263 票 (26%)
ホームページによる受付	: 181 票 (18%)
郵送回収	: 560 票 (56%)

#### (4) 集計にあたっての注意事項

- ・百分率（%）の計算は、小数第 1 位を四捨五入した値を掲載しているため、百分率の合計が 100%にならない場合があります。
- ・記載いただいたご意見は受付順にすべて掲載しています。なお、誤字や脱字など明らかに誤記と判断できるものは訂正しております。

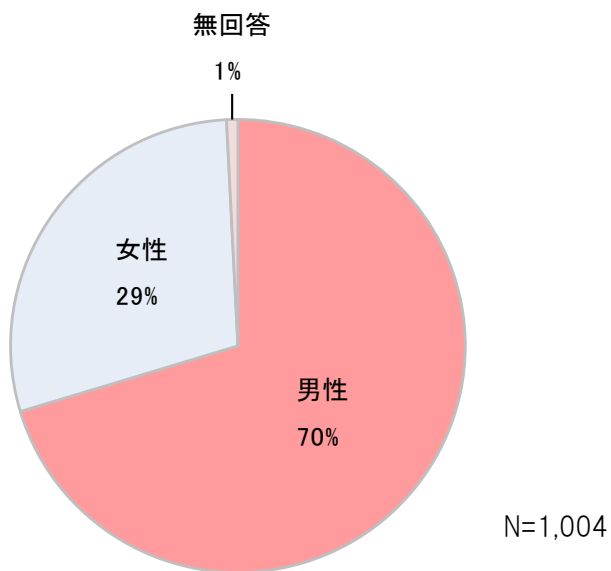
## **2 アンケート結果**

### **A 回答者属性**

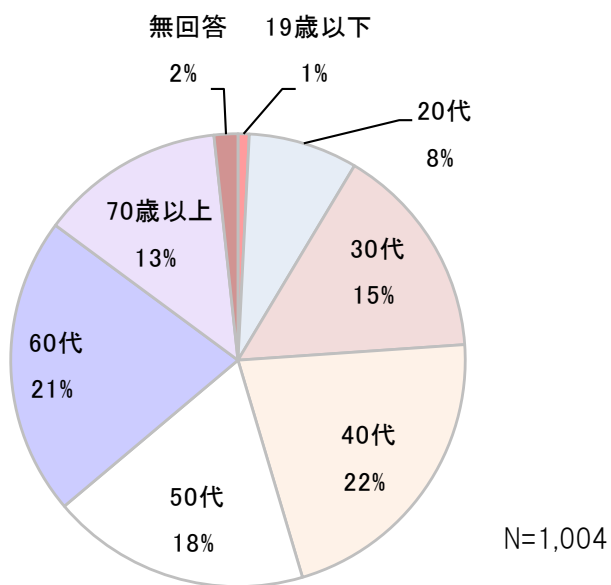
2 アンケート結果

A 回答者属性

(A1) 性別

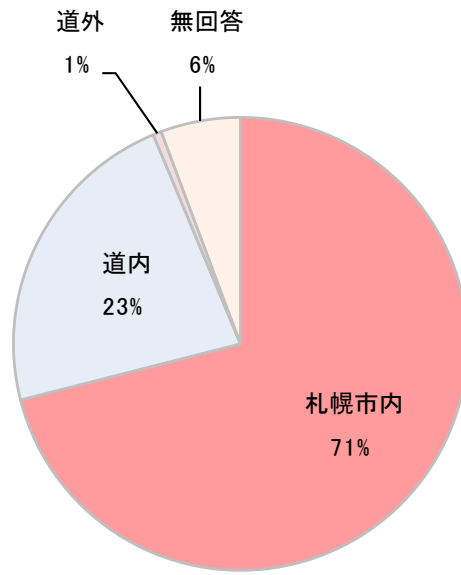


(A2) 年齢



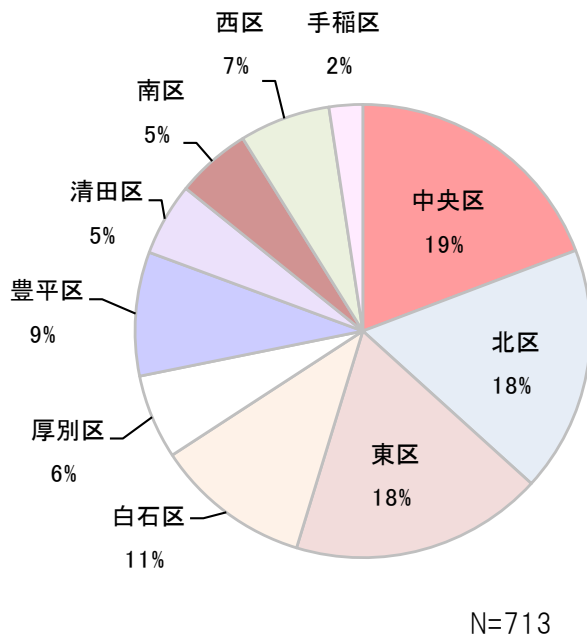


(A3) 居住地



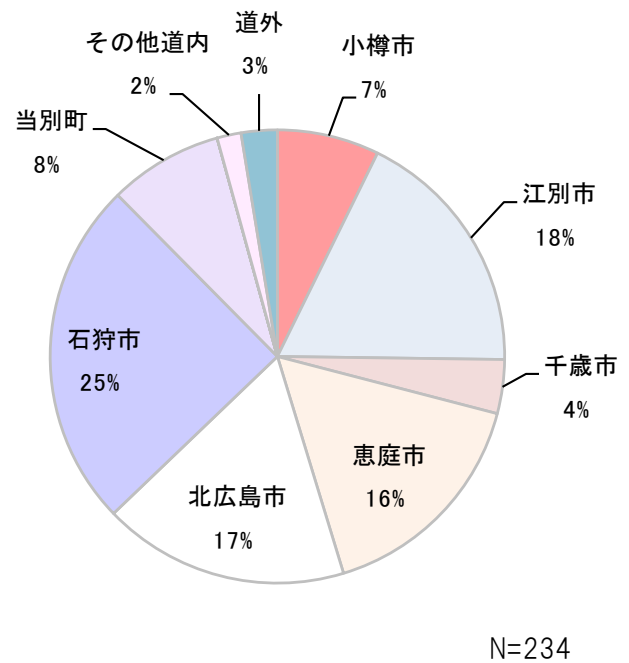
N=1,004

札幌市内の居住地割合



N=713

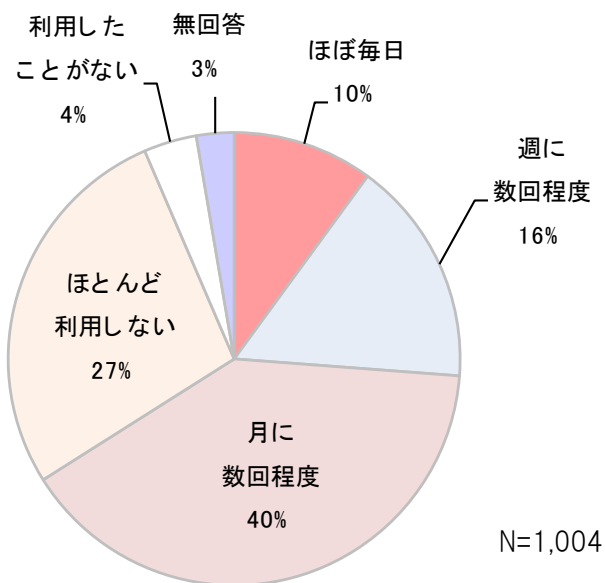
道内及び道外の居住地割合



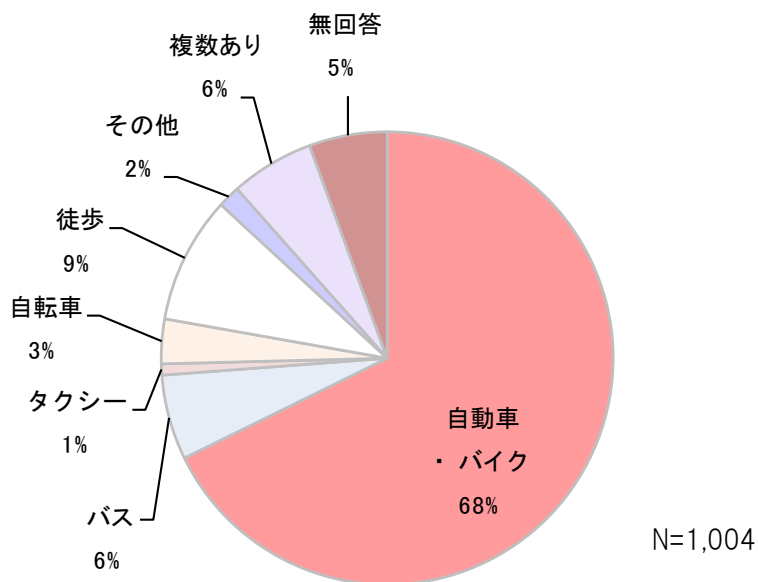
N=234

(A4) 創成川通の利用頻度、利用する際の交通手段・利用目的

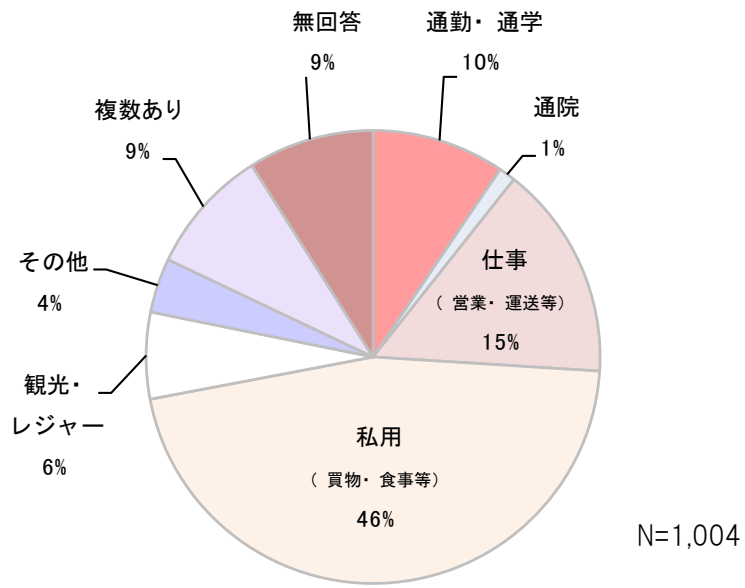
①利用頻度



②主な交通手段



③主な利用目的



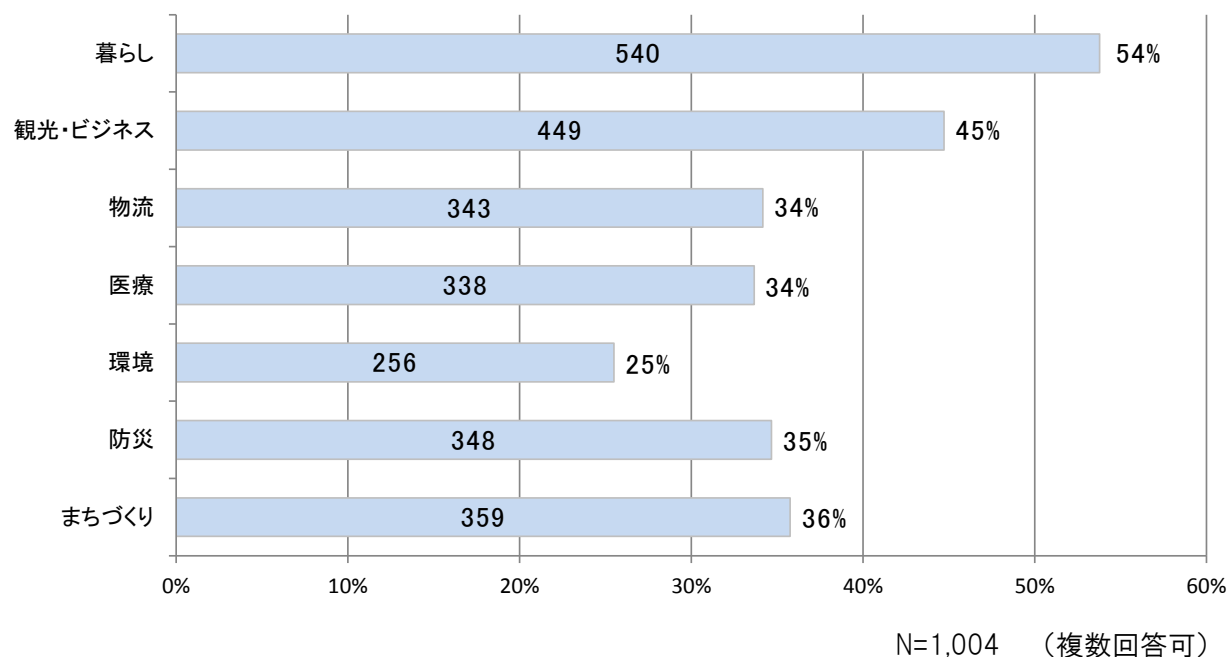
## **(B 1) 期待する効果**

B 都心アクセス強化（創成川通の機能強化）について

(B1) 期待する効果

(B1) 都市の魅力・活力向上のため、どのような効果を期待するか、いくつでも✓をつけてください。

- 「暮らし」：通院・買物における利便性向上など
- 「観光・ビジネス」：移動時間の短縮、観光地での滞在時間増加など
- 「物流」：時間どおりの配送や輸送時間の短縮など
- 「医療」：救急搬送時間短縮による救命率の向上など
- 「環境」：渋滞解消によるCO2の排出削減など
- 「防災」：大規模災害時における輸送路の確保など
- 「まちづくり」：沿道地域の魅力向上・東西市街地の連携強化など
- その他期待する効果（自由記述）



期待する効果については、「暮らし」が50%以上（540票）で最も多く、次いで「観光・ビジネス」が40%以上（449票）、「まちづくり」（359票）、「防災」（348票）、「医療」（338票）、「物流」（343票）が30%以上となっている。

**その他期待する効果 (69 件)**

- 人に魅力がなければ都市とは言えない。
- 期待する以前に、実質、都心アクセス強化の必要性がない。正しく調べるなら、ほんのわずかなことに1000億円をバラまくだけのものと断言できる。困窮する市民を置き去りにして、市長や関係役人の贅沢を求めるだけの犯罪に等しい。
- さらなる札幌市の人口流入及び雇用先などの増加による発展
- 期待することはない
- あくまでも、車優先視線の設問であり、設問自体が意味をなさない。創成川通を高架化、地下化などや自動車専用道路や高規格道路のように整備する必要はない。並行する地下鉄路線が南北線、東豊線と2路線もある。札幌新道、札幌自動車道からの直接乗り入れが必要であるとするならば、バスレーンや交差点の改良等で十分可能である。
- 効果はありません。税金の無駄です
- 「防災」以外に特に期待される効果はないものとする。
- 事故の減少。慢性的な混雑は運転する人間がストレスを溜め、信号が変わっても強引に抜けようとすることや、無理な右折が増える。すると事故も増える。ストレスが少なくなり、ドライバーの気持ちに余裕が出てれば、事故は減ると思います。
- ストック効果
- 安全性の向上、地上空間の利活用
- 観光資源の高度化、駐車場整備、案内の高度化など
- マラソン開催時の通行止め緩和
- 高速道路が札幌中心部を迂回していると感じています。本州の100万都市と比べ、車での中心部アクセスが不便です。
- 道央自動車道(北インター)へのアクセス
- 札幌市としての機能強化による副次的な効果・潜在力の向上に繋げる
- 走行路の目的別分離による安全・安心・快適な道路利用
- 地域に暮らす子どもから高齢者までの多世代が、緩やかな人と人とのつながりを持ち、いざというときに助け合える関係性が育まれるまちづくり。ハード面の整備を重視するのではなく、ソフト面の充実がまちの魅力になると思います。そのためには、社会保障・福祉の充実が重要と考えます。
- 安全・安心、事故防止
- 「景観向上」：既存の創成川通のような整備をして住民や観光客の憩いの場を創出
- 効果自体が期待できない。あまりにも漠然とした資料と、故意に水増しした実態表現が多すぎる。犯罪同然の事業と認識する。
- 市民の利便性も重要だが、札幌を訪れる観光客やビジネスマンの利便向上による経済波及効果が大きいと思う。
- 市政にかかわる「官」から「民」への情報の透明化と、数値上で納得できる情報の提供をお願いします。
- 高速道路では、札幌の市内に北IC以外にも多くのインターチェンジがあり、現状でも目的地への距離・時間は満足できるものと判断できる。何も無理やり都心部を通過させる必要はないと思う。北ICから創成川通への誘導にこだわる理由は何か。根拠となる数値が全く伝わってこない。

- 高速バスの札幌駅前到着時間の時間短縮
- 川岸の緑化、親水公園化
- 分かりやすく交通標識の位置づくり
- 災害、医療のため、物流、暮らしの為に考えてほしい
- 札幌のシンボルの道路にし、歩行者を増やす
- 整備効果が数値が低いのに必要性はまったくない
- 美術館、図書館等文化的施設、運動施設がある
- 事故が多い、特に中島公園前、南7条大橋は非常に危険
- スポーツカーのロードレースなど新たなイベント
- 創成川通機能強化は市の施策の優先順位という観点では低いのではないのでしょうか
- 安全面（通学等、子どもの安心・安全）
- あまり期待していない
- 生活道路の除排雪強化
- 自転車走行の安全性
- 混雑防止
- 高速道路と豊平、平岸、中の島地域の連絡強化（特に小樽方面へ）
- 期待しません
- 高齢化を考慮した公共交通機関の整備
- 期待しない
- 札幌～石狩間のバス（公共交通機関）のサービス向上（BRTなどの路線として）
- 期待することナシ！！
- 交差点の右折帯を充実させてアクセス道路はいらない
- 費用対効果について、説明責任なしの計画は止めるべき
- 現状で充分です。道路の為に税金を使わないで下さい。
- 町並みのおだやかさ
- 自動車の乗り入れを規制し、公共交通機関を整備する
- 常にわくわくする、にぎわいのある街づくりをしてほしい
- 都心アクセスの強化に期待しない
- 中央区中心主義に感じる
- 期待しない
- 日常の生活に支障を来さない道路構造の確保
- どれも必要。北海道の良い所の自然を守りつつ自然に負けない（雪や災害）街づくり
- どんな問題があるか明確にしてすすめていくことではないか？
- 路線（都市間高速を含む）バスの定時運行
- まったく期待しないどころか、無駄な税金を莫大に使わないで。
- 現状のまままで十分

- 期待しない、このままでいい
  - 洪水対策・除雪の充実など
  - もっと静かな街にして下さい。電気を使った画面、音出しをなくしないと近ごろ街に行くのが苦痛
  - 緑化、札幌在来種のみで作るビオトープとか
  - 必要ない
- 
- 安全
  - 歩行者の安全性向上
  - バリアフリー
  - 芸術・洒落たところに若者が集まるので
  - 高速バスでの時間短縮など

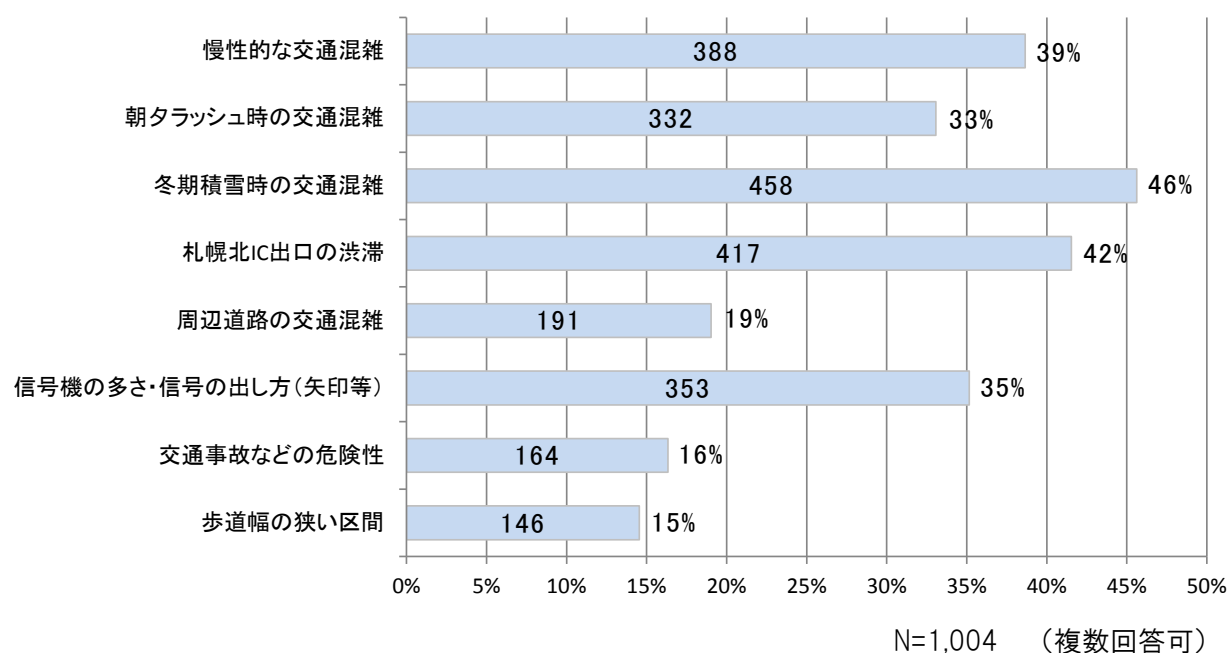


## **(B2) 創成川通の現況と課題**

## (B 2) 創成川通の現況と課題

(B 2) 創成川通の現況について課題と感ずるものに、いくつでも✓をつけてください。

- 慢性的な交通混雑
- 朝夕ラッシュ時の交通混雑
- 冬期積雪時の交通混雑
- 札幌北IC出口の渋滞
- 周辺道路の交通混雑
- 信号機の多さ・信号の出し方（矢印等）
- 交通事故などの危険性
- 歩道幅の狭い区間
- その他感ずる課題（自由記述）



創成川通の現況課題については、「冬期積雪時の交通混雑」が45%以上（458票）で最も多く、次いで「札幌北IC出口の渋滞」が40%以上（417票）、「慢性的な交通混雑」（388票）、「信号機の多さ・信号の出し方（矢印等）」（353票）、「朝夕ラッシュ時の交通混雑」（332票）が30%以上となっている。

## その他感じる課題 (128件)

- 雪が降ったときの大渋滞が課題。
- 交差点での右左折レーンがわかりにくい箇所がある。
- 創成トンネル流出部と一般部の交差点における車両の輻輳
- 札幌北 IC から駅など都心まで遠い
- 課題・札幌市の考えが根本的に間違っている。不要不急の道路より必要なことを正しく優先順位を決めて執行することです。土建屋が死にそうなほど貧しいのですか？これを回答できないようなら、談合や不正入札等に加担する行政と考えます。
- 全体的な判断を行うなら、さしたる課題は存在していない。なぜそれを隠すようなアンケートをとるのか？
- 都心部へのアクセス道路の不足による交通渋滞
- 走行しにくい環境（規制標識・路面標示等の情報過多）
- 右折レーンがなく実質2車線化している。また、3車線のうち、右レーンは速度超過の車が多く、急な左折等の危険運転を誘発している。
- 創成川が整備され、それに伴い交通状況も良くなった。他の地域と比べ特に課題を感じない。
- あくまでも、車優先視線の設問であり、設問自体が意味をなさない。
- 右折レーンと直進レーンが一緒になっている部分が多く、創成川沿い道路にあまり慣れていないドライバーが右折の車の通行を遮ってクラクションを鳴らされているのをよく見る。右折専用レーンを作る、または分かりやすい表示を作るなどの工夫が必要。  
あと冬季は左側車線の半分以上が雪で埋まり、実際には2車線になっているのも混雑の原因と考えます。脇道からの車も見えにくく事故が起こりやすい事もあり、除雪体制を考える必要があると思います。
- 信号が短く、横断歩道が渡りきれない
- 路上駐停車車両が多いため車線が減少
- 一番右側の車線が、交差点によっては右折車線となり走りづらい。右折レーンが欲しい。
- 右折レーンがないので、右矢印で右折したい車は、信号で直進車が停まっていると右折出来ず、スムーズな進行が阻害される。  
また、直進車が第1レーンを走行している場合に、右折のために滞留している車がいれば、それを避けるために車線変更する必要があるが、当該路線は交通量が多く、走行速度も高いため、危険を感じることもある。
- 中心部方向への右折レーンのスムーズ化、信号の連動
- 景観。道路の中央に河川がある。道路だけにしたほうが景観は馴染む。河川ボックスにしてはどうか。
- 商業車（トラック）等の駐車や建設現場のトラック出入りや重機の一時占用など交通の支障となる条件が多い事も原因と考えます。
- 数年前に再整備された様ですが、あまり変わっていない様に思えます。  
狸小路周辺の歩行者空間も、あまり歩きたくなる良い空間にはなっていないと思います。
- 右折レーンの設置及び延長
- 北向き一方通行道路の歩道が大変狭い箇所があり危険を感じる（北10条西側～同11条西側）

- 新幹線延伸に伴う二次交通整理の観点としてとらえる姿勢が必要ではないでしょうか。
- 高速走行（違反速度）やルール無視車両が多い。
- 自転車が走りづらい、右折車が邪魔
- 創成川公園の延伸
- 除雪がなされない点、自転車マナーが悪いため歩行者も運転者もリスクが高い点、半年以上も雪に閉ざされるのに地下通路が発達していない点、札幌駅と地下鉄札幌駅から地下歩行空間への混雑。
- 自転車通行空間が確保されていない。左折レーンなどがあり、自転車でどの位置を走行すべきかわかりにくい方もいるのでは。
- なにをするにも都心アクセス向上が最重要課題であると思います
- 休日など、札幌駅周辺の交通混雑のため通過に時間を要する
- 私的な友人や仕事上の関係先から、他の都市と比較した札幌中心部への時間のかかり方について、頻繁に不評を聞きます。札幌北インターからの交通の改善についてはすぐに手をつけるべき問題だと思います。また右左折車両の多さから、危険かつ流れが悪い幹線道路になっています。市の中心部に行く車についての対策を施す事は、交通事故を減らすという市民向けの施策として最優先の課題だと思います。
- 信号機の相互調節で解決できる程度のものが大半ではないか？ それを否定できる資料があるなら頂きたい。それなしにお金をかけること自体が、犯罪的なこと。
- 右折制限による東西間移動に多くの市民が不便を感じている。
- 地下道から地上へ出たところにすぐある信号は、急に見えるようで慌てることがある。トンネル内に予告信号なり分岐を知らせる何らかのサインがあると、安全確保上、ありがたいです。
- 人口が頭打ちになりつつある札幌市に、新しい道路を作ると、その費用対効果には大きな疑問がある。道路行政では、「作る」ことがまず念頭にあって、その具体的な費用対効果の具体的なものが見えてこないように感じている。

- 右折レーンの少なさ、それによる渋滞、事故危険性の増加
- 川岸の緑化、親水公園化
- 右折可能な交差点、右折レーン未整備！
- 創成川の歴史パネル、市街地の魅力ある地域の歴史・博物館 PR
- 環境を考えた上で決定してほしい、また札幌の歴史も加味してほしい
- アンダーパスが出来たが利用してもしなくてもそう時間が変わらない
- 路側帯が狭い、道が悪い
- 交通量の多さ、特に冬場（観光・物流）中島迄高速があると物すごく改善される
- 現状のままで良い
- 右折専用レーンとなっていない
- 中心部の右折禁止（道があるのに曲がれない）
- 夕方の一時間帯のみの渋滞だけで特に不満はない
- 右折レーンを設置してほしい
- 歩行者が横断するのに青信号時間が短く渡り切れない。
- 課題は感じない
- 交差点付近の電柱や段差、車道も自転車が走りにくい
- 歩行者の横断にも配慮してほしい
- 全然混んでないので、強化は必要なし
- 36号線も高架にして、道央自動車道と接続して空港行エアポートバスを30分で市内と結ぶべき
- 必要ない
- 信号の流れが悪い
- 年中混んでるイメージがあって利用を避けている。（とにかく右折が。）
- ゲリラ豪雨対策について
- バスの時間が読めない、トラックが多く最近は特に増えてきた。石油やLNGのトラックが特に多い。
- 創成川通より36号線の混雑を解消して
- 現状で良です
- 50年先、100年先の札幌の街づくりを考えると、適当でない計画は中止
- 今のままで充分です。川をきれいにして下さい。
- 私は課題なし
- 自動車以外の移動方法（自転車、徒歩）に不自由
- ここは特に問題がない場所だと思います
- 大通の丸井今井に入る左折レーンに車が渋滞するので、もう1本左折レーンを作ってほしい
- 右折できるかできないかわかりにくい
- アンダーからの合流が難しい
- 旅客車両（バス・タクシー）の強引な割り込み等の危険行為が多発する交通状況

- トンネルの出口、入口の車線があいまいなこと
- 北7条の歩道橋で車線数が変わり走行しにくいです。
- そんなに課題は感じない、現状で良い
- 今すぐ必要ではない
- 問題とするものはない
- 日頃、あまり通らないのでわかりません
- 信号がわかりづらい。毎日使っている人はいいが、流れがわかりづらい。自分は運転したくない。
- ほとんど利用しない。何のために予算を使用するか説明必要。
- 詰まっていることもあるが、渋滞な様子ではない。
- 徒歩の歩道が狭く、電柱が冬道では危険
- 矢印信号が吹雪のときに見えないことが欠点かな
- 混雑・渋滞はほとんどないと思っています。
- あまり感じていません！冬期積雪時は仕方なく日頃の除排雪を適切に行うことが望ましく解決できる
- 専用右折レーンがない点
- 道路がガタガタで走りづらい。舗装の未整備
- 住環境に魅力を感じない、車庫から出る時、騒音（創成川通に住んでいる）
- 自転車の人のマナーの悪さ。逆走とかやめてほしい。
- 右折矢印が少ない。時間が短い。

- 7:00~8:00 のトラックの路駐
- 右折しづらい
- 自転車が危険
- 都心から IC までの距離が遠い
- 高速までのアクセスに時間がかかる
- 高齢者や子供が快適に
- 雁来の渋滞
- 学校付近の横断歩道が怖い
- 歩行者信号の青の時間が短い
- 歩道での自転車が危険
- 右折時の渋滞
- 特に冬季渋滞による長トリップのアクセス性が必要
- IC との距離
- IC の出入口がわかりづらい
- 公園のような景観がほしい。
- 歩行者の横断に時間がかかる。
- 自然災害時の対応
- IC まで遠い。時間かかる。
- 運転マナーが悪い
- とにかく都心まで遅い
- 右折等、標識のわかりにくさ
- 歩道が斜めになっていて車いすが滑る。
- 休むところがない
- 自転車を置いてるやつがいる。違反なんだから 2 日経過したら没収
- 除雪しっかりしてほしい
- 右折レーンがないのに右折矢印があり危険。特に環状交差点
- 親水空間がなく子供たちが環境学習できない
- 冬は確かに課題だがそれほど大きいものとは思わない。
- 北電ビルがなくなるとまっすぐぬけられる。(北大通・南大通)
- 青信号を統一 (青現示の見直し)
- 自転車通行時のリスク
- 車の運転手のマナー、ルールが悪い
- 特に今大きな課題は感じていない。色々整備されてるので。
- 歩道の段差、2 条市場周辺が気になる
- 買い物できる施設が沿線にあると良い。
- 誘発交通を招く可能性がある。

- 歩道でせまいところがあれば自転車専用道にしてもいいし、それか歩道を広げ冬は歩道の一部を行き来場にしてもいいし。
- 矢印信号が見づらい。
- 特に休日が混む
- バスがつらなって走行していて邪魔くさい。

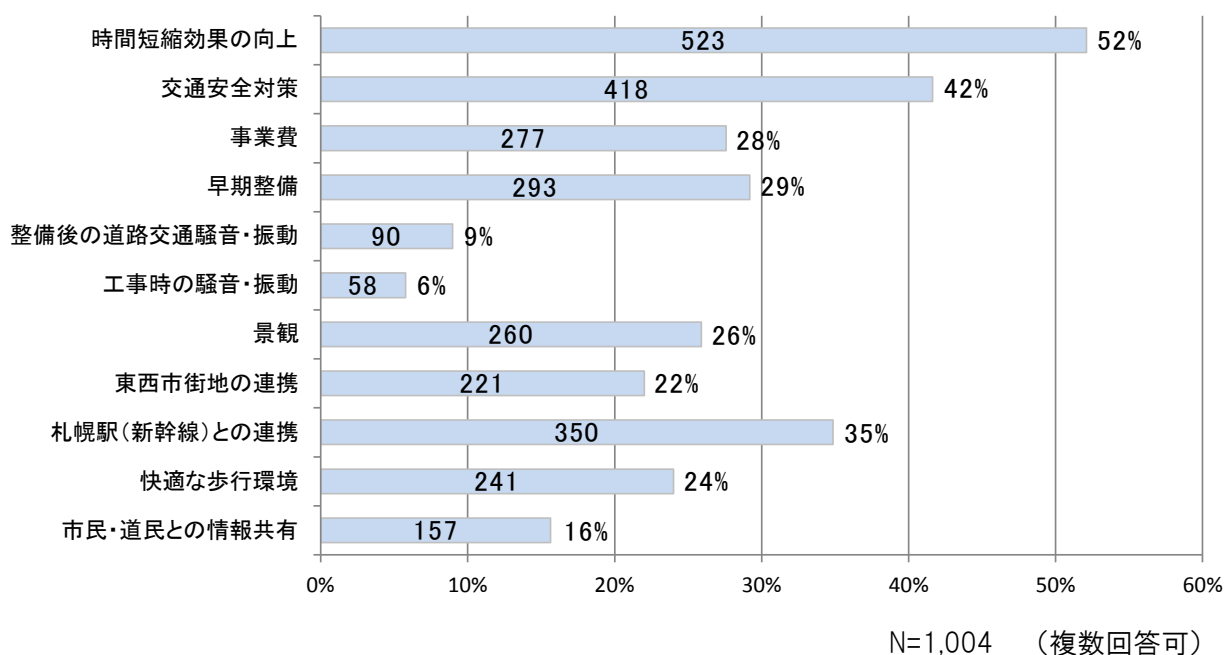


## **(B3) 検討時の配慮事項**

## (B3) 検討時の配慮事項

(B3) 今後、検討を進めるうえで配慮すべきと思うものに、いくつでも✓をつけてください。

- 時間短縮効果の向上
- 交通安全対策
- 事業費
- 早期整備
- 整備後の道路交通騒音・振動
- 工事時の騒音・振動
- 景観
- 東西市街地の連携
- 札幌駅（新幹線）との連携
- 快適な歩行環境
- 市民・道民との情報共有
- その他配慮事項（自由記述）



今後、検討を進める上での配慮事項については、「時間短縮効果の向上」が50%以上（523票）で最も多く、次いで「交通安全対策」が40%以上（418票）、「札幌駅（新幹線）との連携」が30%以上（350票）となっている。

**その他配慮事項 (113 件)**

- 創成川公園の整備を北側に伸ばしてほしい。
- チェックコメントの全てが賛否を問わない、市の身勝手な設定になっている。この道路の必要性に何も正当なものがないまま、何を行おうというのか？
- 不要不急の事業を停止することです。市民と、企業・役人の下心とどちらが大切なのか？と思わせる内容以外にない。それとも、他の道路はすべてが足りていると言いたいのか？
- 創成川通整備による他の幹線道路の影響
- 事業費が膨らみ、次世代への負担を押し付けてはいけない。
- 東側（苗穂付近）の街づくり（マンション乱立の現状）、市電の延長
- 本当に挙げられているようなメリットがあるか疑問。
- 後世に負担を残すような、効果に乏しい大型事業はすべきでない。「景気対策」を期待しているのかもしれないが、札幌財界の思惑を優先する政策はすべきでない。
- オリンピック
- 一般道路の改修に費用を回してほしい。中心部ばかりお金をかけすぎです
- 豊平川氾濫時の冠水対策
- 環状通との接続のため、18条で明かり部との交差点を作るべき。エルムトンネルも活用できる。
- 駐車場などの整備も同時に考えてほしい
- 代替ルート（東8丁目、西5丁目など）の整備も合わせると、さらに効果が出ると思います。
- 歩行者の安全確保、周辺住民への居住環境の配慮
- 北九条小学校、幌北小学校の学区見直し。（創成川通りを横断する必要あり）
- 冬季積雪への対応
- 札幌の中心部は、ビルの老朽化などで街並が美しいとは思えません。密度感など都会的な雰囲気も仙台にも負けていると思います。
- 雪対策として地下アクセス道路として整備した方が良いのではないのでしょうか。
- 維持管理費
- 若い世代の雇用環境が不安定であること、また少子高齢社会になりこれまでの人口のバランスが大きく変化することなどを考えると、次世代に負債を残さないような計画にすることが大切だと思います。現在の交通状況で課題となっていることを精査し、必要最小限の費用支出となるように、また長期的な維持管理費が少なくなるような事業選択となるようにしていただきたいです。
- 車両を少なくするための対策
- 自転車の通行、バスターミナルとの接続、他路線との接続、緑化
- 必要あるかどうかの検討
- まちづくりとの連携による道路上の空間の充実化
- 自転車通行空間の確保。
- 札幌冬季オリンピック
- 札幌市全体から見た必須事業を優先すること。この道路は必要なし。

- 正確かつ年月日・時刻・方向のわかるパーソントリップ調査の頻度の向上と、それらの早期公開。さらには警察その他で把握している電子調査情報の取り込みをお願いしたいと思います。
- 札幌市での交通関連条例には、創成川通も含めて、自転車走行に関する具体的な制限や規制がほとんど見えてこない。自転車による歩行者の死傷事故が増える中、車道・歩道での自転車の通行規制見直しを強く求める。

- 丘珠空港まで延長
- 景観配慮以前に早期実現が優先
- 木々をチョンチョン刈り込むだけでなく、木々そのもの整える形も！
- 環境、衛生、景観と暮らしやすさ
- 一時ストップしてもいいので高速との流れ
- 情報を市民にきちっと公開し、税金の使い方を公開すること
- 路側帯を自転車が通りやすいようにして頂きたい
- 市中心部のみならず北方面への物流機能の効率化
- 車両駐停車、自転車走行路確保の対策・検討
- 自転車が歩道を走らないようにして欲しい
- 冬期の道幅、路面凍結
- 予算計画を示すべきである。
- 財政的に必要なかどうか
- 高速道路と中島公園（豊平川沿道路）との連絡
- マイカーの市街地（買い物等）乗入の規制
- 交差点（右折車線の設置）
- 市内中央部に高速道路が無いので、早期に作るべし
- 札幌市の費用負担、人口減と車輛減
- 市民がどれだけ望んでいるのか
- 自動運転、ITS への対応
- ゲリラ豪雨対策について
- 東西に通る道路の信号待ち時間の短縮
- 防災上の観点から石狩湾新港から物資が受入れられる強い道路
- 検討する必要はない
- 現状でいいと思う
- 人的投資を優先すべきであって、この計画は街づくりに役立たない。
- 創成川をきれいにしてホテルの住むようにして下さい。
- 自転車による移動に配慮すること、北8東1など
- シーズンによる運行時間の違いについて
- 税金を支払う生活に困っている市民に配慮し中止すべき
- 創成川通の強化は優先順位的に優先すべきでない
- 「市民の要求を聴く会」を区ごとにひらいてほしい
- 都市（一部）集中の考え方を考える
- 清田区に地下鉄を延長して下さい。
- B1、B2にも記入したが、問題点と改善策、予算が明確にわかるものがあればと思います。必要性が今のところわかりません。

- 金の無駄使い
- 高い健康保険料を引き下げるために使ってほしい
- 進める必要はなし。
- 巨額の税金が使われることなので、市民参加で検討がしたい
- エコ都市は、自転車道を整備してこそ語る権利がありますけど
- 自転車の走行できる幅がせまく危険
- 私たちには全く情報ありません。
- 古くなった地下鉄や高速道路を改善するためにお金を使ってほしい
- 創成川通沿線の住民の意見
- いつも思うのですが、経済のことばかり優先されて、環境・福祉が弱く感じます。
- 札幌の起源である創成川周辺の環境整備
- もっとバスが出ていたら良いのに。福岡みたく。
- 騒音、振動、大気汚染

- 右折しやすくしてほしい。
- 国際的に配慮
- 冬の配慮
- ロードヒーティング・雪
- 市民の憩いの場
- 散歩として使いたい
- くつろげる空間、木陰
- 雪対策考慮した道路構造
- ICへの利便性
- 高速道路との接続方法は立体にできるのか？
- 川を大切に考えて整備してほしい
- 縁石の管理
- 維持費
- 地下・東西の交流（人と車）
- 冬季の改善
- 信号機掲示(黄色の長さ) 右左折の時間
- 除雪しっかりと、冬ありきで検討してほしい
- 自転車走りやすく、マナーも大事
- 横断歩道多くしてほしい
- 違法な駐車、占用（中央郵便局、ANAホテル、バスセンター、2条市場）
- ライフサイクルコスト
- 環境に配慮してほしい
- 高齢者や観光客が休める場所が必要
- 責任を明確
- 自転車が危ない
- 冬、我慢も必要
- 高速道アクセスしづらい
- 創成川公園はよいか？ここは使いやすくなる
- 人と人との人間関係
- 観光やビジネスの人たちの目線も持って考えることが必要
- 様々な意見があるが多面的に考えて良い方向を選んでほしい。
- 町中に車を入れない取組が大切。東西交通は通す
- マナー啓発、子供からの教育が必要。便利さだけでなく、教育を。
- 細切れに発注すると、お金も時間も多くなる。少し考えて発注してほしい。
- 郊外になると車に頼ってしまうところ。

## **(B4) 都心アクセス強化についての意見**



(B4) 都心アクセス強化についての意見 (474 件)

(B4) 都心アクセス強化（創成川通の機能強化）について、ご意見がございましたら、お聞かせください。

《パネル展来場者から寄せられた意見：99 件》

- 北大通りや地下鉄通等の通行が減れば住んでる人の安全にもつながり、安心にもなるので生活しやすくなると思います。
- 地下構造の整備
- トンネルを上がった部分、区間での渋滞をなんとかしてほしい。
- 右折レーンがないのが・・・。大通公園北側は車メインで整備してほしい。高速までのアクセスを考慮してほしい。
- 信号の多さは大丈夫。信号現示が悪いのでは？お金をかけずにでもいいのか？並行道路と上手く対策すべき
- 誰が喜ぶ？市民合意のもとか？対象者が特定される事業はやるべきではない。アンダーパスでつくるべき
- アンダーパス
- 川をそもそもなくして道路にしては？
- 公共交通を使ってもらようよう促す必要ある。(パークアンドライド) 川の上に橋は景観悪い。
- 歩車分離式信号が渋滞の基
- 安田侃の作品おきすぎる。様々な方の作品をおくべき。
- オリンピックやるべき 札幌は重要な位置にある。
- どうせやるなら地下構造でやるべき。
- 市民の意思をきくのはよいこと。
- 人口減少する今後における交通量の変化もふまえて。歩く人の考え方もふまえて。
- アンダーパスと交差点改良の組み合わせでやるべき。
- 北3条通以南が整備されて非常に快適になった、普段は地下鉄通勤だが徒歩で帰ったりしている。
- 景観の配慮。
- 沿道施設利用しやすさを考えると高架が良い。
- 新幹線はまだ先の話。無料区間を設定しては。
- この取り組みは是非進めてほしい。
- 信号の赤が頻繁にあるので、車の事故が多くまた左車線に路駐している車も多いので車がスムーズに流れず、また事故がおきる、という流れがあるのでマナーの悪い車を取り締まってほしいです。
- 機能強化の検討は必要。
- 3車線ある道路を各車線ごとに左折車、直進、右折車と分けるなど協力的にコストをかけずに作ってほしい。

- 大通付近のような公園のような空間があれば、良いと思った。(現在大通にある地下トンネルの地上部のイメージ)
- お金があれば地下が良い。現実的には高架。
- 地下がスムーズで良いと思う。
- 景色良い道路で走りたい。
- 北インター高速道路から創成川通がつながると物流、観光、交通混雑に新幹線のつながりと共に札幌のよりよい発展・観光誘致として強化につながると思います。
- NHK、テレビ塔付近はきれいに整備されて空も見渡せるので、高架でふさいでしまうことはしてほしくない。
- 有料道路としても良いのではないか。〇〇年後には無料になるなど、市民・利用者に知らせていけば良い。
- 豊平川の橋、氾濫した場合市内を流れる川として市も見ていかななくては。床下でとどまる→減災について市の人間として考えていかななくては
- 道都札幌と各地域とのアクセス性を高めることが物流、観光等に大きく寄与する。JR北海道の動向もあり、自動車交通のレベルアップは不可欠。
- 冬の渋滞、駅前通りの東西に抜けるのが困難。新幹線とのアクセスも。
- 工事の時の渋滞
- 高速の環状化を望む
- 地上部の活用、新幹線0番線、在来を
- 交差点改良が良い。
- 高架構造はよくない(景観)特に創成川は渋滞してないように見える。
- 地下構造が良い。歩行者は上を通るのが良い。創成川公園を北に延長してほしい。
- 創成川通は何もしなくていいのではないかと被災地に使ってあげてほしい。
- ちょっとした休憩スペースがあるといい。
- 都心部の近くにICがほしい。ICからすぐ乗れる高架構造が望ましい。
- 冬の積雪に強い道路(地下)
- 都心アクセス強化には反対です。よく近くを通りますが、交通混雑を感じたことはなく、予算を別のことに利用してほしいと思います。
- ICとの接続も検討すべき、地下がベスト。医療とかにも効果があると思う。
- 早期併用。国際都市としての入り口にふさわしい構造と機能。
- 車ではなく歩行者を地下に。
- 平面改良が良いと感じます。
- どのようなものになるか興味があった。
- 市民・道民との情報共有をわかるようにしてほしい。
- 札幌らしさの景観。アクセスは重要
- 混雑は解決しにくいのでは。特にバスタ右折する北5条がひどいと感じる。費用に対する効果がえられる対策をお願いしたい。
- 札幌市民が使いやすいものにしてほしい。
- 交差点改良が良い

- 創成川公園を延伸してほしい。交差点改良が車道横断が怖いからやめてほしい。
- 高架構造→○。地下だと大雨の際危険なため。
- 現実的なのは交差点改良
- 夜になるとバイクが多い。冬は怖い。ゴミが多い(特に空き缶) 地下が良い(子どもの安全のため)
- 新幹線の札幌延伸を考えると早く整備してほしい。
- 冬のことを考慮すると地下が良い。
- 除雪費を考えると地下案が良い。オリンピックに間に合わせる等が必要。人口減や、冬の交通環境も留意してほしい。
- 丘珠の整備、除雪の積雪の高さ
- 創成アンダーパスの出口から左折がしづらく危ない。
- 是非、他都市に負けないよう、都心と高速道をつないでほしい。
- 現創成アンダーパスからの出口、左折するためには2回車線変更するのに、危険性を感じる。観光バスのスポットを設置したらどうか(観光バスの停車で車線がぶれないように)
- バスの運転をしているが、混んでいるので使わないこととしている。
- 交通において、高速道路との連携は欲しい。
- ハード面は整っているものの、ソフト面特に利用の方法に違和感がある(独占的な使用)
- 札幌北IC、新川IC、大谷地ICの出口渋滞を改善してほしい。
- 冬季札幌オリンピックまでには必ず完成してほしい。
- 新幹線の札幌駅が創成川方面(東側)に建設する時にはそれに沿った道づくりをお願いします。
- 冬季の移動時間が短縮されることを期待しています。
- 横にはもう限界なので上(たて)に行くしかないか…創成川通だけががんばっても解決されないのであまりにも商売を中心とした強化はやめていただきたい。ギスギスした雰囲気になる。※それとあまり関係ないことだが、バイクの駐車できるところがないので困っている。
- バリアフリー
- 創成川公園をもっと北に伸ばしてほしい。
- 東西市街地の連携は雪害のない地下歩道が良いと思います。
- 創成川アンダーとの連結出入り口と地下駐車場の直結
- 高速道路との短路を願います。
- 高架構造は降雪の影響はあるが整備コストや集中豪雨による地下トンネルの浸水被害の可能性を考えると高架構造のほうが良いと思う。
- 地下トンネルが一番効果が出るのではないかと。地上も使えるし、見た目も良い。色々な意見があると思うが、多面的に見て最も良いものを選んでいくべき。創成トンネルは非常に良い。便利になった。
- 大阪、東京と比べたら全然ましである(大阪出身なので大阪と比べたときに特に思う)札幌は道路が利用しやすい、碁盤の目のような道路なので、真ん中を突き抜ける街。道路環境は今でも十分良い。
- 自転車交通を減らしたい。若い人の運転が荒い。歩道の上に車を止める人が多い。子供たちへの教育が必要。そうした上でまちづくりを行うとうまくいくのではないかと。

- 小樽～銭函～江別へ抜ける道がいつも混んでる。北区～南区へ抜ける道路はとても重要。創成トンネルはとても良い。手稲～南区（外の環状）があると、より便利になると思う。札幌は良い街である。
- 交差点改良で十分。すぐにできるしよいのではないか。高架は騒音が大きい。トンネルはお金かかる。
- 環境をよくする。水が見れない。親水空間が必要。
- 高速道路延伸する必要あり。石山通と接続することはできないのか。
- 交差点改良が良い。右左折をしっかりと分けたほうが良い。
- 観光メインで考えると2条市場しかない。にぎわい創出のため観光地を増やしてほしい。
- 高架構造が良い、地下は金がかかる。
- 高架が良い。上から見る札幌の景観を楽しみたい。
- 路上駐車がとても多い。札幌駅へ向かうための左折が混雑しすぎている。
- 創成川通は子供、家族が楽しめる道路になっていない。快適な歩行環境を目指してほしい。
- 自転車専用道がほかの大都市にくらべてほとんどないこと。創成川通はもちろんだけど、有料道路でもいいから都心から札幌インターや札幌西インターへの専用道や札幌西インターから南区を通り清田方面につなげる道路をつくってほしい。定山溪方面にもつくってほしい。今の羊が丘通りの一部を自転車専用道にしてほしい。
- コストの面から交差点改良が良い。
- 創成川公園はすばらしい。高架構造は景観を損ねるためNG。
- まちづくり重視から観光につながる。
- 整備を進めるにあたり、事業費のみではなく維持管理費も十分な検討が必要と感ずます。(除雪、点検、修繕やトンネル化案では電力料など)
- B1の質疑は主語がおかしいです（唐突です）全体的に日本語がおかしいです。「効果の向上」など、変でないですか？

《ホームページ受付から寄せられた意見：75件》

- 朝夕の特定の時間を除くと渋滞対策が必要という状況はないと感じる。冬期間の除雪を徹底すれば、ほとんど問題はない。アクセス道路の建設は、不要、不急の事業、大手ゼネコンを優遇するだけ。高架にすることは、創成川の景観を台無しにするもの。
- 丘珠空港へのアクセスも考慮することが必要と思う。
- 工事を行う際、近隣住民への配慮として事前の説明及び周知はもちろんのこと、普段創成川通を利用している利用者に対しても十分な周知が必要だと感じます。
- 都市景観に配慮し、ぜひ地下にて整備いただきたいです。
- 創成川通の上に高架道路を造り、高速道路と直結させたらいいと思います。高速道路を使う人は最初から高架道路を使う→高速使う人と使わない人を分ける事が出来ます。また、造った高架道路も高速道路化して料金を取ることも可能だと思います。さらに高速道路化することで制限速度も上げられると思います。
- 事業費見通しのことについて、案内していないのは、誠実でないのではないかと。費用対効果から必要とは思えません。保育・教育や身近な道路の除雪に力を入れてほしい。
- 「新千歳～都心間のアクセスが良くない。特に冬季」と、ビジネス&旅行客から頻繁に言われます。100万都市なのに、都心アクセスの悪さが何度も指摘されています。交通アクセスの効率化は、ビジネス・観光分野の発展において、基礎の基礎。短期的な経済面だけに着目するだけでは、町の発展は望めません。大局的な判断をするための行政組織です。全国に誇れるプランの策定を期待します。
- 政治とは、全体のバランスをとる事が大きな役割。道路以外に必要なものが山のようにある中、何をこの計画を優先するのか、正しく回答できますか？それが出来ないようであれば、不正なものだと判断できる。以前、石狩に行く途中の道路をくだらない理屈で立体交差にされたため、ひどく不便になった。この計画もまた、創成川道路に渋滞もない中、他の交通に悪影響を及ぼす率が非常に高いだけの、ひどい迷惑事業。現在の交通事情から言って、行ってはならない、まったく不要・不正なもの。秋元市長も悪人の仲間と断定できる事業。尚、市民全体の意見をすべて提示願いたい。それはどこで可能となるか？
- この事業停止を求める。他に絶対に必要と証明できるものの提示を求める。
- 景観を考え、創成トンネルに接続し、地下に整備してほしい。
- 高速道路からも札幌新道からも最短で都心部アクセスできる点、整備費からも安い理由で創成川通の機能強化とされているが、この機能強化により、さらに札幌北IC付近の交通量が急激に増えさらに混雑しないか疑問が残る。ただですら、都心部へアクセスするには、札幌環状通や各国道もあるが、今度も増加すると思う。それなら、創成川通強化と、もう一本アクセス道路の整備が必要だと思います。現状の豊平川河川敷の三車線の通りを豊平区から延長し、白石区の札幌IC、札幌新道に接続する道路が有効ではないでしょうか？この道路により、新千歳空港からの所要時間も短縮され、新たな三車線の通りにより交差する環状通り、札幌新道、国道12号、南郷通、国道36号、豊平川河川敷通りの終点の南区へのアクセスの利便性が良くなると思います。

- 都心部への自家用車などの誘導交通網政策は、都心部の渋滞、朝夕通勤帯の交通公共機関の機能を損なうことになるので、可能な限り、バイパスでの自動車の進入を防ぐべきです。都心 JR 駅と路面電車網の接続、地下鉄とバス網の整備を図るべきである。新幹線の乗り入れにあっても、周辺観光地へのアクセスは、都心部を起点にするのではなく、JR、新地下鉄の郊外駅に、交通ターミナルを新設し、観光客への利便性を図るべきです。
- 今年4月まで北区に居住していました。このテーマは以前から気になっていたもので、当時の経験を基に答えました。創成川通りの隠れた課題は、駐停車車両と右折車両の影響で、実質中央の1車線しか機能していない点です。これを解消するため、交差点部分以外は2車線にし、左右に十分な空間を設けてはいかがでしょうか。2車線が機能すればかなり状況が改善されると思います（冬季に車線がわかるようにする工夫が必要かと思います）。上記の課題とは別に、市内にはいわゆる「都市高速」がありませんので、それによる経済的損失は大きいと思います。別途、都市高速道路を整備することが望ましいと思います。その意味を理解していない市民が多いので啓発活動が重要なように思われます。札幌北 IC 出口の渋滞は、一般道に出る部分が「止まれ」になっているためです。全国的に見ても通常出路は高速道路の合流部分のように「止まる」必要はないものが多いと思います。「止まれ」の廃止と合流部分の改良でかなり改善すると思います。停止、発進が減るので CO2 の削減にもなると思います。3大都市圏など、他の地域をもう少し研究された方がより良いものが出来そうな気がします。
- 都心アクセス強化で時間短縮とか混雑緩和とか、メリットが挙げられているが、どれも大した効果が期待できない。医療、防災のメリットも、それを言うなら、建物の耐震化とか、医師の確保と言ったことに金を使ったほうがよっぽど効果がある。1000億円もかけて道路を作る必要はない。メリットを受けるのは工事に当たる大企業、財界だけでないか。介護、医療に金を使ってほしい。
- 都心へのアクセス強化のみが街づくりの重点課題ではない。車両の都心乗り入れは奨励すべきものでもない。都心へのアクセスは、鉄道系交通や公共交通機関の充実こそが必要だ。いいことづくめの資料配布で、市民世論をミスリードすることは許されない。勉強不足である。
- 市長が国土交通省に陳情に行ってから市民のアンケートを取るの順序が逆ではないでしょうか。巨額の予算をかけるほどの混雑は感じません。アクセス性が脆弱などというあいまいな理由で市民の税金を使うのはやめていただきたい。
- 新道交差点が不便なら、南北方向のみ立体直進にしてはどうでしょうか。北インターの渋滞は、近くにある南進北進の一方通行の利用も連動利用はないか。創成川ばかり強化するとそこに車が集まり結局また渋滞が発生するので、市内の IC 全体で受け入れるようにしたほうが良いのでは。冬期間は除雪を強化すれば問題ない。
- 新たな自動車専用道を計画しているようであるが、フィージビリティ・スタディを厳格に実施すべきである。直接効果より間接効果ばかりが強調されるが、これでは B/C の値が 1.0 を上回ることはないものとする。定量的な検討結果を公表することを望む。
- 交通渋滞というが 10 分程度の短縮に 100 億円をかける必要はない。もっと市民福祉にお金を使ってほしい。高齢者の特に単身者用住宅や国保料の引き下げなど、生活を潤す政策に力を入れてほしい。アンケートといいながら、アクセス道路を誘導する内容なのは憤慨する。
- 新しい道路を作ることよりも、スムーズに流れやすい道路環境を考えてほしい。信号の繋がりが悪い、路上駐車が多い、など対策をすべきことはあるはずだ。
- 早急に整備して欲しい！
- アクセス強化をすることによって、渋滞による時間の無駄が解消されるので、早期実現を望む。

- 少なくとも北海道新幹線開業は決まっている事であり、ここまでには都心アクセスの改善を実行すべきと考えます。特に、国道 36 号から駅までのアクセスと丘珠空港方面（札幌北 IC 付近を含む）から中心部へのアクセスは他に大きな道路があるわけではないので、土日祝日などは混雑を考えると札幌中心部へ足を運ぶのをためらいがちです。丘珠空港までは地下鉄があるわけではないので、車の利用者が多いことも特徴ですが、天候や時間帯によって都心から空港までの時間が全く読めないのは問題だと思います。
- タクシー、観光バス、物流車両等の路上駐停車車両の取り締まり強化
- 外国人観光客が増加してきたこともあり、都心の渋滞は増えてきたように感じます。移動時間が無駄にかかってしまうことは観光客の満足度低下を招く要因となってしまうことが懸念されることから、早期に整備していただきたいと思います。また、工事中に大きな混雑が起きないように配慮頂ければと思います。
- 自転車で創成川通の車道の路肩を通行するのは怖いです。創成川沿いに、車道をくぐるように連続して通れるサイクリングロードのような散策路(豊平川のような)があると南北の移動がスムーズになって、もっと行動範囲が広がるのになあ、と思っています。川の風景を楽しみながら車と分離された安全な散策路を散歩したりサイクリングしたりしてみたいです。
- 札幌都心には北海道の中核となる機関が集中しているため、すべての災害に耐えうる強靱な道路が必要だと思います・・・だから冠水にも対応できるように地下に造るより上に(高架構造で)作るべきです。
- 早く整備して欲しい。整備に期待している。
- 冬季除雪強化
- 当然推進すべきです。
- 積雪が多い土地なので、天候に左右されにくい道路づくりをしていただきたい。また、新幹線が来るまでにと問わず、より早期に作っていただきたい。
- 北 7~34 条は、交通量緩和のため右折レーンを設けるのが良いと思います。(河川を挟む構造のため難しいかも知れませんが)
- 市民生活全般や渋滞解消による快適性の向上のため、早急に進められたい。
- 積雪時の除雪、排雪の方法も考慮すべきだと思います。路肩に積み上げた雪の、わずか 50cm の幅の雪がないだけで車線を並走できるのに、きれいに雪を取っていない為に車線が減り渋滞が起きている。路肩の雪を残すのであれば、それを前提に車線を確保できるように堆積スペースを設けるなど対策して欲しい。
- 駐車場・駐輪場、バスターミナル（バス停）、燃料スタンド（ガソリン、電気）等交通施設を効率良く配置して欲しい。使い勝手（便利で快適）の良い施設を充実させる。排気ガスを抑制し、緊急時（災害・運搬・避難）風・雨・雪の退避に地下空間を利用、高齢者・妊婦・乳幼児・障害者が利用し易い様なバリアフリー仕様、外国人用のサイン掲示。無駄の無い経費（低価格）を望みますが、道路・施設に使用する素材の安全性を一番に考慮し、長期対応できる物にして欲しい。
- 新幹線のターミナルを創成川通の東側とし、現在、バス駐車場、倉庫等がある地域の再開発をしてはどうか。
- 新千歳空港から距離のある札幌市としては、一刻も早く北 IC から都心部へのアクセスを至便にすることが重要である。また、冬期間の渋滞についても、物流や救急搬送等に特に影響が出るので、この観点からも早期整備を熱望する。

- 現行の道路構造では、都心へのアクセス時間がかかることが問題であり、自動車専用道路等の整備によるアクセス強化は必須であると考えている。自動車専用道路として札幌北 IC から北 12 条付近までの区間を高架構造として北 10 条付近で現在の道路に接続することが望ましい。また、高架に接続するためのランプは北 15 条（環状通）・北 24 条に必要と考えられる。また都心アクセスに加えて、現在の札幌道を札幌西インター付近で分岐させて西野から真駒内方面へのアクセス向上を図り、定山溪の旅行時間短縮による観光利用者の増加を目指し、さらに真駒内から札幌南 IC もしくは北広島 IC を結ぶことで、札幌の高速道路網を環状化する。その場合、現行の国道 36 号線を高架による自動車線道路として整備し、都心へのアクセス性を向上させることも考える必要がある。ランプは環状通、札幌ドーム付近、清田区役所付近に必要と考える。このような、都心へのアクセス強化に加えて、高速道路網を環状として整備することで、魅力的な都市が整備できると考えている。また、多車線道路の 1 車線が堆雪スペースとなり渋滞が発生していることは、冬期間の災害時の緊急輸送路としての機能喪失となっており、早期に解消する必要がある。道路周辺住民に対して、道路への雪出し禁止の周知と、北海道警察と連携した道路への雪出しに対する道路交通法違反での摘発、その場合、町内会の除排雪が重要となるため、除排雪への補助等の支援や流・融雪溝や柵の整備、遊休市有地の除排雪先としての利活用、公園の利活用を行って、道路に雪を堆雪しないようにする必要がある。
- 冬期の都心アクセスが一番の課題だと思います。ただ都心の中心部は、排雪が計画的に実施されており、1~2 月でも夏道のような環境が実現されています。その範囲の拡大は、ある程度効果があるように思います。なお根本的な解決策は、車両流入の絶対量を減らす事に行き着く感じがしますが、現実的ではないですね。
- 札幌市の魅力向上につながるものであり、物流・医療面、防災面における波及効果も大きいものと思われるため、早期完成を目指してほしい。
- 札幌自動車道を市内中心部まで延長する。(自動車道への出入口を北インターまで北 1 3 条環状線、北 2 4 条の 2 か所設置すると利便性があると思います)
- 札幌 IC から札幌駅の間は、川の上に高架道路を造っても良いと思います。機能的にも景観的にも都会的な印象を与えるためには、必要であると思う。
- ぜひ、諸課題の改善に向けて急ぎ進めていただきたい。
- 創成川通を高速道路と都心を結ぶ路線としているが、新千歳空港と高速で結ぶことを考えると札幌北 IC では迂回感が強い。創成川通だけでなく、東方面からの都心アクセス強化も検討するべきだろう。
- 早期実現を願います。
- 早期に実現をお願いします。
- 早期実現をお願いいたします。
- 早期の実現を願いたい。
- 札幌市の中核道路として他の政令指定都市に見劣りしない都市機能の強化に繋がる整備を期待します。
- 早期実現を願っております。
- 都心アクセス強化については、ぜひ整備を進めて頂きますようよろしくお願いいたします。
- 国道 5 号に建設する新規道路を考える場合、事業実施機関の早期決定が必要だと思います。



- 札幌北インターでの交通渋滞を緩和させるために副道を整備し車の流れをスムーズにすることや、冬の除排雪を充実することでの対応が望ましいと考えます。アクセス道路を利用する方々の意見のみならず、機能強化案によっては多額の税金を投入することになるでしょうから、幅広い市民意見を計画に反映していただきたいです。
- 現道アクセスポイントに十分配慮した計画が必須条件。(渋滞、事故防止、出入り口への誤進入等)
- 高架やトンネルにするのであれば、現況のトンネルとの関連を考慮した計画とするべき。
- 多額の税金を使い、地下や高架でつくる必要はないと思います。物流も救急もすべて通るわけでもなく、理由がわかりません。保育所や、階段しかない駅(JR)のエレベータ設置など、他のことに税金を使ってほしい。企業の利益のためでは？官製談合も問題になっていますが。創成川通りで、そんなに渋滞気になったことはありません。
- 早く地下で都心と高速道路をつないで下さい！遠すぎます??
- 道外や訪日の観光客にとって、札幌、函館、旭川、知床などの主要な観光地を一度に全て巡りたいと考えますが、移動距離が長いので、どうしても滞在時間が短くなってしまいうように思います。移動距離を短くするのは難しいので、時間距離を短くする事で、立ち寄った観光地での滞在時間を長くし、地域にお金を落とす事が出来れば、波及的な費用対効果も見込めると思います。高速道路を利用して札幌市内まで来ても、そこから都心アクセスまで時間がかかるのであれば、効果も薄れると感じてしまうので、早期の整備を期待しております。
- 高速道路出入口から都心へのアクセスは非常に不便である。特に冬場は、渋滞により高速道路の利用が無意味になるケースが多々ある。是非とも、都心アクセスの早期整備をお願いしたい。
- 冬期の積雪時における交通の確保、災害時のアクセス確保、渋滞の解消等、様々な観点から必要な道路だと考えられますので、早期の整備を望みます。
- 地下駐車場を東西南北のフリンジに配置して、都心部をうろつく自動車を排除する動き(歩行者天国)が必要だと思います。(アンダーパスなど通過交通対策は確保)
- トンネル完成が楽しみです。特に北区の冬の交通の不便さにはウンザリしています。北区は他地区に比べて、あきらかに積雪が多く大変です。トンネル工事完成まで期間もかかるとは思いますが、その間除雪だけでなく、頻繁な排雪をお願いします。中央区に住んでいる親世帯(80代)は路面電車が循環になるなど便利になってますが、高齢でそもそも外出しません。北区のはずれから私(子世帯)が世話のためにせつせと通っています。トンネルが延長されたらなあと長年思っていました。ようやく叶います。
- 札幌市だけでなく北海道全体の重要施策であると思います。札幌市中心部が素通りされてしまうかもしれない危機感も必要だと思います
- 創成川通の交通の状況は日々悪化しているように感じます。1日も早く、北インターから街の中心部までの直通道路を作ってほしいです。
- 車を利用していないので、実感としてのアクセスがわかりません。最近創成川通りにレストラン関係は増えていますが、札幌の路面店を集めた観光客が呼べるにぎわいゾーンになると人が増えると思います。小樽の運河通りのようににぎわいもありつつ、流通道路・緊急道路として、車と人との安全を考慮した道になれば楽しいです。

- 札幌市民のためには「都心まちづくりとの一体的な計画」(札幌都心機能の高度化)に位置付けられることが最重要課題であります。更に、札幌市が北海道の道都であり北海道全体の発展の牽引役ですので、創成川通の広域的な機能も十分発揮する為の検討(例えば、道内地方都市との連携強化機能、新幹線や航空機と繋げた広域観光機能や広域物流機能)が重要です。※JR北海道がどんどん路線を削減しています。将来はどうやって地方から札幌市に来れば良いのでしょうか？
- 大きな公共事業を行う時には、いろいろな意見が出るとは思いますが、札幌の将来を見据え、地下構造とし、創成川公園の様な綺麗な街並みを期待します。
- 冬の渋滞はひどいので何とかしてほしい。日中に大雪が降るとほとんど動かなくなる日がある。
- このアンケートについて。内容に悪意ある企みを感じます。この事業に賛成か反対か、それをどこかで何かの機会に市民に正しい情報を渡して確認したことはありますか？ このアンケートには、それを簡単に表明できる項目がない。それをなさない「市民の意思と意識を正しく確認しない事業」に正義がありますか？ いつまでたっても金持ちが金持ちのために行う事業で、わずかなお金を市民に恵むような体質が、このアンケートにさえ丸見え。また、この事業についての全資料を要求したなら、正しくそれを公開・開示できますか？ しかもそれは生活保護の人を除外しないよう無料配布も含むべきであり、それができないようなら、この事業の意識は初めから市民のものではない秘密事業であり、そのような異常とみられる事実を軽くオーバーできるだけの内容が事業実態になれば、そのようなものは市民が承認すべきでなく、できるものでもない。
- 新千歳空港から、天候・季節・時間帯に拘わらず1時間未満で都心にアクセスできる街であることが重要。アクセスの定時性は大都市の必須要件である。
- 都心の定義、意図がアンケートから読めない。目的意識を明確に機能強化を考えて欲しい。
- 創成川通りをほとんど利用していないが、費用対効果の点から異議あり。冬季混雑時に12~54分のばらつきと称しているが、ほとんどは12~30分であり、これを10~15分に短縮するために市税を使う根拠が薄い。また費用対効果が示されていない。札幌市も数年後には人口減少を迎える。そのような時期に道路を拡充するより、子育てとか教育に投資してほしい。
- 札幌北インターから創成川通への交通の利便性とは何か、またこの工事を行う費用はどのような金額になるのか。つまり、いまどこに不便があり、どのような損害が出ているのか。工事によってどのような利便が発生し、その費用対効果がどのように計算されているのか、その根拠となる数値が全く提示されていません。また今の豊平川道路は、南方から南七条で創成川通に誘導される形態になっており、東からの交通も流入している。創成川通の拡幅または拡張や二階建てにすることは、都心部への交通量を余計に増大させるだけであり、何の解決にもならないと思う。むしろ豊平川道路を南一条の道道3号線まで延伸して、ここから市街地を避けて市内を南北に通過し、あるいは東へ抜ける道路として整備・運用することも、費用対効果・時間的効果として検討してはどうか。
- 情報提供なしのアンケート調査であり道路を造ることに賛成するよう誘導する設問で溢れている。アンケート調査に必要なこととして現況交通量を公表し将来交通量の根拠ある推計数値を示すこと。混雑状況についても数値を示して公知すること。市民・国民の税を使うのであるわけで、費用便益(B/C)の記載は必須項目です。また、COSTを考えるとICTの活用で創成川通に並行してある道路網を有効活用することが、第一義と考えます。

- 豊平川に沿った両側の一方通行道路は、非常によく機能していると思うが、南七条で終わっており、北行コースは今でも強制的に創成川通に誘導される。この豊平川沿いの道路を南七条よりもっと北へ延伸することを考慮すれば、単なる南⇄北や南⇄東の通過車両は、創成川通に入り込んで市街地を混雑させることはなくなると思う。費用対効果から言っても、実質的交通安全の面から言っても、十分に検討するに値すると思うので、提案したい。

《郵送回収にて寄せられた意見：300件》

- 札幌北 IC とのアクセスも大事ですが、それ以北（麻生方面）からの時間短縮にも効果があるような道路整備としてほしい。トンネルや高架道路が北 IC や札幌でしか出入りできないのでは効果が限定的だと思います。
- 北海道新幹線札幌延伸開業後の札幌駅からの二次交通に札幌北 IC までの時間短縮は不可欠と考える。札幌駅前より道内各地に運行する都市間高速バスの経路には創成川通の所要時間の短縮は必要である。
- ①札幌ジャンクションから都心へ、②南廻りルートの検討
- 地下トンネルが良い（その他期待する効果に関連して）
- 札幌中心部へのアクセスは全国主要都市と比べて極めて劣る、現行道路は右折レーン未整備で危険、豊平川からのアプローチも要検討（検討すべきではないか）
- 創成川をもっと清流にし、水辺に咲く花々とかガマ（これはアイヌの人々のゴザになり薬効もある）、札幌出身の作家の数ヶ所にパネル、句碑、開拓史で札幌の基礎になって行った人等。
- 札幌駅前の南北の東西の通りが慢性的に交通混雑があり、何故整備しなかったのか、創成川の道路下をつくらなかったのか！
- 東側の発展や南北の交通が進むのは良いと思う。創成川通を残すのなら、高架道路は他のルートも考えてみては
- 前回、右岸側（南行）車線を整備した際、当然に考慮されるべきものだったと考えます。都心部まで高速道路を直結させることは当たり前であり、遅きに失した感さえあります。
- 高速車両線から普通車両線への乗り入れ時に車両溜まりが札幌北 IC 外で発生しているが解消のための方策が必要であり、創成川通機能強化とあいまって周辺道路の交通量さばきも検討を深めてほしい。例えば、乗り入れ車両の目的別分散化の準幹線的動線の整備と利用者への周知など。
- 現状3車線のうちの中央車線しか機能していないので右折車線を整備するだけでも十分な効果が見られると思います。北インター出口を新川インターのように2車線にすれば夕方の出口渋滞も緩和するのではないかと思います。また、道央道と南郷通との交点付近に高速バスストップを設置し、大谷地駅と連絡することで現状12号線経由で時間のかかる高速バスの速達性も確保できると思います。
- 都心アクセス強化に関する金銭面の費用をはっきり公表してほしい。
- 東西の連携、右折ラインの増設
- アクセス強化はせずに今の市電を延長してほしい。また値上げはしないでください。アクセス道路は反対です。自転車が通勤などに使えるよう自転車道路、駐輪場整備してほしい。
- 冬期交通を考慮し、地下トンネル道路の整備促進を熱望
- 高架又は地下構造と札幌北 IC との連結を実現してほしい。
- 創成川通の空間活用は有効だと思われるが、新千歳空港の運用24時間化などもあることから、別ルートで都心部（特に南側、すすきのなど）へのアクセス道路についても検討するべきであると思います。高架で整備した時は冬期の気象で通行止になったときの迂回路にもなります。

- 計画の段階から札幌市民へ丁寧に説明すべきであり、行政側が説明している様ですが、整備効果が大きいと言うが、もしその効果が低い場合、誰が責任取るのか疑問だ！東京オリンピック・豊洲問題の様にスタート時点からありきでは無く、本当に必要性を説明すべきだ！税金を何と心得ているのかしかと考えるべきである。孫の代の事も考えて負の遺産とならない様に頼むよ！要請：賛成も反対意見も公開して下さい！
- 必要ないと思う。国保料の値下げ等に使った方がよい。
- 都心と高速道路の交通アクセス緩和が必要です。特に冬道の交通状態を解消し、物流など都心にスムーズな走行を可能とするため、早期に創成川通の機能強化を期待しています。
- 車の移動を中心としたアクセス強化はまちの魅力を喪失させる。都心はその中心を流れる川や歩行者空間を活かして欲しい。車の移動は公共交通の移動に比べ、滞在時間が短く消費額も低く、交通事故は減らず、CO2の削減にもならない。
- ほとんど毎日創成川通を通るのですが、事故が多かったり、夜だといくらでもないスピードで車が走っていたり怖く感じる人が多いです。交通安全対策を一番に進めてほしいです。また、自転車で路側帯を通ることが多いのですが、車の走行にとっても迷惑がかかっているなど感じます。もう少し路側帯を広くして車も自転車も走りやすい環境にして頂きたいです。
- 創成川通の車専用道路と現札幌駅南口の東側駐車場は創成川通と一体となって開発すべきであり、その場合、新幹線ホーム（駅）は東側が望ましい。札幌市の開発は従来、南側・西側にばかり片寄っており、もっと北側、東側にも力を入れるべきである。
- 「高機能都心アクセス手段」が無いのは大都市ではあり得ない。
- 是非とも実現すべし。高速道とのアクセス不便、新幹線も加えた全体的な計画を望む。
- 冬期間における定時性確保の観点から地下での道路整備が望まれます。
- 高速道路 IC からのアクセスが良くないのは賛成です。しかし、IC を中心部近くに設けると、中心部の混雑がひどくなります。現在の札幌市の中心部は車が入りにくい方向で整備されていると思いますので、その対策を十分にしないと中心部の混雑がひどくなるだけです。北 13 条付近から南の高架道路は景観上反対です。
- 狭い歩道の解消。横断歩道橋（3箇所）のあり方の地域合意形成。新幹線との相乗効果を見せるべき。トンネルでの整備が妥当。
- やるならとことん創成川通に限らず、丘珠、ドーム等全体を変えるくらいの気持ちで動いてほしい。
- 災害時、冬の積雪時どの程度交通が確保出来るか、平常時北 1 条→北 8 条の間が車道が広いいため札幌市民でもどの通行帯を走れば良いか不明になる時がある（右左折・直進等）
- 高速道路を願うのは安全面・交通渋滞、特に中島公園と南 7 条大橋、夏でも非常に事故等道が複雑になっている為、危険であり、冬は通過するのに時間が読めず、高速が通れば北インター迄のアクセス、市民の足が非常に便利になる。ぜひ高速道路、創成川通、南 7 条大橋、非常に危険なのでここ迄は延伸願います。
- 札幌駅より創成川（札幌北 IC）アクセス強化道路必要なし。現状、札幌駅より創成川 IC 迄 30 分で行く。よって税金の無駄。もっと生きた税金の使い方が必要。もっと札幌市民の意見を聞いてください。税金を下げることを考えてください。
- 早く作るべきだ。

- 都心部アンダーパス連続化では創成川の親水空間が生れた。事業費はかかるかもしれないが、地下化し地上の車線数を減らして創成川の親水空間・緑化を併せて行えば、札幌の財産になると思います。
- 地下通路の充実
- 高架構造及び地下構造などの整備が良いと思われます。
- 高速道に合わせて高架構造にするのが良い。実現したら、かなりアクセスが良くなる。中心部のどの箇所に IC を配置するのが難しい。※この場所ではないが、新川 IC の出口を何とかしてほしい。
- 課題の解消のため早期に検討を進めてほしい。
- 右折車線はぜひとも早期設置してほしいです
- 都心部から高速道への接続をもっとスムーズにしてもらいたい。
- 石狩湾新港地区の工業団地は物流に関する事業所が多く、市民生活に欠かせない機能が多いことから都心との交通アクセスの充実を今後も更に推進願いたい。
- 高架では排雪の問題もあり、地下では排ガスの問題もあり、さらに地下では、事故や火災（笹子トンネルの例）時の問題あり、どちらも判定しかねる。高架の場合、駅前から先、豊平川通り（真駒内・定山溪方面）に直結しなければ意味ないと思う。
- 地下構造がいいと思います。
- 創成川通りアクセス強化必要無し。税金のむだづかい。もっと生きた税金の使い方を考えて下さい。
- 札幌市街の南部を回る外環状の都市高速を造るべき。
- 創成川通の機能強化を唱えるなら、札幌駅に寄り添うバスターミナル、タクシープール等の交通機能も整備・強化を併せて行うべきと考える。特にタクシープールは敷地の半分しかロードヒーティングが成されてなく、冬は凸凹（雪）になり、観光客も驚いている。また、出口と入口が合わさっており、毎日混雑が続き、メーター料金がすぐに上がる。これは北5条通交差点にタクシー出入口が接続されたので変則的な交差点となっているため。バスにも影響あり。
- トンネルは冬は良いが、水害には弱い。その点を考えて、安全な道路を作ってください。
- 早期実現を期待します。
- 創成川通からの都心アクセス強化にプラスして、羊ヶ丘通や北広島から、南からの都心アクセス向上も期待します。
- 地下街のパネルで創成川通の現況と札幌市のやろうとしていることなどが説明してあったと思いますが、このアンケート用紙を家に持って帰って記入する段になると、さて「何が問題なのか」が思い浮かばなくなりました。このアンケート用紙の上部に現状の創成川通の問題点を3〜4行にまとめて、明示しておくべきと思いました。B2でしょうか？B2の問題が発生しているところなど札幌市で数百箇所あると思いますが、何故創成川通だけを…
- じっくり時間をかけて構わないので、住民やその土地の権利者、周辺企業、行政機関と協議を重ね、調整をして、より良い自動車道・歩行者道ができますように。
- 本事業による経済的効果と事業費のバランスについて考える必要があります。多大なコストと時間をかける本事業は市の施策の優先順位を下げる必要があると思います。歩道の整備、改良、安全対策、老朽化インフラの更新に重点を置くべきであると思います。

- 都心アクセスと新幹線ホーム、あわせて新しいバスターミナル機能など総合的な計画を策定し、市民・道民に示すことが必要。札幌市の都心アクセス機能が国内他都市と比較し、脆弱なことを市民に理解して頂く様、関係者の努力が足りない。
- JR の過疎地交通が廃止される現状において代替手段である高速バスなどの利便性向上が求められる。
- 創成川通の景観を守りつつ、物流・交通への効果を求めるのであれば、多少コストがかかるとしても地下構造が最適かと思えます。冬季五輪の誘致などを考慮しても、冬の交通状況を保持することは重要であり、その点からしても、他案よりも有効ではないでしょうか。
- 創成川アンダーパス（全日空前～南7条間）は、通過車両にとっては、時間短縮効果が大だが、出口、入口が特定され、途中から乗入れできない。高速道路と機能アップした創成川通（S-St とする）の接続を JCT とするのか？S-St への一般道路への出入口をどこにするのか？複数の出入口とできるのか？その出入口の渋滞対策は？創成川通の機能強化については、総論賛成だが、各論を整理するのは大変と思うが、機能アップした都心アクセス道路の整備に期待しています。
- 高速道路とすすきの・中島公園エリア・豊平川沿道路へのアクセス確保が望ましい。石狩街道では、右折違反車両が多く、混雑や事故を引き起こしている（パトカーがいないと違反車多い）
- 札幌市の将来に不可欠なプロジェクトであり、早急に具体化すべき。新幹線、新千歳・丘珠空港等との連携機能を明確に打出すべき。
- コストはかかるが地下道が良いと思う。とくに冬場、排雪作業が少なくなる。水害のないトンネルにして下さい。
- 仙台などに比べ遅きに失した感じの都心アクセス整備ですが、十分国道として整備する価値があります。国交省とよく相談して、早期の整備を望みます。また北側からのアクセスに加え、南側も 230 号 1 本と非常に弱い構造となっています。北側からのアクセスに加え、南側からのアクセス強化についても早期に大胆な検討が必要です。人口減少時代を控え、北海道全体に対する札幌市の責任は重いと思えます。
- 北 8 条、北 9 条通りの歩道橋（東西 2 箇所）は利用者が少なく歩行者が下を横断して危険。早急に取り壊し横断歩道の設置を（維持費も要求）。高齢化社会で考慮願いたい。
- 右折、左折レーンを設置してほしい。
- 緊急車両が安全かつ迅速に医療機関に到着できるようお願いします。（創成川通りに面して医療機関が多いため）
- 冬～春（3 月まで）にかけて道路工事が多くて車線減少など路面状況悪い中でされてしまうと困ります。
- 札幌駅南側、総合開発と合せた基点となるターミナル化に伴う町の機能改善
- 国際都市・札幌にふさわしい都市づくりを願います。
- 札幌北 IC からの北伸も考えていただきたい。
- 現道と機能を分割し、移動時間短縮に特化する事も考慮すべき。高架 or 地下構造で整備を行ない、さらに交差点の改良を行うべき。
- 豊平川沿いの道路もバイパス化（札幌 JCT⇄真駒内通）してほしい（左・右岸ともに）
- 北海道（札幌市も含め）の人口減少が進行するなかでの事業だが、都心部と高速道路のアクセス向上の積極的必要性の理由がもうひとつ希薄だと思う。札幌外の市町村住民が高速道路経由で新幹線を利用する割合の把握なども要するのではないのでしょうか。
- 都市間バス運行

- 事業費が分からないと意見が出せません。広報さっぽろなどで広く告知してほしい。
- 冬期の雪対策が重要と考えます。事業費がかかるが、トンネル化を検討下さい。
- 市民の1人としてこの工事が市民生活のプラスになるか疑問です。今まで作ってきた道路の補修と保安をお願いしたい。
- 持続可能な社会といわれる今日、このアンケートの最大の問題として、予算に関する内容が全くない。これでは、手稲区や清田区の住民の地下鉄要望と比較して考えざるを得ない。手稲や清田住民も同じようなアンケートを出したらどう答えるのか。今日のニュースでは、札幌市の学校の石綿放置問題がとり上げられている。当面の子どもたちの健康問題よりこの問題を上位に位置づけている市の姿勢に疑問を感じる。一部の“都心の声の大きな人たち”の要望にどれだけ巨額な税金が使われようとしているのか。築地問題を他山の石としたい。
- 観光・ビジネスで空港⇄都心のアクセスが悪すぎる。全く時間が読めないので無駄な時間が発生する。高速バスもわざわざ離れたインターまで一般道を走っており、渋滞の一因と事故の可能性が高まり、整備が必要と強く感じます。他都市（福岡や仙台、規模が違うが東京、神奈川、名古屋、大阪）と比べ劣っている。
- 北8条、北9条の歩道橋の撤去をして横断歩道に変更（歩道橋の経年劣化と自転車、歩行者の横断が頻繁にある）
- 全く必要性を感じない。それよりバス通りなど生活道路の除排雪に財政を使ってほしい。札幌各区をつなぐ環状自動車道を作ってほしい。
- 走行時の「キープレフト」特区として、右側車線をスムーズに走れるようにする。右折信号待ちの改善と共に。
- 災害時に南北はもとより、東西の走行も断たれないようにしてほしい。
- 札幌北インターから新道へ出る時になかなか出られない。また、創成川通が冬期間交通渋滞となっているため、高速道路を使ってもスムーズに札幌駅近くまで行けない。右折もしづらいので改善してほしい。
- 札幌駅・すすきの（中島公園近い創成川付近）及び豊平川沿道路への出入口（アクセス）整備が大事です。
- 平岸・中の島・中島公園地下鉄駅付近は高速道路とのアクセスが良いようで悪い。例：中の島駅付近から札幌 JCT まで 30~40 分、北広島 IC まで 30~40 分と一般道路が混んでいると大変時間がかかる。北 IC からアクセス道路が豊平川まで来ると 10 分で高速道路に乗れて大変便利。早く整備してほしいです。
- 北1条から北方向（石狩市へ）に行くために通ることが多いが、環状通までの間が混雑していて時間を要しているので改善をお願いしたいです。
- 「観光・ビジネス」の更なる発展（収容人数の大幅アップ）のため、札幌市役所・北海道庁の移転一元化計画を実施して頂きたい。市役所はホテルに、道庁（北口の本庁舎）は防災センターに計画変更。市街地へのマイカー乗入規制を現実化するための協議をスタートして頂きたい。創成川通機能強化がより効果的になるものと考えている。
- 車で移動する際、片側通行の割に流れが悪い印象があります。
- 今後、人口減少へ向かう中、過大なインフラ整備については検討が必要。生命に関わるソフト面やハードについて目を向けるべき。
- 全く混んでないので強化の必要はない。ムダな工事はしないで下さい。



- 創成トンネルと同様に地下化がいいかなと思う（お金かかるね）。都心部での地上アクセス線と創成トンネル接続も検討してみたいかでしょうか。
- そもそもアクセス強化に反対です。この予算があれば他にまわしてほしい。道路の補修や災害対応や今回発覚したアスベスト対応等。
- 札幌市民が安全・安心して暮らすという視点からすると、アクセス道路は今早急に必要ないと思います。今ある建物や橋、道路が安全なのか見直してほしい。必要ならキチンと修理してほしい。今回のアスベストの問題も深刻ですし、保育所待機児童や介護の問題、国民健康保険料が高い問題など、そちらに予算使ってください。安心して札幌で暮らせるために。
- 今まで1度も渋滞に合ったことがない。信号2回ぐらい待つ程度。税金を使った都心アクセス道路を作ることに反対します。税金の有効利用をもっと考えてほしい。
- 創成川通の工事には市財政から数百億円も持ち出すと聞いている。そのような高額な金額を出すほどの必要性があるとは考えられない。こういうことだからこの工事が必要なのだというデータを示すべきではないだろうか。
- 高架・地下どちらにしても冬の道路として安全なものを。（東区のアンダーパスはロードヒーティングがされてなく、冬は特に危険です）作っても利用する側に安全性でも認められなければ、あまり意味がない。
- アクセス強化を実施する設問になっています。冬期積雪時の交通混雑のための工夫は必要ですが、人にやさしい街づくりをお願いします。
- 交通混雑、特に冬期間における除雪対策を優先した整備としてもらいたい。
- JRがストップした時、高速バスの利用が必須となります。特に通勤含め、中央区創成川沿い。創成川沿いからの高速利用・観光・時間短縮・通勤・物流利用可能。冬期は全てに効果が特にあり、地下鉄連がり事故を考えても中島公園迄延伸して頂きたいと切に願います。
- 外国語の表記も整備してほしい。
- 美しい街並みを残しつつ機能的な道路にしてほしい。
- 札幌北 IC 出口から一般道路へ入る所の改良は必要と思いますが、朝夕のラッシュは東京都市圏の渋滞を経験している者にとっては問題にならない。積雪は雪国に住む私たちは受け入れて行くべきで、その一部分のみ考えるべきでは無い。10分の時短の為になどと言うのは論外。
- 東京の日本橋の上に高速道路があるように景観をダメにしないでほしい。昔の大友堀のイメージ、柳がある公園でのんびりした川で光がさすイメージは残すべきです。冬場の雪を考えたら、やはり地下構造がベストではないかと思います。光がささないのは、やがてドブ川となってしまいます。経済だけで考えてはダメですよ。
- 東京都の豊洲問題などから自治体から提出されるデータや効果は信用出来ない。先に建設ありきの感があり、“効果”は取ってつけたもののように思える。約10分の時間短縮のために莫大な税金を使う必要があるのか。
- CO2削減のためにもマイカー禁止、公共の交通機関を利用するなどに対応すべきです。創成川通のせっかくの公園化により、景観のためにも工事には反対します。
- 地下構造が1番望ましいと思います。予算も工事にかかる時間も1番必要だとは思いますが、中途半端な事はせずに行ってほしいです。札幌の中心を通る交通量も大変多い道路です。しっかりと時間とお金をかけて、将来的にも効果がある形で実施してほしいです。

- 今このような道路が必要なのか。時代遅れの発想はやめ、全区に養護老人ホームとか公立保育所が一番市民の立場から望むことです。必要ない私の税金を我々に還元せよ。
- 創成川通の機能強化は必要なし。交通渋滞の声を聞きません。だから時間短縮の要望もありません。今そんな所にお金をかけるのではなく、市電の延長を急いで下さい。
- 市の計画どおりお願いします。
- 交通混雑を速く対策願います。
- 質問がわかりません。どうしてこのようなアンケートをするのですか？“ムダづかい”では？道路を作っても。住民のための暮らしにお金を使って下さい。地域にもう少し（施設・学校に備品・設備を新しくして）集まる場所を市で考えてほしいです。（北区の市長さんの地元にも目をむけて）
- 創成川通が整備されることで、周辺道路の円滑な交通が確保されることはもとより他の都心に向かう幹線道路においても間接的ではあるが機能強化につながり渋滞解消によるCO2の排出削減が期待される。
- 一方通行や時間帯による進入禁止がわかりにくい。
- アクセス強化は不用、反対です。保育園の充実、健康保険料の値下げに使うべき。
- 200億円は保育料等に使ってほしい。
- 高架構造は課題が多すぎるので、地下構造が望ましいと思います。
- 交差点改良、地下構造（注）水災害対策と安全対策を配慮を希望、信号機の連動とスピード違反及び自動車交通対策の配慮
- 石狩方面からのトラックが増えてきており、特に石狩～新道付近の朝晩の渋滞がひどい。雪が降ったら最悪。子どもの通学もままならない。大きな地震が来ても機能する道路にするべき。同時に石狩～札幌間のBRTも検討してもらいたい。公共交通が脆弱すぎる。
- 都心アクセス強化よりも他に予算を使った方が良いと思う（福祉とか…）
- 200億の多額の事業費をかけてつくる道路が必要なのか。もっと福祉の方にまわしてほしいです。
- いりません。新しい道路建築反対
- 機能強化を求めませんので、Bは答えるものがありません。普通の道路をちゃんと除雪してください。そうすれば、創成川通まで出ていきません。
- ムダ使いしないでアクセス道路にかかるお金があるのなら子育て、貧困、高齢者、障がい者対策にお金を使ってほしい！アクセス道路はいりません！！
- 混雑度は豊平橋（36号線）付近の方が課題は大きいと思います。市民の暮らしにとって、アクセス道路は必要ありません。それよりも、もっと生活道路の整備などにお金をつかって下さい。
- はっきり言って、必要性を感じません。現況の創成川通で満足しています。
- 都心アクセス強化より、生活道路の補修と冬期間の除排雪強化にもっと予算を増やすべきだと思います。
- 提案されている“都心アクセス”を強化する必要はありません。その経費は、冬場除雪経費など暮らしに役立ててほしい。
- アクセス強化必要ない。ムダなお金の使い方の典型みたいなもの。やめて下さい。

- アンケートはアクセス道路を作る前提で書かれているように思います。私は道路を作らなければならない程、混雑しているようには思いません。私達が支払っている税金、もっと市民全体（市民どの人も）が納得できるものを使うべきです。
- 札幌冬季オリンピックまでにぜひ完成させてください。
- これまで人口増であった札幌も人口減に向かうとされている。人口が少し減ったとしても、ひとり一人の市民が元気になり、生き生きとなることが大事。そのための長期的計画に伴う人資源への効果的投資が望まれる。都心アクセスは将来の札幌市にはふさわしくない。
- 創成川機能強化には反対です。市の財政からみると、もっと生活に密着した所に使ってほしい。子育てや保険料金、介護保険等に使ってほしい。
- 今でも創成川通に住んでいるが、車による騒音、振動、ホコリで大変困っている。噂では川の上に高速道路を作るとか云われているが大反対です。（現在の高速に近くに住んでいる人は大変だそうです。）
- 安い給料から税金払っている。アホみたいな1000億円?もかけるなら税金返せ!
- 不要な事に税金は使うな。
- このような巨額な費用を投入してまで整備する必要性を全く感じません。ゼネコンのためとしか思えません。今のままで全く不便を感じないし、もっと市民のためにお金を使って下さい。市民の方を向いていないと思います。
- 全くありません。不必要な所にお金を使わないで下さい。
- たいして混んでもいないのに道路を新しく作るのですか?都心へのアクセスということなら、車の出入りを減らし、地下鉄の利用率の向上、そのための地下鉄周囲の駐車場の確保など、市民からの要望を聞いて欲しい。
- 巨額な事業費に比べ、効果はないと思う、やめるべき。アンケートの内容も「都心アクセス道路」ありきで、かたよっている。もっと市民生活の向上のため、財政を使うべきと思う。
- 創成川通は車や自転車などでよく利用します。車で渋滞したことは一度もありません。機能強化という理由の意味がわかりません。住民本位の理由ではないように思われます。
- 車社会はダイキライ!!
- 高架化よりも地下構造による機能強化を目標とすべきであり、かつ自転車や徒歩による移動を配慮すべきです。これも降雪時に対応することと、創成川通の横断についても利便性や安全性を向上させること。
- 観光やビジネスには良いのかもしれませんが札幌市民としてはもっと普通の道路の整備と冬の除雪がしっかりしていることが大切だと思います。特に近年の冬道は危険です。
- 都心アクセス道路はやめてください。税金のムダづかいだと思います。
- もっと緊急性のある方へ予算使ってほしい（除雪費、歩道の整備など）
- ここにお金をかける意味があるのかどうかよくわかりません。むしろバスや市電をいっそう充実するなど、自動車を使わなくても便利に暮らせるような施策を求めます。
- 何で機能強化が必要なのかわからない。現行のままで充分です。税金をもっと有効に使ってください。市を応援しているのに残念です。
- 何で作るのかわからない。税金を大切にしてください。国保料を下げてください。
- 税金のムダ使いはやめましょう。保育園をもっと増やしてほしい。

- 早期に実現を願う。札幌中心部を横切る高速アクセスは将来（冬期オリンピック等）の為にどうしても必要。
- 早く作って下さい。
- 自転車のレーンも作って下さい。
- Bの続きですが、丸井今井に入る車が常に左折の車なのかがわからずに一緒に待っている車もある為に、度々大渋滞するので必ずもう1本左折のレーンを作ってほしいです。その為に後続車などとトラブルになる時もあります。
- 本当に必要なのかの再検討を。市民生活で外にもっと生活に密着して考えてほしい。学校給食室のアスベスト問題はこわくなりました。
- 創成川通は混雑して居るとは思いません。自転車で通って見る限りスムーズに流れていると思います。市内の道路で補修しなければならない所へ力を入れてください。
- 多額の予算をかけてまで必要はないと思います。保育所、特養ホームなどがすぐ必要です。
- これだけビルが建ったら、もう開発はいらない。北海道の中の札幌はもっとしぜんを育ててほしい。同じ物が街のあちこちに出来、競争しろと言われても、人々は暮しづらい。もっと地方の道路に力を。
- 創成川通の都心アクセス強化として交通混雑、交通事故の危険性などをあげているが、実際に石狩街道の近くに住み、バスを利用しているものとしてそうした実感はない。ゼネコンを儲けさせるためではないか？それよりも高すぎる国保料の軽減、保育所増設などに税金使ってほしい。
- 都心アクセス強化については、創成川通の機能強化に特化せず、新千歳空港や札幌以北との連携を考慮すると、札幌ICとの結びつき、あるいは札幌市南部と札幌南ICや北広島ICとの結びつきも検討していくべき。
- 札幌北ICから中心部へのアクセス強化はより魅力的なまちづくりに向け強力なツールとなり得る。現在の創成川通は北ICから中心部への時間がかかりすぎる（特に朝夕）
- 人口100万人を超す都市で、都心に自動車専用道がないのは札幌だけ。札幌ICや札幌南IC、札幌西ICに向かう車の流れが都心アクセス強化により変わり、特に冬期間の交通渋滞が緩和されるので早期に整備していただきたい。
- 創成川通が南北交通軸になるのかよくわからない。
- アンダーパスは国道36号から駅まで上がれない様にしたほうが良い。
- 川の水辺の活用
- 市外から流入する場合、特に北IC出口（千歳方面から）の混雑が酷い。また、創成川通に入っても、一番右の車線が右折信号により直進車、右折待ち車で入り乱れ、右折を避け隣の車線に入る車と、直進車の事故も何度も目にしている。そうした交通事情からか、この通りでは特にバス・タクシーのマナーが悪い。
- 渋滞は冬だけだから除雪で対応できる。都心アクセス道路は必要ない。事業費を教えて欲しい。多額の税金は福祉や教育などに優先すべき。
- 大規模な工事・工事費となる“都心アクセス強化”の為に道路は必要ない。もっと他の福祉や医療など住民生活に密着したものにこそ税金を使ってほしい。
- お金がかかる割に効果が薄いと思います。本当に必要としている人のために税金は使って欲しい。
- 混雑は1日中ではありません。まだ別に減らす方法があると思います。

- 事業費は1000億円位と聞いております。多額の税金を投入してまで、都心アクセス道路は必要ありません。創成川通の右折車線の拡幅や除雪の徹底を強化する等、工夫して下さい。このアンケートは、都心アクセス道路の建設に向けた内容ですね。無駄な税金を使わないで下さい。
- 時間がかかってイライラするのは冬だけなので、除雪さえしっかりしてもらえれば現状の道で構わないと思います。
- 現状は右折レーンが無いため、実質2車線の状態。アクセス道路が整備されたとしても、3車線+右折レーンが望ましい。北34条以北の混雑も激しいため、アクセス道は太平2-1まで整備を希望する。
- 早期整備を望みます
- そもそもアクセス道路を新しく造る必要性を全く感じていません。このアンケートも先にアクセス道路を造るという前提で作られているように思います。市民の血税を無駄にせず、保育所の増設など市民の多くが本当に必要を感じ、困っていることの改善を優先して進めて下さい。
- 僅かな時間短縮のため、本当に必要な事業なのでしょうか。
- いつも通っていますが、道路が広いので、ひどい渋滞は見られないと思います。ここにお金を使うより先に周辺道路の整備が（例えば北24条通など）早急に必要と切望します。
- 6車線ぐらいあってもよさそうです。機能強化よろしくをお願いします。
- （札幌北IC出口部分について）合流先にいる人が親切じゃないと車線に入れない。入れたとしても右折レーンには入りづらい。無理に入ろうとしてキケン。札幌新道の停止線が合流部手前なら良いのに！！よろしく！
- 「次世代につなぐ戦略的取組み」は都心アクセスの強化ではない。物への投資ではなく、人が「健康で文化的」に貧しくなく生きられるために税金を使ってくれ。創成川のアンダーパスはこの前作ったばかりじゃないか。その上、冬季オリンピックも…、税金を払う市民の事を考える。このアンケートやこの設問は「都心アクセスの強化」を進めるためのアンケートで偏っている。賛否を求める項目が一つもない。
- 高速道路から直接（一般道へ降りずに）札幌駅方面へ向かう流れが必要です。
- 札幌市内の道路とは言え、当該路線の整備は道央圏全体に効果をもたらす事業と考えられますので、開発局において早期に事業化すべきと考えます。
- 都心アクセス道路に多大な予算をかける事はいかかなことか。都心だけが生活の中心ではない。道民の生活しやすい行政に心がけるべき。もっと市街地の切なる道路事情（特に冬期の除雪に伴う様々な事情に配慮し、予算を使っていくべきと思う。
- IC出口の渋滞が解消されるよう強く要望します。渋滞がIC3カ所分つながり、降りられないこともあります。
- 何もありません。
- 車両の通行制限など環境も考えたアクセス方法も考えるべきだ。「アクセス強化」という表現も道路ありきの質問で、この間の議会での議論が反映されたアンケートになっていない。
- 創成川通の整備は急務です。
- 創成川通はあまり利用しませんが、仲間達の情報でも、特別、不便は感じないと云ってます。お金の使い道は教育、福祉を第一にお願いします。
- 公共事業ムダにかけるのをやめてほしい。

- 市はお金を使うことばかり考えているようだが財政が苦しいと言っているのに矛盾していると思う。保育・福祉などもっとお金を使うべき所がある！
- 地下や地上の建設物は不安がある（自然災害等）市民のためにもより安全な方法を考えてほしい。また工事にかかる公共事業費はなるべく抑えるべき。
- 創成川公園を潰さないで欲しい。
- 高架式で。創成川の景観に配慮。早期実現を！！
- 便利になることは良いことだと思います。ただ、莫大な事業費を使って、結果、現状より悪くなったり何も変わらないということだけではないよう、しっかり検討していただきたいです。
- 必要なし
- 都心の混雑を深刻化させるような高速道路の都心延伸はすべきではない。むしろ、都心の車の流入を規制すべき。
- 駅から南に比べ、駅から北の創成川通の景観は良くない。もし高速道路をつくるなら、地下につくり、地上の景観を良くすべきだと考えます。
- 高速道路の都心延伸は札幌北 IC 付近の渋滞を都心部に移すだけです。都心の混雑がますますひどくなるので、延伸はやめるべきです。
- 自然環境、景観面での損失を生じないように、CVM 等、影響評価を的確に行い、東京日本橋のような失政とにならないよう注視しています。歴史や自然を生かし、海外からも評価される「まち」の価値創造の機会として頂きたいと思います。昔の河畔林の景観も味わいがあったように思います。
- 信号の矢印が多すぎる。あまり必要としない道路だと思う。
- 外面より内面を（地域要求等）重視すべきと思います。南区は坂道が多く老人世帯も多いので公共交通機関の充実を。想定される整備形態を見ると税金の使い方が間違っています。まだ他に方法があると思う。
- 今のままで充分。そのお金があるなら教育、福祉に使って。
- 10 分程度の短縮で経済効果はない。市財政の持ち出しで市財政の負担が増え、市民の生活関連予算にしわ寄せがくると思うのですぐやめた方がいい。
- 都心（中央区）の車の多い。アクセス道路を作ることによって、さらに車が増えるんじゃないですか？車は最小限の利用して公共交通機関を充実させてほしい。税金を湯水のように使わずに！地下鉄 18 条駅の天井のすがもりなど何年も放置してますよ。そちらにお金使ってください。見てますか？知ってますか？18 条駅の天井みすぼらしい。
- 機能強化という割に具体的な方策がさっぱりわからない。（最後の整備形態だけ？これやればアクセスが強化されるの？街づくり全体のビジョンがあってはじめてどのアクセスをどうと考えるんじゃないの？3 ページと 4 ページはものすごい違和感。道路から先に見るものじゃないでしょと思う。はしゃぎすぎ。バカにされてる感じ。
- 1000 億かけると聞きましたが、作っただけではなく今後かかるお金、未来の人たち、すなわち子どもたちに負担がかかります。そこまで必要と思わないです。先にすることがあるでしょう。学校のアスベスト修理が 1 億 3 千万、それが出せないといってこんな大問題になっているのにおかしい。点字タイルもボロボロ、学校も、区民センターもボロボロになっているんですよ。
- 高架やトンネルではなく、交差点改良（右折車線の設置等）により強化すべきです。
- 大きくやるよりは現状からほんの少しの変化ですむような整備をするべきです。（整備するなら）

- 無駄だと思う。
- 必要ないと思う
- 車線を増やして交通の流れを良くすること。除雪の雪を創成川に投げて流雪溝のようにできないか。新琴似地区の様な形でも良いと思う。
- 今ある道路で不便は感じていません。それよりも生活道路の除雪や信号を必要な所につけたり、子どもたちの歩道の除雪など市のやる事はあると思います。都心部に大きなお金をかけるなら困っている所に使って下さい。
- 北5条～南7条の地下道の入口に入る車の入口狭すぎと、これから入口が氷が滑って危ないので心配だ。
- 札幌中心部にこれ以上車が増えてほしくないです。それよりものんびりと札幌を楽しめる電車がほしいです。
- 8分～10分程の短縮のために1000億円(国と市)もの道路が必要とは思いません。老朽化した道路などの改修、歩道の整備が優先だと思います。又、談合の材料になるだけです！
- 市民への説明責任、反対意見も含めた情報公開、B/Cの答えは複数ある選択肢を提示
- 創成川の必要性について検討願います。(北区部分)(そもそも創成川は必要なんでしょうか?)
- 市の財政も大変な時に大金(詳しくは解らないが)を使ってそんなにメリットはないに等しい。絶対に反対です。(そんな所に金を使うなら、もっとお金の使い方を考えてほしい。市税の使い方がまちがってはいませんか?)
- そもそも反対です。費用の割に(1000億円)効果はない。なぜ「反対」の選択肢を入れないのか。清田区の地下鉄はどうするんだ。説明してほしい。冬季の歩道除雪はどうするのか。
- 機能強化は不必要
- 新幹線札幌乗入れと創成川通の機能強化が結びつかない。新幹線札幌乗入れについては、在来のJR線の接続強化が最も重要ではないか。
- 渋滞があるとしても特段のものではない。(他の方がもっと酷いところもある)工事事業の膨大な金をかけることは大反対。ムダな事業に大切な市税をかけないで下さい。市の国保料はじめ下げなければならないこと多大にあります！切実です。
- 自然を守り安全に通れるようにしてほしい。札幌は災害が少ないと思うが、近年、予想できない災害が起こることもあるので、防災対策がされているのか、情報を公開、取り組んでいただきたいです。アンケートは具体的に何を書いて良いのかがわかりづらかったです。合ってますか？
- 札幌北ICから中央区への早期高速道延伸
- 作る必要ナシ
- 交通渋滞等はほとんど見た事がない。ムダの一言につきる。そんな金があるのなら、国保料値下げや生活保護等の生活支援に向けるべきだ。アクセス道路は市民に何も利益をもたらさない。
- 早期の整備を希望します。
- 現在、市が計画している都心アクセス強化は全く不必要。創成川通の交通状態は混雑はみられない。
- 都心アクセス道路の建設は反対。老朽化した道路施設の改修や危険な交差点の改善が急務。安全な道路行政に税金を使うべき。

- 専用の右折車線がないので通行しづらい。札幌から真駒内方面へ行く側の話。直進していたら前の車両が右折で止まったため、抜けられなかった。いつもそのような状況になる。
- CO2 排出削減のためにも道路は必要ないと思います。
- 早期の整備に期待しています。札幌中心部へのアクセス、南へ向かう時に使用しますが、都心周辺の時間が短縮されれば便利だなと感じます。
- 本音言うなら札幌北 IC でなくて、札幌 JCT 方面にアクセス道路を計画すべきかと。旭川方面に行くのに札幌北 IC～札幌 IC 間の距離で普通車で 400 数十円出して行くとは思えない。(時間をオカネで買うという気にはなれない)
- この計画は「そもそも」何のため、誰のためを念頭において進めてもらいたいと思います。
- 救急搬送や防災について、渋滞なしが重要だが、他の方法を考えるべきだと思う。工事費(事業費)は 1000 億円以上かかると報道ありました。維持費もかかると思います。こんな税金の使い方をしなくなる時代はこないでしょうか? 市中心部の車の数を減らした方がいいと考えています。
- 札幌北 IC より南進整備後、早期に石狩迄の北進方向の整備願います。
- 都心へのアクセス強化は、特に冬期積雪期への対策に十分な配慮をご検討いただきたい。
- 温暖化対策が求められている時に、それに逆行するような道路はつくるべきでないと思います。
- 全く必要性を感じない。今現在、市として改善すべき点はこの事ではない。業者と談合 etc があると聞いている! 言語道断!! 今の安倍政権と同じ。豊洲事件と同じ体質だ。市民(住民)の事をよく考えよ!! こんなアンケートで何が解るのか!! PLAN アリキのアンケートなど必要なしだ!
- この表題については必要なしと思います。安心して歩道も歩いていられない交通事情の基、市も人にやさしい交通網と公共交通、生活を充実すべき。そのために予算をまわすようお願いしたい。
- 高速道を降りてから目的地までの時間短縮等のため早急に取り組を願う。
- このようなアンケートの結果をしっかりと発表して、市民全体の住みやすさをどこに求めるのか。又、困っている人の社会保障を第一に考える行政をして下さい。いつも見守っています。
- 特に今の状態に不満がありません
- 車両の規制も検討、ゾーンの創設
- 区民センターを改修していますが、もっと使いやすい施設にしてほしいです。全面改築をして 5 階建てとか、区民が利用できるようにしてほしいです。空きがなく利用したい時利用できない。エレベーターも救急のベッドが入らない。高齢化に向かって市民目線で予算を使ってほしいです。福祉の充実、国保料を引き下げる等…学校給食(温食)の 1 日も早い回復を願います。
- 都心アクセス強化でなく、もっと他区、地方の方に税金を使ってほしいです。
- 都心～高速道路 IC が近く(距離、時間)なるといいと思います。
- 都心に自動車を増加させるべきではない。アクセス道路は必要ではない。やめるべき。
- 高架構造が多く課題を解決するのではないのでしょうか。
- 信号のアクセス(矢印)が悪い。
- 魅力ある街造りは必要です。魅力ある街の人々はもっと大切で必要です。都心重点の行政ではなく、人々が暮らす郊外にも行政の豊かな心づかいが届き、訪れるお客様にも心のこもるおもてなしができるように税の使い方も含めて私達を安心させて下さい。



- せっかく、このような立派な説明パンフレットを税金で作ったのですから、せめて概算でも工事費が分からなければ、市民はアンケートに答えようがありません。借金で作るのだから、それは必要です。このアクセス道路より地下鉄の改修など他に必要な公共事業があります。
- ムダな道路建設は中止して下さい。札幌市は何故市民生活・密着型の施策を実施しないのですか？次世代を育てる、例えば（給食費無料・保育児問題・生保家庭の児童等々）、つい最近のアスベスト問題などは行政の怠慢です！私たちの税金は無限に行政におまかせしている訳ではありません！
- 一番渋滞がひどいのは北インター出口と冬は石狩方面から石狩街道を走ってきて、札幌新道との交差点です。新道を越えるとスムーズに車は流れるので、インター出口と交差点改良が良いと思います。
- 札幌市へは公共交通網の充実が重要であり、マイカーなどは利用せずとも近隣自治体と行き来できるような方策が求められます。冬期は除排雪の回数増により対応可能と。公共交通が充実すれば混雑は随分と避けれると考えられますが、素人考えでしょうか。いずれにしましても、全て税金です。人口減税収減が確実な中、不可欠な事業とは思いません。
- 改善の程度に対し事業費が高額になるのではと心配です。それぞれの整備形態にかかる事業費を具体的に提案して市民に知らせて下さい。他の改善策も検討して下さい。
- ①石狩～中央バスターミナルの運行がもっとスムーズにできればマイカー通勤者も減る。②東京の国道 246 号や昭和通り、甲州街道を見学しましたか？
- 札幌市内の交通混雑は毎年膨大な経済損失を札幌市にもたらしている。地球環境問題、グローバル化への対応には、交通環境の整備による生産性向上は、不可欠の条件と思われる。「高速交通ネットワーク」の整備は、札幌の発展に必要不可欠なもの。「最低条件」として、「地下構造」での整備を期待している。
- ここ 10 年間は作っていくのが良いかも知れないが、観光中心と考えるならば、新幹線の駅が動き、20 年 30 年たったら新たな道路の整備が必要と成り、今作ろうとする都心アクセスが意味にならないように願いたい。
- 札幌北 IC を JCT 化し、高速道路出口での混雑の緩和を望みます。
- 創成川はきれいにして維持してほしいです。札幌の町を流れる小さな川、何百年流れているかわかりませんが、このまま流れを維持してほしいです。町を変わらせないでほしい。
- 札幌新道から北方面（石狩方面）への整備も是非、早急に進めて頂きたい。
- ストロー効果が起こると思います。
- 創成川通りの高規格化
- 創成川通の強化よりも新川通の強化の方が必要性が有ると思われる。
- 創成川通は慢性的な交通渋滞が発生しており早期に整備を行ない渋滞解消を願います。
- 決まったことなのではないでしょうか？質問の内容をみますと、工事に入るうえで注意して欲しいことをアンケートにしているようですが…特に B3。それ（アクセス道）以上に高齢化や子どもの貧困問題など早急に対応しなければならないことがあるように思います。そちらへシフトして欲しい。
- このアクセス道路は必要ありません。
- 丘珠空港との連携と丘珠空港のジェット化
- 創成川通をはさむ東西方向の交通利便性にも十分配慮頂きたい。

- 創成トンネルの南への延伸（36号線へ）
- 大通りの南北を渡る地下バイパスの様な整備を進めて頂きたいと思います。
- この事業そのものがどうかを考える為の情報として事業費が示されていないなど、不十分と思います。再調査すべきです。
- 創成川通の右折車線の拡幅を優先すべきで、都心アクセス道路は必要ないと思う。
- ①解決すべき6つの課題について、他の道路との比較がわからないと、緊急性が評価できない（特に渋滞度について）、②車の流れ—現在創成川通から市内へどういう流れにつながっているか知りたい、③整備形態の予算案がないので、どういう案が良いか検討できない。④いつまでに取りまとめられ、何年度からの予定をしているのか知りたい。⑤事前評価はありますか。内容を知りたい。
- 想定される整備形態について、①高架構造…車の増加、騒音、高架による圧迫感、景観、日照、東西分断と道路に面して住んでいる者には最悪で迷惑だ。②地下構造…一番良い方法だが事業費が高額になるため現実的でない。③交差点改良…アクセス効果が小さいとあるが渋滞する所は知恵を出して下さい。
- 人口減、高齢者・若者の“車ばなれ”が進む中で、たかだか8～10分（4km）の時間短縮のために、莫大な税金を使う必要があるのか？！そんな金があるのなら、市民への福祉や教育に金を使え！！何を考えているのか？
- アクセス強化についてパンフレットや市内何か所かの説明ではその必要性を感じません。このために国、道、市から多額の予算を使うことには賛成できません。札幌市はもっと生活や福祉に予算を使うべきだと思います。
- 人口減少時代とともに少子高齢化はますます深刻な問題をかかえると思います。一つは財政収入が減少すること、2兆円近い借金の返済の見通しがみえないこと。二つめは高齢者の公共交通の確保と地域の中の暮らしの充実で安心安全な街づくりが大事です。都心に高速道路をつなげることが必要だとは思いません。都心に車を呼びこまない街づくりを考えるべきだと思います。これ以上、巨額な税金を投入する道路づくりは進めないで下さい。むしろ、車の台数も減ることが予測される人口減少時代には、10区各々の地域住民の声を聞いてバス、地下鉄、電車、JRの現況調査を行い、住民の足元の公共交通の充実を求めたいと思います。アンケートの中身では、財政の説明、道路づくりの予算と借金返済計画が全く見えません。各地域においては、この計画を知らない人がほとんどです。説明期間が短いと思います。これから意見を述べる方も多いと思います。
- 札幌市の財政を考えるとアクセス強化に多額のお金を使って良いのか疑問を感じます。札幌市がもっと魅力的な都市であるというアピールには、北海道の自然の美しさ、安全でおいしい食、ゴミのない美しい街、高齢者や子育て世代に優しい街をアピールする方が良いと思います。
- 北インター出口から一般道への流れは一時的なもので、この解消のために多額の予算を使うことは大反対です。しかも観光の利便性などが言われているが、市民の毎日のための道路整備という発想が少ないのも疑問である。冬期間の交通渋滞は道路の排雪が十分でないために起きていることで、特に石狩から新道の交差点までの渋滞が朝夕のラッシュ時はひどいので、これを排雪で解消すべきである。
- 事業にかかる費用は、いくらくらいなのでしょう。1000億円とか莫大にかかるなら、他の事（子供の貧困問題とか）に使ってほしい。都市への交通の制限してはどうですか。

- 新幹線が札幌まで来るという10数年後には、生産年齢人口が大幅に減少しているので、創成川通は都心アクセス強化よりも、環境整備により観光に楽しんでいただいた方がよい。現状交通量や将来交通量、あるいは費用対効果などの具体的な数字がないと考えられない。何よりも将来の札幌市の財政規模縮小を考えると、ムダな投資をしないことを第一に考えるべきである。
- 効果は期待できない。公共交通を再利用できるようにする方が、車の乗入れが少なくなり、交通も向上するのではないか。
- 総事業費のうち札幌市の負担200億円をもっと健康保険や介護費増に希望します。
- 都心アクセス強化は止めて下さい。福祉灯油など市民生活支援を考えて下さい。
- 現在3車線ですが、左折・右折車がいると進まないため、中央車線を走りますが、集中して混んでいることが多く不便です。ぜひ、解消してほしい。
- 医療や福祉にお金を使って下さい。ムダな公共事業に反対です。
- 福祉予算に優先してほしい。
- 必要を感じないので、造らないで下さい。
- 札幌市200億円負担は福祉・教育に税金を使ってほしい。本計画に反対です。市発展に大きく寄与するとは思わない。
- お金が莫大にかかるので強化しなくていい。税金は他の方に使って下さい。
- 高齢者なのでなんとも申し上げられません。
- 高齢化社会であるので、もっと高齢者にも優しい町にしてほしい。バリアフリーとか、休憩できるベンチ（防災機能もあるイスで！）とか、アクセスの良さとか。高齢者が肩身狭そうでかわいそう。
- アクセス道路をつくるのが前提になっているアンケートですね。創成川通周辺の除雪など生活道路の整備に力を入れる方がいいと思います。道路新設は必要ないと思う。
- 新道から創成川通の所に入る道が少し複雑かと思われる事もありますが、今の基準にすべきは、安全の面ではないかと思えます。安全の面ではいかがなのでしょう？物流の面からだけでは不要ではないかと思えます。
- 将来人口が減少するなか、交通量は増加しないと思います。札幌北インター出口から一般道路へスムーズに出られるよう改良が必要だと思いますが、都心アクセス道路は不要だと思います。
- 高架構造、地下構造、どちらも莫大なお金がかかる。土建屋さんが儲かるのみ。道ができると交通、つまり車が増える。排気ガスが増え、音もやかましくなる。アンケートは便利になりお金が動くことを目的としているという印象です。札幌がこれ以上うるさく、魅力のない街になることは望まない。交差点改良など、もう少し安く解決できる方法を考えるべきでしょう。いつも工事をしている下品な街になってほしくありません。
- 札幌のどこであれ、これ以上の「交通の利便性」は不要。道を増やせば車が増えるだけ。絶対に道路を増やすことには反対する。そんな金があればすべて教育、医療、福祉、文化に回せ。ハードは要らん。ソフトが足らぬ。
- 札幌のまちづくりにおける創成川通の魅力向上を期待したい。具体的には、沿道エリアの賑わい創出のためプランを具現化したい。
- 現在の道路、橋などをきちんと整備することや市民の暮らし、教育に市税をまわして下さい。アクセス道路は国税と市税のむだづかいです。
- 信号のつながりが良くなってほしいです。

## 2 アンケート結果

### (B4) 都心アクセス強化についての意見

- 事業費も示されていませんが多額の借金があるのに必要のない工事と思います。冬の渋滞は除雪の徹底に力を入れ回避して欲しいです。

# 調 査 票

# 都心アクセス強化(創成川通の機能強化)アンケート用紙

A あなた自身についてお尋ねします。該当するものに☑をつけてください。

(A1) 性別	<input type="checkbox"/> 男性	<input type="checkbox"/> 女性					
(A2) 年齢	<input type="checkbox"/> 19歳以下	<input type="checkbox"/> 20代	<input type="checkbox"/> 30代	<input type="checkbox"/> 40代	<input type="checkbox"/> 50代	<input type="checkbox"/> 60代	<input type="checkbox"/> 70歳以上
(A3) お住まい	<input type="checkbox"/> 中央区	<input type="checkbox"/> 北区	<input type="checkbox"/> 東区	<input type="checkbox"/> 白石区	<input type="checkbox"/> 厚別区	<input type="checkbox"/> 豊平区	<input type="checkbox"/> 清田区
	<input type="checkbox"/> 南区	<input type="checkbox"/> 西区	<input type="checkbox"/> 手稲区	<input type="checkbox"/> 小樽市	<input type="checkbox"/> 江別市	<input type="checkbox"/> 千歳市	<input type="checkbox"/> 恵庭市
	<input type="checkbox"/> 北広島市	<input type="checkbox"/> 石狩市	<input type="checkbox"/> 当別町	<input type="checkbox"/> 南幌町	<input type="checkbox"/> 長沼町	<input type="checkbox"/> その他道内	<input type="checkbox"/> 道外
(A4) 創成川通の利用頻度、利用する際の交通手段・利用目的							
①利用頻度	<input type="checkbox"/> ほぼ毎日 <input type="checkbox"/> 週に数回程度 <input type="checkbox"/> 月に数回程度 <input type="checkbox"/> ほとんど利用しない <input type="checkbox"/> 利用したことがない						
②主な交通手段	<input type="checkbox"/> 自動車・バイク <input type="checkbox"/> バス <input type="checkbox"/> タクシー <input type="checkbox"/> 自転車 <input type="checkbox"/> 徒歩 <input type="checkbox"/> その他( )						
③主な利用目的	<input type="checkbox"/> 通勤・通学 <input type="checkbox"/> 通院 <input type="checkbox"/> 仕事(営業・運送等) <input type="checkbox"/> 私用(買物・食事等) <input type="checkbox"/> 観光・レジャー <input type="checkbox"/> その他( )						

B 都心アクセス強化(創成川通の機能強化)についてお尋ねします。

(B1) 都市の魅力・活力向上のため、どのような効果を期待するか、 <u>いくつでも</u> ☑をつけてください。		
<input type="checkbox"/> 「暮らし」……………通院・買物における利便性向上など <input type="checkbox"/> 「観光・ビジネス」…移動時間の短縮、観光地での滞在時間増加など <input type="checkbox"/> 「物流」……………時間どおりの配送や輸送時間の短縮など <input type="checkbox"/> 「医療」……………救急搬送時間短縮による救命率の向上など <input type="checkbox"/> 「環境」……………渋滞解消によるCO <sub>2</sub> の排出削減など <input type="checkbox"/> 「防災」……………大規模災害時における輸送路の確保など <input type="checkbox"/> 「まちづくり」…………沿道地域の魅力向上・東西市街地の連携強化など <input type="checkbox"/> その他期待する効果(具体的に )		
(B2) 創成川通の現況について、課題と覚めるものに、 <u>いくつでも</u> ☑をつけてください。		
<input type="checkbox"/> 慢性的な交通混雑 <input type="checkbox"/> 朝夕ラッシュ時の交通混雑 <input type="checkbox"/> 冬期積雪時の交通混雑 <input type="checkbox"/> 札幌北IC出口の渋滞 <input type="checkbox"/> 周辺道路の交通混雑 <input type="checkbox"/> 信号機の多さ・ <input type="checkbox"/> 交通事故などの危険性 <input type="checkbox"/> 歩道幅の狭い区間 <input type="checkbox"/> 信号の出し方(矢印等) <input type="checkbox"/> その他覚める課題(具体的に )		
(B3) 今後、検討を進めるうえで配慮すべきと思うものに、 <u>いくつでも</u> ☑をつけてください。		
<input type="checkbox"/> 時間短縮効果の向上 <input type="checkbox"/> 交通安全対策 <input type="checkbox"/> 事業費 <input type="checkbox"/> 早期整備 <input type="checkbox"/> 整備後の道路交通騒音・振動 <input type="checkbox"/> 工事時の騒音・振動 <input type="checkbox"/> 景観 <input type="checkbox"/> 東西市街地の連携 <input type="checkbox"/> 札幌駅(新幹線)との連携 <input type="checkbox"/> 快適な歩行環境 <input type="checkbox"/> 市民・道民との情報共有 <input type="checkbox"/> その他配慮事項(具体的に )		
(B4) 都心アクセス強化(創成川通の機能強化)について、ご意見がございましたら、お聞かせください		

アンケートへのご協力ありがとうございました。