

企画競争の評価方法

1 選定の概要

企画提案参加者（以下「事業者」という。）の提出書類及びプレゼンテーションに基づき、以下のポイントごとに評価し、得点数が最も高い者を契約候補者とします。

なお、実際に委託する業務の内容については、提案された企画の内容を基本としつつ、契約候補者と札幌市との協議により決定いたします。

2 企画競争実施委員会

選定は、札幌市が設置する企画競争実施委員会（以下、「実施委員会」という。）の審査・評価に基づき契約候補者を決定します。審査に際しては、各参加者にプレゼンテーションを行っていただきます。なお、委員は、学識経験者1名と札幌市市民文化局職員5名、関連事業を所管する他部局の職員1名の計7名を予定しています。

3 評価項目、評価基準、採点方法等

(1) 評価項目、評価基準及び配点

各業務ごとに、別表1～3「評価項目、評価基準及び配点」のとおり。

(2) 採点方法

各評価項目について、委員が5段階（10点満点の項目は10～2点、15点満点の項目は15～3点）で評価し、その合計得点が最も高かった事業者に決定します。

(3) 同点の取扱いについて

合計得点が同点となった場合、別表1～3において「1(3) 実践性」、「2(1) 実践力」の項目についての合計得点が高かった事業者に決定し、それでもなお同点となる場合は、実施委員会の協議により決定します。なお、合計得点が最も高い事業者の得点が6割未満の場合は、実施委員会の協議により全件不採択とする場合があります。

(4) 参加者が1者になった場合の取扱いについて

参加者が1者の取扱いとして、合計得点が最低基準点420点（満点の6割）以上の場合は、契約候補者とします。

4 書類審査

各業務ごとに、企画提案事業者が3者以上の場合は、事業全体の企画提案事業者数を勘案のうえ、別紙4「書類審査における評価基準及び配点」で審査・採点し、上位2者を選定する場合があります。

合計得点が同点となった場合は、実施委員会の協議により決定します。

**NPO情報発信力向上セミナー運営業務
評価項目、評価基準及び配点 【別表1】**

評価項目		評価基準	配点 (委員1名)	配点合計 (委員7名)
1 企画に対する評価				
(1)	理解性	<ul style="list-style-type: none"> ●参加者が事業の趣旨・テーマについての理解を正しく得られる内容となっているか ●参加者の知識・経験の差異に対しても対応可能であるような工夫・配慮がなされているか 	10	70
(2)	汎用性	<ul style="list-style-type: none"> ●情報発信の必要性及びその手法等について、対象者を限定することなく幅広い応用範囲や可能性が組み込まれているか ●事例紹介に留まらず、参加者の情報発信力強化に応用可能な方法になるよう工夫されているか 	10	70
(3)	実践性	<ul style="list-style-type: none"> ●事業をより効果的に実施できるような配慮や工夫がされているか ●計画した業務を円滑に、かつ適切に遂行できるような具体的なスケジュールが提示されているか ●新型コロナウイルス感染症の感染拡大の状況下でも、実施可能な内容となっているか 	15	105
(4)	自立性	<ul style="list-style-type: none"> ●事業終了後も、事業参加者が自ら習得した知識を活用しつつ、自らの活動に係る情報発信に向けた行動を起こすことができるよう実践的な方法になっているか ●参加者が自らの活動の意義、効果及び情報を届けるべき対象について再確認し、自らの気づきから生まれたアイデアを元に、積極的に具体的な行動に取り組んでいくことのできる仕組みや工夫が組み込まれているか 	10	70
(5)	経済性	<ul style="list-style-type: none"> ●予算内で効率的に実施できる内容となっているか 	10	70
2 事業者に対する評価				
(1)	実践力	<ul style="list-style-type: none"> ●情報発信力強化に関するセミナー等を実施した実績があるか ●オンラインでセミナーを実施した実績があるか ●事業を完遂する運営体制を確立しているか 	15	105
(2)	応用力	<ul style="list-style-type: none"> ●特定の分野や地域に限定されない、広く応用可能な情報発信の方法論を確立しているか 	10	70
(3)	育成力	<ul style="list-style-type: none"> ●参加者の育成やスキルアップするプロジェクトを実施した実績があるか ●参加者を育成する効果的な方法論を確立しているか 	10	70
(4)	人材力	<ul style="list-style-type: none"> ●事業実施に際して、オンラインを含む情報発信の実践経験が十分な講師や協力者の動員が可能か 	10	70
合計			100	700

**WEBページ等作成に係る情報整理アドバイザー派遣業務
評価項目、評価基準及び配点 【別表2】**

評価項目		評価基準	配点 (委員1名)	配点合計 (委員7名)
1 企画に対する評価				
(1)	理解性	●アドバイザー派遣先が情報整理についての理解を正しく得られる内容となっているか	10	70
(2)	対応性	●アドバイザー派遣先の知識・経験の差異に対応可能であるような工夫・配慮がなされているか	10	70
(3)	実践性	●事業をより効果的に実施できるような配慮や工夫がされているか ●計画した業務を円滑に、かつ適切に遂行できるような具体的なスケジュールが提示されているか	15	105
(4)	妥当性	●事業計画が首尾一貫した内容となっているか ●事業計画により事業目的が達成される内容となっているか	10	70
(5)	経済性	●予算内で効率的に実施できる内容となっているか	10	70
2 事業者に対する評価				
(1)	実践力	●WEBページやSNS等の基本的な情報整理に関してアドバイスする事業を実施した実績があるか	15	105
(2)	対処力	●アドバイザー派遣先の要望（会場、スケジュール等）に適切に対処できる体制を整えているか	10	70
(3)	育成力	●アドバイザー派遣先が、この後自立してWEBページやSNSを活用した情報発信ができるような仕組みになっているか	10	70
(4)	人材力	●事業実施に際して、情報整理アドバイスの実践経験が十分な講師や協力者の動員が可能か ●情報提供やアドバイスを行うに際し、情報整理アドバイスの実践者を紹介できるような広範なネットワークを持っているか	10	70
合計			100	700

「(仮称)Withコロナの時代 NPOメッセージパンフレット」企画制作業務
評価項目、評価基準及び配点 【別表3】

評価項目		評価基準	配点 (委員1名)	配点合計 (委員7名)
1 企画に対する評価				
(1)	理解性	●パンフレット読者がNPO等の市民まちづくり活動団体の活動内容についての理解を正しく得られる内容となっているか	10	70
(2)	先進性	●他のNPO等の市民まちづくり活動団体の参考となる内容となっているか	10	70
(3)	実践性	●事業をより効果的に実施できるような配慮や工夫がされているか ●計画した業務を円滑に、かつ適切に遂行できるような具体的なスケジュールが提示されているか ●新型コロナウイルス感染症の感染拡大の状況下でも、実施可能な内容となっているか	15	105
(4)	妥当性	●事業計画が首尾一貫した内容となっているか ●事業計画により事業目的が達成される内容となっているか	10	70
(5)	経済性	●予算内で効率的に実施できる内容となっているか	10	70
2 事業者に対する評価				
(1)	実践力	●NPO等の市民まちづくり活動団体の活動内容の紹介パンフレット等を作成する事業を実施した実績があるか	15	105
(2)	対処力	●NPO等の市民まちづくり活動団体の取材から原稿の最終確認まで適切に対処できる体制を整えているか	10	70
(3)	構成力	●本事業の目的を踏まえたデザイン及びレイアウトになる体制を整えているか	10	70
(4)	調査力	●インタビュー内容に沿った札幌市の関連制度を調査する体制を整えているか	10	70
合計			100	700

書類審査における
評価項目、評価基準及び配点 【別表4】

評価項目		評価基準	配点 (委員1名)	配点合計 (委員7名)
1 企画に対する評価				
(1)	理解性	<ul style="list-style-type: none"> ●当該業務の仕様書を理解した提案書となっているか ●当該業務の仕様書の趣旨に沿った提案書となっているか 	10	70
(2)	網羅性	<ul style="list-style-type: none"> ●当該業務の仕様書を網羅した提案書となっているか 	10	70
(3)	実現性	<ul style="list-style-type: none"> ●計画した業務を無理なく遂行できるようなスケジュールや運営体制となっているか ●新型コロナウイルス感染症の感染拡大の状況下でも、実施可能な内容となっているか 	10	70
(4)	妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ●事業計画が首尾一貫した内容となっているか ●事業計画により当該事業の目的が達成される内容となっているか 	10	70
(5)	経済性	<ul style="list-style-type: none"> ●概算費用は、当該業務の予算額以内となっているか 	10	70
合計			50	350