

The background image shows a tall, dark clock tower with two clock faces, one of which is illuminated. The tower is set against a backdrop of trees with vibrant autumn foliage in shades of orange, yellow, and red. In the foreground, there is a blue-tinted image of a street scene with a bus, a car, and a taxi.

(仮称)南区複合庁舎整備に係るワークショップ

開催結果について(資料)

2025/3 札幌市市民文化局地域振興部区政課

ワークショップ開催の目的・委員構成

- 本ワークショップは、新たに整備する複合庁舎を魅力的な施設とするため、南区に関係する幅広い方々から意見をお伺いすることを目的に実施しました。
- この目的に沿うよう、次のページに掲載する委員の皆さまにご協力いただきました。

目的

- 複合庁舎を整備するに当たり、使いやすく魅力的な施設とするため、南区に関係する幅広い方々から意見をお伺いすること。
(地域で活動されている方、南区に立地する大学の学生、公募区民など)
- ワークショップのテーマは以下を想定する。
 - 複合庁舎のコンセプト
 - 複合庁舎のゾーニングやフロア構成
 - 区民センター・ホールなどの主用途やしつらえ

委員構成

団体等	所属・属性	人数
南区連合町内会長連絡協議会	会長 ・ 真駒内地区連合会 会長	3
	副会長 ・ 藻岩地区町内会連合会 会長	
	監事 ・ 芸術の森地区連合会 会長	
真駒内地区連合会	－	1
南区社会福祉協議会	会長	2
	事務局長	
ちあふる利用者	(個人)	2
南区PTA連合会	(個人)	2
南区商店街連絡協議会	－	1
札幌市立大学	准教授	1
	(個人)	2
東海大学	(個人)	2
南区老人クラブ連合会	(個人)	1
図書館ボランティア団体等	図書館ボランティア こじか	2
	図書館ボランティア おはなしの会 プーの森	
南区文化団体協議会	南区文化団体協議会 会長	1
区民センター利用団体	かんたんエアロビクスサークル	2
	オカリナサークル赤とんぼ	
公募市民	(個人)	7
南区役所職員	－	5

ワークショップ開催概要

- 複合庁舎を整備するにあたり、使いやすく魅力的な施設とするため、皆さまの意見をお伺いするべく、計3回にわたり意見交換を実施しました。

回数	日時	会場	次第
1	2024年8月28日 18時－20時	南区役所 大会議室	1. 事業概要のご説明 2. 意見交換① 複合庁舎に必要な機能について
2	2024年10月17日 18時－20時		1. 既存施設の見学 2. 区民アンケート結果の共有 3. 意見交換② 複合庁舎のコンセプトについて
3	2025年2月4日 18時－20時		1. 基本方針案に関するご説明 2. 施設計画の検討状況のご説明 3. 意見交換③ 複合庁舎のフロアプランについて
4	2025年3月24日 18時－20時		1. ワークショップ結果の総括・確認

第1回～第3回のワーク概括

- ・ 第1回～第3回までに実施したワークの概括を再確認します。
- ・ 各ワークの詳細と議論の成果は、以降に掲載します。

第1回 複合庁舎への意見出し

- ・ 複合庁舎に期待すること
- ・ 複合庁舎で配慮すべきポイント

たとえば…

明るく開放的な
空間であって
ほしい

わかりやすい
配置・案内

多くの車両を
駐車できる
スペースを

第2回 キーワード・コンセプト

- ・ 複合庁舎整備におけるキーワードの抽出
- ・ コンセプト(キャッチコピー)の考案

防災性・安全性

**降雨・降雪時の
使い勝手**

など

第3回 フロア構成案への意見出し

- ・ 各案の良かった点
- ・ 各案の気になった点



ワークショップ開催中の様子



意見交換



既存施設の見学



各班による発表

第1回ワークショップの振り返り

- ・第1回は、以下の2種類のテーマで意見交換を実施しました。

ワーク1. 新たに整備する複合庁舎に期待すること

ワーク2. 新たに整備する複合庁舎で配慮すべきポイント

第1回ワークショップの振り返り

ワーク1. 新たに整備する複合庁舎に期待すること

ワーク2. 新たに整備する複合庁舎で配慮すべきポイント

Aグループ

その他

交通広場からの
アプローチ

みんなで勉強できる
スペース

図書館は、A1街区に
できないの？

駐車場

駐車スペース広く必要
でも車がズラツとならんで
いるのは・・・
(地下駐にしたい)

駐車場広く

天気に左右されない駐車場

まちづくりセンターは多くの方々が
出入りするので広いスペースを！！

便利でキレイ！

キレイ

キレイなオフィス

窓口間の移動の少ない区役所

銀行のATMがあるといいな

明るい

楽しい

Wi-Fi必須

ゴチャゴチャしていない方が
気持ちがいい

利用しやすい

親しみやすい
施設

わかりやすい

出来るだけ表示は日本語

便利

施設に行ってわからない事は、親切に
教えて頂ける様・・・

集まれる場所

集まれる場所ランドマーク

特に用がなくても立ち寄りたくなる場

南区民が集える新年交流会等も
使用出来る場をお願いしたい。

交流やいこい
スペース

休める所欲しい

プレーパーク（交流の場）設置

近いところ 物理&心

おいしい場所

食事出来る場所も有るといいと思います。

人気な飲食店！！

おしゃれなカフェ

Bグループ

交流

地域の方と交流
サークル活動に参加したい！
盛んに行われるようにしてほしい

「コミュニティガーデン」
食べられるものを育てる
野菜・ハーブ

大学生が子どもたちへ学びを提供

多世代交流
・収穫祭
・食育
「エディブルシティ」

「ちえりあ」のような
生涯学習スペース

老若男女がとにかく集まれる様な地域の実現

快適

子どもでも
入りやすい
雰囲気

行きやすい庁舎に雨や雪でも
来られるよう駅から直結で！！

広めの駐車場

市民が迷わないわかりやすい
どこに何があるかわかるように

真駒内駅自体が楽しくなる様
な行きたくなる（来たくなる）
街にして欲しい

駅イコール行政エリアの
イメージを作って皆が集まる
街（エリア）にして欲しい

地産地消

「道の駅」
農産物

地元の農作物販売コーナー（直送）
サッポロはムズいかも

図書館

大きな図書館
学校帰りの学生も
利用しやすい

にぎやかな図書館

「図書館」
リモートワーク
スペース

図書館（勉強）
×
カフェ

情報発信

ここに来ると各区（地域）の
セールスポイントがわかる様な
情報の提供

海外の旅行者へ案内所

使いやすさ

保健センターと子育て支援センターを
より近い場所に作ってほしい

図書館の中に声を出して読める
スペースが欲しい

子どもがはだしていれる場所

優しい人がいる空間

待ち合いイスを多く

窓口数を多く

ワンストップな窓口

情報

Instagram等で
情報が見られるように

南区情報館

ユニバーサル

トイレが多く使いやすい

バリアフリー

スマホの充電ができる

便利さが感じられる

行きたいと思える場所になってほしい

全体

市民が考え
使える場

A街区、C街区と
コンセプト共通

大きな鏡があって運動したり
歌ったりできる



大きなホールもほしいけど、今の
半分位の大きさのホールもほしい

安心・安全

安心・安全な場所で
あってほしい

くつろげる場所が
ほしい

困った時に気軽に
行こうと思う所

災害の時に備蓄が
ある

駐車場

駐車場を広く
ゆとりの有るスペース

停めやすい駐車スペース

行き来がしやすい

基本

低コスト

建物

明るく開放的な
空間であってほしい

木造

斬新な
デザイン

新鮮な
アイデア

環境
配慮

環境に
優しい

南区らしい
建物

Dグループ

ホッと一息

南区は高齢者が多い
ベンチ空間にも期待！

ホッと一息
つける所が
ほしい

駅前に大型スーパーも期待！
(コンビニは高い)

おいしいものが
食べれる

駅直結！

これまでの不便さをリベンジ！

同時に古い
選手村MSの
再計画を！

駅から歩く人の為の
歩道の完備
特に冬の時

地下鉄真駒内駅
直結を希望

みんなが利用しやすい

様々な利用の仕方ができる
汎用性の高い構造

いろいろな
世代が使いたくなる

子どもが参加
しやすい施設

子どもの声も
気にならない
つくり

子育て
しやすいまちを

駐車場・駐輪場

駐車場の完備

駐車場が広い

駐車 駐輪
スペースの確保



わかりやすい空間

目的とする所へスムーズに
行ける案内

窓口は少なくとも
ワンストップ

迷わないわかりやすい
空間

わかりやすい
配置・案内

過ごしやすいさ

ちょっとした
運動ができる

季節を
感じられる

たまに変わる
いろいろかわる

滞在時間が苦とならない
快適な空間

明るい施設がいい

基本

他地区見学

各部署担当者の意見集約

複合化一体制
(市の縦割の解消)

外部からの利便性

詳細

駐車場

冬期も使えるように

自由に使えるNET

区民センターは利用しない
人にもオープンに

車でのアクセス

屋外と連結の
イベントスペース

会議・講座など
カスタマイズできる
スペース

ホールは区民センター
とは切り離してほしい

動線がスムーズに
なってほしい

デザイン的には個々の施設で
特徴があるとわかりやすい

待機所の充実

ドッグラン

吹奏楽などに
対応した
小ホール

部屋の大きさ
レイアウトを自由に

防音、
音楽に限らずに

料理、作業、工作、工芸
などのスタジオ

専用バスなどの用意

南区らしい
屋外スペース

図書館の利便性をあげてほしい

子ども達が「行きたい！」と思う

庁舎へのアクセス

雇用

障がい者と健常者の共存
(働き口など)

空間

色別サインで
わかりやすい表示

子育て世代
おとしよりにやさしい

バリアフリーな
空間

通路はごった
返すのでは？

今より
広い食堂

建物

また来たい！と
思える場所

1Fはフリー
スペース

雨に
ぬれない

災害に強い
建物及び
付帯設備

PFIの
実施

明るく開放的

そもそも

複合にする必要ある？

目的の場所に
行きづらい

日本人的ごった煮の発想
良くも悪くも

にぎわいなのか
利便性なのか

↑ 重要！

駐車場

それぞれの駐車場所をこまかくつくる

赤ちゃん、車いす、老人の
乗降場所は色々あった方がよい

車の人には不便

区役所 手続き

可能な限り必要な
手続きをまとめる

ワンストップで
手続きできる仕組み

全て、1ヶ所ですむ

セルフレジ
キャッシュレス

第1回ワークショップの振り返り

ワーク1. 新たに整備する複合庁舎に期待すること

ワーク2. 新たに整備する複合庁舎で配慮すべきポイント

駅から庁舎まで

複合施設から地下鉄までは
地上歩行空間をやめてほしい
余り利便性を良くすると
街・商店がさびれる

周辺の
商店も
考えて



地下鉄から
外に出ない
連絡通路

地面が
凍らない
ロードヒーティング

駅から
天候によらず
歩きやすい
動線

便利に
したい！

バリアフリー

入口・出口は大きく

通路は広く

広いエレベーター

サイン（看板）は見やすく

いろんな
世代の人が
利用できる

高齢者
障がい者に
やさしい設備

施設で迷わない
親切な案内

便利な窓口

なるべく手続きは平面移動

窓口のグルーピングにより利便性UP！

ワンフロア窓口

駐車場

駐車台数多く
（地下駐車場設置で見た目も良く）

様々な場所

オープンでありつつ、プライ
バシーに配慮されている

小さな子どもと落ち着いて
飲食できるスペース

ヒト・モノの動線が
確保されている

待ち時間中に
過ごせる場所

区民ホールの利用

区民センターはスポーツの利用だけではなく、南区の
新年交流会等にも使用できる場所も願いたい

Bグループ

動線

ひとつのアクションがあまり
移動しないで行えるフローで
あってほしい

雪（冬）を考えた動線
ロードヒーティング

行きやすい
・庁舎前にバスがとまる
・雪でも雨でも大丈夫、
地下直結
・周辺の施設と直結

駐車場
(広いスペース)
1台、1台の

広い駐車場

年齢層に関係なく
訪問するので駐車スペース
は広くして欲しい

バリアフリー

バリアフリー
・スロープ
・エスカレーター
・エレベーター

バリアフリー

図書館

「図書館」
・カフェ
・リモートワーク
(Wi-Fi)

案内

庁舎案内
(総合窓口)

外国人向けの
スタッフ

子どもが入りやすい雰囲気

相談所

困りごとの相談受付

Ⅱ
人材のマッチング
(有償、ボランティア)

役所が担ってくれと
とても安心

時間

利用時間を長く！！

時間帯に配慮した計画

エネルギー



空調がしっかり
している

南側に窓を多く
明るく！！

窓が広いフロアーの
待合場所

欲しい空間

ピアノを移動できる
ようにしてほしい

鏡が広くはって
ある部屋

活動が行い
やすい会場



食堂をステキに！

子どもが遊べる場所がある

バリアフリー

区民が集まりやすく
利用しやすい動線

エレベーターを数基作ってほしい

バリアフリー

高齢者、障がい者に
配慮した受付

優れた駐車場

行き来しやすい

必ずとめられる駐車場 & 無料
(せめて2時間)

多くの車両を駐車できるスペースを

駐車場が広い

優しい案内

窓口を人が来たら増やせるように
できるとよい

サイン計画をしっかり

行かなくてもオンラインで
手続き完了！

何度も書類を書かなくていい

窓口どこに行ってもいいか分かる
ような案内

窓口が混んでいてもすわる
(全員) 場所がほしい

休める空間

ホッと一息できる空間
(ベンチや店があるなど)

1 階に人が集まれる場所

食堂の充実も楽しみ！

環境の配慮

周辺の住宅に迷惑がかからない様に

バリアフリー

多目的トイレを2つ
作ってほしい

バリアフリーは当然
(市で1番)

バリアフリートイレも！！

子育て支援

子育て部屋は
ベビーカーでの
入室可能な広さ

子ども関係は
ほんとに
まとめてほしい

12時から子どもが
ごはんを
食べられる

子どもが安心して
利用できる

色んな世代の
交流が
とれる場所

そしてそこで完結
させてほしい

駅直結

駅に近い場所を望む

駅直結

バスのまてる場所

駅直結を期待！

駅近で交通の便もいいこと！（すこしでも）

窓口

図書館は低層階に

少し聞きたいこと
しっかり聞きたいこと
それぞれ窓口をわけてほしい

ワン（フロア）ストップ

今の窓口の混雑をなんとか
してほしい

聞きたいことがあるとき
どこに聞けばいいのかわかりやすい

用件に応じた出入口の多さ

プライベートの配慮

魅力的・広報

楽しい、おもしろいコンテンツ

PR（知らなかった）が多い

ネットでの利用予約

施設

子ども達への施設勉強会

トイレ整備
大きな個室

ミニシアター

プレーパークの存続

障がい者の利便化

プライバシー

個人情報順守の提案

プライバシー第一の
コーナー設置

小さい子ども連れのお母さん
への気配り

プライバシー保護は大切

デジタル化の対応説明コーナー

アクセス

送迎バス各地区へ

駐車スペース
ゆとりをもって確保

滞留

ラウンジ

ギャラリー

コンビニ

カフェ

歴史

旧真駒内緑小学校、
真駒内中学校の
歴史

窓口

案内（相談）の
受け付けがほしい

複数の手続きの
窓口をひとつに

関連する手続きの
移動を減らす

窓口業務の
所在をわかりやすく

南区ガイド設置

Fグループ

簡便性

総合受付及び
コンシェルジュの配置

セルフコーナー設置
キャッシュレス
デジタル化

手続きのしやすさ

どこで何の手続きすべきか
わかりやすく表示

待たない仕組み、混雑状況わかるように

空間

フリースペースの時間予約
(色んな人がつかえるように)

「静か」「にぎやか」
分けられた空間

老人・子連れにやさしい
施設 (障がい者も)

施設

雨にぬれない

通路は広く！！

近くて広い駐車場

駅と直結

駐車場は無料？

バリアフリー
(トイレがとても重要)

発表会やコンサート
などのできそうな
ステージがほしい

お金

収益化して市民の
負担にならないように

南区体育館は
統合しましょう！

デザイン

他の区に負けない
ステキな所

溜まり場にならない
ようにしてほしい
(悪い意味で)

ホール・体育館

ホールと
体育館と
分けては？

2つあっても
良さそう！

イスがしまわれたとき、
体育館の機能になる

しまわない
ステージがほしい

ご意見の整理

- 以下の4つの分類で、ご意見を整理しました。
- そのうえで、「南区複合庁舎整備」に関するワークショップであることを念頭に置きつつ、導入を検討すべき機能を整理しました。

分類

複合庁舎内全体に関すること

個別の施設に関すること

A街区への導入機能

慎重な検討が必要な機能

導入を検討すべき機能

第1回ワークショップ_議論の整理

- 第1回ワークショップで得られた、複合庁舎内全体に関するご意見を整理しました。

機能	主な関連するご意見の内容
施設全体	- 明るく、窮屈でない快適な施設 - 交流の場、滞留できる場の確保 - サイン計画をはじめとしたユニバーサルデザイン - フロア間移動やお手洗いなどのバリアフリー性 - 来庁者が館内で迷わないための配置や案内
防災	災害への備え(建物性能、物資の備蓄)
環境配慮	環境に配慮された施設
商業系機能	飲食・物販施設の設置
駐車場	- 駐車場が広いこと・台数が多いこと - 駐車場が近いこと - 駐車場が無料であること - 地下駐車場や庇付きなど、天候の影響を受けないこと

第1回ワークショップ_議論の整理

- 第1回ワークショップで得られた、個別の施設に関するご意見を整理しました。

機能	主な関連するご意見の内容
南区役所 南保健センター	- 来庁者のプライバシーに配慮した配置 - 混雑時でも座って待てる、余裕のある待ち合いスペース - ワンストップ窓口 - 目的に応じた行き先や手続き状況の案内 - 相談受付窓口・コンシェルジュ機能 - 窓口間の移動が少ないこと - 混雑状況に応じた窓口処理能力の向上 - 行政手続きや施設利用予約のオンライン化 - 手続き途中の移動や区役所内外への出入りがしやすい動線
澄川図書館	- 様々な利用場面や来館者層を満足させられる図書館 - 静かなところと、にぎやかなところが分かれていること
南区民センター	- 鏡張りや防音、楽器など用途別の機能拡充 - 市民利用に柔軟に対応できる貸室 - 軽い運動ができる場所 - ギャラリー・スタジオ - 常設ステージや可動席の設置

A街区への導入機能

- 「南区民の豊かな生活を支える都市機能の集積」を実現するA街区において、導入を検討すべき機能は以下と整理しました。

A街区への導入機能

機能	主な関連するご意見の内容
交流広場 交通広場 地域コミュニティ形成機能	- 駅や交通広場と直結していること - バスや電車を待てる空間があること - 情報発信、観光案内
商業系機能	- 飲食・物販施設の設置 - 農作物販売や大型スーパー - コミュニティガーデン、収穫祭
住居系機能	—

慎重な検討が必要な機能について（1/2）

- 以下の機能は、導入が難しい、または、導入には慎重な検討を要すると考えています。
※ 民間提案により類似の機能が周辺街区に導入される可能性はあります。

慎重な検討が必要な機能

機能	主な関連するご意見の内容	市の見解
単体でのホール・体育館	• 独立したホール・体育館機能	公共施設マネジメントの観点から、面積や機能の拡大は難しく、区民センターはホールや貸室合わせて1,100㎡、うちホールで500㎡程度と考えています。 この中で現在の利用者やサークル活動などが継続できるものにする必要があり、専用ホールや専用体育館の設置はできません。

慎重な検討が必要な機能について（2/2）

慎重な検討が必要な機能

機能	主な関連するご意見の内容	市の見解
プレーパーク	プレーパークの設置・存続	プレーパーク(Coミドリ)については、緑小学校跡地が、駅前地区の重要な位置にあること、将来的に周辺市有施設の建替用地として必要と考えられることから、札幌市が保有したまま暫定的に有効活用を行ってきたものであり、新たな施設として設置する計画はありません。 現在行われている市内の公園を活用したプレーパーク事業や、各種の体験活動事業を含め、事業展開を検討していくこととしています。
その他	農作物販売や大型スーパー、ドッグラン、ミニシアター、コミュニティガーデン、収穫祭	公共施設として複合庁舎内に整備する考えはありません。A街区を含めた民間提案やエリアマネジメントの取り組みで一部実施される可能性はございます。
	困りごとの相談受付、人材のマッチング	市内の10区すべてに、区社会福祉協議会が運営するボランティア活動センターがあり、区内におけるボランティア活動に関する相談・連絡調整・コーディネート等を実施しています。

第2回ワークショップ

- 第2回は、複合庁舎整備におけるキーワードの抽出およびコンセプト(キャッチコピー)の考案を実施しました。

計33個の語群から、コンセプトに使用するキーワードを10～20個程度選ぶ

選んだキーワードを組み合わせて、3つ程度のコンセプトを考える

例: キーワード

防災性・安全性

災害への備え

降雨・降雪時の
使い勝手

コンセプト

降雨・降雪や災害に備えた、
防災性・安全性の高い庁舎

複合庁舎のコンセプトに使用するキーワード

- 語群①は、以下の21個のキーワードです。

語群①のキーワード

開放的で快適な
施設

ユニバーサル
デザイン

バリアフリー性

親切的な配置や
案内

プライバシーの
保護

混雑時も快適な
スペース・窓口数

ワンストップ窓口
(一か所で完結する
窓口)

相談受付、コンシエ
ルジュ的サービス

手続きや予約の
オンライン化

館内移動や入退
館の動線の利便

駐車場の充実
(広さ、近さ)

降雨・降雪時の
使い勝手

滞留できる場所

図書館の充実
(幅広い利用目的、
学びの支援)

交流の場

用途別の機能拡充
(鏡張りや
防音性能)

市民利用に柔軟に
対応できる貸室

展示会など文化活
動の場や取り組み

軽い運動ができる
場や取り組み

災害への備え

飲食・物販機能の
併設

複合庁舎のコンセプトに使用するキーワード

- ・語群②は、以下の12個のキーワードです。

語群②のキーワード

ウェルビーイング

サードプレイス

多世代、多様な区民
への寄り添い

象徴・シンボル

にぎわい・活気

地域性・
南区らしさ

時代や社会の変化

来たくなる、
来なくてもすむ

デジタル技術の
活用

防災性・安全性

環境配慮

経済性・
コスト縮減

(※1)ウェルビーイング:心身が健康であることに加え、社会的・経済的に満たされた状態であることを指します。

(※2)サードプレイス:自宅でも職場でもない、居心地よい第3の場所を指します。

多様な区民へ寄り添い、防災性・安全性のある バリアフリーな快適空間

多世代、多様な区民
への寄り添い

防災性・安全性

バリアフリー性

開放的で快適な
施設

①デジタルの力で利用者に寄り添った手続き

プライバシー
の保護

多世代、多様な
区民への寄り添
い

②車でも徒歩でも来やすく機能的な建物

③開放的で学びのある憩いの場

憩い

交流の場

図書館の充実
(幅広い利用目的、
学びの支援)

開放的で快適
な施設

飲食・物販機能の
併設

建物

駐車場の充実
(広さ、近さ)

用途別の機能拡充
(鏡張りや防音性
能)

降雨・降雪時
の使い勝手

手続き

デジタル技術
の活用

手続きや予約
の
オンライン化

ワンストップ窓口
(一か所で完結する
窓口)

来たくなる来なくてもすむ でも来ちゃう庁舎

来たくなる、
来なくてもすむ
でも来ちゃう

ユニバーサル

サードプレイス

場所が選べる

多世代、多様な区
民への寄り添い

混雑時も快適な
スペース・窓口数

開放的で快適な
施設

館内移動や入退
館の動線の便利

駐車場の充実
(広さ、近さ)

みんなが行くと笑っ
ちゃう庁舎

交流の場

飲食・物販機能の
併設

市民利用に柔軟
に対応できる貸
室

環境配慮

図書館の充実
(幅広い利用目的、
学びの支援)

訪れたくなる庁舎

ウェルビーイング

災害への備え

防災性・安全性

安心できる安全な庁舎

Eグループ

象徴・シンボル

地域性・
南区らしさ

滞留できる場所

交流の場

開放的で
快適な施設

軽い運動ができる
場や取り組み

にぎわい・活気

ウェルビーイング

サードプレイス

来たくなる、
来なくてもすむ

図書館の充実(幅広い利
用目的、学びの支援)

展示会など文化活動の
場や取り組み

飲食・物販機能の併設

対象？
子ども
学校・遊び

誰でも！誰にでもやさしい

バリアフリー性

館内移動や入退
館の動線の利便

親切的な配置や
案内

ユニバーサル
デザイン

プライバシーの
保護

多世代、多様な
区民への寄り添い

降雨・降雪時の
使い勝手

防災性・安全性

駐車場の充実
(広さ、近さ)

災害への備え

中央区とのちがい
南区らしい(ちあふる図書館)

環境配慮

時代や社会の
変化

市民利用に柔軟に
対応できる貸室

相談受付、
コンシェルジュ的サービス

ワンストップ窓口
(一か所で完結する窓口)

スペース・窓口混雑も
快適な数

つよくてやさしい
みんなみなみく

新しい
若い

みんなの声がきこえる

つよくてやさしい



① ハード 防災・駐車 ② 利便 岩

② 両立 プライバシー ③ 安全・バリアフリー・安心 safe

③ ソフト にぎわい ワイワイ・図書館・子ども

気軽 ちあふる 子育てとか 交流

④ 安心 安全！
だれでも新庁舎

ハード

用途別の機能拡充
(鏡張りや防音性能)

経済性・コスト縮減

手続きや予約の
オンライン化

デジタル技術の
活用

ICT

→来なくなる

便利！

使い勝手

使い易い

楽

相談

ピピッと

Fグループ

快適

混雑時も快適な
スペース・窓口数

ワンストップ窓口(一
か所で完結する窓口)

相談受付、コンシェ
ルジュ的サービス

手続きや予約の
オンライン化

デジタル技術の
活用

親切な配置や
案内

多世代、多様な区民へ
の寄り添い

館内移動や入退館
の動線の利便

駐車場の充実
(広さ、近さ)

プライバシーの
保護

開放的で快適な
施設

ユニバーサル
デザイン

交流の場

経済性・
コスト削減

来たくなる、
来なくてもすむ

時代や社会の変化

象徴・シンボル

災害への備え

防災性・安全性

防災性

多機能

滞留できる
場所

飲食・物販機能
の併設

図書館の充実
(幅広い利用目的、
学びの支援)

軽い運動ができる
場や取り組み

サードプレイス

にぎわい・活気

展示会など文化活
動の場や取り組み

第2回ワークショップ_議論の整理

- 各グループの考案したコンセプトと、それに至る議論の要点をまとめました。

Aグループ 多様な区民へ寄り添い、 防災性・安全性のある バリアフリーな快適空間 誰でも(障がいの有無などによらず)使える施設であってほしい。そのため、「多世代、多様な区民への寄り添い」、「バリアフリー性」を抽出するとともに、関連する「開放的で快適な施設」を抽出する。また、庁舎の性質上、「防災性・安全性」も重要と考えられる。大事と考えるメッセージは1つに集約し、コンセプトを設定。	Bグループ ①デジタルの力で利用者に寄り添った手続き ②車でも徒歩でも来やすく機能的な建物 ③開放的で学びのある憩いの場 バリアフリーやユニバーサルデザイン以外で、庁舎において付加的要素のうち特に訴えかけていきたいものを抽出した。デジタルによる手続きに適應できない区民にこそ手厚く対応するためにも、デジタル化で効率を高める必要がある。	Cグループ 来たくなる 来なくてもすむ でも来ちゃう庁舎 バリアフリー、ユニバーサルデザイン、降雨・降雪時の使い勝手、ワンストップ窓口など当たり前と思われることは、設計者に一任することによってよいと考えた。「行くも、行かないも自分の意志であり、わいわい賑やかに楽しみたい方も、ひとりでいたい方も快適に過ごせる場所」であるという意味を込めた。
Dグループ 訪れたくなる庁舎 みんなが行くと笑っちゃう庁舎 安心できる安全な庁舎 ①手続きなどの用事がなくても訪れたくなるような庁舎であり、②来庁された方が快適で思わず笑ってしまい・笑顔になり、③区民のウェルビーイングを向上させる庁舎と認識されることで、災害時にも安心・信頼して利用される庁舎になるといった連続性が意識されている。	Eグループ 強くてやさしい 『みんなみなみく』 ハード面では防災性や駐車場などの利便性、砦のような堅牢性。ソフト面ではにぎわい、気軽さ、交流。その両面でプライバシー、安全、バリアフリー、安心などのキーワードを抽出した。これらを抽出した上で、強さと優しさを備えて誰もが過ごしやすい、訪れやすいという意味をキャッチコピーに込めた。	Fグループ 快適・多機能・防災性 デジタル技術の活用による多様な区民への寄り添い、親切な配置や案内、駐車場の充実など利用者の使い勝手を考えた快適性と、にぎわいや活気があり様々な活動ができる多機能性、そして災害への備え・防災性。これらを落としてはいけない3つのコンセプトと考えた。

ワークショップ結果の基本方針案への反映

- 第2回ワークの各グループ成果に加え、上位関連計画、各種アンケート結果等を踏まえ、基本方針案を検討しました。

基本方針案に反映したフレーズ

グループ	直接的に反映	間接的に反映
Aグループ	多様な区民へ寄り添い	- 防災性・安全性 - バリアフリー性
Bグループ	憩い	- 利用者に寄り添った手続き - 車でも徒歩でも来やすく機能的
Cグループ	—	- 来なくてもすむ、でも来ちゃう - サードプレイス
Dグループ	安心、安全	- 館内移動や入退館の動線の利便 - みんなが行く、訪れたいくなる - 環境配慮
Eグループ	強くてやさしい	- 地域性・南区らしさ - 交流の場、サードプレイス - バリアフリー性 - 館内移動や入退館の動線の利便 - 防災性・安全性 - 環境配慮
Fグループ	- 快適 - 多機能	- 交流の場、サードプレイス - 館内移動や入退館の動線の利便 - 防災性・安全性

基本方針案の導出

- ・ 第2回ワークショップを踏まえ、以下に示す基本方針案を導出しました。

基本方針案

1 多様な区民に寄り添う庁舎

- ・ デジタル技術を活用することにより、区役所へ行かなくてもよい選択ができる庁舎とする。
- ・ 来庁者に対しては、分かりやすくきめ細かい行政サービスを展開する庁舎とする。
- ・ 駅からの徒歩によるアクセス性を確保しつつ、駐車台数を必要十分に確保した庁舎とする。

2 強くてやさしく、安心・安全な庁舎

- ・ バリアフリー・ユニバーサルデザインを導入し、みんなが使いやすい庁舎とする。
- ・ 災害発生時の対応拠点として機能できるよう、安全性が高く防災性に優れた庁舎とする。
- ・ ゼロカーボンの実現に寄与するため、環境に配慮した庁舎とする。

3 区民が快適に憩える庁舎

- ・ 豊かな自然や美しい景観に調和した、南区らしさのある庁舎とする。
- ・ 区民の交流を促進し、新たな出会いや活力を生む庁舎とする。
- ・ 訪れた人が心地よく憩え、学べ、活動できるサードプレイスを備えた庁舎とする。

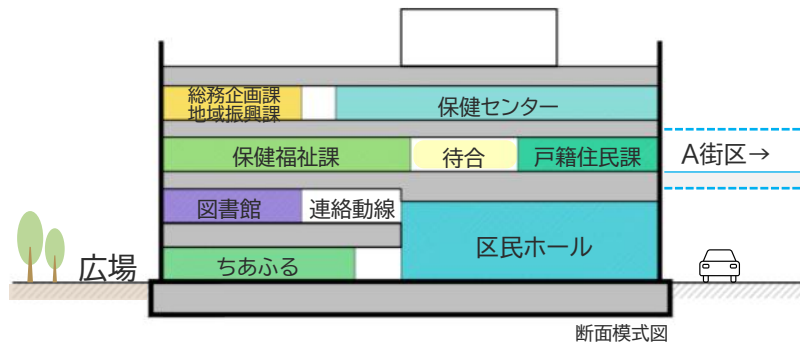
4 未来を見据えた多機能な庁舎

- ・ 多様な機能を複合化することにより、規模の合理化を図り、財政負担軽減に寄与する庁舎とする。
- ・ 職員が快適に勤務でき、生産性の向上や働き方改革に寄与する執務スペースを備えた庁舎とする。
- ・ 人口減少を見据え、将来的な変化に適応可能なフレキシビリティを備えた庁舎とする。

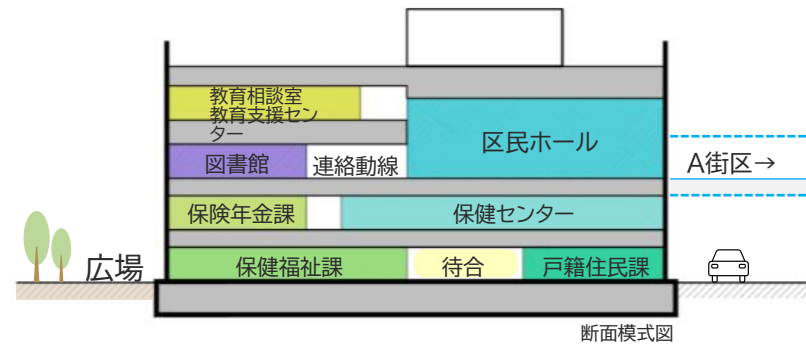
第3回ワークショップ

- 第3回は、2種類のフロア構成案を基に、それぞれに対して良かった点や気になった点について意見交換を実施しました。

【A案】 3・4階 区役所窓口
1・2階 ホール等にぎわい



【B案】 3・4階 ホール等にぎわい
1・2階 区役所窓口



特に、基本方針案を踏まえて、下の3つの視点での議論をお願いします。

1 多様な区民に寄り添う庁舎

としての利便性

ご意見の例) 体が不自由な来庁者の移動を考えると、〇〇の部分が…

2 強くてやさしく、安心・安全な庁舎

としての防災性

ご意見の例) 災害時、避難所となることを想定すると、〇〇の部分が…

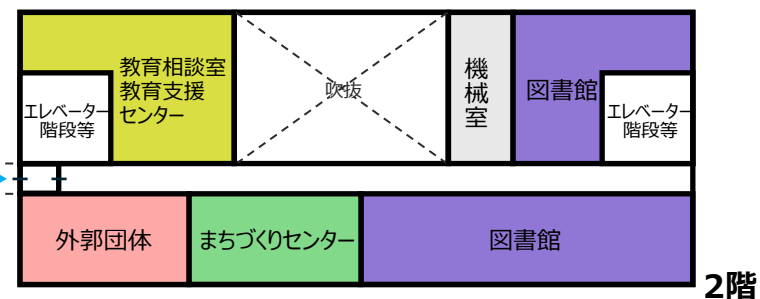
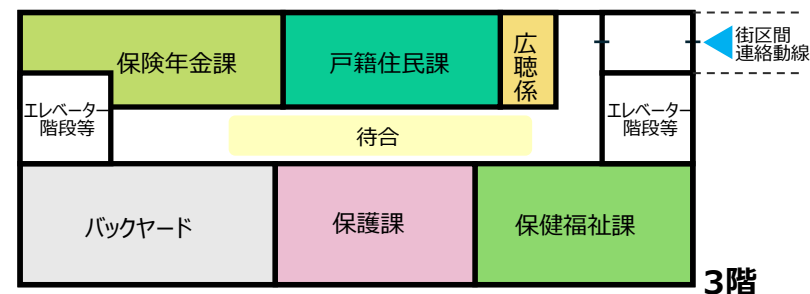
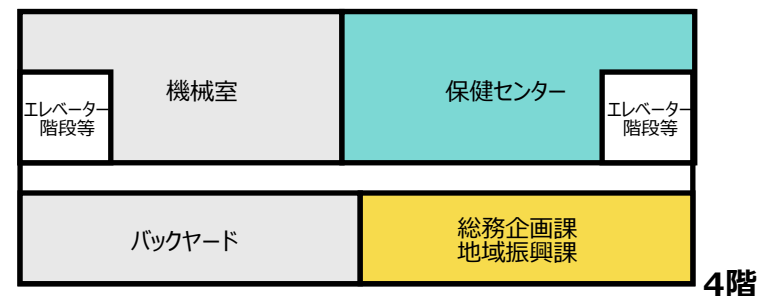
3 区民が快適に憩える庁舎

としてのにぎわいや交流

ご意見の例) 広場やホールの有効活用を考えると、〇〇の部分が…

ベースA案ゾーニングイメージ

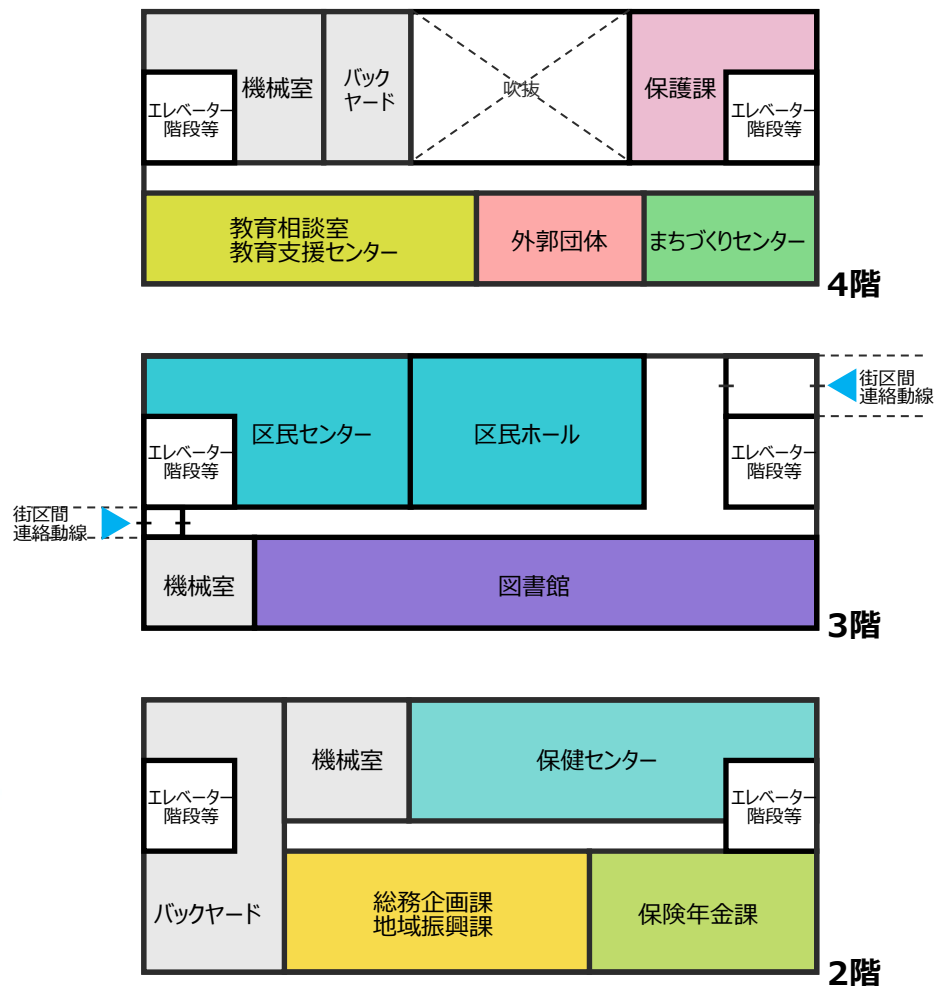
- ・ホール等を1・2階にしたA案



※この資料は今回WS用の設定であり、実際の計画は今後変更される可能性があります。

ベースB案ゾーニングイメージ

- 区役所窓口等を1・2階にしたB案



※この資料は今回WS用の設定であり、実際の計画は今後変更される可能性があります。

Aグループ

【A案】

アクセシビリティ

はじめての方が
まようだろう

保健センターは
下層がよい

保健系
同フロアに
あるのがよい

災害への弱さ

災害時
諸室が
はなれている

水害に脆弱

にぎわい

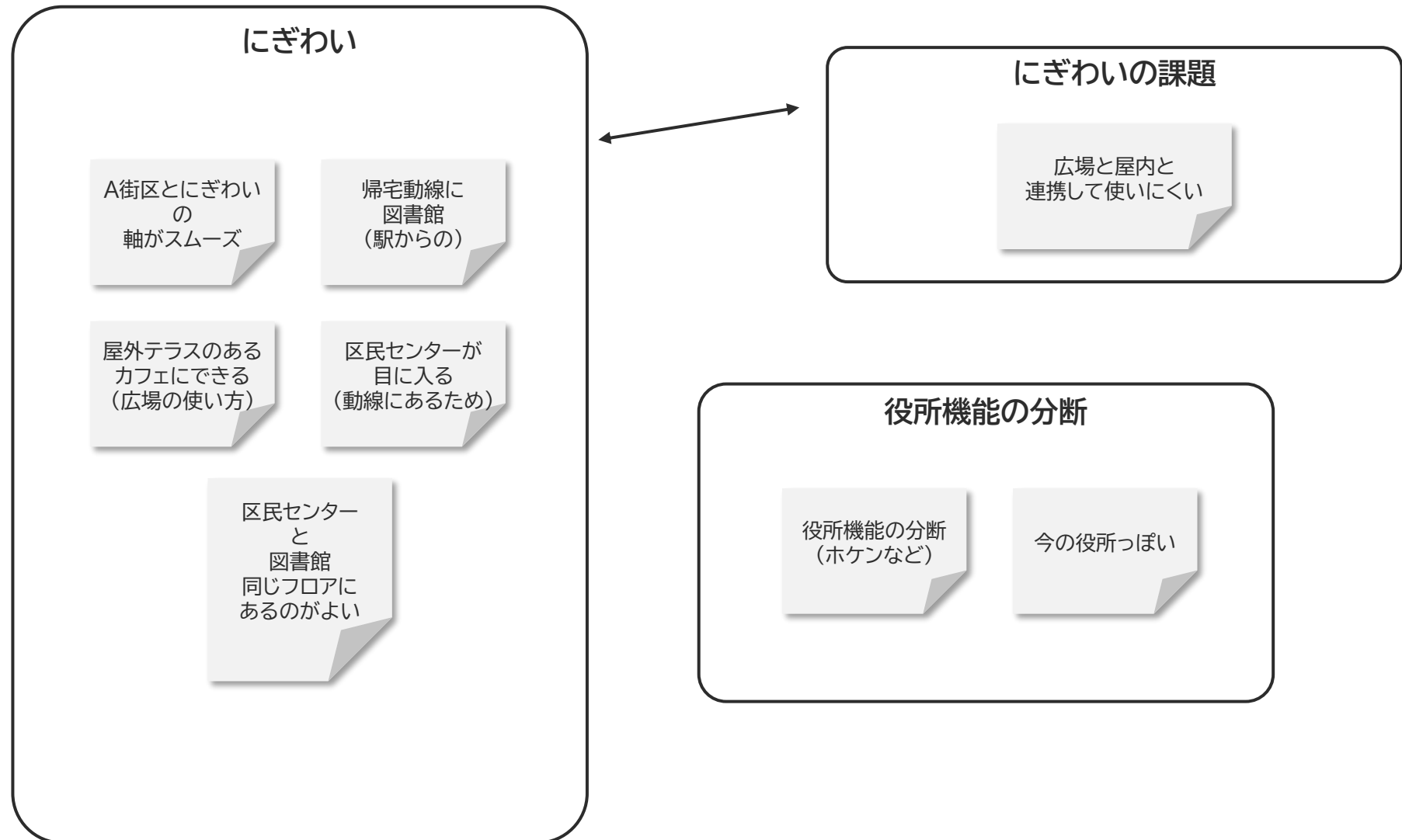
図書館は
交流を生む

ホール
楽器の持ち運び

下層階が
明るいとよい

広場と区民セン
ターと
一体的に使える

【B案】



Bグループ

【A案】

【B案】

よかった点

気になった点

窓口3階
車イスの方
行きづらい

1階にホール
終演時に
人流がスムーズ

連絡動線
3階と2階
わかりづらいかも

連絡動線
同じ階で
わかりやすい

図書館が通路を
はさんでいる

窓口が
より集まってて
良い

4階の
レイアウトが
良い

停電時でも
ホールに
行きやすい

広場の使い方

広場との
つながり

入口を1ヶ所
ではなく増やす
Ex.西側、南側

図書館
+
食堂・物販
(ブックカフェ)

人が集まる
場所が南側
…光が入る

食堂、物販
北側で
暗いかも

夜間でも明るい！

メインエントランス
入ったら食堂？

土日、夜間
1F さみしい

区民センター
と
図書館
同フロア良い
にぎわう

1階に区役所が
あるので夜間が暗
い

1階
多様な年齢層
交流できる

Cグループ

【A案】

良いところ

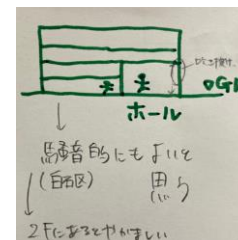
区民ホールは災害時を考えると1階が良い
(高齢者、けが人)
エレベーターが使えない

夜間(19時頃)、1階が明るいのは
学生の帰り道安全

3階で手続きが完結してよい

1階に交流・防災のホールがあるのが良いと思う

図書館と教育支援が近い
の良い



要望

高齢者や車いすの
来庁が厳しい

保健センターはベビーカーで
来ることを想定して広い
エレベーターを設置した方が
いい

保健センターは1階へ

疑問点

吹き抜けとは？
(区民ホール)

エレベーターの
キャパ4台？

1階機械室

1階の区民セン
ターは別の階へ
(2階？)

会議室、区長室？

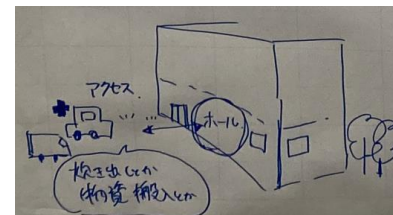
図書館
2分ではなく一括
に

車寄せを作る
東側

周囲は
オープンで

まとめると

- ①災害時、防犯、業務的に1階ホール案は良いと思う！
- ②不安な高齢者の手続きについて、エレベーターなど適切に設計してほしい



Cグループ

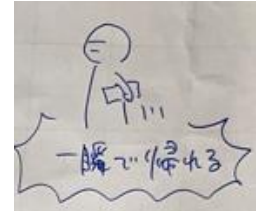
【B案】

良いところ

食堂と広場が近いので
相互利用できる

手続き系、1階で済むかも

→ 動線的に分かり易い



良くないところ

壁のあるところとな
いところがバラバラ
で構造が気になる

ホール3階だと騒音
の問題あり
(白石区の例)

1,2,4階に執務室が
あるがセキュリティ
面は大丈夫？

セキュリティ不安

→ ホール騒音



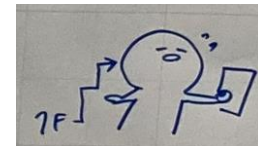
手続き煩雑

1,3,4階で課が分か
れていて手続きに多
くの移動が伴う

職員の業務も大変
(決裁等)

保健福祉系はまとめ
た方がいいのでは？

課の連携について現
職の意見を入れてほ
しい



要望

車寄せは東側に作る

周囲はオープンで

課の配置について現職の方に意見を仰いでほしい

Dグループ

【A案】

方針案①

デジタル化が進むこと
で
区役所窓口への
来庁者は減る

方針案②

災害時の物資搬入考えて、
区民ホールは1階がいい

災害時に低層に区民ホールがあるといい

緊急時市民が出入りしやすいように

区民ホールは階下の騒音が心配
→1階へ

避難ホール
1階へのアクセス
利便性

災害対策「本部」は
遠くても問題ない

方針案③

広場⇄区民センター
にぎわいよし

多くの人が集まる
区民ホールは1階がいい

?

1F物販？
(現駅前、商業施設がない)

△

保健センター4階
は不便では？

プライバシー的に、
窓口をまとめるべき？

A街区からの「にぎわい」のアクセス不便？

【B案】

方針案①

1回窓口は便利→
保福と広場近接は
もったいない

「ちあふる」や「食堂」が
1階で利用しやすい

保健センター低いのは○



総務企画はもっと
上でいい

夜に低層階が暗い
のは雰囲気が悪い？

方針案③

街区間の動線がいい

いこい空間+通路(3
階)がまとまっているの
は○

アクセス良し
A⇔B1⇔B2

A⇔区民ホール
「にぎわい」のアクセス
良し

共通要望

図書館を
有効活用して
待ち時間を過ごす

Eグループ

役所

窓口が同じ階に
あった方がよい

窓口の手続きは1
フロアで終わるが、
上がらないとい
けない

保護課は奥の方
がよい

何かのついでに
手続するなら
A

災害

区民ホールに搬
入は1階がよい

災害の際に区民
ホールに行き来し
やすい

車が多い
駐車
1階

区民ホール

にぎわいが生ま
れそう

区民の交流が多
い

窓口の方が、元気
な若い人が多い
イメージ

休日は利用しや
すい

1階区民センター
夜も明るくてよい

区民センターと広
場は活用できそ
う

【A案】

人の流れが地域に
どう流れるかが興
味ある

駐車場を小さくし
て何かに使えない
か

建物の顔
向きが気になる

東側に顔をつくれ
ないか

まこまるの仮設を
つくって東側に顔
をつくれなないか

仮設をつくらない
場合でも東側に顔
をつくれなないか

駐車場と相性の良
いものが
1階が良い

車路とちあふるが
近いのが難

気になる点

役所の窓口がバラ
バラ

入りにくそうなイ
メージ

様々な人々という
より役所メインな
イメージ

良い点

区民ホールセン
ターが地下鉄直
結で行き来しや
すい

役所

車椅子の方を考
えると窓口が1階
の方が良い

図書館

図書館が大きい

図書館が広く使えそ
う

図書館が連絡通路と
同じ階

食堂

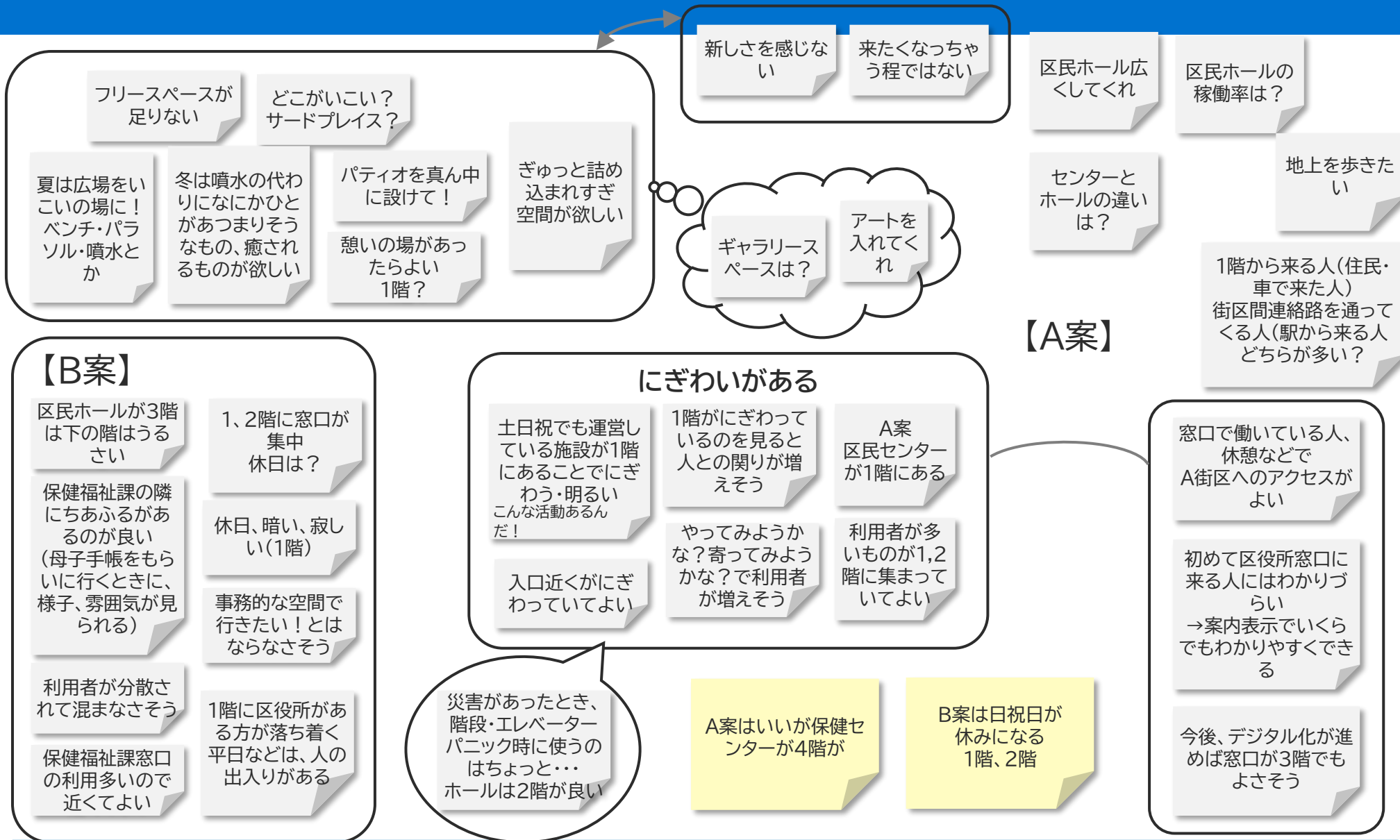
1階食堂が良い

1階に食堂があるの
がいい

屋上庭園があった方
が良い
(畑など)

【B案】

Fグループ



第3回ワークショップ_議論の整理

- 各案に対する意見を整理しました。

	良い点	気になった点
A案	【1階 ホールや区民センター】 - 複合庁舎の1階が明るいイメージ、賑わいや交流が生まれやすく、休日夜間も明るく防犯面で良い - 災害時の区民受け入れや物資運搬に有利 - 騒音の観点から、区民ホールが1階が望ましい - イベント時等の往来のスムーズ - 広場と一体的に活用しやすい 【窓口や行政機能】 - 行政窓口が同一フロアにあるのがよい - デジタル化に伴う来庁者数の減少に鑑みると、窓口が3階にあることは妥当	【1階ホール】 - 水害対策は大丈夫か 【窓口や行政機能】 - 高齢者や子連れが訪れる窓口や保健センターが3・4階は適切か 【その他】 - 連絡動線が同フロアを貫通せず、初見では構造がわかりづらい - 図書館が通路を隔てており、利用の制約になりかねない - 食堂・物販が北側に配置され、暗いことが懸念される
B案	【区民センターや図書館】 - A街区とつながる3階にあり賑わいとの関係性はよい - 区民センターと図書館が同フロアにあるのがよい 【窓口や行政機能】 - 住民票関係の手続きが1階でできる - 保健センターがアクセスのよい2階にある 【その他】 - 連絡動線はわかりやすい - 食堂が広場に接しているのがよい	【窓口や行政機能】 - 窓口が分散している - 職員の連携やセキュリティが懸念される - 区民ホールの下階への騒音が懸念される 【その他】 1階に窓口があるため、夜間が暗くなる 1階に役所機能で入りにくい印象を与える

第4回ワークショップ_懸念事項の解消策

- 各案に対して指摘された懸念事項は、解消および緩和が可能と考えます。

A案 懸念事項	水害対策
考え方・対応方針	必要な対策を行う(ハザードマップより水害の可能性は低い地域)。
A案 懸念事項	高齢者の窓口や保健センターが3・4階にあると不便
考え方・対応方針	エレベータの台数や大きさを検討し設置する。A街区からの動線をバリアフリーに。
A案 懸念事項	連絡動線が同フロアを貫通せず、初見では構造がわかりづらい
考え方・対応方針	わかりやすいサイン表示や視認性の高い館内レイアウトを導入する。
A案 懸念事項	図書館が通路を隔てており、利用の制約になりかねない
考え方・対応方針	平面計画の工夫は可能。通路を隔てた場合も、共用部への図書の持ち出しを可能にしたり、利用者特性に応じた空間の使い分けとするなど、有効に活用する方法を検討。
A案 懸念事項	食堂や物販は明るい南側に配置してほしい
考え方・対応方針	入れ替えは可能。優先順位次第。

第4回ワークショップ_懸念事項の解消策

- 各案に対して指摘された懸念事項は、解消および緩和が可能と考えます。

B案 懸念事項	窓口が分散。職員の連携やセキュリティに懸念
考え方・対応方針	関係性が強い部署を出来るだけまとめて配置する。
B案 懸念事項	区民ホールの下階への騒音に懸念
考え方・対応方針	平面プランでホール直下に居室が来ないように出来るだけ工夫する。 2重床を採用する(コストアップ要因になり得る)。
B案 懸念事項	1階に窓口があるため、夜間が暗くなる。入りにくい印象を与える。
考え方・対応方針	エントランスや照明のデザインで出来るだけ良い印象にする。

第4回ワークショップ_フロア構成案のまとめ

- 基本方針案に基づく大切な3つの視点に沿い整理しました。

	判定	根拠
利便性の 観点	ややA案が 望ましい	- A案、B案ともに違ったメリットがある。 - 一方で、B案で指摘されている気になった点(窓口やバックオフィスの執務効率、夜間の防犯面、区民ホールの下階への騒音)は庁舎としての機能性や市民サービスの質に直結する事項である
防災性の 観点	A案が望ましい	A案では良い点が挙げられている
にぎわい・交流の 観点	ややA案が 望ましい	- A案、B案ともに違ったメリットがある。 - A案は、複合庁舎の1Fに賑わい交流の場所があり、休日夜間も明るく防犯面もよい面が特に評価が高い。

その他施設整備への意見

- 第3回、第4回ワークショップの施設整備に係る意見を整理しました。

気になった点やアイデア

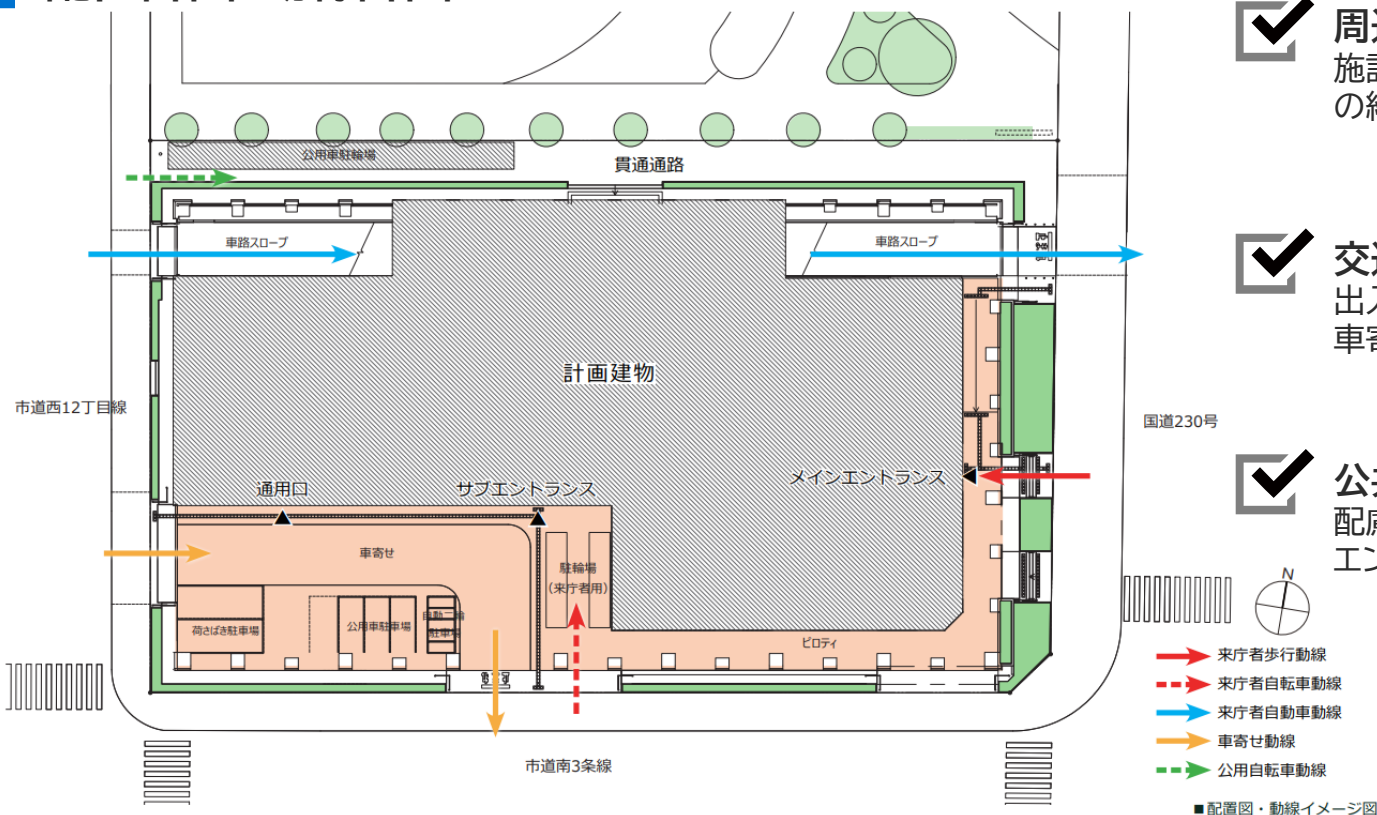
共通

- 出入口が複数箇所設定されることが望ましい
- メインエントランスや広場の使い方の工夫により人流の創出を考えてほしい
- メインエントランスに人が集まって活用できるようにするなどの工夫
- フリースペースや憩いの場、サードプレイスのようなものがほしい。広場を魅力的に活用してほしい
- 南区はアートのまちなので、アートギャラリーや個展などが開けるようなスペースがあればよいのではないか
- 屋上を有効利用できれば望ましい
- 図書館はブックカフェのようにすると人が集まりやすい
- 区民ホールや窓口で待つ来館者が、図書館で待つことができると、利便性が高くなる
- 図書館は大人や小さい子連れなど利用者に応じたゾーン分けができるといい
- 図書館は1Fがいい
- 区民ホールのステージ設備の充実
- スペースごとに調整できるような空調計画
- バリアフリー性能の充実
- 駐車場、出入口、エレベータ、エスカレータの充実によるゆとりを持った安心安全な施設計画
- 将来的な窓口の扱いを施設計画と合わせて検討する必要がある
- プライバシーが必要な施設は、配置や動線にも配慮を
- まちづくりセンターの活動で区民センターを利用するので配置や動線に配慮してほしい
- 車路とちあふるが近い。安全対策が必要
- 庁舎利用者以外の駐車を防止できる駐車場の料金設定
- A街区からのまちなみの統一感(外観・景観)
- 東側に建物の“顔”をつくれないうか
- 植物など自然や、周辺環境との共生

ご参考：中央区複合庁舎のケース

- 2025年2月に供用開始を迎えたばかりの中央区役所でも、区民センターとの複合化や公共交通機関からのアクセス、周辺交通の動線整理といった点を検討しました。

配置計画・動線計画



✓ 周辺施設との連続性を意識した施設配置
施設を敷地南側に配置することで、北側隣接敷地の緑地との連続性を持つ貫通路を確保

✓ 交通渋滞・歩車分離に配慮した駐車場配置
出入り方向の限定により周辺交通を円滑化し、車寄せ動線の分離により歩車分離へ配慮

✓ 公共交通からの動線を考慮した施設配置
配慮地下鉄、市電の駅からの動線を考慮し、メインエントランスを視認性の良い国道230号側に配置

出典：中央区複合庁舎整備事業 基本設計【概要版】

ご参考：中央区複合庁舎のケース

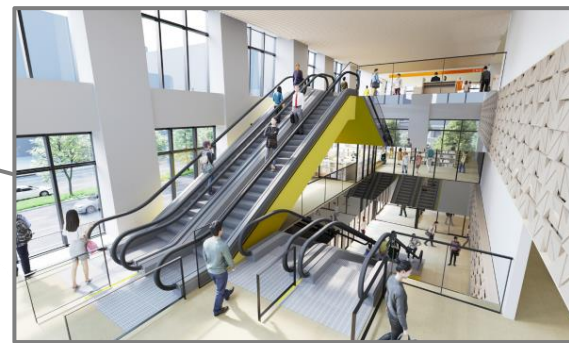
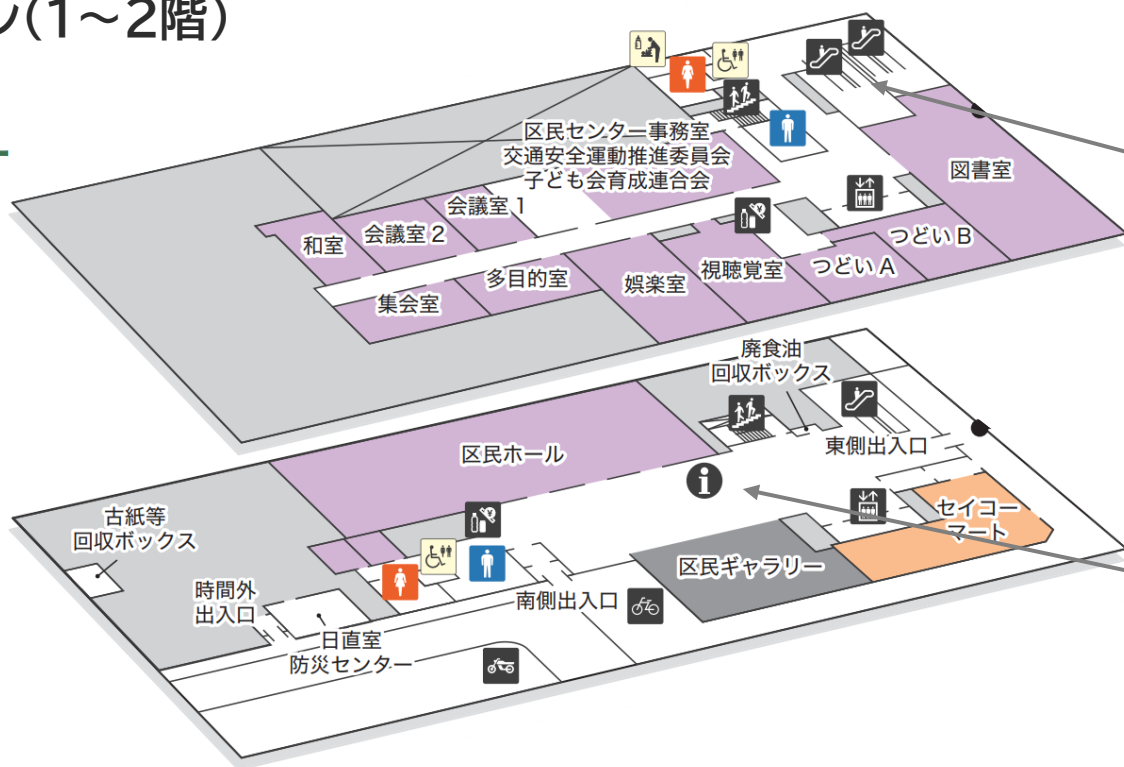
- ・フロアプランについて、路面と接続する1階には、区民ホールや区民ギャラリー、物販施設が置かれています。
- ・2階には、区民センター諸室が置かれており、1・3階とエスカレーターで接続しています。

フロアプラン(1～2階)

区民センター

2F

1F



出典：中央区複合庁舎フロアガイド

ご参考：中央区複合庁舎のケース

- ・3～4階には、窓口機能を備える区役所執務部分と、保健センターが置かれています。

フロアプラン(3~4階)



出典:中央区複合庁舎フロアガイド

ご参考：中央区複合庁舎のケース

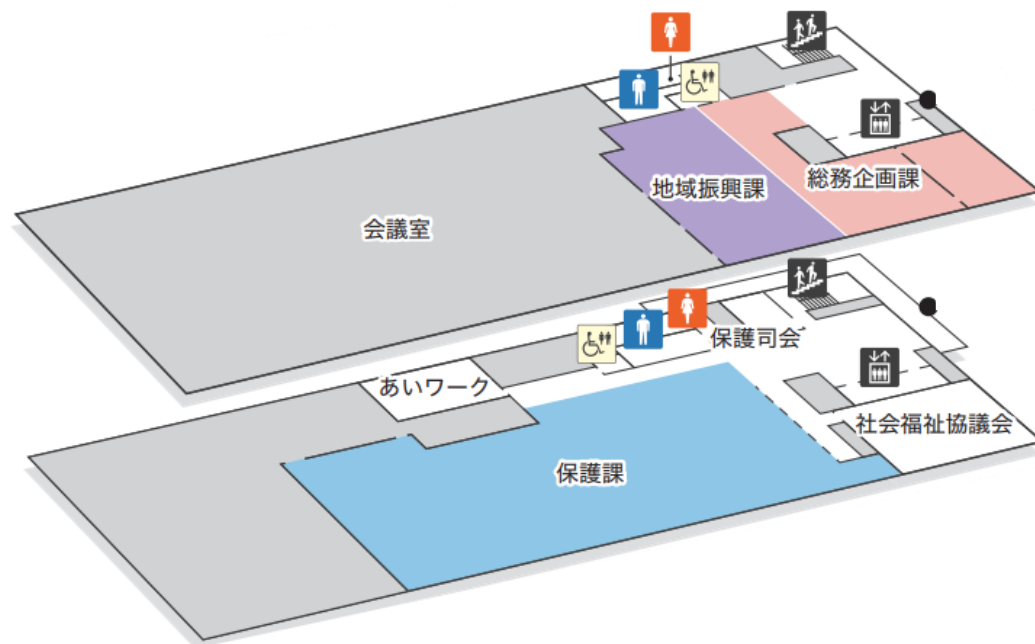
- ・ 5～6階には、窓口機能を持たない区役所執務部分が置かれています。

フロアプラン(5～6階)

区役所

6F

5F



出典：中央区複合庁舎フロアガイド

ワークショップの総評

- 計4回のワークショップを開催できたことで、基本方針案が固めることができ、2種類のフロアプランに対する利用者視点でのご意見を把握することができました。

第1回

議論テーマ	複合庁舎に期待すること・配慮すべきこと
成果	- 複合庁舎全体に関するご意見 - 個別の施設に関するご意見 - その他街区全体、慎重な検討が必要な機能へのご意見

第2回

議論テーマ	複合庁舎整備のキーワード・コンセプト
成果	各班によるコンセプト案 例) 安心できる安全な庁舎 来たくなる 来なくてもすむでも来ちゃう庁舎

基本方針案の導出

- 多様な区民に寄り添う庁舎
- 強くてやさしく、安心・安全な庁舎
- 区民が快適に憩える庁舎
- 未来を見据えた多機能な庁舎

第3回

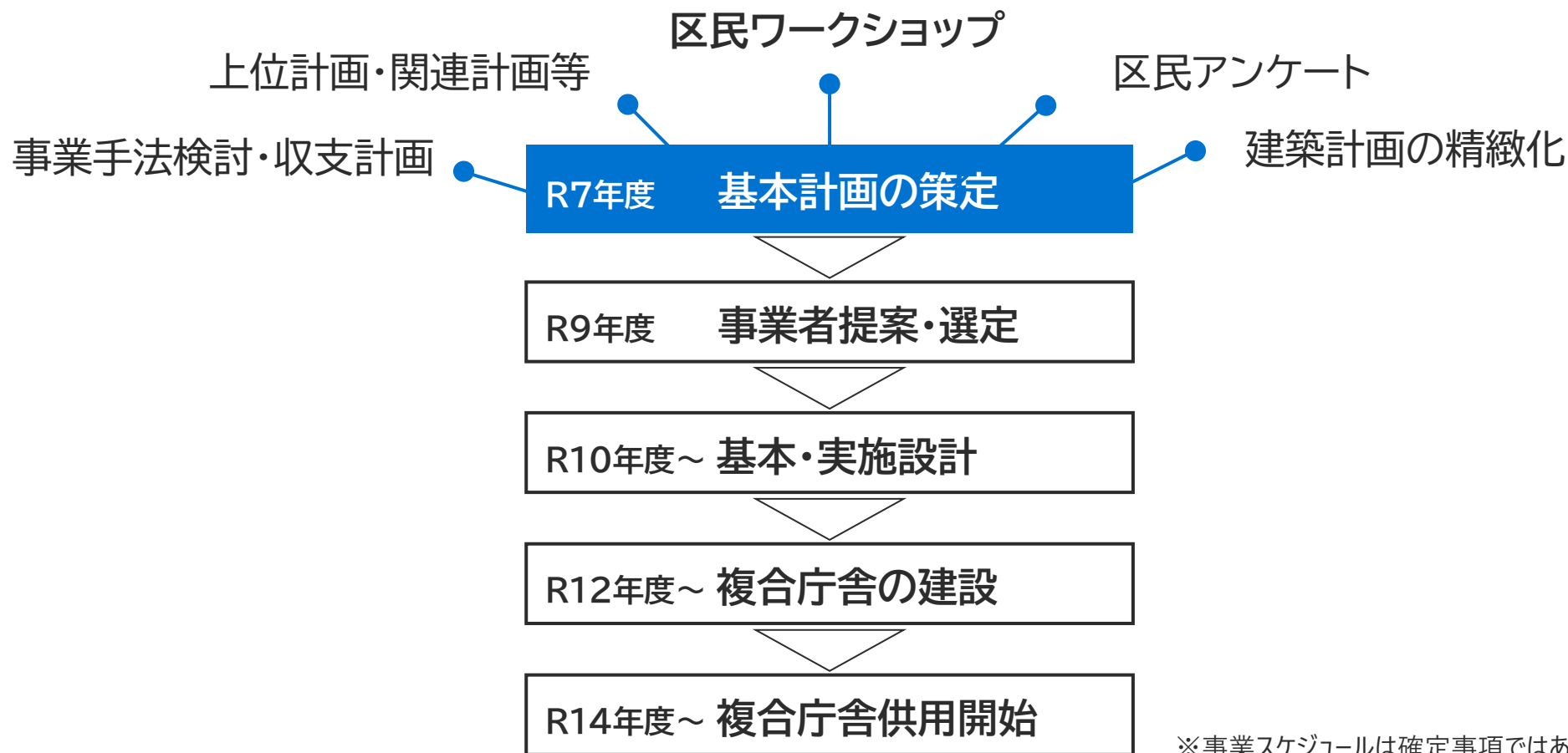
議論テーマ	フロアプランA案・B案の良い点、気になった点
成果	- 両案に長所・短所やアイデアを確認。 - 基本方針案に基づく大切な3つの視点に沿い整理。

第4回

議論テーマ	総評
-------	----

今後のスケジュール

- 今回のワークショップで得られた成果を含めた検討結果を基に、令和7年度中に基本計画を策定する予定です。
- その後は、基本設計・実施設計を経て、複合庁舎が建設されることとなります。



※事業スケジュールは確定事項ではありません。

ワークショップの総評

- 本ワークショップにご参加・ご議論いただきましたこと、改めて御礼申し上げます。
- 皆さまのご尽力のお陰をもちまして、検討を深めることができました。誠にありがとうございました！！
- 札幌市では、複合庁舎の整備によって区民の方々の暮らし、そして南区の未来が明るくなったと実感してもらえるよう、今後も努めてまいります。