

# 「令和2年度町内会アドバイザー派遣制度等」企画運営業務 採点表

企画提案者 \_\_\_\_\_

審査委員氏名 \_\_\_\_\_

	審査項目	配点	評点				
			特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分
企画総合 (15)	企画全体として、事業の目的に沿った効果的かつ効率的な事業計画及び企画・運営が提案されているか。	5	5 (5)	4 (4)	3 (3)	2 (2)	1 (1)
	事業全体の企画設計に当たっては、他都市で同様の事業を実施していないか、あるいは類似の取組で効果的な事例はないかを検討し、その内容を踏まえて、より効果的な企画が提案されているか。	5	5 (5)	4 (4)	3 (3)	2 (2)	1 (1)
	関係団体等との交渉、実施体制やスケジュール等実現可能な企画提案となっているか。	5	5 (5)	4 (4)	3 (3)	2 (2)	1 (1)
町内会アドバイザー派遣制度 (30)	アドバイザー派遣の内容等は効果的で実現性があるか(どのような支援が可能か)。	20	5 (20)	4 (16)	3 (12)	2 (8)	1 (4)
	アドバイザーについて、専門的知識等を有するなど実施する上で効果的な人物か。なお、派遣内容によっては町内会に関する知識を有している必要は必ずしもないが、その場合には講師に対し町内会に関する知識を提供できるようフォローを行う体制は整っているか。	10	5 (10)	4 (8)	3 (6)	2 (4)	1 (2)
「SAPP-RO マチトモ通信」作成 (10)	通信の中で紹介する事例案として、他地域の参考となるような町内会の取組を提案しているか。	10	5 (10)	4 (8)	3 (6)	2 (4)	1 (2)
「町内会活動のヒント」改訂版作成 (30)	町内会を取り巻く現状や課題の分析やこれからの町内会運営のあり方についての考察を踏まえて、改訂のポイントや原稿の構成を提案しているか。	20	5 (20)	4 (16)	3 (12)	2 (8)	1 (4)
	町内会における活動の実践例や活動者の体験談・意見などを収集するための効果的な手法を提案しているか。	10	5 (10)	4 (8)	3 (6)	2 (4)	1 (2)
見積価格・積算内容 (5)	提案内容に対する経費の積算は、適正であるか。	5	5 (5)	4 (4)	3 (3)	2 (2)	1 (1)
その他 (10)	提案における先進性、独自性、実績などについて特筆すべき点があるか。	10	5 (10)	4 (8)	3 (6)	2 (4)	1 (2)
			評点 /100点				
(評価)							