

「令和3年度電子回覧板モデル事業」企画運営業務 採点表

企画提案者

審査委員氏名

	審査項目	配点	評点				
			特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分
企画総合 (15)	企画全体として、事業の目的に沿った効果的かつ効率的な事業計画及び企画・運営が提案されているか。	5	5 (5)	4 (4)	3 (3)	2 (2)	1 (1)
	事業全体の企画設計に当たっては、他都市で同様の事業を実施していないか、あるいは類似の取組で効果的な事例はないかを検討し、その内容を踏まえて、より効果的な企画が提案されているか。	5	5 (5)	4 (4)	3 (3)	2 (2)	1 (1)
	年間をとおして、多くの地域への支援等が必要となるが、実施可能な体制となっているか。またスケジュール等実現可能な企画提案となっているか。	5	5 (5)	4 (4)	3 (3)	2 (2)	1 (1)
電子回覧板の導入・運営支援 (60)	電子回覧板として活用可能なツールを理解し、地域の状況把握に努め、選定・導入に係る十分な支援が可能となっているか	20	5 (20)	4 (16)	3 (12)	2 (8)	1 (4)
	導入後の地域住民への周知方法について、活用ツールや地域の状況に応じて、臨機応変に対応し、効果的な実施方法が提案されているか。また実現可能な内容となっているか。	20	5 (20)	4 (16)	3 (12)	2 (8)	1 (4)
	電子媒体を持たない又は利用を望まない地域住民に対する、既存の回覧板や紙媒体等での情報発信との併用について、想定される状況を考慮し、的確な助言等を行える体制が出来ているか。	10	5 (10)	4 (8)	3 (6)	2 (4)	1 (2)
	支援終了後も、モデル町内会が継続して取り組んでいくことができるよう、さまざまな手法をもって効果的な支援を行える提案となっているか。	10	5 (10)	4 (8)	3 (6)	2 (4)	1 (2)
電子回覧板の導入の参考となる冊子の作成 (10)	冊子の目的を理解し、町内会を取り巻く現状や課題を踏まえ、ただの事例集ではなく、これから電子回覧板の導入を検討する町内会が活用しやすい冊子の構成を提案しているか。	10	5 (10)	4 (8)	3 (6)	2 (4)	1 (2)
見積価格・積算内容 (5)	提案内容に対する経費の積算は、適正であるか。	5	5 (5)	4 (4)	3 (3)	2 (2)	1 (1)
その他 (10)	提案における先進性、独自性、実績などについて特筆すべき点があるか。	10	5 (10)	4 (8)	3 (6)	2 (4)	1 (2)
			評点 /100点				
(評価)							