

評価項目及び評価基準表

業務名：駒岡清掃工場更新事業アドバイザー業務

実施委員審査項目（採点は駒岡清掃工場更新事業アドバイザー業務に係る企画競争実施委員会の委員が行う）

評価項目	評価の視点	配点	係数	特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分
1. 業務実績に関する事項	・ごみ焼却施設を対象としたPFI又はDBO事業によるアドバイザー業務を過去10年間に他の自治体から受託した実績がどの程度あるか。	10	×2	5	4	3	2	1
2. 主任技術者に関する事項	・業務の履行において、必要な資格（技術士（衛生工学部門）RCCM（廃棄物）等）、能力（実務経験日数、経歴等）を有しているか。 ・同種業務の実績がどの程度あるか。	15	×3	5	4	3	2	1
3. 業務実施方針に関する事項	・業務の着眼点や配慮事項が具体的かつ適切なものとなっているか。 ・業務従事者について作業の迅速性を確保し、責任を持って業務を遂行できる能力、資格（技術士（衛生工学部門）RCCM（廃棄物）等）、経験、立場を有する適正な人員配置がされているか。 ・各分野（技術、財務、法務等）について、専門職員の配置または再委託計画等が適切に検討されているか。	15	×3	5	4	3	2	1
4. 業務実施スケジュールに関する事項	・スケジュール上で重要なポイントや課題を抽出し、円滑な業務遂行を実現させるための対処方法が提案されているか。 ・(仮称)事業者選定委員会や議会等、関係するスケジュールと整合を図り、実現性のあるものになっているか。	10	×2	5	4	3	2	1
5. 企画提案に関する事項								
提案テーマ①	・着眼点や問題点等が記載され、具体的な解決方法等が示されているか。 ・提案内容の実現性が高く説得力があるものになっているか。	15	×3	5	4	3	2	1
提案テーマ②	・着眼点や問題点等が記載され、具体的な解決方法等が示されているか。 ・提案内容の実現性が高く説得力があるものになっているか。	15	×3	5	4	3	2	1
提案テーマ③	・提案内容の実現性が高く説得力があるものになっているか。 ・その他、特に貢献が見込める提案となっているか。	10	×2	5	4	3	2	1
6. ヒアリング	・質問に対する応答が迅速かつ明確であるか。 ・提案書、プレゼンテーションを通じて業務に対する知見、技術力、積極性があるか。 ・過去の実績で得たノウハウを本業務において、いかに活用できるか。 ・過去の実績から本業務を受託する能力がどの程度あるか。	10	×2	5	4	3	2	1
	合計（委員1人あたり）	100	・採点結果が同点の場合は、委員長がこれを決する					