

発寒清掃工場更新事業アドバイザー業務企画競争評価基準（案）

資料5

業務名：発寒清掃工場更新事業アドバイザー業務

1. 書類審査項目（採点は発寒清掃工場更新事業アドバイザー業務に係る庶務担当が行う）

評価項目	評価の視点	配点	採点基準
1. 業務実績に関する事項	過去10年以内（平成27年4月1日以降）にDB事業、DBO事業又はPFIによるごみ処理施設整備におけるアドバイザー業務を完了した実績(再委託として履行したものは除く。)がどの程度あるか。ただし、施設規模150t/日以上のごみ処理施設（ごみ発電設備を有すること）を対象とする。	5	①業務実績1件につき1点、最大2件まで加算 ②DB事業の実績があれば1点 ③施設規模600t/日以上の実績があれば1点 ④豪雪地域(豪雪地帯対策特別措置法の指定地域)の実績があれば1点
2. 主任技術者の実績・経験等に関する事項	・同種業務の実績がどの程度あるか。	5	①業務実績1件につき1点、最大2件まで加算 ②DB事業の実績があれば1点 ③施設規模600t/日以上の実績があれば1点 ④豪雪地域(豪雪地帯対策特別措置法の指定地域)の実績があれば1点
	合計	10	

2. 実施委員審査項目（採点は発寒清掃工場更新事業アドバイザー業務に係る企画競争実施委員会の委員が行う）

評価項目	評価の視点	配点	係数	特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分
3. 業務実施体制に関する事項	・業務従事者について作業の迅速性を確保し、責任を持って業務を遂行できる能力、資格、経歴、経験など業務の履行にあたり適正な人員配置がされているか。 ・各分野（技術、財務、法務等）について、専門職員もしくは内容を熟知した人員の配置あたりは再委託計画等が適正に検討されているか。	5	×1	5	4	3	2	1
4. 業務実施方針に関する事項	・業務の着眼点や特に重視する配慮事項等について具体的かつ適切なものとなっているか。 ・業務の背景・目的を理解して実現性のある方針が示されているか。	10	×2	5	4	3	2	1
5. 業務実施スケジュールに関する事項	・スケジュール上で重要なポイントや課題を抽出し、円滑な業務遂行を実現させるための対処方法が提案されているか。 ・各種委員会や議会等、関係する会議体とスケジュールの整合を図り、実現性のあるものになっているか。	5	×1	5	4	3	2	1
6. 企画提案に関する事項		-	-	-	-	-	-	-
提案テーマ① 要求水準書作成にあたり、DB方式＋公営直営で想定される課題と対処方法	・事業者から本市への引継ぎや試運転時の運転管理体制、新発寒清掃工場稼働後に発生した問題の解決法などDB方式で発生が見込まれる課題や問題点等が記載され、具体的な対処方法等が示されているか。 ・提案内容の実現性が高く説得力があるものになっているか。 ・過去の実績で得たノウハウを活かした提案になっているか。	20	×4	5	4	3	2	1
提案テーマ② 狭あい地の建設・解体工事における課題や応募事業者からの施設配置・動線計画の提案に対する対応方針	・要求水準書に盛り込むべき内容、検討方針が具体的に示されているか。 ・建設予定地・解体予定地の現状認識、解体後の跡地利用まで見据えた課題の抽出が適切か。 ・過去の実績で得たノウハウを活かした提案となっているか。	10	×2	5	4	3	2	1
	・応募事業者からの施設配置・動線計画の提案に対して、要求水準書作成時や提案審査で重視する観点や審査方針が適切か ・過去の実績で得たノウハウを活かした提案となっているか。	10	×2	5	4	3	2	1
提案テーマ③ 建設費・解体費の抑制や整備費の低減、長寿命化に関する課題と対応策	・建設費・解体費の抑制に考えられる課題と対応策が具体的かつ実現性があるか。 ・費用の平準化の対策策が具体的かつ現実性があるか。 ・単に耐久性のある機器・材質などにするということではなく、費用対効果が高まるような提案となっているか	15	×3	5	4	3	2	1
提案テーマ④ その他（自由テーマ）	・提案内容の実現性が高く説得力があるものになっているか。 ・その他、特に貢献が見込める提案となっているか。	5	×1	5	4	3	2	1
7. ヒアリング(人物評価)に関する事項	・質問に対する応答が迅速かつ明確であるか。 ・業務に対する知見、技術力、積極性があるか。 ・過去の実績で得たノウハウの活用が期待できるか。 ・業務の円滑な進行為期待できるか。	10	×2	5	4	3	2	1
	合計（委員1人あたり）	90						

3. 評価点(最終得点)について
評価点は、次のとおりとする。

評価点
(最大100点)

=

書類審査採点結果
(最大10点)

+

実施委員会採点結果の平均
(最大90点)

※実施委員会採点結果の平均は、小数第3位で四捨五入し、第2位までとする。
※評価点が同点の場合は、委員長が契約候補者となる1者を選定する。
※最低評価基準点は、実施委員会採点結果の平均が54点とする。