

7-2-2 人と自然との触れ合いの活動の場

1. 地形改変後の土地及び工作物の存在（土地又は工作物の存在及び供用）

(1) 調査内容

1) 調査項目

調査項目は、表 7-2-2-1 に示すとおりとした。

表 7-2-2-1 地形改変後の土地及び工作物の存在に係る調査項目

調査項目	
人と自然との触れ合いの活動の場の状況	人と自然との触れ合いの活動の場の利用の状況及び利用環境の状況

2) 調査期間

調査期間は、表 7-2-2-2 に示すとおりとした。

なお、宮丘公園の秋季調査は、熊の目撃情報による公園内閉鎖（令和7年10月3日～11月26日）の影響で別日（令和7年11月30日及び12月1日）に実施した。

表 7-2-2-2 地形改変後の土地及び工作物の存在に係る調査期間

調査項目		調査期間
人と自然との触れ合いの活動の場の状況	人と自然との触れ合いの活動の場の利用の状況及び利用環境の状況	①現地踏査 夏季：令和7年8月22日（金）7時～20時（平日） 令和7年8月23日（土）7時～20時（休日） 秋季：令和7年10月24日（金）7時～20時（平日） 令和7年10月25日（土）7時～20時（休日） 令和7年11月30日（日）7時～20時（休日） 令和7年12月1日（月）7時～20時（平日） 冬季：令和8年1月16日（金）7時～20時（平日） 令和8年1月17日（土）7時～20時（休日） 春季：令和8年4月17日（金）7時～20時（平日） 令和8年4月18日（土）7時～20時（休日） ②関係機関へのヒアリング 令和7年12月23日

3) 調査方法

調査方法は、表 7-2-2-3 に示すとおりとした。

表 7-2-2-3 地形改変後の土地及び工作物の存在に係る調査方法

調査項目		調査方法
人と自然との触れ合いの活動の場の状況	人と自然との触れ合いの活動の場の利用の状況及び利用環境の状況	現地踏査（目視確認）、既存資料の収集整理及び関係機関へのヒアリングにより確認する方法

4）調査地点

調査地点は、表 7-2-2-4 及び図 7-2-2-1 に示すとおりとした。

表 7-2-2-4 地形改変後の土地及び工作物の存在に係る調査地点

調査項目		調査地点
人と自然との触れ合いの活動の場の状況	人と自然との触れ合いの活動の場の利用の状況及び利用環境の状況	①発寒いこい公園 ②新川西会館/桜並木 ③発寒青空公園 ④発寒西公園 ⑤宮丘公園（遊戯広場）

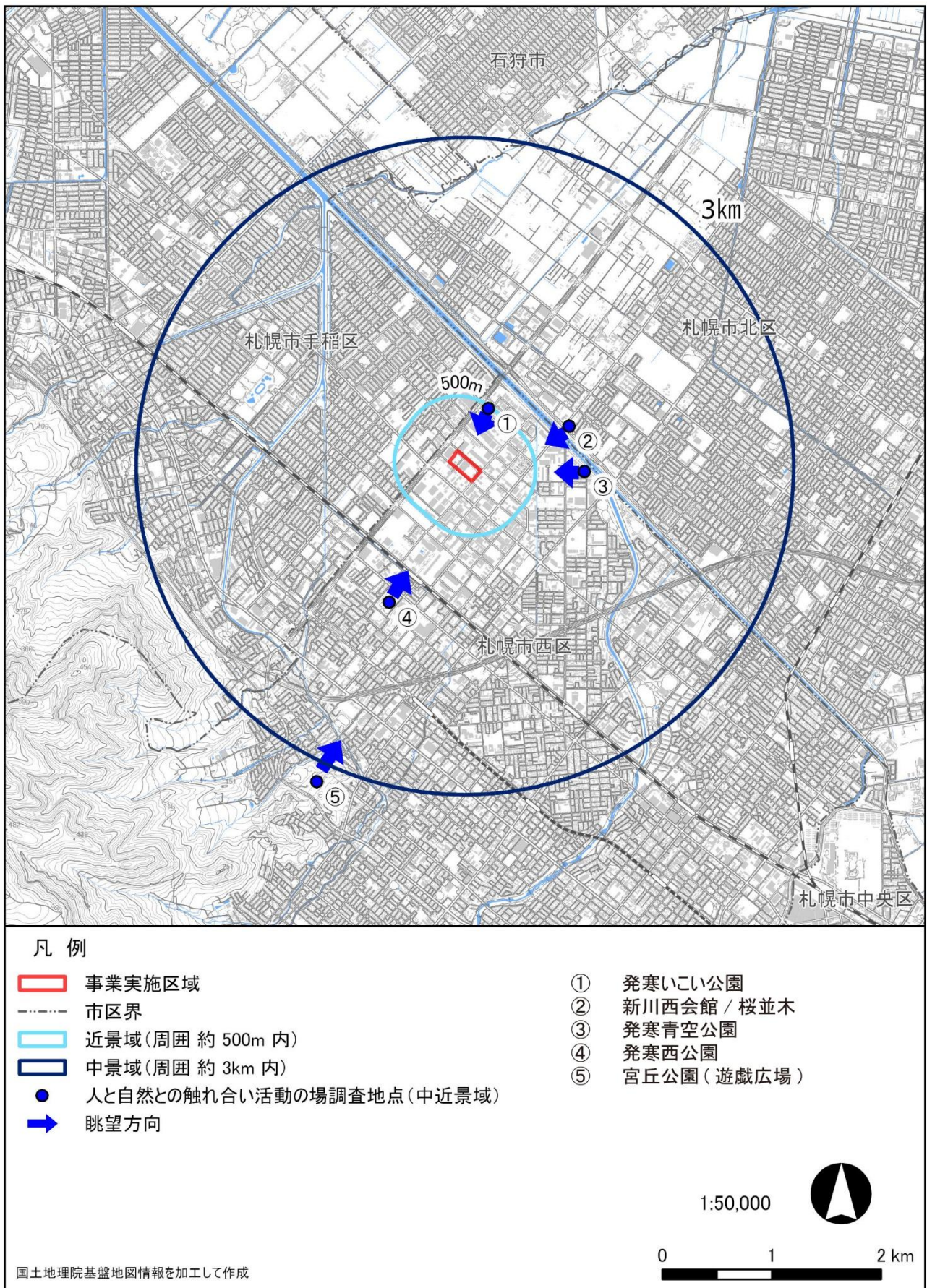


図 7-2-2-1 人と自然との触れ合いの活動の場調査地点（中近景域）

(2) 調査結果

1) 現地踏査

ア. 発寒いこい公園

発寒いこい公園における利用者数の調査結果を表 7-2-2-5～表 7-2-2-8 に示す。

夏季の主な活動内容は、スポーツ、散歩、遊具利用等であった。

秋季の主な活動内容は、スポーツ、散歩であった。

冬季は、利用者は確認されなかった。

春季の主な活動内容は、スポーツ、遊具利用等であった。

表 7-2-2-5 ①発寒いこい公園の調査結果（夏季）

時間帯	平日：令和7年8月22日（金）		休日：令和7年8月23日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	19	スポーツ
9	0	-	24	スポーツ
11	0	-	3	散歩
13	0	-	3	散歩
15	2	遊具利用	20	スポーツ
17	0	-	1	スポーツ
19	0	-	0	-
合計	2	-	70	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-6 ①発寒いこい公園の調査結果（秋季）

時間帯	平日：令和7年10月24日（金）		休日：令和7年10月25日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	0	-
9	0	-	0	-
11	1	散歩	0	-
13	0	-	0	-
15	2	スポーツ	4	スポーツ
17	2	スポーツ	0	-
19	0	-	3	スポーツ
合計	5	-	7	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-7 ①発寒いこい公園の調査結果（冬季）

時間帯	平日：令和8年1月16日（金）		休日：令和8年1月17日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	0	-
9	0	-	0	-
11	0	-	0	-
13	0	-	0	-
15	0	-	0	-
17	0	-	0	-
19	0	-	0	-
合計	0	-	0	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-8 ①発寒いこい公園の調査結果（春季）

時間帯	平日：令和8年4月17日（金）		休日：令和8年4月18日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	1	車内休憩
9	0	-	20	スポーツ
11	0	-	0	-
13	0	-	22	スポーツ
15	15	遊具利用	32	スポーツ
17	8	スポーツ	3	その他
19	0	-	0	-
合計	23	-	78	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

イ. 新川西会館/桜並木

新川西会館/桜並木における利用者数の調査結果を表 7-2-2-9～表 7-2-2-12 に示す。

夏季の主な活動内容は、施設利用、通過（自転車）等であった。

秋季の主な活動内容は、施設利用、通過（自転車）であった。

冬季の活動内容は、施設利用のみであった。

春季の主な活動内容は、ジョギング、通過（自転車）等であった。

表 7-2-2-9 ②新川西会館/桜並木の調査結果（夏季）

時間帯	平日：令和7年8月22日（金）		休日：令和7年8月23日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	3	通勤・通学	1	通過（自転車）
9	3	施設利用	3	施設利用
11	3	施設利用	9	施設利用
13	1	通過（自転車）	4	施設利用
15	1	通過（自転車）	1	施設利用
17	1	通過（自転車）	1	ジョギング
19	0	-	0	-
合計	12	-	19	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-10 ②新川西会館/桜並木の調査結果（秋季）

時間帯	平日：令和7年10月24日（金）		休日：令和7年10月25日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	4	通過（自転車）
9	4	施設利用	0	-
11	0	-	4	施設利用
13	0	-	8	施設利用
15	0	-	3	通過（自転車）
17	2	通過（自転車）	0	-
19	0	-	0	-
合計	6	-	19	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-11 ②新川西会館/桜並木の調査結果（冬季）

時間帯	平日：令和8年1月16日（金）		休日：令和8年1月17日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	0	-
9	3	施設利用	0	-
11	0	-	0	-
13	0	-	0	-
15	0	-	0	-
17	0	-	0	-
19	0	-	0	-
合計	3	-	0	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-12 ②新川西会館/桜並木の調査結果（春季）

時間帯	平日：令和8年4月17日（金）		休日：令和8年4月18日（土）	
	利用者数 ^注	利用者数	利用者数 ^注	主な活動内容
7	3	通勤・通学	1	ジョギング
9	1	ジョギング	1	ジョギング
11	1	散策、ウォーキング	0	-
13	2	ジョギング	0	-
15	3	通過（自転車）	1	散策、ウォーキング
17	4	通過（徒歩）	3	通過（自転車）
19	0	-	0	-
合計	14	-	6	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

ウ. 発寒青空公園

発寒青空公園における利用者数の調査結果を表 7-2-2-13～表 7-2-2-16 に示す。

夏季の活動内容は、休憩のみであった。

秋季の主な活動内容は、通過（自転車）、散歩であった。

冬季は、利用者は確認されなかった。

春季の主な活動内容は、散策、ウォーキング等であった。

表 7-2-2-13 ③発寒青空公園の調査結果（夏季）

時間帯	平日：令和7年8月22日（金）		休日：令和7年8月23日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	0	-
9	0	-	0	-
11	0	-	0	-
13	0	-	0	-
15	0	-	2	休憩
17	0	-	0	-
19	0	-	0	-
合計	0	-	2	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-14 ③発寒青空公園の調査結果（秋季）

時間帯	平日：令和7年10月24日（金）		休日：令和7年10月25日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	1	通過（自転車）	0	-
9	0	-	1	散歩
11	0	-	0	-
13	0	-	4	散歩
15	3	通過（自転車）	0	-
17	0	-	0	-
19	0	-	0	-
合計	4	-	5	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-15 ③発寒青空公園の調査結果（冬季）

時間帯	平日：令和8年1月16日（金）		休日：令和8年1月17日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	0	-
9	0	-	0	-
11	0	-	0	-
13	0	-	0	-
15	0	-	0	-
17	0	-	0	-
19	0	-	0	-
合計	0	-	0	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-16 ③発寒青空公園の調査結果（春季）

時間帯	平日：令和8年4月17日（金）		休日：令和8年4月18日（土）	
	利用者数 ^注	利用者数	利用者数 ^注	主な活動内容
7	1	通勤・通学	1	通過（徒歩）
9	2	散策、ウォーキング	3	散策、ウォーキング
11	1	散策、ウォーキング	3	サイクリング
13	1	ジョギング	2	散策、ウォーキング
15	0	-	3	休憩
17	0	-	1	通過（徒歩）
19	0	-	0	-
合計	5	-	13	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

エ. 発寒西公園

発寒西公園における利用者数の調査結果を表 7-2-2-17～表 7-2-2-20 に示す。

夏季の主な活動内容は、スポーツ、休憩であった。

秋季の主な活動内容は、スポーツ、散歩であった。

冬季の主な活動内容は、スポーツ、散策、ウォーキングであった。

春季の主な活動内容は、スポーツ、散策、ウォーキング等であった。

表 7-2-2-17 ④発寒西公園の調査結果（夏季）

時間帯	平日：令和7年8月22日（金）		休日：令和7年8月23日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	1	休憩	24	スポーツ
9	0	-	63	スポーツ
11	0	-	66	スポーツ
13	0	-	68	スポーツ
15	19	スポーツ	31	スポーツ
17	3	スポーツ	0	-
19	0	-	0	-
合計	23	-	252	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-18 ④発寒西公園の調査結果（秋季）

時間帯	平日：令和7年10月24日（金）		休日：令和7年10月25日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	0	-
9	0	-	3	スポーツ
11	4	スポーツ	3	散歩
13	0	-	23	スポーツ
15	7	スポーツ	4	スポーツ
17	0	-	0	-
19	0	-	0	-
合計	11	-	33	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-19 ④発寒西公園の調査結果（冬季）

時間帯	平日：令和8年1月16日（金）		休日：令和8年1月17日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	70	スポーツ	2	散策、ウォーキング
9	35	スポーツ	3	スポーツ
11	0	-	27	スポーツ
13	0	-	22	スポーツ
15	25	スポーツ	11	スポーツ
17	0	-	0	-
19	0	-	0	-
合計	130	-	65	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-20 ④発寒西公園の調査結果（春季）

時間帯	平日：令和8年4月17日（金）		休日：令和8年4月18日（土）	
	利用者数 ^注	利用者数	利用者数 ^注	主な活動内容
7	5	通勤・通学	19	スポーツ
9	5	散策、ウォーキング	71	スポーツ
11	0	-	80	スポーツ
13	0	-	63	スポーツ
15	10	スポーツ	37	スポーツ
17	12	スポーツ	6	散策、ウォーキング
19	0	-	0	-
合計	32	-	276	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

オ. 宮丘公園（遊戯広場）

宮丘公園（遊戯広場）における利用者数の調査結果を表 7-2-2-21～表 7-2-2-24 に示す。

夏季の主な活動内容は、遊具利用、散歩であった。

秋季は、利用者は確認されなかった。

冬季は、利用者は確認されなかった。

春季の主な活動内容は、遊具利用であった。

表 7-2-2-21 ⑤宮丘公園（遊戯広場）の調査結果（夏季）

時間帯	平日：令和7年8月22日（金）		休日：令和7年8月23日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	0	-
9	4	遊具利用	0	-
11	0	-	0	-
13	13	遊具利用	0	-
15	3	遊具利用	0	-
17	1	散歩	0	-
19	0	-	0	-
合計	21	-	0	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-22 ⑤宮丘公園（遊戯広場）の調査結果（秋季）

時間帯	平日：令和7年12月1日（月）		休日：令和7年11月30日（日）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	0	-
9	0	-	0	-
11	0	-	0	-
13	0	-	0	-
15	0	-	0	-
17	0	-	0	-
19	0	-	0	-
合計	0	-	0	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-23 ⑤宮丘公園（遊戯広場）の調査結果（冬季）

時間帯	平日：令和8年1月16日（金）		休日：令和8年1月17日（土）	
	利用者数 ^注	主な活動内容	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	0	-
9	0	-	0	-
11	0	-	0	-
13	0	-	0	-
15	0	-	0	-
17	0	-	0	-
19	0	-	0	-
合計	0	-	0	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

表 7-2-2-24 ⑤宮丘公園（遊戯広場）の調査結果（春季）

時間帯	平日：令和8年4月17日（金）		休日：令和8年4月18日（土）	
	利用者数 ^注	利用者数	利用者数 ^注	主な活動内容
7	0	-	0	-
9	0	-	1	遊具利用
11	0	-	4	遊具利用
13	0	-	5	遊具利用
15	11	遊具利用	3	遊具利用
17	1	その他	0	-
19	0	-	0	-
合計	12	-	13	-

注）利用者数は2時間おきに巡回、記録した人数であり、延べ人数ではない。

2) 関係者ヒアリング

発寒いこい公園、発寒青空公園、発寒西公園、宮丘公園の使用許可及び利用届の申請状況について表 7-2-2-25 及び表 7-2-2-26 に示す。

発寒いこい公園と発寒西公園では、公園内の野球場において春季から秋季まで少年野球による継続的な利用があった。また、発寒西公園と宮丘公園では、幼稚園や保育園、小学校の遠足やスキー学習といった大人数の利用もあった。

表 7-2-2-25 令和7年度使用許可の申請状況

公園	申請者	使用目的	使用期間
発寒西	少年野球	レクリエーション	5月5日

表 7-2-2-26 令和7年度利用届の申請状況

公園	申請者	使用目的	使用期間	参加人数	備考
発寒いこい	少年野球	少年野球	4月1日 ～ 12月31日	40	土・日・祝利用
	建設関連会社	子供たちとのソフトボール大会	10月11日	80	
発寒西	少年野球	少年野球	3月23日 ～ 11月17日	30	
	幼稚園	遠足（親子）	6月4日	110	
	小学校	遠足	6月13日	133	
	小学校	クラブ活動（野球）	5月26日 ～ 10月27日	30	うち6日間
	幼稚園	園外教育	5月29日	98	園児86人、大人12人
	小学校	遠足	6月13日	140	
	小学校	遠足	6月13日	208	
	保育園	遠足	9月17日	30	園児25人、職員5人
	保育園	遠足	10月1日	85	園児75人、職員10人
	保育園	リレー練習	9月16日 ～ 9月29日	75	うち5日間
	保育園	運動会練習	9月2日 ～ 9月11日	150	うち4日間
	保育園	運動会練習	9月9日	100	
	保育園	遊具遊び	10月10日	10	
	小学校	スキー学習	1月16日 ～ 2月20日	140	うち20日間
宮丘	少年野球	少年野球	4月1日 3月31日	30	
	小学校	遠足	5月2日	300	
	町内会	朝のラジオ体操	5月26日 10月4日	20～30	

（3）予測内容

1）予測項目

予測項目は、供用時及び完成時の施設の存在に伴う人と自然との触れ合いの活動の場の景観と利用環境への影響の程度とした。

2）予測方法

施設の供用時及び完成時における人と自然との触れ合いの活動の場の景観の変化と利用環境の変化の程度について予測する方法とした。

3）予測地域・地点

予測地域は、調査地域（事業実施区域から最大 3km）を含む範囲とした。予測地点は現地調査を実施した 5 地点とした。

4）予測時期

予測時期は、供用時及び完成時とした。

（4）予測結果

人と自然との触れ合いの活動の場の利用環境の変化の予測結果を表 7-2-2-27 及び表 7-2-2-28～表 7-2-2-32 に示す

表 7-2-2-27 人と自然との触れ合い活動の場の利用環境の変化

予測地点	予測結果
①発寒いこい公園	（A案、B案に共通） 【景観の変化】 公園内の開けた場所から事業実施区域方向を眺望することができる。新工場の煙突と建屋の大部分は公園内の樹林に遮られているが、煙突は部分的に視認することができる。新工場、現工場ともに煙突が部分的に視認されるだけであり、景観の変化はほとんどないと予測される。 【利用環境の変化】 本公園における主な活動は、スポーツや散歩である。公園内の樹林に遮られ景観の変化がほとんどなく、人と自然との触れ合いの活動の場としての利用環境の変化はないと予測される。
②新川西会館 / 桜並木	（A案、B案に共通） 【景観の変化】 桜並木越しに事業実施区域方向を眺望することができる。新工場の煙突の大部分を視認することができるが、現工場の煙突が既に景観として認識されており、景観の変化はほとんどないと予測される。 【利用環境の変化】 桜並木は主に春季の景観を楽しむことである。景観の変化がほとんどないことや春季以外は生活路や施設利用が主であることから、人と自然との触れ合いの活動の場としての利用環境の変化はないと予測される。
③発寒青空公園	【景観の変化】 発寒青空公園を見下ろす位置から事業実施区域方向を眺望することができ、現工場の煙突を建屋越しに視認することができる。A案では現工場の煙突背後に新工場の煙突が視認され、B案では煙突位置が北側へ移動し手稲山のスカイラインが見えるようになる。現工場の煙突が既に景観として認識されており、景観の変化はほとんどない又は改善すると予測される。 【利用環境の変化】 本公園の主な活動は、散策や休憩などである。活動の場となる四阿やベンチからは周辺建屋に遮られ煙突は殆ど視認できないことから、人と自然との触れ合いの活動の場としての利用環境の変化はないと予測される。
④発寒西公園	（A案、B案に共通） 【景観の変化】 公園内の開けた場所から事業実施区域方向を眺望することができる。新工場の煙突は樹林に遮られており、部分的に視認することができる。新工場、現工場ともに煙突が部分的に視認されるだけであり、景観の変化はほとんどないと予測される。 【利用環境の変化】 本公園における主な活動は、スポーツ、遠足などである。公園内からは煙突は視認できるが、煙突位置が変わる程度で、景観の変化がほとんどないことから、人と自然との触れ合いの活動の場としての利用環境の変化はないと予測される。
⑤宮丘公園 （遊戯広場）	（A案、B案に共通） 【景観の変化】 宮丘公園の遊戯広場から事業実施区域方向を眺望することができる。新工場、現工場ともに、煙突と建屋の大部分を視認することができるが、約3km離れており、細部を識別することは難しく、景観の変化はほとんどないと予測される。 【利用環境の変化】 本公園における主な活動は、遊具の利用であり、景観の変化もほとんどないことから、人と自然との触れ合いの活動の場としての利用環境の変化はないと予測される。

表 7-2-2-28 ①発寒いこい公園の眺望の変化

	A 案	B 案
現 況		
供用時		
完成時		

表 7-2-2-29 ②新川西会館/桜並木の眺望の変化

	A 案	B 案
現 況		
供用時		
完成時		

表 7-2-2-30 ③発寒青空公園の眺望の変化

	A 案	B 案
現 況		
供用時		
完成時		

表 7-2-2-31 ④発寒西公園の眺望の変化

	A 案	B 案
現 況		
供用時		
完成時		

表 7-2-2-32 ⑤宮丘公園（遊戯広場）の眺望の変化

	A 案	B 案
現 況		
供用時		
完成時		

（５）環境保全のための措置

１）環境保全のための措置

地形改変後の土地及び工作物の存在による人と自然との触れ合いの活動の場への影響については、新工場が視認されることによる影響を低減するため、以下の環境保全のための措置を講じる計画である。

- ・景観の連続性や一体性を維持し、遠方から目立つことなく周辺の景観に溶け込む色調を基本として、圧迫感のない親しみ、温かさを感じる外観とする。

（６）評価

１）環境影響の回避、低減に係る評価

事業実施区域周辺の人と自然との触れ合いの活動の場から新工場が視認されるが、建物は景観に融合するデザイン、色調とする。また、現状の利用に対する主な活動は制限されないことから、地形改変後の土地及び工作物の存在による人と自然との触れ合いの活動の場への影響は実行可能な範囲内で低減されているものと評価する。