

## 主要公園マネジメント方針（案） について（修正点のご説明）

平成29年度 緑の審議会（第79回）  
平成30年(2018年) 1月 15日

### 1 前回の審議会でいただいたご意見

- ① 主要公園の将来像や分類について
  - ・札幌市が掲げる理念がわかりにくい
  - ・なぜ将来像を4つに絞って設定したのかが不明確
  - ・特性の強いところしか伸ばさないように見えてしまう
  - ・目立った特性のない公園でも、無理に分類している
  - ・各区の課題解決を見据えて分類する必要があるのでは？
- ② 主要公園の評価項目について
  - ・「A-1 都市環境の保全・改善」については、水面の面積も指標に入れて分析するべきではないか
- ③ 主要公園の将来像の実現に向けた施策について
  - ・どのタイプの公園でも似たような施策を行うように見える

## 2 ご意見に対する対応・回答

### ① はじめに

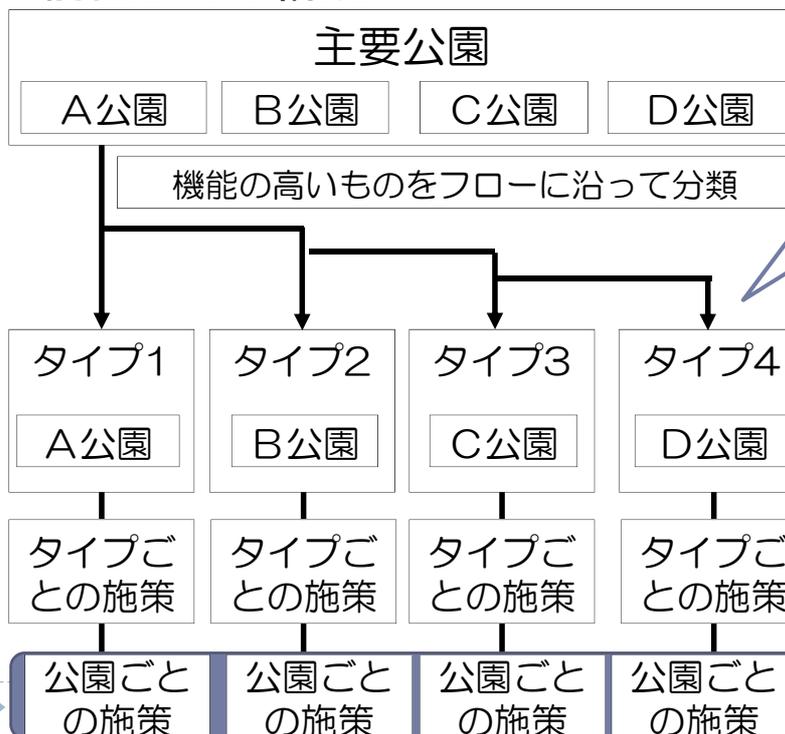
主要公園の4つの将来像や分類についての様々なご意見を受けて、その意図が伝わりやすくなるよう内容を変更する必要があると判断しました。

このため、本方針の構成や、機能と特性、将来像についての考え方を次のとおり、整理し直しました。



## 2 ご意見に対する対応・回答

### ▶ 前回までの構成



問題点1  
フローによって分類したことにより、機能の高い部分のみに着目した分類になっている

問題点2  
特定のタイプに分類されることにより、特定の施策しが行われないように見えてしまう



## 2 ご意見に対する対応・回答

### ▶ 今回の構成

修正点1  
公園ごとに各機能の程度を示すまでにとどめる。

修正点2  
個別方針にて公園ごとに各機能における取組を定める

| 主要公園 | 機能1  | 機能2  | 機能3  | 機能4  |
|------|------|------|------|------|
| A公園  | **** | *    | **   | ***  |
| B公園  | ***  | **** | *    | **   |
| C公園  | **   | ***  | **** | *    |
| D公園  | *    | **   | ***  | **** |

**個別方針**

公園ごとの施策

公園ごとの施策

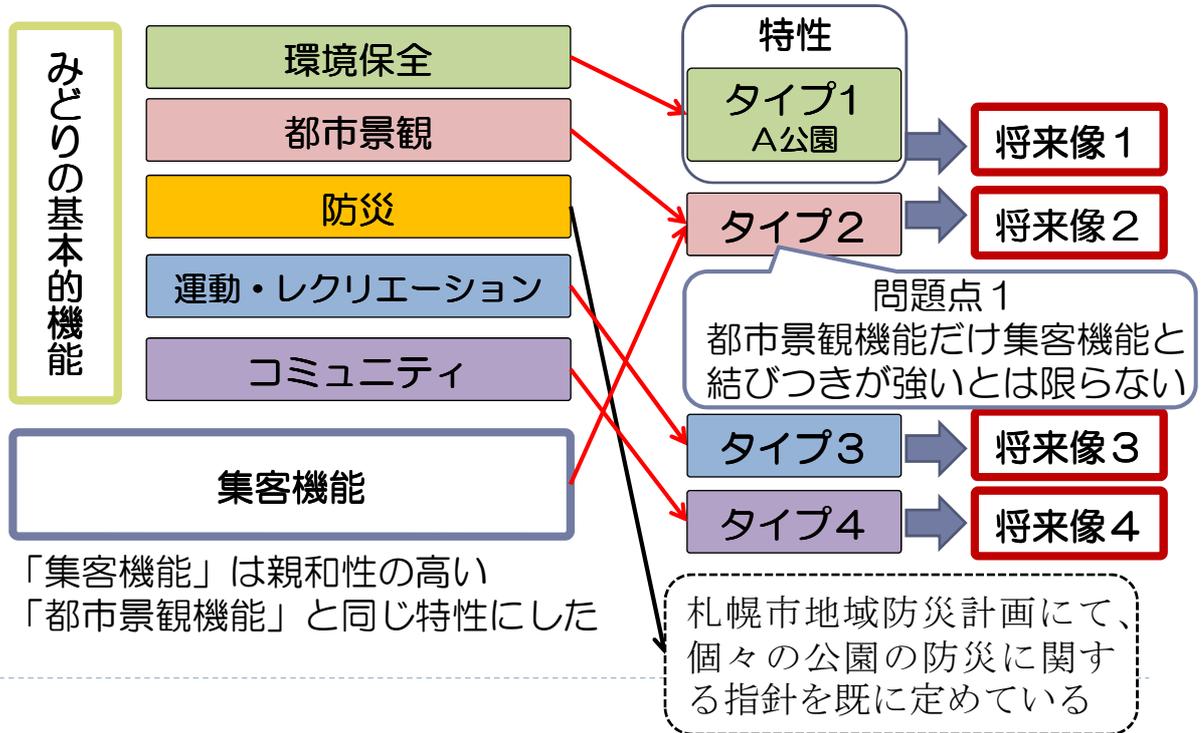
公園ごとの施策

公園ごとの施策

注：\*が多いほど、機能が高い

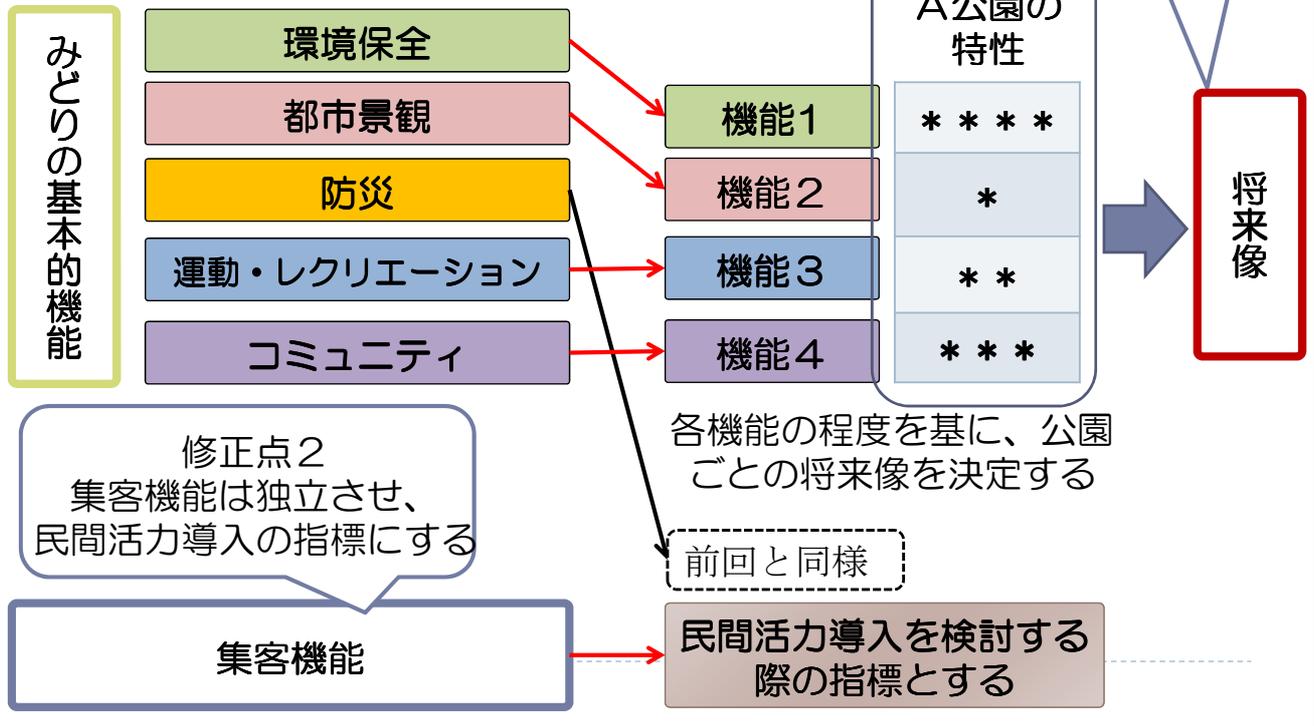
## 2 ご意見に対する対応・回答

### ▶ 前回までの機能と特性、将来像の考え方



## 2 ご意見に対する対応・回答

### ▶ 今回の機能と特性、将来像の考え方



8

## 2 ご意見に対する対応・回答

### ① 主要公園の将来像や分類について

【ご意見】札幌市が掲げる理念がわかりにくい

⇒本方針の基本理念について、よりわかりやすくするために、新たに以下の文言を加えます。

#### (1) 公園が持つみどりの基本的機能を高める

みどりの基本計画で定めている5つの基本的機能を高めることを理念とする。

#### (2) 公園の特性に応じた管理運営を行う

#### (3) 3つの視点で公園の特性を活かす

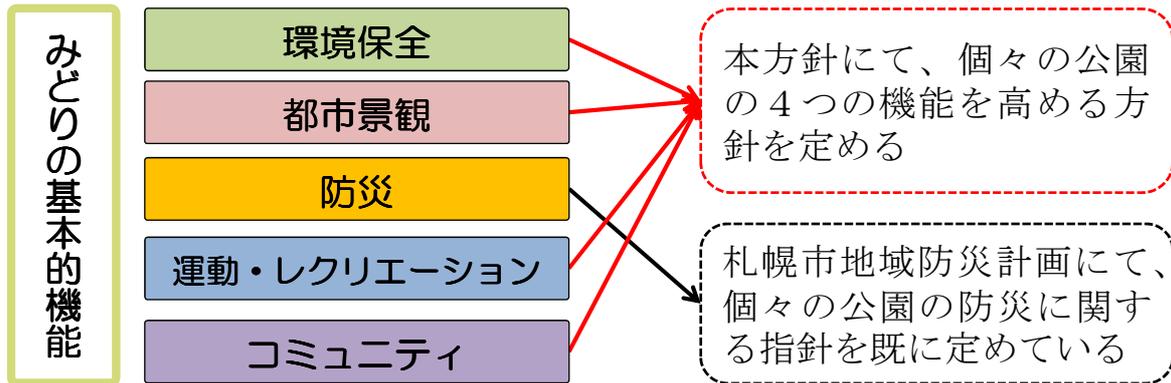


## 2 ご意見に対する対応・回答

### ① 主要公園の将来像や分類について

【ご意見】なぜ将来像を4つに絞って設定したのかが不明確

⇒みどりの基本計画で定めている5つのみどりの基本的機能を基に、本方針で扱う特性を構成する4つの機能を定め、それぞれの機能を活かす指針や具体的な事業例を提示します。



## 2 ご意見に対する対応・回答

### ① 主要公園の将来像や分類について

【ご意見1】特性の強いところしか伸ばさないように見えてしまう

【ご意見2】目立った特性のない公園でも、無理に分類している

⇒フローに沿った分類は行わず、各機能の程度を星取表にて、各公園ごとに示します。各機能をどのように活かすかは、個別方針にて定めることと

いたします。

| 公園名  | 公園機能   | 基本的機能 |      |             |        | 集客機能 |
|------|--------|-------|------|-------------|--------|------|
|      |        | 環境保全  | 都市景観 | 運動・レクリエーション | コミュニティ |      |
| 特殊公園 | 大通公園   | **    | **** | **          | ***    | **** |
|      | 創成川公園  | *     | ***  | *           | **     | ***  |
| 総合公園 | 中島公園   | ***   | **** | ****        | **     | **** |
|      | 円山公園   | ***   | ***  | ***         | **     | ***  |
|      | 月寒公園   | ***   | **   | ***         | ****   | ***  |
|      | モエレ沼公園 | *     | **** | **          | ***    | ***  |
|      | 百合が原公園 | **    | ***  | *           | ***    | *    |
|      | 藻南公園   | ***   | **   | **          | **     | **   |
|      | 前田森林公園 | ***   | ***  | **          | ***    | **   |
|      | 平岡公園   | ****  | **   | **          | ****   | **   |
|      | 川下公園   | **    | *    | ***         | **     | **   |
|      | 五天山公園  | **    | **   | **          | **     | **   |
| 運動公園 | 屯田西公園  | *     | *    | ***         | **     | **   |
|      | 手稲稲積公園 | **    | **   | ***         | **     | **   |
|      | 農試公園   | **    | *    | ****        | ***    | **   |

## 2 ご意見に対する対応・回答

### ① 主要公園の将来像や分類について

【ご意見】総合公園は、各区の課題解決を見据えて分類する必要があるのでは？

⇒総合公園は、市民が等しく都市基幹公園を利用するために、市全体としてバランス配置した結果、各区に1つ設置されていますが、地域の課題解決に対して公園が貢献できる場合には、個別方針にて、その課題への対応を盛り込むこととします。

## 2 ご意見に対する対応・回答

### ② 主要公園の評価項目について

【ご意見】評価指標に水面面積もいれるべきではないか

⇒以下のとおり、「環境保全」の評価項目に「水面面積」を追加します。

| 公園機能  |             | 評価指標              |                 |                     |
|-------|-------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| 基本的機能 | 環境保全        | ①樹林樹木面積           | ②水面面積           |                     |
|       | 都市景観        | ①ランドマーク・特色ある植栽の有無 | ②景観要素           | ③利用届件数(写真撮影)        |
|       | 運動・レクリエーション | ①スポーツ・健康関連施設の有無   | ②子どもの遊び場の有無     | ③レクリエーション・文化関連施設の有無 |
|       | コミュニティ      | ①地域団体数            | ②自主事業イベント数      | ③利用届件数(遠足・校外学習)     |
| 集客機能  |             | ①自主事業外イベント数       | ②立地条件           | ③駐車場台数              |
|       |             | ④市民認知度            | ⑤広場・逍遙地としての利用年数 |                     |

## 2 ご意見に対する対応・回答

### ③ 主要公園の将来像の実現に向けた施策について

【ご意見】どのタイプの公園でも似たような施策を行うように見える  
⇒次のとおり、施策内容を変更

#### (1) 環境保全機能 を活かすための事業例



【自然を体感できるプログラム】  
環境学習等、公園の豊かなみどりを活かしたプログラムの充実  
例：プレーパーク、エコツアー、素材加工のワークショップ等

ソフト事業



【豊かな自然を体感するための場づくり】  
ワークショップや、環境学習ができる施設の機能強化  
例：環境学習館などの既存施設の強化、老朽化した木道の改修、湿地の保全等

ハード事業

## 2 ご意見に対する対応・回答

#### (2) 都市景観機能 を活かすための事業例



【都市景観をより楽しむプログラム】  
公園を訪れることで見ることができる、札幌の都市景観をより楽しめる事業の展開

例：公園みどころ探訪ツアー、ライトアップ等

ソフト事業



【札幌の魅力を体感できる場づくり】  
札幌の景観を体感するための場づくり、公園施設の強化  
例：景観を楽しむカフェ・レストラン等の設置

ハード事業

## 2 ご意見に対する対応・回答

### (3) 運動・レクリエーション機能 を活かすための事業例



#### 【四季を通じた利用促進プログラム】

民間のノウハウを誘導し、四季を通じて市民が利用するイベントの実施等による公園の活用を展開

例：雪合戦など、冬のウィンタースポーツイベント等

ソフト事業



#### 【市民の活動・レクリエーションを支える場づくり】

既存施設の付加価値の高い活用を生み出す機能向上・柔軟な活用

例：老朽化した大型施設の更新、屋内施設の充実

ハード事業



## 2 ご意見に対する対応・回答

### (4) コミュニティ機能 を活かすための事業例



#### 【機能に応じた市民交流の促進プログラム】

安全・安心、健康づくり等、公園の機能に応じたコミュニティ交流を促進

例：防災イベントや防災ワークショップ、地域イベントとの連携等

ソフト事業



#### 【コミュニティを醸成するための場づくり】

市民が集う施設の機能強化や柔軟な活用

例：市民活動の場となる管理事務所の機能強化

ハード事業



### 3 新たに方針の内容に追加した項目

---

#### ■ 民間活力導入に関する新たな項目の追加

前回のご説明でも、民間活力導入については触れておりましたが、どのような基準で民間活力導入を行うかを明記していませんでした。そこで、民間活力導入に関する考え方について新たに示すことといたします。

#### 【民間活力導入の考え方】

##### (1) 民間活力導入に関する指標

みどりの基本的機能とは別に、観光振興効果や経済活性化効果などの集客機能についても、主要公園ごとに分析し、民間活力導入の際の指標にします。

##### (2) 民間活力導入の際の留意点

民間活力を導入し、公園の集客性を高める際には、元々の公園の特性に配慮したうえで、憩いと賑わいが両立するよう留意します。

---

