

# 適性検査Ⅱ

## 注意

- 1 検査監督の先生の合図があるまで、中を開かないでください。
- 2 検査問題は、1 ページから7 ページまであります。
- 3 解答用紙は、表と裏の両面に解答らんがあります。解答は、  
全て解答用紙に書いてください。
- 4 解答時間は、45分間です。
- 5 机の上の「受検票」をよく見て、解答用紙に、学校名、受検  
番号をまちがいのないように書きましょう。

もんだいようし ばしよ したが  
問題用紙のあいている場所は、下書きや  
けいさん しょう  
計算などに使用してもかまいません。

あきさんは児童会長で、れいさんは副会長です。2人は、各委員会から提出された活動反省を見ながら話し合っています。

### 交流委員会

6年生と1年生がいっしょに遊ぶ会をグループに分かれて行った。一部のグループが、6年生には楽しいが1年生には少し危険な遊びをしていた。

### ボランティア委員会

日ごろ行っているボランティア活動についての交流会に参加した。その時、私たちは自分の学校の委員ばかりで集まって話をしてしまうことが多く、他の小学校のボランティア委員との交流があまりできなかった。

### 広報委員会

お祭りのポスターを作って町内にはった。地域に住む外国の方にも来てもらいたいと思い、英語でも書いてみたが、ほとんど反応がなかった。後になり、この地域には英語ではない言葉を話す外国人が多いとわかった。

### お祭り実行委員会

装しよく係とゲーム係が対立してしまった。2つの係が協力して装しよくを先に終わらせて、その後ゲームの運営を手伝う計画だったが、装しよく係は時間をかけて良いものを作りたいと主張し、ゲーム係は計画どおりのスケジュールで終わらせるために、ある程度は装しよくをあきらめるべきだと主張してどちらもゆずらず、対応に困った。

あき：どの委員会も工夫していろいろな活動をしているね。

れい：本当だね。一方で、うまくいかなかった点もあるようだね。

あき：それぞれ違う反省をしているけれど、なんだかどの委員会も似たような点でつまずいている気がする。

れい：それはどういうこと？

あき：①活動のつまずきを解決するための、共通した考え方があると思うんだ。

れい：共通した考え方？

あき：うん。みんながそのような考え方をしたら、いろいろなことがうまくいくんじゃないかな。

れい：②「考え方を考える」って難しそう。どのようなことをしたら、人の考え方を考えることができるんだろう。呼びかけだけでは変わらないよね。

と  
問い

(1) 下線部①について、どのような考え方ができれば活動のつまずきを解決できますか。また、その共通した考え方にしただって、それぞれの委員会はそのようなことをするとよいですか。次の〈採点の基準〉をふまえて、120字以上160字以内で書きましょう。

あわせて、あなたがいくつの委員会に共通する考え方について書いたのか、「4」、「3」、「2」のいずれかの数字を解答らん最後に書きましょう。

〈採点の基準〉 ※項目ごとに次の表に示された得点が与えられます。

| 字数  | 5点  |  | 0点  |  |
|---|---|--|---|--|
|   | と問いの指定どおりである。                                       |  | と問いの指定どおりでない。   |  |
| 共通した考え方   | 15点   | 10点  | 5点  |  |
|   | 委員会の数のらんに「4」と書いており、4つの委員会に共通した考え方を書いている。            | 委員会の数のらんに「3」と書いており、3つの委員会に共通した考え方を書いている。                 | 委員会の数のらんに「2」と書いており、2つの委員会に共通した考え方を書いている。                    |  |
|   | 0点（次のどちらかにあてはまるもの）                                  |  |   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>委員会の数と解答の内容が合っていない。</li> <li>共通点が大まかすぎて適切でない。（「どれも人間に関係している」など）</li> </ul> |   |  |   |  |
| それぞれの委員会が   | 10点   | 5点   | 0点  |  |
|   | あなたが書いた共通した考え方にしただって、4つの委員会について、それぞれがするとよいことを書いている。 | あなたが書いた共通した考え方にしただって、2つまたは3つの委員会について、それぞれがするとよいことを書いている。 | あなたが書いた共通した考え方にしただって、1つの委員会についてのみするとよいことを書いている。または1つも書いている。 |  |

(2) 下線部②について、(1)の問いであなたが書いた「共通した考え方」に人の考えを変える方法として効果的だと思われるアイデアを書きましょう。また、そのアイデアが効果的と言える理由について説明しましょう。次の〈採点の基準〉をふまえて、「アイデア」と「説明」をあわせて90字以上130字以内で書きましょう。

〈採点の基準〉 ※項目ごとに次の表に示された得点が与えられます。

|              |   |  |  |   |
|--------------|---|--|--|---|
| 字数           | 5点  |  | 0点   |   |
|              | と問いの指定どおりである。                                   |  | と問いの指定どおりでない。  |   |
| アイデア         | 5点  |  | 0点   |   |
|              | (1)の問いであなたが書いた「共通した考え方」に人の考えを変えるためのアイデアを書いている。  |  | (1)の問いであなたが書いた「共通した考え方」に人の考えを変えるためのアイデアを書いていない。または、考え方を換えようと呼びかける方法を書いている。 |   |
| 効果的と言える理由の説明 | 10点   | 5点                                     |  | 0点                                      |
|              | 考え方を換えるためのアイデアについて、効果的と言える理由の説明を説得力のある言葉で書いている。 | 考え方を換えるためのアイデアについて、効果的と言える理由の説明を書いている。 |  | 考え方を換えるためのアイデアについて、効果的と言える理由の説明を書いていない。 |
|              |   |  |  |   |

2

山空小学校 6年1組では、社会の身近な課題について考える授業が行われています。

先生：今日は私たちの生活の身近な課題について考えてみましょう。テーマはみなさんの話合いで決めて、その解決策について、資料を用いながら発表してもらいます。

あゆむ：昨日、ニュースを見ていたら、年々救急車の出動が増えているという話があったよ。

ひかる：それは今回のテーマにつながるかもしれないね。救急車を必要とする人が使えなかったら大変だよ。

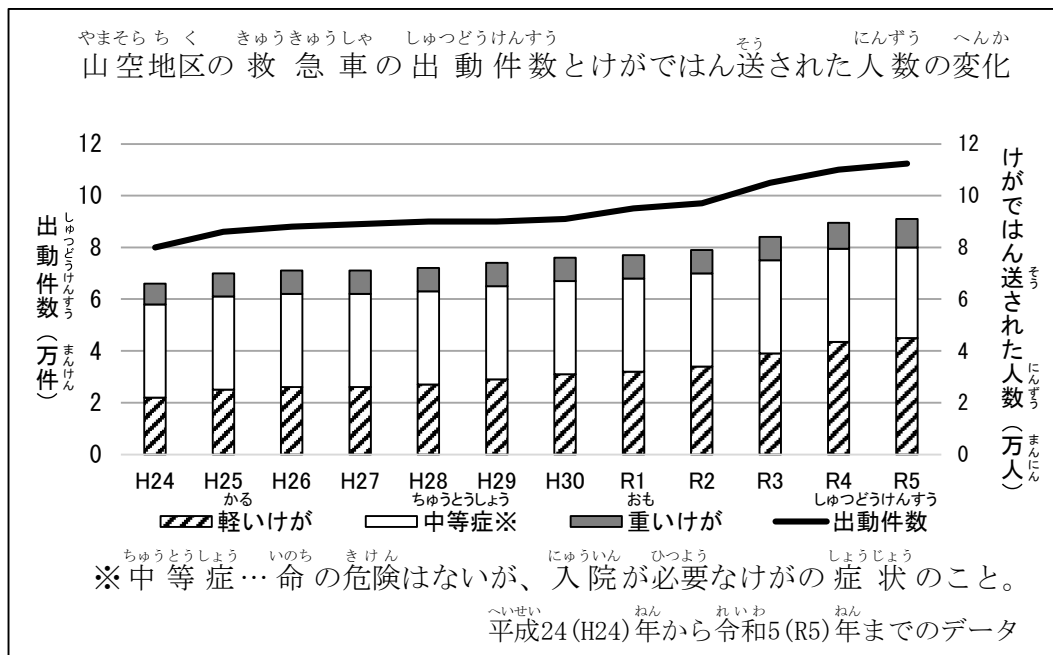
かおる：では、情報を集めたり、山空地区のデータを調べたりして、救急車の問題が本当に起こっているのかを見てみよう。

ひかる：資料1から資料4の情報やデータを集めたよ。

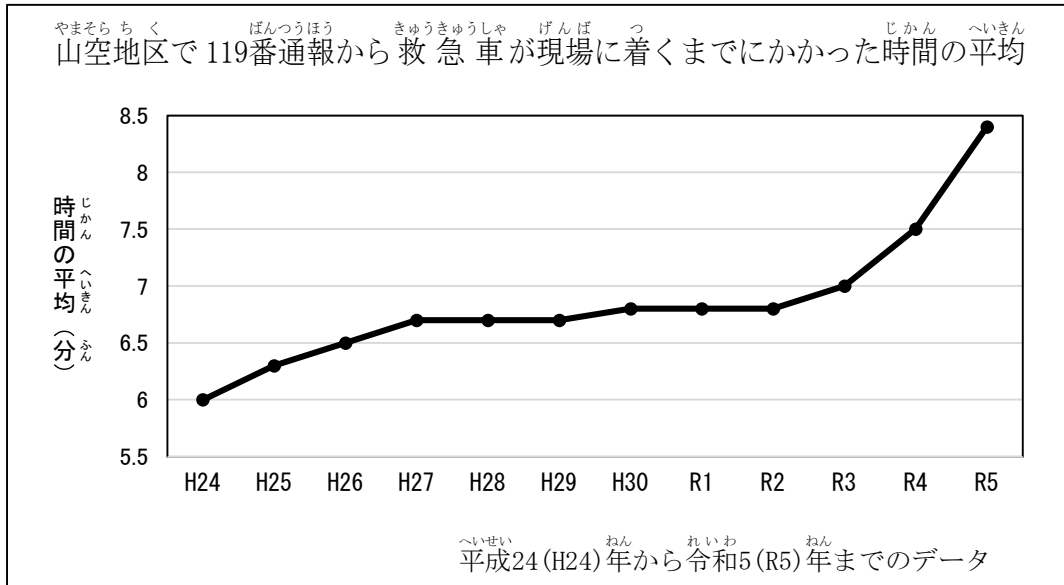
かおる：資料1は山空地区での救急車の出動件数とけがではん送された人数の変化に関するデータで、資料2は山空地区で119番通報から救急車が現場に着くまでにかかった時間の平均に関するデータだね。資料3は何だろう？

ひかる：カーラーの救命曲線とって、手当をしたタイミングと命を救うことができる確率に関するデータを表しているよ。そして、資料4は救急車を呼ぶ必要がある症状の例をまとめたものだよ。

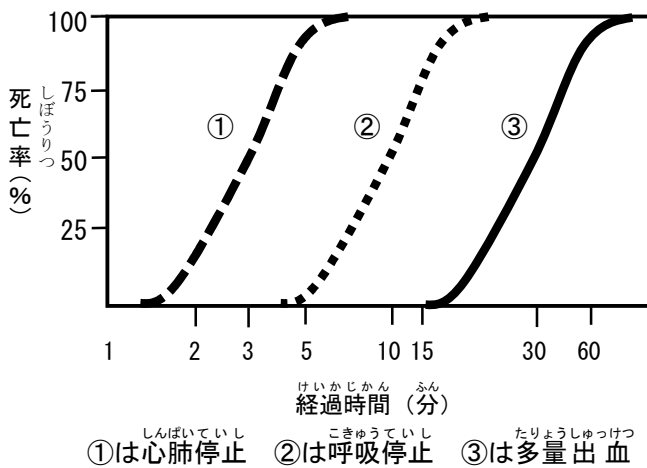
資料1



資料2



資料3 カーラーの救命曲線



資料4

とつ然のこんな症状の時にはすぐに119番!! 重大な病気やけがの可能性がります!

- 激しい頭痛
- 高熱
- 激しい腹痛
- 手足のしびれ
- 冷や汗をともなうような強いはき気

消防庁ホームページ「救急車を上手に使いましょう」より (ばっすい)

あゆむ: これは課題がありそうだね。ところで、山空地区の救急車は無料で呼ぶことができるよね?

ひかる: うん。

あゆむ: 私は資料から、例えば救急車を有料化すれば課題の解決につながるのではないかと思うよ。

かおる: そう考えるのもわかるけど、私は資料から、救急車が無料であることに意味があると思うな。

先生: 今の話合いにあった救急車を呼ぶことを無料にするか有料にするかのように、ア「判断に迷う」ことは他にも世の中にたくさんあります。でも、迷っているだけではなく、この話合いのように、自分たちが集めたデータや情報をもとに、自分たちなりの考えをつ

つてみることも大切ですね。

と  
問い

- (1) 救急車の利用についての話し合いの中で示された、あゆむさんとかおるさんの考えについて、次の<条件>と<採点の基準>をふまえて書きましよう。

じょうけん  
<条件>

- ① あゆむさん、かおるさんそれぞれについて75字以上100字以内で書く。  
② あゆむさんとかおるさんそれぞれの考えとともに、それぞれがそのように考えた理由を資料からわかることをふまえて書く。

<採点の基準> ※項目ごとに次の表に示された得点が与えられます。

| じすう<br>字数                                      | 5点  |   | 0点   |
|--|---|---|--|
|  | と<br>問いの指定どおりである。                                   |   | と<br>問いの指定どおりでない。                                  |
| あゆむさん<br>の考えと<br>そのように<br>考えた<br>理由につ<br>いての説明 | 10点   | 5点  | 0点   |
|  | 考えとともに、そのように考えた理由について資料からわかることをふまえた説得力のある説明が書かれている。 | 考えとともに、そのように考えた理由について資料からわかることをふまえた説明が書かれている。 | 考えは書かれているが、そのように考えた理由について資料からわかることをふまえた説明が書かれていない。 |
|  |   |   |  |
| かおるさん<br>の考えと<br>そのように<br>考えた<br>理由につ<br>いての説明 | 10点   | 5点  | 0点   |
|  | 考えとともに、そのように考えた理由について資料からわかることをふまえた説得力のある説明が書かれている。 | 考えとともに、そのように考えた理由について資料からわかることをふまえた説明が書かれている。 | 考えは書かれているが、そのように考えた理由について資料からわかることをふまえた説明が書かれていない。 |
|  |   |   |  |



(2) 下線部アの「判断に迷う」ことについて、あなたの考えを次の〈条件〉と〈採点の基準〉をふまえて書きましょう。

〈条件〉

- ① 150字以上200字以内で書く。
- ② 救急車の利用についての話し合いの内容とは別に、「判断に迷う」こと  
の具体例を1つあげて、それがどのような点で判断に迷うのかを説明  
する。
- ③ 条件②で説明したことを明らかにするためには、どのようなことに関  
するデータを集めるとよいかについて書く。

〈採点の基準〉 ※項目ごとに次の表に示された得点が与えられます。

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| じすう<br>字数   | 5点   |  | 0点  |
|   | と問いの指定どおりである。  |  | と問いの指定どおりでない。   |
| ぐたいれい<br>具体例と<br>それがどの<br>ような点で<br>判断に迷う<br>のかについ<br>ての説明 | 10点  | 5点   | 0点  |
|   | 具体例を1つあげてお<br>り、その例がどのよう<br>な点で判断に迷うのか<br>説明している。                                      | 具体例を1つあげてい<br>るが、その例がどのよ<br>うな点で判断に迷うの<br>か説明していない。                                  | 具体例をあげていな<br>い。   |
| どのよう<br>なことに<br>関する<br>データを<br>集めるとよ<br>いか                | 10点  | 5点   | 0点  |
|   | 判断に迷うことを明ら<br>かにするためにはどの<br>ようなことに関するデ<br>ータを集めるとよいか<br>について、データの<br>種類を2つ以上書いて<br>いる。 | 判断に迷うことを明ら<br>かにするためにはどの<br>ようなことに関するデ<br>ータを集めるとよいか<br>について、データの<br>種類を1つ書いてい<br>る。 | 判断に迷うことを明ら<br>かにするためにはどの<br>ようなことに関するデ<br>ータを集めるとよいか<br>について、データの<br>種類を書いていない。 |

これで、てきせいけんさ適性検査Ⅱもんだいの問題おは終わりです。



令和7年度（2025年度）市立札幌開成中等教育学校入学者選考  
適性検査Ⅱ