

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
西区	<p>スマホを使っている人の利用率は70代以上で全国の調査で40%という数字が出ている。 つまり6割の人はスマホを使えないということ。 私は以前通信会社に勤めていたからわかるのだが、スマホを使えない人はスマホ教室に行けと言うのは、人を馬鹿にしている発言だ。 中には意欲的な高齢者もいるが、どうしても操作に慣れるのに時間がかかる。 はっきり言って高齢者に対するいやがらせで、制度の根幹が間違っていると思う。 それに、ポイントとは何事か。今回の素案は鼻先にポイントという餌をぶら下げてスマホを使え、ポイントを貯めろと言っている。そんなことを言う人と友達になりたくない。 成田という学者がとんでもないことを言っていたが、この制度を作った人は精神構造が同じ。 自分もいずれ高齢者になるということがわかっていない。それが少しでもイメージできるなら、0から制度設計をやり直せ。白紙に戻せ。</p>
西区	<p>私は71歳で、去年から敬老パスを使えるようになってうれしかったので、これからもぜひ続けて欲しい。 ここまでのやり取りを聞いていても、全く納得できる回答ではない。 マスコミの報道について、道新の社説等も読んでいると思うが、こんなずさんな案で良いのかと思う。 根源は財源を減らすため、そういう市長命令が下されたんだと思っている。 先ほどから健康寿命を強調しているが、敬老パスと健康寿命は別問題。 ポイントの話もあったが、複雑でわからない。年寄りにはなんのこっちゃ、ということ。 動けない人なんてポイントも獲得できないんだから、自腹でタクシー等を払うしかない。 市は代替りのポイントを検討していると言うが、じゃあ最初から2万円くれるんですかという話。 今、予算は50億だと思うが、年寄りが増えるならその予算も増やさなければいけないのではないかな。 予算に限りがあると言うが、限りがあるんじゃないかと、年寄りに優しいまちづくりをするというなら、100億に増やせば良いではないかな。 オリンピックとかに無駄な金を使うなら、年寄りに金を使うのがやさしいまちづくりだ。</p>
西区	<p>この会場に来るのにも210円かかる。買い物するのにも210円かかる。 JRやタクシーに乗ったらどれくらいかかると思う？ 2万円というのは少なすぎるのではないだろうか。</p>
西区	<p>後期高齢者なだけけれども、認知症カフェとかは好きでなくて自分たちで三角山に登ったりしている。 そういった活動はポイントにならないのだろうか。 歩かなくても歩行計測は手で振ったらかせげてしまうのではないかな。それに、スマホがない方はどうするのか。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
西区	<p>ポイント制度には反対。</p> <p>利用率が少ないという話があったが、SUICAやKITACAとの連携がないのは、今の敬老パスの欠陥であり、初めから言われていたこと。ハイヤーやJRも使えるなら皆使う。</p> <p>高齢者というのは地域のリーダー、地域を支えている人間なのだから、その人を削るということであり、それはダメだ。</p> <p>そもそも敬老パスは交通施策なのか、福祉施策なのか。交通施策の中の福祉施策なのか。そこもよくわからない。</p> <p>また、ポイント制度もまったくわからない。どこでポイントが貯まるのか等具体性がなく、はっきり提示してほしい。</p>
西区	<p>敬老パスはいい制度でありがたいと思っている。</p> <p>制度が変わるということだが、その意図がよくわからない。</p> <p>敬老パスを利用している人が約半分ということで、使っていない方というのは使いたくても使えない方だと思う。80代、90代の高齢の方も対象になっているので。</p> <p>私の親族も、具合が悪くなってからはタクシーばかりなので敬老パスは使えていない。</p> <p>そういう状況に関わらず、ポイント制度で2万円というのは矛盾しているのではないか。</p> <p>皆に使ってほしいということであれば、体調が悪い人や病気の人など、誰もが全員使える制度であればわかるのだが、前提としてポイントを貯めなければ2万円が使えないというのは納得できない。</p> <p>高齢者が増えてきて財政的にも厳しいんだということは理解できる。あくまでも全員対象というのであれば、例えば子供料金位にするなど、縮小しても構わないと思う。</p> <p>2万円と言うことであれば、ポイント制というのはやめてほしい。</p>
西区	<p>私は78歳。制度を変える必要はない。</p> <p>昔は敬老パスを忘れてバスに乗ることは今までなかったが、今は忘れることも増えた。</p> <p>スマホを持ってメールと電話くらいしかできない。</p> <p>高齢になるとポイントと言われても、あきらめてしまうと思う。</p> <p>アプリを使ってどうのこうのできる人は本当に少ないと思う。</p>
西区	<p>札幌市は多様性、人それぞれの個人を大事にしているはず。</p> <p>それなのに、例えば介護予防に参加したらポイント、歩いたらポイントというのは、高齢者の属性で一括りにして、役所の趣旨に従った行動以外はポイントを与えませんよ、活動を制限しますよという意味だ。</p> <p>ポイントを欲しければ活動しろという風に聞こえる。</p> <p>ポイント制をやるならその点が非常に重要と思う。</p>
西区	<p>敬老パスと敬老健康パスの二本立てでやってほしい。</p> <p>お金がなくて両方はできないなら、現在の敬老パスの自己負担額を増やすなどして、今の制度も残すことを選択できるよう考えて欲しい。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
西区	<p>敬老健康パスの今後のスケジュールを聞いておきたいのだが、最終案を年度内に示したいということか。</p> <p>制度の開始は令和7年度中からという報道があったが、実際にはどうなのか。</p> <p>手稲区の説明会にも参加したが、資料がどんどん増えていて中身が変わっている。</p>
西区	<p>具体的な話が全然聞こえてこない。</p> <p>資料のなかで健康というテーマを扱っているが、これは関係ない話。</p> <p>具体的に説明してもらわないと何もわからない。</p> <p>資料には色々書いているということはすべて決まっているんだろう。</p>
西区	<p>私は4回目の参加。</p> <p>今日が1番現実的な意見が多かったんじゃないかと思う。</p> <p>敬老パスと健康を一緒にすることは違う。</p> <p>タクシーやJR等新しいことを考えている点はいいと思うが、その他は提案している通りにはできないことも多い。</p> <p>ポイントを加算させるという制度そのものが難しい。じゃあ誰が解決するのか、という話。</p> <p>皆、今の制度には感謝しているはず。</p> <p>あなたたちの健康のためにというが、非常に耳障りに聞こえる。</p> <p>もっと現実的なことで、検討するなら分離して考えるべき。</p> <p>10区の意見交換会は今月で終了すると思うが、来月予算委員会に提案して4月からアプリの開発等、事前の準備を行うんだと思う。</p> <p>ぜひとも市民の皆様からの意見は反映してほしい。</p>
西区	<p>予算削減を目的としたものではありませんと書いているが、5万円以上のチャージ割合の人が予算の多くを使っているとの記載もある。</p> <p>結局は、沢山使っている人に予算がいつているのでそれを是正しようということだと思う。</p> <p>札幌市の自己負担額は全国的に見ても凄く低い水準で、東京の方等多くでは収入制限をかけている。</p> <p>札幌市の利用実態調査では30%が値上げしてもいいよと言っており、元々の制度が間違っているのではと思っている。</p> <p>健康の問題と組み合わせるのではなく、敬老パスは敬老パスとして皆さんが納得できる形で、必要に応じて一部値上げなどすればよいのではないか。</p> <p>健康の活動は非常に大事。2つ並行してやればいいのか。</p>
西区	<p>素案というが、市民からいいアイデアが出たらそれを提案としてあげてくれるのか。</p> <p>広報さっぽろ等でこういった意見があった、といったことは聞きたいと思っている。</p> <p>最後決まったことは市議会にかけられて、広報等でお知らせするのか。</p> <p>しっかりと意見を反映した形にしてほしい。数少ない楽しみを奪わないで、老人に優しいシンプルな制度を期待している。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
西区	<p>敬老バスができた目的について、敬愛、外出支援とある。</p> <p>私たち高齢者にとっては本当に色々な外出の支援に繋がっていて、この制度を活用してきた。</p> <p>そういった中で、敬老バスの利用実態調査の自由記載では出かける回数が増えてきて助かっているという意見も出ているわけで、十分に健康寿命に繋がっているのではないか。</p> <p>否定的な意見ではJRやタクシーでも使えるようにしてほしいと書いているが、どういうことなのか。</p> <p>そんなことができるなら、今の制度のままで拡大すればいいのではないか。</p> <p>人參をぶら下げて活動させて本当に健康寿命が延びるのか、その根拠は何か。</p> <p>2万円は限度であって、最初からポイントがつくわけではない。</p> <p>ポイントをためるためにも交通費がかかる。</p> <p>私たち高齢者はただただ負担が増えていくのに、予算の問題で2万にするというのはおかしいのではないか</p> <p>オリパラにかけた金など、もっと削るお金があるのではないか。</p> <p>敬老バスの理念をもっと認識してほしいし、ニンジンぶらさげないと動かないの？高齢者は。と思う。</p>
西区	<p>今タクシーやJRを使ったとしても札幌市内に限られるのか。</p> <p>市外でも使えるのであれば、2万ではやはり足りないなと思った。</p> <p>2万になった場合、自己負担はなくすということだが、個人の意見としては自己負担を大きくしてもいい。</p> <p>一定の自己負担はあるべきで、無料にすると責任感がなくなってしまうのではないか。</p> <p>高齢者に対するサービスとしてせっかく用意して貰ったものという気持ちが、無責任な気持ちになってしまうのではと思う。</p>
西区	<p>7万を2万にすることで高齢者がチャージして活動するかということが問題。</p> <p>ポイントというが、2万円におさえておいてポイントを付けるなど意味がないのでは。</p> <p>自分は7万円使い切っているが、積極的に歩くようにしている。</p> <p>乗り物にのるにも歩かなければいけないし、チャージして利用している人が歩いていないというわけではない。</p> <p>チャージしていない人はこの素案になったときにどういう行動をすると考えているのか。</p>
西区	<p>高齢者だけが優遇され過ぎているのではないかという意見について、若い人からしたらそうかもしれないが私たちも働いてきた。</p> <p>敬老バスの事務費について、二重郵送でコストもかかっているし、郵便局でしかチャージできないというのも使いづらいという声を多く聞く。</p> <p>カード等をつくるのにもお金がかかるので駅の券売でできないのか。郵便局の委託料も削ることができるのではないか。</p> <p>また、活動を可視化するとはどういうことか。まわりに見えてしまうのではないか心配だ。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
西区	<p>ポイントの問題について、高齢者が雪道を歩くとけがする人も増えている。けが人を増やすことになるのではないか。</p> <p>現在の敬老パスのどこに問題があるのかわからない。</p> <p>発展させると書いているが後退だ。</p> <p>高齢者が増えるのは札幌だけではない、全国的なこと。そうなったら予算を増やすしかないんだ。</p> <p>上限7万を2万にするというのは予算の問題から来ているのだろう、それでは市民が納得しない。</p> <p>市長に伝えなさい。</p>
西区	<p>ポイント付ければ皆使えるようになりますよという説明に対してそれはどうなのかと、ポイントはやめた方がいいと言っているのに、先ほどから全然回答になっていない。</p> <p>突き進んで決まりましたと言ったら、もうこれは国会の裏金問題より悪い。</p>
西区	<p>高齢者が増えていくと、やはり財源的なものが奥にあるのではないだろうか。</p> <p>2万じゃ少ないというのにも同感できる。</p> <p>5万をチャージしている人が1割くらいとおっしゃっていたが、そういった方々がもっと利用しやすくするようにするのが制度の趣旨であり、スマホ等は使いづらいのもっと使いやすい方法もあると思う。</p> <p>JRの利用者については同じ市民として不公平を感じているのはわかる。</p> <p>今までと比べて交通費にかかる負担割合が急激に上がってしまうので、将来の高齢社会を見据えながら、現実に即した検討を進めて欲しい。</p> <p>また、ある程度自己負担はした方がいいと私も思う。負担をすることで制度のありがたみというのがわかると思う。</p>
西区	<p>交通と福祉を無理やりくっつけたことがおかしい。</p> <p>自己負担なく2万円というたい文句はCMみたいだ。</p> <p>このままいくと、札幌市は免許返納する人が減ると思う。買い物に行くにはなかなか歩いてはいけない。やはり二区間くらい近くてもバス等に乗る。</p> <p>新しいことをやるとすると、ポイントがなければつかえませんか、はっきりしたうたい文句で言わなければわかりづらいのでだめだと思う。</p> <p>等しく皆に2万とか3万とかあげて、なおかつ使う人だけが自分で取りに行くようにすればいいのではないか。</p>
西区	<p>希望だが、最初から2万つけてそのあとからポイント制度になればいいのではないか。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
西区	<p>私は凄く敬老パスをありがたく使っている。</p> <p>去年免許返納したがケガをしてしまい、免許を返納する前は5万くらいで収まっていたが、免許を返納したら7万じゃ足りなくなってしまった。</p> <p>ケガをしたので医者からは安静にしろと言われ、ただそうはいかないので自分の意志で歩くようにはしている。それでも敬老パスのおかげで助かっている。</p> <p>敬老パスについて、市民からもっと負担を少なくしてほしいとかなにか意見があって、それがきっかけで今回見直しをすることにしたのか。</p> <p>敬老パスをJRでも使いたいという友人がおり、敬老パスをJRでも使えるよう拡大してほしいと署名を集めて請願をした。</p> <p>敬老パスの精神を尊んで、市民が使いやすくなるような提案をするならわかるのだが、保健福祉局なのに予算を削るのためにこういった提案をしているのなら、年寄りにお金を使いたくないのでは？と勘ぐってしまう。</p> <p>チャージ0という人は確かにいると思う。中には動けない人もいるので、半分の人が0だとしてもそれはわかるが、そういった人は仕方ないのではないかな。</p> <p>私の夫が車いすだが、障がいの交通助成を受けているから別の補助制度を活用すればいいのではないかな。</p> <p>システムを新たに開発するということは業者にいくらの金が出るのか。</p> <p>新たにポイントカードをつくるのもお金がかかる、今の制度のカードをそのまま利用できる方がどんなに使いやすいことか。</p>
西区	<p>市の財政が苦しいからこのような制度になったのかなと思っていたのだが、改正前も後も予算が同じ、それなのになぜこんな複雑怪奇なことをやるのか理解ができない。</p> <p>かれこれ50年近く、高齢者の外出や社会参加、買い物などを後押ししてきた制度として定着している。</p> <p>高齢者が増えてくるのであれば、制度の中で色々な工夫をするべきではないか。</p> <p>例えば、自己負担率をあげるとか、子ども料金にするとか、75歳以上にするとか。</p> <p>賛否両論あると思うが、敬老パス制度のなかで財源をつかって工夫するべきと思っている。</p> <p>私には、健康寿命のために予算を流用しているように見える。</p> <p>健康寿命というのは、敬老パスだけではなく、栄養状態とかそういったものも密接に変わるし、若い時から取り組むもので、高齢になってやる話ではない。</p> <p>健康についてはスポーツ局などで論議する話であり、高齢福祉部の分野ではないと思う。</p> <p>各都市健康ポイントを実施しているが、50億の予算を使っている市はない。横浜市でもせいぜい3億くらいだろう。</p> <p>健康寿命と敬老パスというのはきちんと分けて考えて欲しい。</p> <p>来年度の予算の話について、システム開発などの予算計上は本日から初めて聞く話。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
西区	<p>先ほど話のあったように、敬老パスは外出するためのもので、それが健康につながるということだったが、それがなぜいきなりポイントという話になったのか、なぜ人參をぶらさげるような発想になったのか。</p> <p>私はまだ対象になっていないが、楽しみにしていた近所の人は嘆いていた。</p> <p>使えない人まで入れて57%のなかに数字を入れて説明している。</p> <p>使えない人まで入れて皆使っていないんですと報道されたら、皆その数字を信用してしまう。</p> <p>スマホだって4年に1回取り替えなきゃいけないし、お金を払わなければいけない。</p> <p>なんでこんなことになったのか基本的な考えを説明してほしい。</p> <p>説明と中身が矛盾しており、なんでこんな制度になるのかが理解できない。</p>
西区	<p>健康寿命が目的とおっしゃっているが、実際には予算上の問題なんですよ。やはりそこはきちんと伝えないと。</p> <p>57%が使っていないという数字はとても納得がいく数字。</p> <p>亡くなった母は90代で札幌に来たが、施設に入っていて動けないのに、敬老パスの案内が毎年来る。</p> <p>70代は皆現役で働いている人もたくさんいる。80、90代は使える人半分もいないのではと思う。</p> <p>いかにも約半分しか使われていないよという広報の仕方は問題があるのではないかな？</p> <p>大阪の例をみると、自分でチケットを取りに行ける人、つまり歩けることを条件としている。</p> <p>札幌市は対象者全員に案内を送付しているが、その必要があるのか。また、その人達を含めて統計とするのはいかがなものか。</p> <p>歩かないとポイントがつかないとなると、弱者となって恩恵にあずかれないと思う。</p> <p>広報の仕方に問題がある、大きな数字でばかり語りすぎている。</p> <p>予算上継続が難しい、継続できるやり方をもっと知恵を絞って削っていった方がいい。</p> <p>郵送費も馬鹿にならないのだから、個々の事情を勘案した制度の設計をお願いしたい。</p>
西区	<p>令和8年からは、2万までの敬老パスが出るのだろうか。</p> <p>歩けない人とか参加できない人は、敬老パスを使えなくなってしまうので大変だなと思う。</p> <p>私は高齢になって車の免許を返納した。車を持ってるときは2万も敬老パスを使っていなかったが、免許返納したら5万を超える。なぜかという通院したり買い物が必要になるからだ。</p> <p>私はゆっくり歩けば問題ないが、そうでない人も沢山いると思う。</p> <p>なので敬老パスが削られてしまうのは大変だなと。</p> <p>今日地下鉄駅を見ていたが、敬老パスを使って乗車している人が圧倒的に多い。</p> <p>それがこの素案になると皆乗らなくなってしまうので、バス等の会社も今後難しくなるのではないかな。</p>