

| 会場 | ご意見・ご質問の概要（順不同） |
|----|---|
| 北区 | <p>敬老パスは通院とプール通いに使っている。夏は自転車だが、年間で4万位は使っている。</p> <p>多少自己負担があったとしても、今現在の制度を希望する。</p> <p>今使っている人から削るのは反対。自分が死んだ後なら別にいい。</p> <p>それから、麻生にプールを作って欲しい。</p> <p>北区にも健康の施設を、駅の近くに作ってくれば敬老パスを使う金額も減るのではないかな。</p> <p>本当に健康をというなら、施設を作ってほしい。</p> |
| 北区 | <p>ボランティアはポイント付与の対象になるかどうかを説明してほしい。</p> |
| 北区 | <p>高齢者の健康寿命を延ばそうと目的と言っているが、現行制度を廃止するということが矛盾している。</p> <p>制度が廃止されれば、今まで外出していた人ができなくなり、家にこもっているという趣旨になると思う。</p> <p>その代替として、身近なウォーキングや地域での活動にもポイント付与となっているが、資料のなかでは伝わらない。</p> <p>どちらかという健康な人達に向けた制度を打ち出していると思う。</p> <p>敬老パスは、社会参加がしづらい方でも制度を利用することで健康維持、増進になっている。</p> <p>現行制度は維持して、自己負担もなくす、あるいは少なくする。元気な方はポイントカードを活用してチャージする。これは併用すればいい。</p> <p>最後に資料についての指摘をさせて欲しい。</p> <p>平均チャージ額について、対象者数全体を分母にしているので正確な数字ではないと思う。</p> <p>交付者を分母にすべき。対象者のチャージ割合についても身体的な状況で使えない人も全部含んでおり、こんなに使っていないというイメージづくりに感じる。</p> |
| 北区 | <p>皆さんから反対の意見が出ていると思うが、行政は再三未使用者が56.8%もいるので平等に使ってほしいというセリフを何回か聞いているが、それは別で検討して結論を出すべきだと思うのだが。</p> <p>一部の方からも話があったが、財政が厳しくなるのであれば、これを市だけに押し付けるわけではなくギャップを埋める方法を考えていくべきと思う。</p> <p>7万を使う人、5%使う人は全体の10%いるが、この人たちは社会的にも貢献している人たちなので減額することはまちとしてももったいない話である。未使用の方はまたちょっと違う問題ではないかと思う。</p> <p>自己負担額をあげるべきという意見もあったが、今の方法を維持しながら行政が責任を持って未使用者に使用してもらえるようにすればいいのではないかな。</p> |
| 北区 | <p>70歳で車をやめてから、敬老パスを年間5万円くらい利用している。</p> <p>市の財政が厳しくなっていく状況について説明されたが、やはりそこに一番の意図があるのではと思う。</p> <p>今までの敬老パスを維持してほしいというのが個人的な意見。</p> <p>タクシーやJRに使うと使う方が増えるのでその分予算が増えるかは私にはわからないが、私としては維持してほしい。</p> <p>また、ポイントで抽選会という話があったが、よくわからなかったので説明してほしい。</p> |
| 北区 | <p>2万ポイントということだが、1ポイント1円の本資はどこからくるのか。</p> <p>また、JR拡大は良いことだと思うが、スタートは1円からなのか。</p> |

| 会場 | ご意見・ご質問の概要（順不同） |
|----|---|
| 北区 | <p>バスのステップが高く、低床バスの要求を出した。</p> <p>友人がよく転ぶようになって、外出はタクシーだけになった。</p> <p>20年前位からタクシー券の要望が出ているが、今では大勢が望む声になった。</p> <p>市の中心部まで行くバスも減り、最寄りの地下鉄までになった。エレベーターが充実していないなかで歩いての階段昇降を強要され、料金も上がる中、市民の足を守る市の意識を聞きたい。</p> <p>また、私の友人には緑内障を患っている方がおり、私としても社会参加をしてほしいと願っているが、そういう方々はこの事業に参加できない。それに、私はスマホが苦手であるが、そういった方に代替の策はあるのか。</p> <p>タクシー利用はニーズにかなっていないと思う。簡単にできると説明にあったが、結局20年かかった。</p> |
| 北区 | <p>今は70歳以上が対象と思いますが、もっと引き下げべきだと思う。</p> <p>私は今ボランティアをやっているが、65歳にして欲しいという意見が沢山ある。</p> <p>ボランティアは交通費も出ないので、そうすると参加する人も増えて健康寿命につながると思う。</p> <p>65歳くらいからは親の介助等もあるので、助かる人がいるのではないか。</p> |
| 北区 | <p>70歳以上になると、病院に通う回数が3つくらいに増えた。</p> <p>敬老パスをなるべく使わないように、夏は自転車等で病院に行くが、年間では3万円位足りなくなり、その分交通費がかかってしまう。2万円という限度はなくしてほしい。</p> <p>なるべく歩いて通うのはいいが、冬は滑るし高齢になるほど腰も悪くて大変。</p> |
| 北区 | <p>制度がごちゃごちゃになっているように感じる。</p> <p>人口構成が変わることで市の財政負担が変わることは理解できる。それなら自己負担を増やせばいいのではと思うし、その方が容易。ポイント制度としてしまうとごちゃごちゃしてしまいわかりづらい。</p> <p>チャージ額の平均というのはコロナの最中と思う。この数字を使用することには違和感がある。</p> |
| 北区 | <p>どう考えても健康寿命の延伸と敬老パスは結びつかないし、納得できない。切り離して考えるべきと思う。</p> <p>ポイントの内容をもう少し詳しく教えて欲しい。</p> <p>敬愛を連呼しているが、それにはほど遠いように感じる。</p> <p>施設に通うにも料金がかかってしまうので現行の制度継続を望む。</p> |

| 会場 | ご意見・ご質問の概要（順不同） |
|----|--|
| 北区 | <p>私は普段、町内会の役員と関わる機会が多い。</p> <p>80代の方も、敬老パスを使っているようなサークルに参加したり、山登りをしたりしているが、これから自粛することになってしまうのではと思っている。</p> <p>健康寿命の延伸と、敬老パスを敬老健康パスに変えることはつながらないのではないかな。</p> <p>50億円の予算を圧縮することで、医療費や介護費が増えて、かえって負担が増えると思うし筋が悪いと思う。</p> <p>福祉計画のパブリックコメントをしていると思うが、市民の意見を改ざん捏造した件についてはご存知か。</p> <p>これは保健福祉局が認めるまでに3年かかった。ここで出た意見は素案に反映されるのか。</p> <p>この事業を行うことで市の負担が増えないということが確約できるのか。</p> |
| 北区 | <p>敬老パスの使い方を変えると、使い勝手が悪くて大変な思いをするので絶対に変えていただきたくないという思いが強い。</p> <p>道新には財源が同じと書かれていたが、設備投資にお金をかけるのだろうか。</p> <p>同じ金額を使うなら今のやり方を変えずに使わせてもらいたい。</p> <p>財源が足りないなら上限を減らす、自己負担を多くするというやり方もあると思う。</p> <p>敬老パスがなくなると外出機会が減り、健康とは逆行してしまうと思う。</p> <p>健康寿命の延伸と本当に思っているなら今外出できる状況を維持してほしい。</p> <p>そしてタクシーとかJRはなんとか工夫して考えて使えるよう考えれば良いと思う。</p> |
| 北区 | <p>配布資料の「事業参加いただくことができます」という文言に引っ掛かりを覚える。</p> <p>「参加しなくてもいいよ」と言われているように聞こえる。</p> <p>従来の制度は廃止したうえで敬老健康パスに変わると理解したが、敬老健康パスも参加しなかったら今の制度がなくなるので、何もなくなってしまうのではないかな。</p> |