

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
1	70代	中央区	パート・アルバイト	敬老パスは現状のままでお願いします。敬老パスがあるから気軽に地下鉄やバスで遠くへも出かけていますが、交通費が高くなると家の近所を散歩する程度になります。出歩くことにより健康を維持出来ているのに、かえって体調が悪くなり介護保険を使うようになってしまうと思います。それに、高齢者はスマホが苦手な方が多いのにスマホでポイントを付けるのは無理があると思います。どうぞ、現状維持でお願い致します。東京や大阪など他都市はもっともっと高齢者に優しい街です。札幌市も優しい街になって下さいね。
2	60代	手稲区	無職	敬老パスの変更に、私は怒りを感じています。私は、来年の誕生日で70才になります。私は、敬老パスでどこに行こうかとずっと考えていました。それが、上限7万円のところを2万円に引き下げるといのですから、がっかりしました。その2万円も、スマホのアプリでポイントを貯めなければ、利用できないという。実質敬老パスの切り捨てでは、ありませんか。健康寿命を伸ばすための施策のようですが、今まで敬老パスがあったから高齢者は、安心してどこにでも出かけていけたのに、無くなったらお金がかかるの出かけられません。健康寿命を伸ばすどころか、健康寿命の後退です。敬老パスは、今ままで通り上限7万円まで持続してください。私は、制度の後退を望んでいません。
3	70代	中央区	無職	敬老健康パス、とても良い取り組みだと思います。賛成です。現在の敬老パスの交通費負担が廃止されるのはとても助かります。利用できる交通費を増やしていただけたとなおありがたいです。私の場合足りないの自己負担していますが、出掛けるのを控える時もありますので。催しなどに参加してポイントがつくのはとても良いアイデアだと思います。新たに人との出会いも期待できますし、暮らしの喜びに繋がると思います。元気な高齢者がそこそこに見かけられる明るい札幌市になるようご尽力いただけると大変うれしいです。
4	70代	豊平区	パート・アルバイト	何故現制度が廃止になるのか解せない。自分は70000ポイントでも足りないぐらいです。物価が上がり交通費を余り掛けられない状況です。外に出でウォーキングや買い物する事で健康を保っている方も多くとおもいます。企画してる方は若い方でその辺が分かっていると思うが全然分かっていません。使わない人のことは考える必要性が有りません。平均20000ポイントと言ってますが使っている人は医者にも行かず健康です。再度考えて下さい。
5	70代	南区	無職	敬老パスの上限額引き下げに困惑しています。私の住居地域はバス代そのものが他地域より割高です。地域には商業施設、文化施設、総合医療施設がぜい弱で、これらを利用するには、中心街まで行かざるをえません。往復1,000以上かかります。今でも上限を上げるか、撤廃してほしいと思っていたところで、利用範囲をひろげながら上限を引き下げるとも矛盾しています。スマホの利用は高齢者にはなじみません。ぜひ、再考をお願いします。
6	30代	手稲区	会社員	敬老パスの制度を始めて知りましたが、改めて高齢者が優遇されているなど感じました。子どもだって健やかな成長のためには外出が必要では？子供手当すら所得制限があるのに、高齢者は所得制限などもなく、年齢だけで区切って一律助成するのはおかしい。今は75才まで働いている人も多く、そんな人にまで助成するのは明らかにおかしいでしょう。廃止できないなら、新制度では、対象年齢を引き上げしたり、所得制限なども設けるべきではないか。テレビや新聞で不平不満を言っている高齢者は、現役世代がいくら社会保険を払ってるかも知らず、自分たちの既得権益を守ることしか考えていない。高齢者が増える一方で、さらに税や社会保険の負担が増えたらもう生活できません。
7	70代	清田区	パート・アルバイト	現在、嘱託社員として、フルタイムで仕事を継続しています。通勤にはバスと地下鉄の乗り継ぎが欠かせません。敬老優待パスが使えた2年間(実交通費の50%分)は本当に助かりました。私にとって健康長寿の特効薬は就業の継続だと考えております。新たな制度に変わった場合、専門者の社会活動機会は少なく、ポイント獲得が得にくく、助成を得られないのでは？と案じています。ただ単に、ポイント制に移行するのみではなく、①就労者へのこれまで同様の優待制度を残しつつ、②非就労者又は活動困難者へのポイント制導入を進めるなど、柔軟な制度移行をお願いします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
8	70代	北区	無職	道新に「敬老バス上限2万円」と掲載されていました。この制度があり本当に助かっています。娘が精神障害者で、私は家族会会長をしています。当事者の事にも関わっているため、敬老バスを使って外出できます。上限2万円になると、当事者のための必要な事にも外出を控えることにあります。自己負担があっても、引き下げをしないようお願い致します。「対象の多くが2万円なので、2万円とした」のなら、今の制度のままです使わせて頂きたいと思います。「専用アプリを使ってポイント交換」と記載されていましたが、スマホは使っていません。高齢者でスマホを使っている方がいても、使いこなせている方は少ないと思います。若い方とは違うので「アプリ」などと言っても通じませんか？引き下げで外出を控える方が増えて、体調不調にも影響が出ます。どうか上限2万円に引き下げは、高齢者の意思を考量して、考え直していただきたく宜しくお願い致します。
9	80代	手稲区	主婦・主夫	1, 敬老バスの無償には反対です。2, 利用希望者に関係なく敬老優待乗車証の対象者全員に案内はおりません。3, 利用希望者は、窓口へ伺い、希望額を申請して交付を年間分まとめて購入します。返金は認めません。4, 利用額の最低は1万円として、本人費用負担は3000円とする。5, 限度額は10万円とする。6, 本人の顔写真を添付して交付を受ける。7, 所属する団体はボランティア活動で、高齢になっても社会参加をし、無報酬で貢献しています。特に自宅から市内の中心部に公共交通機関を利用して週に3回ほど行きますので、今回の改正案には反対です。8, 対象年齢の引き上げも検討すべきかと思ひます。自家用車を手放す75歳以上がいかがかと思ひます。
10	20代	東区	会社員	「敬老健康バス制度」は廃止すべきです。現在の高齢者は年金・医療で不相応な恩恵を受けており、その負担は現役世代に降りかかっています。この状況で公費負担維持、利用者負担をなくすことを謳う「敬老健康バス制度」改革は何の意味もありません。公費負担を0にすべきです。パワポ資料ではあたかも健康寿命延伸につながるかのような記載がなされていますが、その根拠となるような論文等の引用記載もありません。必要なことは、健康寿命延伸のエビデンス・健康寿命延伸による医療費の削減と使用されている公費負担の比較これらが示されないのであれば、札幌市職員の「やった感」のためだけに事業がなされています。税金を払っている市民が泣きます。札幌市職員の給料は公金から出ているのですから、エビデンスをもとにした事業推進を願ひます。
11	70代	清田区	会社員	敬老優待乗車証敬利用上限を現在の毎年度7万円から2万円に引き下げる方向で調整とのことですが老人の楽しみが一層なくなり出歩かなくなり認知症が大になる。又、スマホを持たない人はポイントの利用はできない。現状のまま継続してもらいたい。
12	70代	豊平区	主婦・主夫	タクシーでも使用可能になれば助かります
13	40代	豊平区	パート・アルバイト	家のものに限らず、やり方を変えるといつまでもわからない傾向がありますし、スマホにアプリをいれることも、使い方もわからないです。現行のままだと安心することができると思ひます。
14	70代	東区	その他	敬老バスの恩恵にあずかる前の60代には、SAPICAを使っての市内での買い物にも利用してました。これを敬老バスにも同様に利用出来るのであれば、更に利便性も良くなり、外出する人々も増えるのではないかと思ひます。また使ってる側として70000円（累計チャージ額）は申し訳ない程の高額なので、もう少し下げても良いのではないかと思ひます。若い人達に還元するべきじゃないかなと考えてます。
15	20代	中央区	会社員	老人にそんなにお金必要くないですか？老人だからと何でも優待しないでちゃんと払わせるべきではないですか？
16	70代	豊平区	主婦・主夫	高齢者が専用アプリをスマホにインストールして適切に使用することができるのか疑問である。また、何らかの活動に参加しなければポイントが付与されないというのは、大反対である。現在と同様に少額の負担で、敬老バスが交付されるシステムで問題ない。なお、交付の上限が2万円になるのは、やむを得ないと思ひます。スマホを使いこなせない高齢者に敬老バスの利用を諦めさせるための施策としか思ひません。
17	70代	豊平区	無職	札幌市の取り組みに賛同しウォーキングを心掛けています。昔車で行っていた羊ヶ丘展望台まで行って来ましたがその都度利用料が…敬老バスが使用出来る様にお願ひ致します。さっぽろドーム近くに人が向かう!良いと思ひますが、ぜひ検討お願ひ致します。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
18	70代	中央区	無職	自己負担分を廃止とのこと。全く反対です。高齢者にとり様々なことに参加活動するのに、現行の制度（自己負担有り）を利用して活動しています。活動に応じてのポイント制となると参加活動する前提での費用負担が妨げとなり、政策目的とは逆の結果となります。現行の自己負担での上限を下げた上で、ポイント制を追加し、JRやタクシー等でも利用できるように制度変更を希望します。高齢者に運転免許返納を推奨しながら、代替手段としている現行制度の改悪はいかがなものか。
19	70代	南区	会社員	素案には反対です。弱者への視点がなさすぎます。健康でない人は悪者の用におもえます。財政のこともあるでしょうから、むしろ負担無しで2万までというのは賛成です。ポイント制度はそのポイント獲得したら、さらに無料パス貰えるという形で考えたほうが、健康増進の趣旨に合うと思います。
20	60代	南区	無職	これまで通りでよいのではないかと。予算云々については、オリンピック誘致が絶望的なので無駄使いする予算を子育て、敬老に回せば良い。まずは敬老健康パス制度を先行的に実施した上で、その成果をもって提案するのが本筋である。制度設計に無理がある、結論ありきのアンケートではないのか。バス路線が縮小し、地下鉄乗り継ぎの負担が大きく市民にのしかかる中での提案はおかしくないか?担当部局は、もっと幅広い観点に立って、制度設計をしなければならない。
21	50代	白石区	無職	高齢化が進んでいるので、敬老バスの助成金額をもっと下げてもいいと思います。
22	70代	手稲区	無職	前田森林公園パークゴルフ場を良く利用します利用毎にポイント付与是非お願い致します。町内会会館にて体操教室をやっているらしいのですが、青空の元夫婦で元気にパークゴルフやって知り合いと話しをしてお茶呑んで健康維持毎回入場料400円掛かりますがポイントが付与されればもっと積極的に出掛けられると思いますので是非お願い致します。
23	70代	南区	主婦・主夫	財政が厳しいのはわかるが、運転免許を返納した高齢者の足として使用するには限度額が2万円では余りにも厳しすぎると思う。運賃の値上げ等もあり限度額のUPをお願いしたい↓
24	70代	南区	無職	年金生活です。交通費が、南区は高額かつ、乗換など高齢者の多い地区なのに市は、何の対策もしません。歩いて、でかけるのが、大変でも、バスを使わざるをえないのです。歩き回れる高齢者を前提に、ポイント付与の対策など、元気な、若い職員が、考えだ、思想無き、施策です。7万円の交通費が、どれほど助かっていたか、年金生活者暮らしに思いをはせたことはありますか?1年でも、たりません。オリンピック誘致に、税金を捨てた穴埋めに、長い間税金を納めてきた高齢者の唯一の福祉事業を、削るなど、怒り以外ありません。弱者救済とかいって、生活困窮者や、ハタラカナイ若者や女性に、現金給付をして、全うに、税金を納めたものには、何の恩恵も無い施策は、偏りがあるとしかおもえません。撤回してください。
25	30代	東区	パート・アルバイト	両親と同居中。親が敬老バスを利用していますが、ポイント制度に反対です。反対というか、携帯を使って貯めていく制度が高齢者には不向き。ましてや、かんたんスマホにはアプリを取ったり、お財布携帯機能がないのが主流。操作もまともに出来ないのに、高度な制度は不向きです。
26	80代	白石区	無職	年金生活者は厳しい生活です。敬老優待乗車証（敬老バス）は無料を望みます。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
27	70代	東区	主婦・主夫	敬老健康パスについて、高齢者イジメです。現行より大幅な減額では、もう街に出て買い物をする、友達とランチする、習い事をする、そんなささやか楽しみを奪うことになります。ましてスマホ扱える若い人なら、まだポイントをためて云々はありでしょうが、現実問題としてポイントを貯めてどうこう出来る年齢ではないのです。この制度は高齢者でない当事者が考えた素案なのでしょう。これでは、出歩かなくなって、生きがいを取り上げられるようなものです。それに、高齢者が社会参加できるような制度もままならないような状況ではスマホも持つことが前提のこの制度は、少ない年金で光熱費も食費も節約して高額なスマホを買えない高齢年金生活者が蹴落とされていくような信じられない制度です。ポイント制度は、高齢者の人間の尊厳を無視しています。スマホも持てない、持っても扱えない、欲しくても買えない経済状態が現実にあるのです。扱える人でも、ポイントを貯める、交換する考えただけでも相当ストレスになり、病気になります。側に聞く人も教えてくれる人も居ない、もしも、この制度が施行されると医療費が莫大になります。高齢弱者が切り捨てられるようなこの制度は涙が止まりません。
28	60代	手稲区	主婦・主夫	母は1時間に1本のバスで、たまに宮の沢や手稲に行っています。札幌へはキタカ利用しています。JRの方が利便性がよく敬老パス利用出来たらよいと言っています。主人は最近申請してバスはありますが、車やJR利用しています。使うことないと嘆いていました。システムとか複雑だと思いますが、JRも利用出来たら、嬉しいです。JRの駅近いので、嬉しいです。検討よろしくお願い致します。
29	70代	北区	主婦・主夫	私はボランティアで老人センター、老人施設、介護予防センター、老人クラブ等で健康運動を講師しています。交通費が現在でも限度を超えているのに、これを2万円限度なると個人の持ち出し(交通費、通信費、資料代かかる)が多くなるので今後はボランティアはできなくなる。施設でも心配している。ボランティア活動している人はポイントの補助でなく老人施設等証明があると直接支給の方法を検討してほしい。
30	70代	中央区	主婦・主夫	現在、敬老パス70,000円分チャージしてます。買い物、ボランティア活動などに使ってますが、廃止になれば活動しにくく、外出も控えてしまいます。事情があり、敬老パスの使用が出来ない方には何らかの敬老パスに代わる制度を用意したらどうでしょうか。ポイント制になれば、今までのように活動できるポイントを獲得できるのか不安でもあり、ポイント獲得のための事業にどの程度参加できるのかわかりません。廃止せずに今までどおりが良いです。
31	70代	中央区	無職	敬老パスの利用大変ありがたいです。JR・タクシーへの拡大が、早く実現すると良いです。札幌市の公共施設利用での利用も出来ると良いです。
32	70代	西区	無職	今の制度で敬老パスを利用させていただいて大変助かっています。1年度で限度7万円分まで使えるため、多少の遠出も負担が少なく、アクティブな暮らしが出来ます。たくさん歩く、ボランティア、スマホ教室に参加には縁がなく、敬老パスが手放せませんので。住まいが郊外なのでバスに乗らないとどこへも行けません。負担額が上がっても現在の制度に近いものにしていただだけませんか?ポイント、スマホに全く抵抗はありませんが、たった2万円分では家で大人しくしているしかないのですが。出かけることが難しい人にとってはポイントを稼ぐことすらできないと思うのです。
33	40代	豊平区	会社員	新たなポイント制の導入には費用がかかるため、枚数を減らす、自己負担額を増やすことでコストをおさえてはどうか。高齢者はスマホを持たない人が多く、ポイント制の複雑な内容は理解しづらいと思う。札幌市民の年代別の人口から、将来の予測をして、1万円分でも存続して欲しい。
34	30代	東区	パート・アルバイト	老人ばかりじゃなくて高校生の12000円以上の半額なんてほとんど当て当てはまらないし、小中学生のバス代特認校とか公立のバス代を出すべきです。給食費や教材費、高校は授業料も払っています。3人分の交通費、学費、教材費、バス代老人の前に子供をやってください
35	50代	豊平区	パート・アルバイト	いい案だと思いますが、ポイントが0からスタートなのでしょう。それだときついと思います。公共機関を使わないと何かするにも難しい方もいらっしゃると思います。登録した人に最低ラインでいいのでポイント付けた方がいいと思いました。恐らく今の案だけですと逆に外へ行かなくなり、引きこもりになる人が増えると感じました。マンションなど町内会に所属していない方もけっこういると思いますので、この案だけでは難しいと感じます。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
36	70代	北区	自営業	結論として現行のシステムは残して欲しいと思います。現在、フルに週3回の通勤と定期的な病院通院、他買物等に「敬老バス」を利用して年間としては少し足り無いくらいです。出来れば二段階方式（現行システム）と（新敬老健康バス制度）を選択出来る方法を検討したい。POINT付与とありますがスマホ、スマートウォッチの普及を考えても特定の人のメリットにしかならないと思います。究極、札幌市としてこの制度の費用削減を目的としか考えられません。再検討と多くの市民が共通のメリットが受けられる様にシステム検討をお願い致します。
37	70代	手稲区	パート・アルバイト	今まで通り利用したい人が一部個人負担して申請した方が良くと思う、最高額は個人負担をもう少し上げて良いと思うし7万円まで要らない5万円位が良いと思う。JRも是非利用出来ると申請する人が多くなりお年寄りも出掛ける機会が多くなると思います。又、高齢者で車を手放さずきっかけになると思います。
38	70代	白石区	無職	ポイントの活用は、大変有難いが、市の財政的な事を考えれば、今の1000円で3倍（三千円）のチャージに減額して、JR、タクシーを使用出来るようにすると良いのでは。
39	60代	北区	主婦・主夫	賛成です。上限7万円で、購入しても使いきれない人もいるとか！若い世代の人達に申し訳ないと思います。それと、義母が施設に入居しているのに毎年、敬老バスの購入案内がきます。税金の無駄遣いです。もう何年もです。
40	60代	中央区	無職	敬老バスは外出したくなるともありがたい制度だと思います。（特に市外から来た者にとっては）ただ既に恩恵を受けている姉兄達は声を揃えてバスの『敬老』という大きく書かれた文字に抵抗感を感じていました。（とてもわかり易い表示なのですが…）確かに老人なので仕方ありませんが私もいずれはと思うと『シニア、シルバー』などもう少し抵抗感のない表記に変わってくれないかなーと淡い期待をしています。
41	70代	東区	無職	敬老バスの上限が20,000円というのは、病院や運動などで外出機会の多い人にとっては、負担金があっても現行制度であってほしいです。確かに新聞報道で意外に利用者が少ないので見直しと言うことですので、必要な人には、申し込みする方法など考えてほしい。利用機会の無い人にも案内送る必要は、無いと思う。
42	70代	清田区	主婦・主夫	夫が病気をした後に免許を返納し、その後一年間夫婦で買い物や通院に利用してきました。病院は遠い為時間もお金もかかりますが敬老バスのおかげで助かっていました。買い物や通院にはバス停まで10分以上歩きますがそのおかげで夫婦とも以前より丈夫になりました。今後も定期的に通院しなければならないので敬老バスの制度が変わるのは不安です。通院には夫婦で¥2,000近くかかるので、かなりの負担になりそうです。スマホも夫は使えず、その事も心配です。今より負担が増えても、このままの制度を続けてほしいです。高齢者に免許返納を進めているのに矛盾していませんか？
43	70代	東区	その他	ご苦労さまです。年寄りには出かける機会を与えてくれた制度が改悪されるのは残念でたまりません。新しい制度では、活動や歩行等によってポイント制、健康でなければもらえませんね。私からの提案ですが、2万円分は今までの制度存続。さらに1万円分をポイント制にすると健康な人は当然ながら出歩けない人も手に入ります。タクシーでも使用できると病院に歩いて行けない人に優しい制度になりますね。老人にも優しい札幌市の制度の存続をお願いします。体調の悪い老人も今まで札幌市を支えてきたと思います。
44	40代	清田区	会社員	ポイント上限2万円はもう少し上げてよいかと思う。中心部に行くにも12月からバス一本で行けなくなり、交通費が上がり今後も値上げの可能性もあるのももう少し上げていいかと思えます。あと、タクシーやJRも使えるのは良いと思います。今まで使いにくい地域にいる方も使いやすくなります。また、手稲区でデマンド交通実証実験している「チョイソコていね」とかでも使えるようにしてもいいかと思えます。
45	70代	北区	会社員	正直、信じられないですね。老人ほど詐欺防止のためにスマホ禁止にしています。スマホでポイントなんて普段横になっている方が今日は天気も体調も少しいいので外出でもと思って使用不可ですね。2万が主と言うなら10000円で1万、20000円でさらに1万でストップにすればいいだけでしょう。年寄りに強制的に運動なんてかえって不健康になるだけ、紙の上だけの御検討は百害あって一利なしです。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
46	70代	北区	主婦・主夫	改正案にがっかりです。タクシーとJR圏利用で、パスは使えていない。ポイントは貯められる範囲が狭く特定の高齢者の活動を限定的に判断し狭めることとなる。私は令和6年から免許返納しバス地下鉄に切り替えるつもりでいたが、いずれポイントでしかバスがもらえないのであれば、車は運転し続けることにする。映画を観たり他区の友人に会ったり、食事、買物、美術館、動物園、科学館に行ったりでポイントが貯まるならいい。地区のサークルには入らない。近所を歩いたりしない。高齢者を一つの枠にはめないで欲しい。趣味も話題も行動も、おしゃべりも、高齢者ごとに違うと思いませんか。
47	70代	南区	パート・アルバイト	市中心部へバス片道210円と地下鉄片道290円区間の乗り継ぎしているが、平均月16日くらいのアルバイト勤務で年間の敬老優待枠では全く賅えず、サビカへのチャージとなり、交通費の支給有無、限度額を定めがある企業など様々だが、高齢者の社会参加促進には少々難ありのシステムと思わざるを得ない。この制度継続の場合は一部の高齢者にはメリットがあるかもしれないが勤労高齢者には厳しいものがある。早急に制度設計の見直しを願う。
48	40代	東区	パート・アルバイト	敬老パスにチャージできる場所を、郵便局以外にも増やして欲しいです。冬や真夏など、チャージのためにバスに乗らなければならないし、土日にできないのも不便です。コンビニでできると手軽ですが、店側の負担を考えると、今の振り込み用紙でチャージするシステム自体が不便なのではとも思います。
49	30代	豊平区	会社員	スマホでポイントを貯めるの所ですが数十年後ならともかく今の高齢者は操作して貰えばいいと思い、スマホを覚えようとする事をしないのでマイナポイントの時のように毎回操作方法を案内する人員と手間のデメリットが遥かに大きいと思います。覚える気の無い者の為にその人員を市の予算で確保するのも反対ですしボランティアで確保するのも反対です。
50	60代	手稲区	パート・アルバイト	今までの人は何もせず、貰えたものがこれからはそうではないと言うのは納得いかない。冬場は雪などがあり、どうしても外出は控えている。この制度下ではますます、外出しなくなるように思う。今でさえ、スマホアプリポイントなど、面倒でしなくなってるのに、何故、手間を増やすようにするのか。一部の人が思いつきで、「これなら」と思ったのかも知れないが、実際の普通の活動的ではない70歳以上の日常や考えを知っての上の素案とは到底思えない。財源がないのはわかるが、このような事業を行うお金を他の事に使ったら？
51	70代	中央区	主婦・主夫	歩きたいのはやまやまですが、足が少し不自由で、それでもなるべく外出したいのです。交通機関の利用は欠かせません。そのところをご理解いただきたいです。
52	80代	北区	無職	私は2万以内で間に合っていますが、友達は5万円は病院通い等で掛かるようですから、4万円位はどうでしょうか。最高額の人がどれくらいの比率が考慮して検討してください。
53	30代	手稲区	会社員	すでに高齢であるだけで恩恵を十分に受けているのにこれ以上優遇する必要はありません。これ以上貯め込ませずにむしろ使わせるべきです。高齢者優遇は現役世代の負担を増やすだけです。支える世代はもう限界です。ご再考ください。
54	60代	東区	主婦・主夫	敬老パスの利用法を改正と言う事ですが、スマホを使用してのポイント制度には、反対です。私も現在はスマホを使用していますが、年齢を増すと共に、認知の症状が出る可能性もあります。高齢化がすすみ、1人暮らしの人も益々多くなるでしょう。誰かに操作してもらえかもしれませんが、現在の詐欺の増加を考えると、悪用、情報流出等の危険もあります。元気な高齢者を対象に進める見直しではなく、色々な状況におかれている人がいる事を含めた制度の見直しをすべきだと思います。少なくとも、ポイント交換制度は別の方法を考えるべきだと思います。90才以上の超高齢者が増え続ける事を忘れないで欲しい。
55	70代	南区	その他	素案では「獲得ポイント」を利用条件にしていますが、高齢者福祉の観点からも「無条件の利用限度額を設定」のうえ、それへの上乗せとして「獲得ポイント」による上限拡大を行う方がよいのではないのでしょうか？

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
56	60代	中央区	無職	正直現状から言って、無い少ない所から予算を捻り出し、帳尻を合わせる為の焼け付け刃の様子に見える。所詮は政治は神の机上論ではないか？、と言いたくなる。オリンピック冬季開催計画も、執拗な議論が無ければ、密室の決行だった？道知事も市長も個人的に大好きです。他の自治体にはいない治世者だと思います。どうか百年後千年後も記録に残る政治を御願います。高齢者運転者の事故は早急に対応して下さい。敬老健康パス制度は事故が増えると思います。
57	60代	手稲区	主婦・主夫	高齢者は車を手放す人が交通機関を使う方が増えます上限20,000は少ない最低でも50,000円だと思います
58	70代	厚別区	無職	敬老パスは、大変ありがたい。敬老パスがあるから外出する気も起きるが、膝が痛いため長く歩けない。ポイント制導入で敬老パスが使えなくなったら、外に出る気がなくなって、文字通り引きこもり老人になるのが目に見える！ぜひとも敬老パスを継続してもらいたい。老人の外出手段を奪わないでほしい！
59	60代	東区	その他	私は現在68歳で、少ない年金と貯金を崩しながら生活している者です。今は、自家用車で移動することが多いのですが、車を持つと維持費もかかり、また、高齢になるにつれ、運転技術にも少しずつ自信がなくなってきて、70歳になって市から「敬老パス」をいただく資格を得るのを機会に、車を手放そうと考えておりました。そんなときに、上限2万円に下げるとの市の計画案を耳にし、愕然としております。私には複数の持病があり、通院するにも交通費が非常に多くかかります。また、地下鉄沿線という好立地に住んでいるわけでもないため、街に出るにもバスと地下鉄の乗り継ぎが必要です。そのため、2万円では通院のための交通費にも足りず、ましてや健康や娯楽のための外出も家計的に苦しくなります。私の周りには、家族が運転する車で外出するため、高齢パスを全く使わない人々がいます。こういう人達には不要なものかもしれませんが、私のように援助を必要としている高齢者がたくさんいます。交通費助成を本当に必要としている高齢者に、ある程度の自己負担をしてもらいながら、適切な援助をすることが大事ではないでしょうか。上限が2万円では足りません。7万から下げるとしてもせめて4～5万円くらいにしてほしいと切に願います。オリンピックもなくなったことですし、税金を市民の生活に役立つよう遣っていただきたいです。
60	60代	西区	自営業	いきなり2万にするのはビックリです。高齢者も働く人は確かに多くなってそれだけ元気というのわかるけど、中には少ない年金ギリギリで働いている高齢者も多いはず。物価も上がる、けど預金金利は上がらないと思う人には有りがたく働きに行くモチベーションになる札幌市の誇るサービスなんです。ゆとりあるシニアの方には無用のサービスだろうけどそれはごく少数派。貧富の差あるあるでそんな案が出るとは寂しい限り。せめて下げるにしても4～5万ではないでしょうか？なんだか下げればいいという考え方には反対ですし、秋元市長のイメージもさらに下がりました。
61	70代	豊平区	パート・アルバイト	過去の実績から考えてみれば、5枚が最大だと思います。金額設定は、現状維持でお願いします。
62	60代	豊平区	パート・アルバイト	考え方には賛成です。歩数計によりカウントして、できたらサピカにチャージできたら嬉しい。サピカはセイコーマートなどで使えるので。また市内の歴史的な施設を利用したらポイント付与などゲーム感覚で楽しく健康寿命を延ばせたらいいと思います。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
63	60代	西区	無職	素案を見て驚きました。この仕組みでは、足腰が弱かったり痛みがあって動きに制限があるお年寄りは何も得られない可能性があり、ますます、外出の機会を失う仕組みとしました。健康寿命延伸の取り組みは必要ですが、敬老乗車証を人質に取るような施策はいかがなものかと思います。別の取り組みとして考えるべきです。また、市の負担が変わらないのであれば、わざわざ変える必要もないのではないかと。将来的に交付者が増えて負担が厳しいのであれば、利用者負担を増やす、またはチャージ額を減らすなど、段階的に縮小する手もあると思います。チャージ額の平均が2万円なのであれば、一律2万円をチャージできるようにして、それ以上必要な人が健康寿命の延伸策に参加してポイントをもたらえる仕組みという考え方もあると思います。このやり方は敬老乗車証の廃止と同じであり、そもそも導入された経緯を蔑ろにするものです。バスや地下鉄事業者の収入も減り、公共交通機関の減便や廃線などに繋がる可能性もあります。何ひとつ良い事がない仕組みに思えて仕方ありません。ファイターズの移転&札幌ドームの赤字化、オリンピックの招致活動撤退などの失政が続く市長に、トドメを刺すような失政だと思います。考え直していただきたいです。
64	70代	東区	無職	5月よりバスを使い始め10月で7万円を使いぎりました。2万円だと全然足りませんのでいままでどおりをお願いします。妻も2万だと全然たらないと言ってます宜しくお願いします
65	70代	清田区	無職	今回の改訂について、JRも対象になることは歓迎です。しかし金額の上限20,000円は納得できません。清田区在住の私は3~50,000円/年使用しています。内訳は月に3~4回札幌中心部等に行ってます。バスと地下鉄を乗り継ぐことになり、往復で約1000円となります。あまりにも上限が低すぎます。札幌は広大です。寒冷地です。郊外に住む住民と中心部に住む住民では公共交通の利用頻度が全く違うと思います。難しいとは思いますが、1、居住地によって上限金額を変える。2、年齢による上限金額の変更。3、前年の使用実績を反映させる。4、自動車免許返納者、未取得者を優遇。5、身体障がい者や要介護者と同行者の優遇。上記5点検討いただき行きたい内容編です、私の個人的には1と3を採用していただき上限を4~50,000円まで増額願いたい。4と5は他の優遇対策もあるかと思しますので参考意見です。
66	30代	手稲区	主婦・主夫	いつもお世話になっております。子育て中の主婦です。免許を持っていないので、よく年配の方々と一緒にバスに乗ります。親切にさせていただいておりますし、元介護職の私がお節介を焼くこともあります。今回のニュースを聞いて、障がい者として診断されるまで行かなくても、身体が不自由だったり、内科疾患でアクティブに動けない方々がいらっしやいます。札幌の冬は路面状態が良くない日や場所もあり、それが著しく多い地域もありますよね。外出して運動する人にポイントが貯まるってなったら、物凄く不公平になりませんか？お得をエサに高齢者に無理をさせる強引な制度のような気がしてならないんです。ポイントの不公平感やデータでの納得をどうクリアするのか、アイデアが必要だと思います。そういう方の自宅また近くに出向いて送迎付きにする、ゲーム機などのスポーツで身体を動かしてもらう、病院のリハビリやスポーツジムと提携する等して効果的で安全な負荷の運動をするべきだと思います。栄養学を勘違いして、油ものを一切食わずにやりすぎの減塩してる人達が沢山いるわけで、そういった高齢者の食事指導も必要ですよね。リモートでも動画公開でもいいので、そういった講義が必要だと思います。ダイエットアプリに良いものもありますよね。なかなかスマホを扱えない高齢者向けにどう専用アプリを浸透させるのかも課題かと思ます。何とか、平等に頑張っている、頑張ろうと思っている人を取り残さない制度を作ってください。宜しくお願いします。
67	70代	南区	無職	敬老バスを利用させていただいている76才です、夫婦二人暮らしで私は、脊柱官狭窄症による足腰の痛みで週2回リハビリ通院と歯医者通い、主人は4月に胃癌手術を受け、ほかにも前立腺ガン、B型肝炎、心臓疾患と歯科、月5.6回通院です、今は主人の体調がいい時は車を使っていますが具合悪い時はバスかタクシーです、タクシーだと一回に1600円から3000円するのでほとんどバスか自宅の車ですが、バスも二人で2~3万位使用しています、来年は76才で、車の運転も難しくなってきたので敬老バスがあるからと免許返納を考えているところです、自宅は南区なので1回利用で往復1000以上するので2万円では足りません、せめて4万円位にしてほしいです

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
68	60代	北区	その他	今回の札幌市財政難での70歳からの福祉バスの総額2万円では、低所得者では社会参加も出来ません。健康づくりは健常者であり、寝たきり高齢者や持病のある方は歩行も困難であり、現在の最大7万円を維持すべきです。札幌市への陳情でのJRとタクシーも使える福祉バスにすべきで、いきなり高齢者の健康づくりで歩行数でポイント制導入は時期早々であり高齢者市民の反発は強いですよ。現役世代と子育てへの手厚い政策以上に高齢化社会での格差社会を助長する市政には反対します。また、障がい者や精神障がい者の障がい者福祉バスも同じように減額するのでしょうか??高齢者市民は年金生活であり、物価高騰の恩恵もありませんよ。
69	50代	西区	主婦・主夫	今回の制度改悪は極めてナンセンス、絶対に許せません。年金生活の高齢者が安心して免許返納をするためには、現行の敬老バス制度が不可欠。それが、最高でも2万円（それも、もらえるかどうか極めて怪しい…活動参加でポイント獲得と言われても、希望者全員がもらえる保証・キャバがあるとは思えない!）。これは、年に47往復（初乗り210円×2、で計算）しか外出できないです。1週間に1回、しかも近場にしか外出できない、ってことですよ。それ以外は自宅にこもっていなさい、ということですか?これでは、『やっぱり免許返納をやめる!』という高齢者が激増しますね。それで交通事故が増えたら、札幌市はどうやって責任を取るおつもりですか?札幌市が今とるべき施策は、現行の敬老バス制度を維持し、自己負担金を引き上げることです。繰り返します。改悪は即刻止めることです!
70	70代	厚別区	無職	素案に賛成です。JR.タクシーも利用できると平等に利用でき、参加者が増えると思います。また、ポイント制導入もウォーキングする人が増えると思います。
71	80代	白石区	無職	5万円まで無料にして、5万円以上は高齢者でも通勤で利用してる方もあると考えられます。勤務してる高齢者は高所得と考えられるので有料でも良いと思います。
72	70代	手稲区	その他	新たな敬老健康バス制度に反対です。私は、現行の敬老バス制度を以下の諸活動を行う際の大変貴重な移動手段として活用しています。○図書館などでの情報収集活動○体育館や区民センターなどでの体力向上、趣味のサークル活動を通じたコミュニケーション力向上○入院者のお見舞い、介護○買い物これらの活動を行ない、自身の対人関係の改善や体力向上、家族のお世話などを継続する為には、少なくとも現行のチャージポイントは45,000が必要です。市の財政状況もあると考えますが、現行の70,000ポイントが難しいなら、せめて現行の上限を45,000ポイントにするという改善案にして欲しいと思います。
73	70代	東区	主婦・主夫	自己負担金が無くなるのはありがたいですが、今現在週3日で習い事に出かけて利用させていただき助かっています。ポイント制とかになると面倒で、高齢者になると尚更ポイントの貯め方とか、出来なことに不安があり自己負担金が増すと外出を取りやめることになるのではないかと体力の維持に不安が出ます。自己負担があっても今まで通り少し負担ではありますが変更のない方がありがたいです
74	60代	西区	主婦・主夫	現在の優待敬老バスから今回の健康バス制度(素案)への移行は無理がありすぎる。現在の優待バスの上限7万円まで使っている人はどのくらいいるかはわからないが、その金額を下げるというなら理解は出きるが高齢者に健康の為とは言え、歩いたり社会参加をしたらポイントがつく、ポイントに応じてタクシーに乗るなどに使えると言われても、年をとればとるほど健康な人ばかりでなく、入院したり、足・膝などの調子が悪く歩いたり社会参加が難しくなってくる人も多いと思う。ポイントもスマホでも持っていない人はカードを送るとの事だが、どうやってポイントを換算しつけるというのか?現在でもJRの駅には近いが、地下鉄やバスに乗る機会がない人もいて不公平だと思っている人がいるのに、それ以上に乗り物には乗るが健康でポイントがつく人、運動したくても出来なくてポイントをもらえない人でかなり不平等になるのではないか。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
75	60代	南区	主婦・主夫	敬老パスの利用拡大は、賛成です。年間二万円限度は、少ないですが、高齢者が多い現状では、仕方がないでしょう。ポイント制度には、反対です。一律支給を止めたくて、こじつけに理由をつけているようです。みんなが、活動できるわけでもなく、ポイント制度を理解できなければ、ポイントの取得も利用もできません。もっと、シンプルに、高齢者が多くなり、今のままの敬老パスでは、制度が持ちません。限度額を下げさせてください。でいいのではないのでしょうか。
76	80代	白石区	無職	高所得者は敬老パスを除外しても良いかと思います。その分一般高齢者を無料にすれば良いと思います。
77	60代	清田区	パート・アルバイト	福祉の仕事についています。何人の方がこの制度を全く使用していないか。バスに乗ってどこでもいけたらいいのにね！思いはありますが、バス停まで歩き、高いステップのバスに乗り、降りる時は危険がいっぱい、結局タクシーの利用です。タクシーの利用券もあるといいのですが！削減する2万円で、タクシーの充実をお願いしたいです！
78	70代	手稲区	無職	・マイナポータルサイトからアプリをダウンロードする際には、スマホの機種によって対応できる機種が限られていた。厚労省の相談サイトからはメーカーの対応ができないので機種変更するしかないと言われた。結局、機種変更にはお金がかかる。1円のスマホなんか時代ですよ。年寄りに新たな負担が発生するのは。札幌市ではメーカーと打合せしているのですか。・スマホを持たない市民にはポイントカードで対応とあるが、例えば歩数のカウントはどうするのか。スマホ教室などの参加は人が集まる場所に出かける必要があるのか、コロナやインフルの感染リスク増大は検討しているのか。また、関連する市民講座は参加無料ですか。見えない出費が増えるのではないですか。体操などの参加費も上がったね。・運転免許証の返納中止も話題になっている。自分も返納は中止した。これまで、関係者の皆さんは運転免許証を返納し公共機関を利用とPRしていたが、バスの運行も減便され良いことないですな。
79	60代	厚別区	主婦・主夫	7万円が2万円に減るだけでなく、その2万円も歩いてポイントを稼がないともらえないと聞きましたそうになったら、もう「敬老」でなく「自己努力」の世界になると思いますバス停まで歩くのもたいへん、バスに乗る段差もたいへん、だからタクシーに敬老パスを使いたい、という高齢者がせっせと歩いてポイントを稼げるでしょうか？喜ばれている今現在の制度を後退させないでください。
80	70代	西区	パート・アルバイト	健康維持のために様々な活動から生じたポイントをチャージすることで、参加を促す制度設計は理解できる。一方、運転免許証返上して通院でバス利用が頻繁となる年金生活者にとっては、現行の料金補助は非常に助かっている。五万円以上の高頻度利用で財政を圧迫している現状なら、上限を五万円にして、ポイントチャージと併せて七万円上限にするのが、折衷案だと考える。時代錯誤の五輪招致に無駄金を使って来て、老人福祉に皺寄せすることは承知できない。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
81	80代	白石区	無職	<p>敬老パス新制度への要望・意見を列記します。【Ⅰ】可能な限りシンプル、公平そして多様性を重視した制度を要望します。多様性の重視とは高齢者には①外出が困難②外出を好まない③外出は自家用車?仕事に従事している⑤ボランティア、サークル、趣味活動⑥健康で外出、ショッピングを楽しむなど千差万別です。全ての高齢者が満足する制度は困難ですので、それぞれの人生観、価値観、生活環境を鑑みて選択する方法が納得いくと思います。【Ⅱ】道新に敬老パス未使用者56.6%、利用額は20,000円以下と載っていましたが、この数字は上記の①②③?方達の占める割合が高く、高齢者の実態とは異なる面があると思います。また長寿社会は未申請率が高くなる傾向は自然かと。【Ⅲ】具体的に次の二つの選択肢から各自が選択する方法を要望致します。①金額は提示しませんが、自己負担無しの交通パスかタクシー券の何れかを選択。タクシー希望者が多くなることを予想。②何処から乗車しても、また日に何度乗車しても乗車する毎に一定額を負担する制度を選択。大阪府で実施しているようですが、この方法ですと乗車区間による不公平感が解消され、さらに外出したい人の自由と支援にもつながると思います。私見ですが、高齢者として市のサービスに感謝する一方、高齢者だからと何でも無料(タダ)というのは、時に半人前扱われているような引け目を感じることがあります。公共交通機関を利用する以上、高齢者も幾何かの負担は必要かと思っています。自己負担を年齢で区分けするのも一案。【Ⅴ】デジタル化はスマホを利用していない、操作が出来ない、夫婦で共用しているなどが現状。混乱と不満を招くのではと懸念します。【最後に】一律な制度を押し付けることなく、是非多様性を重視した使い勝手の良い制度設計を期待します。これらは私達サークル例会(9人)で話し合った意見・要望でもあります。</p>
82	70代	北区	無職	<p>敬老パスは今のまま継続をお願いします。今年70歳になり、やっと念願の敬老パスを手に入れることができ、嬉しく思っています。運転免許証は令和2年の更新の時に手ばなし、しばらくは近くを散策する程度でした。今年は、敬老パスを手に入れ、市内各地を地下鉄やバスを利用してまわっています。初めて行く場所を訪れたり、食事をしたり楽しい生活を送れています。特にこれから冬にはいり、足元が心配になります。昨冬は歩道で転んで腰を打つなどしたため外へ出られなかったのですが、今年は地下鉄を利用して歩行者空間を歩いたり、買い物を楽しんでいます。妻もあと2年で敬老パスを手に入れることができると楽しみにしています。二人で札幌市内小旅行をできるのを楽しみにしています。ぜひ敬老パスをなくさないで下さい。</p>
83	70代	厚別区	その他	<p>敬老パスは改悪しないでください。敬老パスがあるので高齢者は安心してお出かけができます。一人暮らしで家に閉じこもっているのは、健康寿命に良くありません。美術館や公園、コンサート、観劇など気軽にお出かけできるのは、敬老パスがあるからです。もし、上限が今より少なくなりましたら、出かけるのを控えるしかありません。高齢になり車の免許を返上する方も増えています。敬老パスが上限金額が低くなると、安心して免許返上できません。どうぞ現在の7万円より低くしないでください。そして、一人でバスや地下鉄乗れない人の為にタクシーにも利用できるようにお願いします。札幌市のこの高齢者に、優しい敬老パスはとても良い制度なので、どうか存続させてください。道新でみた、ポイント制は高齢者には、難しいです。どれほどの方が携帯電話を使いこなせるでしょうか?よく、考えてください。できる人と出来ない人の差が出ます。みんなが、あんして使える今の敬老パスが良い。高齢者が健康に長生きできるように敬老パスの継続をお願いします。</p>
84	60代	北区	主婦・主夫	<p>敬老パスですがとても楽しみにしていました。年をとるのも悪くないと思えるとても良い方法だと思っています。変更後の案ですが健康な人グループ活動している元気な人ボランティアしている活発な人ばかりが優先されるようで少しでも冬の道が危ないので歩行空間で歩こうと外に出歩く機会がへったので地下鉄に乗っているいろいろ行ってみようとかささやかな頑張りを目指している人にも優しい市政であってほしいです。あと高齢者は運転免許を返納するようによりよりたくさんの人に地下鉄利用を促すチャンス無くすような新案はいかがなものかと思っています。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
85	20代	東区	会社員	予防的医療の通院に敬老バスを利用している層も一定数存在すると考えられ、健康寿命の延伸を目的として掲げるのであれば改正後の制度が延伸に及ぼす寄与と現行制度が及ぼしている寄与を定量的に比較し検討した結果が示されるべきである。また、障害者交通費助成制度について、敬老バスが存在するがゆえにサピカチャージや福祉乗車証からタクシー券に切り替えたという層も一定数存在する。障害者の社会参加促進という意義も実質的に本制度は担っているが、改正後の制度について障害者に対し与える影響については比較考量されたのかという疑問がある。敬老バスの金額に障害者加算をつけるか、交通費助成制度側を改正するかのいずれかが必要であるように思われる。
86	70代	南区	無職	素案の概要はなんとなく理解したが、ポイントを敬老バスに交換する部分はよくわからない。スマホを操作して移行できるということか。いずれにしても面倒なことせずに電子マネーに代えられるようにしてほしい。昨年初めてタクシーで使ったが、小銭のやり取りもなく便利だった。我々高齢者にこそ便利な仕組みだ。遠くまで行く機会も減ってきたので電子マネーにすれば便利になる。健康行動して貯めるポイントなら、好きなことに使えるようにしてほしい。外出も大事だがそればかり言われると嫌になってくる。冬は歩きたくない。家の中で趣味を楽しんでいて何が悪いのか。もっといろいろな高齢者がいることを考えてほしい。
87	60代	南区	パート・アルバイト,その他	現住所が南区で、買い物や通院など、どこへ出かけるにも徒歩では行けません。今は、自家用車も使用しているが、高齢者の交通事故は多く、免許返納も時間の問題です。駐車場も高く、地下鉄とバスの乗り継ぎを利用しますが、他の地区より高い。だから、70歳の無料バスを待っています。交通費が高いので、切実です。また、コロナ禍の運動不足で、メタボ予備軍になり、運動施設に行くためにもそこに行く迄には、バスや地下鉄に乗る必要があります。20000円以上の無料バスを使用する市民が少ない事を、減額の理由にあげていますが、あえて、上限を20000円に設定すると、収入が限られている高齢者は、ますます、外出の機会が減り、生活習慣病が増え、税金を圧迫するのではないのでしょうか？何とか、今まで通りの無理バスを切に願います。
88	70代	豊平区	無職	福祉バスはコロナ禍の時以外は毎年11～12月で7万円使い切っているほど利用させていただいています。それが2万円限度になるとは。親も現在は出かけることが難しくなっていますが、以前はやはり元気に使い切っていました。対策を考えて元気な人は今まで通り7万(ほんとはできればもう少し増額)にしてください。
89	80代	厚別区	無職	厚別区より札幌中心部に出かけるには往復920円かかります。20,000円ではどこにも行けなくなり、家に閉じこもりフレイルになりますね年寄、弱いものいじめではないでしょうか。財政が大変なので金額を下げると言いますが年寄りいじめはやめてくださいよ。
90	70代	南区	無職	財政が厳しいのは理解出来ますが、大幅なカットは外出が少なくなり予防医療の観点や地域の活力が無くなる可能性が有ると思います、他に節税出来る項目が有るように思いますが！節税は大事な事ですがその事により今まで以上に費用がかかれば本末転倒になりかねませんので小幅度なカットにとどめては如何でしょうか？
91	60代	手稲区	会社員	敬老健康バスに関することを市のHPで調べた。高齢化率が進む中敬老バスを心待ちにしている市民は多いと思う。令和7年を目指して年度内に市民説明会を開催するという状況なのであれば札幌市HPのトップページに掲載するべきではないのか。検索してやっとたどり着く深い場所にあるべき内容ではないと思う。 https://www.city.sapporo.jp/koreifukushi/kenkoh/kenkohjumyo2.html
92	70代	厚別区	無職	対象が高齢者が中心の政策なのにスマホパソコンなど電子機器を使うやり方は疑問があります。歩いて健康を維持する事は意義があるが歩かせる事を前提にした制度になってしまう。個々人の高齢者にはそれぞれ健康上の違いや生活する環境が違うので義務を前提にした制度は認められない。今までの敬老バスは通院や買い物などの外出にとても有効でしたし高齢者からも喜ばれています。今まで通りの政策を継続してほしい。
93	70代	北区	無職	内容に具体的なものがなく、なにをどう行動すればPOINTが付くのか不明。私は敬老バスを利用して、北大構内、中島公園、真駒内公園等々のウォーキングに使用してます。車の使用を減らす事にも役だっています。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
94	80代	手稲区	無職	2万円は、少なすぎます。せめて5万円になりませんか?どこにも行けなくなってしまいます。
95	60代	手稲区	会社員	来年（令和6年）敬老優待乗車証（敬老バス）を取得する年齢になるため楽しみにしていた。LINEで札幌市を登録すると「敬老健康バス」制度に変更することを検討していて、ご意見募集とあったのでPDFのFAQを読んだ。疑問がたくさんある。Q3.どうして敬老バスを変えるのか。に対しては半数以上の方はチャージを行っていません。何パーセントの市民がチャージするのを目標にしているのか。また、半数以下のチャージ利用者で何が問題なのか。もともと公共の乗り物を利用していない市民の人数は調べているのか。健康寿命の延伸は公共の乗り物を利用しなくても近くの公園などを散歩するだけでも十分役立っている。そもそも健康寿命延伸と敬老バスを紐づけること自体が不明だ。次に、対象者のうち9%の5万円以上チャージしている方が事業費の約半額（約24億円）を必要としているなど、利用実態には大きな偏りがあります（令和4年度実績値）。それだけ公共の乗り物を利用したい市民がいるということが実態ではないのか。チャージ金額の率と住居地との関連性をきちっと調べているのか。利用実態に大きな偏りがあるという根拠を示して欲しい。次に、敬老バスの本来の趣旨に立ち返りこれはどういう意味なのかまったく不明だ。Q4. ポイントの交換上限はなぜ2万円なのか。最大7万円まで利用できる現在からあきらかに低下しているではないか。しかも、ポイントに交換する事業が不明なことと、公共の乗り物を利用して外出することに、ポイント交換する事業に参加する必要性が感じられない。自由に外に出掛けたいのです。まだまだ書き足りないが、これから10区で行う市民意見交換会についてはLINEで送信するのか。
96	60代	手稲区	会社員	現在の敬老バスは最初に少額の現金をチャージすることで利用できる。例えば、10000円のチャージで10,000円まで利用できるわけである。だから出費が少なく済むため公共交通機関を利用して外出するのに便利だ。一方、今後の敬老健康バス制度は最初の出費は他の利用者と変わらず出費が多くなる。これは、年金生活者にとって非常に厳しいものだ。敬老バスの権利を間近に控えた高齢者は、生活費を切り詰めているから公共交通をなるべく利用せずに自家用車を利用している。敬老バスの権利を得て公共交通機関を利用しようと思ったが、最初の出費が多いうえ、ポイント制度で後から入金になるのでは、一般のクレジットカードやスマホで利用するQRコード決済となら変わらないではないか。このような利用方法を考えている敬老健康バスの制度は絶対反対である。従来のように少額のチャージで利用できる敬老バスの制度のままにしておくことが、高齢者の公共交通機関利用の利便性を高めることになり、外出する機会も増え健康増進につながる。また、制度を変えてポイント制にするために新システムを導入するための費用はまったく公開していないようだが、地下鉄利用のサピカと同じように（地下鉄以外利用できない不便なカードであり、私はキタカを利用してJRや東京など他の都市に行った際にも利用している。サピカは利用していないので現在はどうなったか知らない。）、利権をねらったどこかの業者に紐づけしようとしているのではないか。この点についても、新たなシステムをどのような方法にするのか公開することは絶対必要である。説明会開催の前に公開すべきである。
97	70代	手稲区	会社員	敬老健康バス制度には賛同できません。「市民の皆様の健康づくりと社会参加のきっかけを一層後押し」するのなら、上限2万円はあまりに低金額です。財源が厳しいというのなら、オリンピック招致に費やした準備費は誰が負担するのですか？市民ではないのですか？平均利用金額が2万円以内と言いますが、市民の居住地の違いによる運賃格差や、個人の利用状況により利用金額は変わってきます。もう少し利用額の選択肢を増やすなどのご検討を切に希望いたします。
98	70代	白石区	無職	さっと読みましたが、わかりにくいです。スマホでやらなきゃいけないこと自体、年寄りには不向きですね。機械化もいいですが、子供たちに頼まなきゃできません。かんたんスマホは嫌ですし、いちいち手続きが面倒なので、その年代の人には簡単に支給してもらいたいです

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
99	70代	豊平区	無職	この施策に全面反対です。1. 健康寿命の短い理由について分析できていない。理由が分からない以上、この施策を成果も分析できない。2. スマホ前提の施策は、スマホを持っていない人、使いこなせない人を置いてきぼりする。3. 運動などでポイントを取得させる手法は生命保険会社で一部行っているようであるが、行政が行う手法ではない。特に歩行などをポイント取得させるのは、高齢者の健康を著しく損なう恐れがある。夏の猛暑化により熱中症の恐れが高まっている、また冬期は近年除雪のレベルが下がっていて転倒による怪我の増大が懸念される。歩行をポイント化して競わせることはやってはならない。その人それぞれの身体状況、生活環境に応じて散歩、買い物、運動などで健康管理を行うことが大切で、気軽に個別に相談できる体制を作るほうが必要に思う。また、介護予防教室等の参加をポイント化考えているようだが、頻度、人員、高齢者のアクセスの良い会場を用意でき、きちんと周知できるのか？結局、健康を損ない、不平等な施策となるのではないかと4. アプリの開発管理、ポイントの管理を市自前で言うことができるのか？結局業務委託で行うことになり、新たな公共事業利権となると思われる。5. 余ったポイントを抽選でものを配る。年寄りをバカにするな。6. 高齢者の増加により持続可能かどうかの心配でこのような奇策考えた、勝手に邪推している。7. 真面目に持続性を考えると、真正面から上限額、補助率の見直しを議論したほうが良いと思う。8. 高齢者も、物価高、特に光熱費、食料品、バスの長大路線の地下鉄乗り継ぎ化、今後のバス料金の値上げにより負担が増えているのに、年金はマクロ政策により実質的に目減りしている。高齢者の生活も持続可能どうかもわからなくなっている。だからこそ買物難民、障害者手帳をもらうほどでない膝関節症などで長距離の歩行が困難な人の買物、通院を支えている現在の敬老パス制度の持続性について、学識経験者などに聞くのではなく、当事者と真正面に向き合って議論していくことが必要に思う。
100	70代	清田区	会社員	従来通りの7万円乗車券代を継続願います。結局は札幌市財政負担の思わくで、推測しかとられない。ポイントは老人に不向きである。減額により益々、出不精になる。年金は皆さん、ギリギリの生活だ。市役人の考えを押し付ける何物でもない。少しは庶民の生活を見聞することが大事である。
101	70代	西区	主婦・主夫	私は20年近く特養老人ホームのボランティアに行ってます。一回行くのにバス代が800円かかります。敬老パスがあるので行けるのです。今、ボランティアに行ってるのは高齢者ばかりです。バス代がかかると行く人居なくなるのでは？敬老パスは高齢者が外出によって元気で居られるように目的だったのでは？せめてボランティアにかかる分だけでも配慮して頂きたいです。
102	70代	南区	無職	病気持ちで長時間歩く事が困難な人、病気によっては人との関わりが困難な人、スマートフォンを持ってない人及びスマートフォンの扱いが難しい人などは、殆どポイントの獲得は出来ない。対応は考えて頂けると思いますが、今より使える範囲が広がるのには賛成です。使いやすく、分かり易い制度になる事を望みますと、今までに入金した分の扱いがどうなるのか心配です

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
103	70代	中央区	無職	先日、報道で敬老健康パスの情報を知りメールをさせていただきました。私は敬老優待と夏場には自転車を出る限り利用してやっとチャージ金額が7万円に収まっています。報道で聞くと健康増進のポイントを獲得すれば2万円分の敬老優待パスが無料になる。但し、これ以上の金額の敬老優待パスはなくなると聞こえました。チャージが2万円以内の利用者には美味しい話に聞こえますが、私のようなチャージ代金の大きい利用者で年金生活者にとっては大きな出費となります。さらに、本件は健康寿命延伸に向けた新たな取り組みとありますが、本来の健康寿命延伸とは真逆で2万円以上の利用者の外出を阻む障害要因となるのではないのでしょうか。高齢者人口が増加して事業費負担が上昇し、市の予算を圧迫していくため何らかの対策が必要であることは十分理解出来ません。ただ、これを健康寿命延伸と言った名目で2万円までの利用者まではポイント獲得で費用が掛からないとするのは誤魔化しであり欺瞞としか思えません。この施策は敬老優待の多頻度利用者を切り捨て、健康寿命の延伸ではなく、短命化と医療費の増大を目指しているように思えます。敬老優待乗車証利用実態等調査報告書も拝見しましたが、本データは平成29年の実態で7年も前の状況です。再度重要なポイントだけでも今一度見直しが必要ではないでしょうか。このように問題点の多い施策なのでもっと利用者の意見を聞いていただく必要があります。私案としては現状の年7回、7万円の利用枠は変更せず、各回の利用者負担金額を倍にし、ポイント利用は原案通り2万円分まで利用出来るようにするとかなど、もう少し利用者に寄り添った案の検討をお願いします。
104	70代	北区	その他	初めまして今年の6月に札幌に引っ越ししました。住んでいた市ではバス代が100円で乗れるのみのサービスでしたが、札幌はこの福祉優待は高齢者にとって大変有難い制度として感謝しております。6月から利用しており、12月で15、000円利用しました。年間では3万円になります。主に中心部に行き歩いたり、エスコンに行ったり、芸術の鑑賞に行ったりと幅広く利用させていただいております。市が進めようとしている健康寿命の延伸を目指すことには賛成です。この福祉優待も健康増進延伸ではないのでしょうか。単にポイントを付与することだけではないと思います。高齢者は時間がありますので、目的を持って色々な所に出かけ、歩く事が大事です。これから雪が降り、散歩も少なくなりますので、地下街に出かけ歩く事も健康寿命を延ばすことに繋がります。市のQ&Aの中で半数以上の方がチャージしていない。9%の5万円以上チャージしている方の事業費が約24億円の事業費になっているのであれば上限を5万円にする事もありかなと思います。高齢者にとって福祉優待は欠かせないものとなっておりますので、是非再考の程よろしく願いいたします。
105	70代	豊平区	その他	「健康寿命の延伸」は食生活、適度な運動、社会交流、などが重要なポイントだとおもいますが、このレポートでは食生活については一切触れていません。また札幌市が健康寿命の短い理由についても触れてありません。唐突に敬老パス制度の改悪の結論に導いています。起承転結な議論になっていません。敬老パス改悪の結論ありきで、前段の議論を結びつけただけではないか？はっきりって論理が破綻しています。
106	70代	豊平区	主婦・主夫	敬老パスのポイント制、私達高齢者には複雑過ぎます。私自身は外出時車を運転してますが2.3年後には免許返納予定です。現在の敬老パス利用し、まだまだ活動するつもりでしたが考えざるを得なくなりそうです。現状のパスの継続、ぜひ再考願います。周囲の高齢者達一様にショックを受けております。
107	70代	北区	無職	私は70歳になった時に自動車免許証を返納して、敬老優待乗車証を利用するようになりました。限度額が2万円で自己負担なしは私としては、いいと思いますが、住んでいる地域によるとと思いますがJRやタクシーも使えるなれば、3万円が限度額になると車を止めて敬老健康パス制度を利用する人達が増えるのかと思うのですが。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
108	50代	南区	会社員	敬老パスが上限7万円から2万円に減額されると聞きました。80歳を超えた両親には納得しないのを説得し、運転免許証を返納させ公共機関を使用するようお願いしました。ここ1年は公共機関を低料金で利用できるメリットを利用し、多方向に出かける習慣が付き、大丸・三越、二人で出かけ楽しい日々を過ごしていました。年パスは、ほぼ使い切りようでした。ところが改定で上限2万円、さらに札幌駅まで直行バスが無くなり地下鉄を乗り継ぐことで2重な負担になると嘆いています。そもそも、今回の減額案に歩けとかスマホを習得せとか無理難題が多すぎます。秋元市長は日本ハムを他市に取られ、オリンピック誘致に失敗したつけを責任も取らずに高齢者から負担させる愚案を掲げたと思わざるを得ません。どうか高齢者社会に向け優しい札幌に軌道修正できることを懇願します。
109	70代	厚別区	パート・アルバイト	絶対反対。まず、ポイントと敬老パス制度（老人福祉）とは全く別のものでもので、一緒に考えるのがおかしい。加齢、老人になるなかで、敬老パスしか救いのない人が大勢。現在、買い物にバス等で使用している老人が多く、いわゆる市民の足であり、札幌市内の場所、条件による使用率が違うのは当たり前で、この責任は市政、行政にも責任がある。不公平が問題ならば、タクシーチケット、JR回数券、買い物券など援助比率を変えて補助すれば良い。（石狩市のように）費用負担（予算）の関係ならば、2万円、3万円と上限を下げるなつど減額すればよい。その他の博物館の入場料などを無料をやめるといい。この事は、敬老パスと言う福祉の廃止であり、札幌市長がはっきり打ち出し行政として審判（選挙）を問うべきである。事務屋ベースで撮り進める問題ではない。
110	70代	西区	無職	健康?延申事業の為に敬老バス減額計画に呆れる。真逆の視点だ。現状維持を求める。バス路線萎縮、タクシーの萎縮、益々、移手段が激変。健康余命を伸ばし高齢者が自発的に日常生活を保持する為に教養(今日用事)、教育(今日行く)でお出掛けし、友達と過ごす為には移手段は必須だ。現役時代には無かった人生時間だ。介護費、健康保険の節約に寄与している保健福祉の「視点」を意識されたい。無駄な市政失費が多すぎる。秋元も鈴木も公用車だから他人ごと。部局員もいつか自分事になれば分かるか。無政党だが市政に注目したい。
111	60代	北区	主婦・主夫	私は敬老バスを使える年齢まで後4年。少しの負担金で、7万円まで使える制度を楽しみにしていました。習い事などでバスと地下鉄を使い、私が住んでいる地域から大通りまで往復820円かかります。月4回でひと月3280円。この他にボランティアやコンサート公演、映画鑑賞、買い物等で公共交通機関を使うと交通費が馬鹿になりません。70歳になったら敬老バスを使えるので交通費を気にしないでもっと活動したり遊べると思っていた矢先に今回の改正案が出されて憤慨しています。今までの制度のままJRやタクシーを使えるような、高齢者にとってありがたいと思える制度にしてください。ポイント制度も何だか面倒な感じです。札幌市内でも中央区等に暮らしている方々は交通費もそれほどかかりませんが、北区の外れに住んでいる私達は交通費が高く、バス等も減便で非常に不便を感じています。今まで通しもしくは今までより良い制度にしてください。
112	70代	北区	その他	北区に住んでますが、中央まで行くのに800円以上かかります。2万円になると25回行けるかどうかです。病院に行くにも月2回しか使えないと言う事は大変な事になります。今までのやり方の方が良いとおもいます!どうか2万円は少なすぎですので、ご検討下さい。
113	60代	北区	無職	敬老優待されている70代の知人達は、優待されたからと言って…利用することもなく、65歳からの年金暮らしの我々世代の方が足腰を鍛えるためにチカホを散策機会を作っているが…優待が無いので…遠退いています。できるなら67歳か68歳からと年齢を下げたいです。
114	50代	西区	公務員	現行の敬老バス制度にタクシーとJRも利用できるようにすべきだと思います。提案している改正案は、複雑で、利用出来ない高齢者が生まれる懸念があります。
115	40代	東区	会社員	将来まで維持できる保証もないのだから即刻、廃止すべき。いま、多額の税負担をしている現役世代は負担だけして、給付が受けられないのは目に見えている。やるなら、半世紀は、維持できる制度にして当然。バラマキ以外の何ものでもない悪しき慣習。資産のある老人にばらまくな、子育て支援政策に使うべき。障害のタクシー券やガソリン券も同じで辞めるべき。交通費助成するなら、障害や年齢ではなく、困窮世帯の高校生など、所得が低い人にすべき。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
116	70代	豊平区	主婦・主夫	素案の上限の金額に反対です。素案は年間2万円、1ヶ月1666円です。生涯学習や就労、社会参加が出来るようにしていますが、1ヶ月1666円の交通費で出来ますか？地下鉄往復ほぼ3回分でなくなります。タクシーで言えばひと区間+アルファ往復でなくなります。この金額で生涯健康で学び自分らしく活躍できているのでしょうか？怒りさえ覚えます。私たち高齢者の社会活動が、経済面の活性化にもつながってると考えます。ボランティアなど社会貢献にもつながってると考えます。これからも社会活動を続けていくには、1ヶ月1666円の交通費では到底足りません。現行制度を発展させ、タクシー、JRも使えるようにしてください。
117	70代	北区	主婦・主夫, 無職	JRが使えるようになると助かります。駅がすぐ近くに有ります。冬はツルツル路面、バス停に行くまで大変です。病院に行くのもJRを使います。
118	60代	豊平区	無職	負担金が無いのは良いが、ポイントが中々貯まらなくて交通機関やタクシー利用出来ない場合少額でもチャージして利用出来るようにしてほしい。チャージする場所も郵便局だけではなく地下鉄の券売機やコンビニ等でも可能なら便利です。
119	70代	白石区	無職	私は、現行制度を続けて欲しい。高齢者のフレイル予防(心身体力低下、社会との接点不足等)の観点から、そこで更に高齢者の意識、何を望んでいるのか、又社会に手伝いできる事を調査し、集う場を企画し、しいては町おこしにつながる事を熱望しています。その為にも高齢者が、外に出るのに必要と思います。
120	70代	手稲区	無職	JRやタクシーに使えるようになれば、外出が多くできます。地域によってはバスを利用して地下鉄まで行くのにも時間かかります。また、とくに冬季間はタクシーが利用出来れば車の免許返還の高齢者も多くなると思います
121	70代	手稲区	会社員	敬老パスはとても助かります。ただ、手稲区に住んでいる身としては、JRを使用することが多いので、ぜひJRでも使用できるようにしていただきたいです。どうぞよろしくをお願いします
122	70代	清田区	無職	私は清田区に在住しているが、2023年12月1日から市中心部へ行く直通バスが廃止。福住駅から地下鉄を乗り継ぎしなければならなくなった。このため、今までは240円で市中心部へ行くことが出来たが、地下鉄への乗り継ぎを強いられることになった。料金も380円掛かり大幅な負担増となった。このような状況の中、「敬老優待乗車証(敬老パス)制度」から「敬老健康バス制度」への移行は性急すぎる。数年かけて段階的に試行していくのが最善と考える。自己負担を廃止して、JRやタクシーの利用も可能するとは云え、利用上限が年度内7万円から2万円へと極端な減額となる。それらを緩和することにもつながると考えられる。一方、自己負担はある方が良いと思う。そうでなければ、利用者の敬老優待乗車証制度等への感謝の気持ちが薄れてしまう。段階的に計画的に自己負担額を増やして、札幌市の負担を軽減することが良いと思う。
123	60代	西区	無職	今までしっかり納税してきて、もうすぐ自分の番だと楽しみにしてきたのに、この制度がどんどん改悪されていく。大昔の敬老パスに戻してほしい。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
124	70代	北区	無職	<p>現在、敬老バス制度を利用しています。当初スタート時点では無料でしたが今は利用料金による自己負担（最高額7万円等金額により）制度による運営ですがあまりにも極端過ぎる案件と考えます。高齢者人それぞれにより利用する内容が違います。利用したくても身体状態（体を動かす事が出来なく又、他の理由等の方もいると思います）それを一色単に6～8割の方が利用していないの判断は間違っています。私は年2回程3～5万円ほど購入して北区から東区へ週2回（高齢者参加サークル等）往復し800円前後かかり、1ヶ月あたり3000～4000円程になり 仮に年間上限2万円の場合4～5ヶ月ぐらい使用が終わり後の6～7ヶ月は何も出来なく家にもった状態となり健康を促進している自治体として考え方がおかしくありませんか。反対に医療費等が増になりませんか。自治体財政色々問題あるかと思いますが、上限2万円案のニュース報道の前後で札幌市長等自治体上層関係者の年間給与アップ決定の報道に矛盾を感じました。敬老バス使用が平均2万円だから2万円では高齢者の事は何も考えていなく非常に不満です。使用申請額は人それぞれに違いもあり7万円の人もいれば1万円で済む人もいます。来年度には市電・バス・地下鉄運賃も上がって行けば尚更利用しづらく家にもった生活しなくてはなりません。この度札幌市として冬季オリンピック招致にどれだけの経費（税）をかけたかはわかりませんが、もう少し市民の生活を考えて頂きたい。現在上限7万円をせめて5万円にし金額に応じ改めて自己負担をし利用出来るようにして頂きたい。最後に高齢者サークル内で上限2万円には「断固反対」の意見がほとんどです。</p>
125	80代	白石区	無職	<p>勤務している高齢者は、通勤手当を支給されており、敬老バスは対象から除外か、負担金を増額すべきと思います。5万円まで無料を望みます。</p>
126	70代	南区	無職	<p>新制度は非常に判りにくい表記です。私の70代の仲間は自己負担なしで最大2万円まで給付されるという間違った解釈をしている人が多いようです。（実際はポイントを溜めないともったこの制度を利用出来ない）現在の制度では市の負担額が膨らんで制度の見直しが必要なのは判りますが、スマホ使えない、ボランティア等にも参加できない人は交通優待の恩恵が全く無になるのではないのでしょうか？確かに今の市の補助（例：千円で1万円の優待証）は70歳以上のお年寄りを優遇し過ぎてる感があります。であれば利用者の負担率を見直して引き上げるとかの方策もあるのではないのでしょうか。新制度は「利用者の負担なしで2万円」といかにも利用者負担が今よりも軽減されるイメージに打ち出そうとしているように思います。高齢者の運転免許返上にも影響が出てくるのではないのでしょうか？一考をお願いします。（私は現制度の補助があれば数年後に運転免許の返上を考えています）74歳男年金生活者です</p>
127	60代	中央区	主婦・主夫	<p>母が障害者及び高齢者バス制度でタクシーチケットを頂いており、大変有難く思っております継続の手続きは、バス乗り降りには82歳の母にはステップが大変きつく、ましてや1月生まれなので12月に更新の手続きに行かねばならず雪道や凍り道がある為、私が自宅から往復6000円もかけて取りに行ってますが私も母も杖をつけて行くわけですからせめて雪の心配がない時期を選べ手続きが簡素化に出来ませんか。高齢者も、元気な人ばかりでは無いですし、60代だから元気とは言えません。ポイント付与を楽しめるだろうと思う発想は健康であるからなのではないでしょうか、私からすれば、区役所に赴かなくても手続きが簡素にしてくれたらと切実に思っています。ご配慮の程よろしく申し上げます。</p>
128	60代	東区	パート・アルバイト	<p>現在の敬老バスの利用率については70歳以上の5歳刻み程度で割合を算出する必要があると思います。対象者の70歳以上全員の人数の割合をもって使用率が半数程度と考えることは適切ではないと思います。年齢が高くなると徐々に外出の機会も減り、どうしても全体では割合が低くなってしまいます。最近では80歳台であっても生涯学習の機会を求めて各種講座等に参加している方も多くいます。従前より出かける頻度が多いのではないのでしょうか。結局、使用できる額が少なくなると車の免許の返納を考える方も躊躇し交通安全の運動からも逆行することになります。予算がないのであれば個人の負担割合の引き上げをお願いして現行制度を続ける方が理解されると思います。予算がないことを前面に出さないで新たな健康事業が必要という理由を1番にして説明することは理解ができません。今回の制度改革は負担率の再考と新たな事業の展開とを分けて行うべきと考えます。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
129	80代	豊平区	無職	敬老優待乗車証について先般、市の公表事項に、敬老パスの見直し案がありまして、次のような内容になっております。1、自己負担をやめる2、最高限度額を2万円に抑えるその理由として、利用者の多くが2万円以下である。ということが主な理由なようです。もちろん、市の財政負担も影響していることとは感じます。敬老パスを利用している、83歳の私個人について、この案通りになったとするならば、次のような問題が起きます。今年になって車の免許返納をした結果、何をしても、徒歩はもちろん、タクシー、バス、地下鉄に頼らざるを得ません。タクシーは極力使用は控え、徒歩、地下鉄、バスがほとんどですが、今起きている現状を言いますと、一つは買い物です。近くにはスーパーがあるのですが、価格が非常に高い、従って、安いスーパーをめがけて買い物をしています。高いスーパーと比較すると、年4、5万の差が生じることと思います。これには、バスの使用が欠かせません、週1回の買い物で年50回程度、1回のバス料金（往復）420円で年間21000円の負担です。これだけの経費で、今後削減案20000円は消えてしまいます。したがってほかの歩きはすべて自己負担となってしまいます。私のような事情がある人は、相当数いることと思います。また、使用平均が20000円以下ということですが、これは高齢者の免許返納率がかなり低く、交通機関を利用する頻度も低い結果だと考えます。それで、提案なんです、敬老パスの対象者を、2ランクとし、一つは原案どおり2万円、一つは、車の免許証ない人（確認作業はいろいろできると考えます）については、限度額4万円程度としていただきたい。しかも、2ランク共、従来通りの「自己負担額」で結構だと考えます。これならば、財政負担もかなり軽減されることと考えますし、高齢化社会対策での、免許返納者の手助けの一環にもなることと思います。
130	70代	白石区	主婦・主夫	70代の私にとって大変有り難い案だと思います。ただ将来若者に負担がないよう慎重に検討して頂きたいと思います。次回の案として、今の時期の道路状況で転倒骨折が多いと思います。高齢者はそれを気に寝たきりになる事が多く、それを防ぐ方法を検討して頂けたら医療費削減にも繋がると思います。
131	50代	中央区	会社員	定年後からボランティアをはじめ、長年継続して人間関係を豊かに、適度に身体を動かしながら70歳を超えても社会の役に立っていることにモチベーションを感じながらボランティアを続けている方がいらっしゃいます。ボランティア活動に対するポイントを60歳から適用し、ボランティア先への移動にかかる交通費は無条件で無料になる仕組みや、高いポイントを付与することによってボランティア活動への参加を促し、健康寿命を持続しながら活動を継続できる仕組みを作って欲しいです。
132	70代	中央区	主婦・主夫	敬老パス重宝してます66才で自家用車を手放し、移動はバス、電車、地下鉄、JRを利用してます。持病の有る主人とほぼ毎日8千歩歩いてます。敬老パスに頼っている生活しております。近くに身内もいません。買い物、病院等どうぞこのまま宜しくお願い致します。
133	40代	白石区	会社員	新しい敬老バス制度ですが、はっきり言って反対です。交通機関の運賃がこれから値上がりしていく流れの中、使える金額がたったの2万円では1か月位しか持ちません。今の上限7万円でも厳しいのに2万円まで下げるってはっきり言ってサービスの低下であって今よりもより良い制度とは言えません。この新しい制度はオリンピック招致を中止に追い込んだ札幌市民に対する報復措置ですか。オリンピック招致には多額の金を出せるのに、高齢者に対してはほとんど金を使いたくないという意志が見えると言われても仕方ないと思います。秋元市長に変わってから札幌の行政サービス悪くなって来ましたが、ここまでひどい案を出して来るとはあきれてもいいかもしれません。
134	70代	中央区	その他	現行の優待バスを維持してほしいです。ポイント制にすると、足腰の弱い方などさらに外出の機会が減るように思います。2万円分では不足です。
135	50代	北区	主婦・主夫	まずは、どのような活動が何ポイントになり、交換は何ポイント必要かという具体的な数字の提示が必要だと思います。
136	60代	北区	会社員	ポイント加算の種類に追加の検討要望1、ボランティア団体の参加にも良いのではないかと。町内会役員、ふく町の役員、民生委員児童委員など。なり手不足の解消に繋がる策として。家族間でのポイントの移動を可能に。若手の町内会役員への参加を助長し、敬老健康バス制度の親へのポイントを移動出来るの良いかもしれません。
137	70代	西区	無職	今までの敬老バスに入金した金額の残高は返金してもらえるのか？

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
138	70代	北区	主婦・主夫	敬老バス ありがたく使わせてもらってます。このたび上限が2万円になるとの報道をみてビックリしてます。確かに上限7万は多いと思ってました。でも急に上限2万になるのはチョットないのでは…と。せめて段階的に7万→5万→3万とかにできないのでしょうか。消費税も上がり、物価や灯油の高騰で年金生活は本当に苦しくなってます。高齢者は免許返納を求められ、バスは減便・タクシーも使いづらい現状。市の負担も確かに大変だとは思いますが。でも日々の買い物、弱る体で病院通いもさげられずこれ以上の持ち出しはつらいところです。スマホは持ってますが、アプリやインストール・ポイント云々全くわかりません。
139	70代	東区	無職	今の制度を続けて頂きたいと思います。年金だけの生活で、昨今の物価高、政府のインフレ誘導政策等で、とても余裕がありません。殆どが食費で消える経済状況です。病院もどうしたら安く済むのか考えながら、通院しています。そのような中で、敬老バスは有り難いものでした。家にこもりがちな生活の中で、無料のイベント等に参加して、社会の一員になった気持ちになり、また、独りの生活に戻るのです。病院に通うのも、バスがあるので、絶望感も少し和らぐのです。この苦しさから、自力で脱出しようと、就活しました。総て年齢で断られ、面接までに行けません。出費を抑えるしか方法がありません。コートとスキーパンツを履いて、暖房代を節約しています。50年も真摯に働きました。年金は上がらず、保険料等が上がる。なんとかならないのでしょうか？例えば、五輪誘致にどれだけ使いましたか。日々、税金は大切にに使われていますか？現行の敬老バスまでは戻らなくても、もう少し少しかつての納税者に喜ばれる敬老健康パスの内容にして下さい。切にお願いします。素敵な街、札幌の一市民より
140	10代以下	清田区	パート・アルバイト	・敬老健康バス導入の取組みには大いに賛成です・現行の敬老バスの全面的廃止には反対です。理由は廃止により経済的負担が上がるために歩行不可能な距離への外出移動が減ることで健康低下になる市民が増えることが想定出来ること。・現行の敬老バスを継続し（自己負担額やチャージ額の見直しはする）敬老健康バスのポイントは現行の自己負担額の代わりとして使用可能にする。
141	60代	清田区	パート・アルバイト	現在、清田から札幌駅までバス、地下鉄利用し最短で片道運賃380円です。札幌駅近郊のイベント場所に週一で通うと月運賃は3,000円程度、年間40,000円程度必要です。敬老健康バスのポイント交換20,000ポイントでは足りません。見直しが必要と考えますが、如何でしょうか。
142	30代	清田区	主婦・主夫	基本的にはご年配の方々の外出の機会となる取り組みとして、とても有意義なものだと思っています。しかしながら、憂慮していること、お願いしたいことを挙げさせていただきます。東京都墨田区でのコミュニティ循環バスが同様の理由で「敬老バス」を導入しています。結果、本来は公共の循環バスであるものの、常にご高齢の方が、時には我先に（車内を足早に押し退けて進み）席を占拠している状態で、身体が不自由な方や妊婦や乳児を抱っこ紐に入れてる方など、他にも席を必要としている方が利用し辛い状態が起きています。札幌市では「敬老優待バス」という名ではなく、「敬老健康バス」という名前の通り、健康を促進するために活用していただきたく、無理にとはいいませんが足腰の丈夫な方は、席を必要としている人に譲りあう心を持っていただくプロモーションもしてもらえたらと思います。ちなみに運転免許証返還後の交通手段としても敬老健康バスが存在するのであれば、それは別途高齢者の方だけのための利用に則したコミュニティバスを提供していただきたいです。
143	70代	清田区	無職	制度趣旨の社会参加の会場施設等は中央に集中する傾向があるが、我が区からの交通費はバス地下鉄乗り継ぎで往復約800円であり、2万円では月1回程度となるので、週1回はお出かけ機会がほしいです。また区別の金額設定も有りかなと思っています。
144	60代	手稲区	無職	敬老バスと健康を結び付ける必要はない。財政を圧迫するのであれば、上限を下げるとか自己負担を増やせば済む。言われなくても高齢者は健康第一で日々生活している。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
145	70代	豊平区	無職	以前に、敬老パス利用者について1個人の意見として財政の問題もあり提案いたしました。まず、現役で70歳雇用がまだまだ占めていると思います。2万円まで無償ではなく、現役で就労している方が沢山おりますので年収500万を超える方、又は、所得金額が300万を超える方には本件該当させない事。札幌市も財政が赤字ならないよう慎重に行動すべきだと思います。但し、子育てに関することも大切と思いますが、年金生活者のことも十分考慮していただきたく、宜しくお願ひ申し上げます。お年寄りも年間限度利用されている方もおります。年収の多い方にはご遠慮していただくことが最善策と思ひいたしますが？（どの程度費用が削減しますか不明ですが？）私も年間3万は利用させていただいており助かります。
146	70代	中央区	無職	システムをさらに複雑化する今回の素案では「これまでよりも多くの人が参加できる制度としていくことを目指し」はお題目でしかない。福祉事業費の削減が本音の、完全な健康者ではない人（例えば歩行困難者）、スマホ弱者（多くの高齢者）の切り捨てとしか思えない。さらに、事業費で考えれば、新たなシステム費用増（いくらかかるか不明であるが、利益誘導の懸念？）により、逆に福祉のカットにならないか。＜提案＞◎事業費の削減であれば、暫定案として「7万円上限の切り下げ」⇒4万円(チャージ総額割合の約50%、チャージ額別対象者の約90%相当)⇒5万円(H21の上限変更7万円前のH17レベル5万円に戻す)◎本当に健康の事を考えるのであれば、現行カードに活動のポイントチャージを追加する程度でよい◎交通機関にJRを含めることは、福祉の観点からみて、恩恵を受けられる参加者も増えて良いが、タクシーは金額を考えると難しい？◎スマホ利用者以外の配慮は絶対必要であるが、歩数管理はどうする？その時のポイント付与はどうする？◎ポイントのみの原資は、ポイント獲得、交換の手間、行為を考えると高齢者向きではなく、賛成できない◎素案は取り下げて、費用対効果も検討、提示したうえで、正直に市民の意見(アンケート)を聞くべき!!!
147	40代	白石区	会社員	現在の敬老バスから敬老健康バスへの変更は悪改です。市民をばかにするな！オリンピック招致騒動で血税を無駄づかいし、長年税金を納めてきた高齢者へのサービスを悪改するとは、市政が、悪すぎる。あなた達も高齢者になるんですよ？現行の敬老バスを維持する為に、もっとアイデアだせないんですか？スマホを持っていて、使いこなせる高齢者沢山いますか？ポイントカード送付されても意味わからなくて捨てますよ？ポイントカードの作成費郵送代、市の職員の皆さんが負担してくれるのでしょうか？外部委託して血税また無駄づかいするんですよ？敬老健康バスに悪改したら、私の両親は外出を控えるでしょう。どこにも出かけなくなり、不健康になり、病気になったら責任取れますか？敬老バスの年齢引き上げたり、チャージ金額の上限下げたりして、それでも無理なら市の職員の皆さんの給料カットをお願いします。そういえば、市役所は震災の時も停電しないで5時になったら笑顔で帰宅してましたよね。こっちはスマホの充電するために何時間も市役所の中で行列に並んだのに。オリンピック招致騒動、札幌ドームの件、敬老バスの悪改、市政のレベル低すぎですね。
148	70代	白石区	主婦・主夫	敬老バス2万円以下使用しております他に障害タクシー券1年分使ってます有難い次第ですタクシー券はベット病院やお寺に行く時に使用してますありがとうございます？
149	50代	北区	主婦・主夫	まずは、どのような活動が何ポイントになり、交換は何ポイント必要かという具体的な数字の提示が必要だと思います
150	70代	豊平区	主婦・主夫	私は老人福祉センターなどで卓球や歌ダンスなど参加していますが皆さん具合悪い所があっても健康の為頑張って参加しています。何ヶ所も行ってますので交通費が結構かかります上限が2万円では到底足りませんしポイント制など面倒な事はやめて欲しいです。スマホを使いこなしている高齢者は少数ですアプリを入れたりするするのに抵抗がある人は結構いますので逆効果かと思ひます。公費負担が同じとありましたので自己負担があっても年間7万円が良いです。現状足りない位なのです。高齢者に余り面倒な事はさせないでください。覚えても忘れる事が多いのです。単純な制度をお願いします。色々考えて頂いているのには感謝ですがデジタルを使いこなす若い方の考えとは違うかなと思ひますので宜しくご検討の程お願いします
151	60代	白石区	無職	絶対に反対です。夏場は、まじもこの冬場は、歩く事は到底無理です。フルフル路面を歩くスラブを考えて下さい。若い人でも靴ぶつに。もし靴で骨折でもしたら、誰が責任や面倒をみってくれるのでしょうか？夏場も今年みたいな猛暑だったら、熱中症になる可能もあります。熱中症を避ける為に夜や夕方歩く事になります。目も衰えてくるのに、歩く事に不安を感じるの、私だけでしょうか？敬老バスを使い出掛ける回数を増やす事の方が大切だと思います。スマホを使いこなす高齢者がどれだけいるのでしょうか？ポイントカードもたくさんありすぎて分からなくなるのではないのでしょうか？今まで通り上限70,000円

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
152	70代	中央区	無職	敬老パスはとてもいい制度です。移行に反対するとともに以下に危惧するポイントを記載します。・今まで敬老パスを使用していない人は制度が移行しても活用しないのではないか？・ポイントを獲得するために意識して出掛けようと思うか？・ポイント獲得検証はできるのか？・ほとんどの方は年金生活で減額にはある程度理解はするが、料金が増える事への負担？・出かけていた人も交通費を節約し余計出掛けなくなる人が増えるのではないのか？・特に気がかりなのは交通費節約で病院に行かなくなる人が出ないか？・各地で意見交換会を実施とありますが、今の情報では検討するための具体的なポイント獲得プラン等を明示しなければ検討の材料が無い。・移行により事務手数等の事務方の負担増加が発生するのではないのか？ポイントカード発行、ポイント集計等、ポイント獲得の検証よろしくお願いたします。
153	70代	手稲区	無職	定期的に敬老健康バスを利用している者ですが、今回大幅に変更予定との事ですが、ポイント制で20,000ポイント限度はあまりにも、現在の利用額上限と差が有りすぎです、実際に20,000円以上利用している者もいるのですから、必要とする者に自己負担額を設定してでも上限を増やして頂きたい。札幌市民として敬老者に対し柔軟な対応ぜひお願いします。
154	70代	西区	無職	改正反対。今年70歳になり高齢パスもらえるので車をてばなしました。4月から使用し10月で使い切りました。バス時間を調べ知らない所へ行く楽しみをかんじた。1回外に出れば840円かかり2万円なんてすぐなくなります。そうなればまた車の購入を考えなければならない。全て使い切る人もいるのでその人にあった改正なら賛成ですが一律の改正反対です
155	70代	北区	主婦・主夫	大変、重宝しています今年は従姉妹と、円山動物園、円山公園花見、定山溪温泉散策等と、利用させて頂きました改めて、老人パスのありがたさを感じています新しい形での運用と言うことですが、皆が使いこなせるか、大変不安です
156	60代	中央区	その他	敬老パスは一律1000円で利用できたり、無料化などの都市があるので、札幌も同様にすると外出しやすくなると思います。病院通いの方が多いのでタクシーも半額で利用できると助かります。また、足腰が弱く、利用できないバスもまだ多いので、高齢者や身体弱者のために全てノンステップバスになると、外出できるようになります。観光客が増え、座席に座れないことが多く、外出の機会が減ってしまったため、混雑する路線は増便が必要と感じます。都市部は満員電車、バスが多いので、外国人観光客はほぼマスクを着用してなく、車内に英語でマスク着用のメッセージが必要と思われます。徒歩や交通機関を利用するごとにポイントがたまり、商品券と交換できるとよいと思います。
157	70代	中央区	無職	本人がスマホなどを使わないので代理で送信します。以下本人の意見です。現行制度のおかげで通院他通常なら出かけない所に出かけたり出来て本当に助かっています。年間使用額は大体1万円未満なので毎年のチャージは千円だけで、頻繁に利用しているわけではないのですが、とは言えこのカードがあるおかげでカードが無いと行かない所にも行きます。しかし新制度は不敬老不健康制度だと思います。以前は歩いて行けたところにも最近歩いて行けなくなり交通機関を利用せざるを得なくなっています。通院はやむを得ないので新制度になっても全額自費で行くしかありませんが、散歩などは（以前は全部徒歩で出かけた所へ）片道は歩き片道は電車・バスを利用するような使い方をします。例えば仮に大通公園を例にとるとテレビ塔から博物館まで片道を歩きバラ園を見て帰りは電車で戻る、ような事です。中島公園なども片道歩いて片道電車に乗るとかです。新制度ではウォーキングとかイベント参加とかがポイント獲得条件になっていますが、現金1千円で1万円の乗車が簡単に出来る現行制度と比べ格段に使いづらくなります。私にとっては多分全く使えない制度になるでしょう。スマホなどは使わないのでウォーキングでポイントは取れないし、イベントも好きでは無いので参加しません。幸い障害者でも無いのでそちらの制度も使えません。つまり現行制度で大変助かっているのにそれを単純に取り上げられてしまうだけという改悪です。行政がやることは表向きの綺麗事とは裏腹に必ず本当の意図である裏がある事はよくわかっています。今回の（正しい利用者から見た）制度大改悪の理由は多分不正使用撲滅などなのでしょうけれど（地下鉄など改札に係員が居ない所では誰が使っても分からない）、私にとっては単に外出を取り上げるだけの改悪でしかありません。新制度には明確に反対です。

No	年代	居住地	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
158	70代	中央区	無職	今回の素案は、健康寿命を伸ばす為とはいいいながら、より多くの高齢者が参加出来ない形のものになるので反対です。私は今年足腰が痛み通院やリハビリに通うため敬老バスは欠かせませんでした。また、リハビリもかねて、市内観光や観劇、卓球（遠いので、夏は自転車で冬は地下鉄1区間と徒歩）等の活動しますが、これらは敬老バスがあってこそ可能なのです。現在の敬老バスは高齢者の外出や社会参加を促す当初の趣旨通り素晴らしいものです。そこで提案します。提案従来のように自己負担あり（負担割合が多少増えても）で、3万円～5万円分のバスが買える。さらに、希望者には活動に応じたポイントを2万円分まで付与する。もちろん利用先を拡大するようにしてください。
159	50代	中央区	その他	高齢者で溢れているのだからもう少し負担が多くてもいいのでは？例えば買い物は月何回までや通院のみに使えるとかにしたほうがよいと思う。出かけるのも大切だけど、元気が有り余ってぶらぶらしたり、逆にこれを逆手にデパートなどで高齢者の万引きも増えている。サービスの利点を逆手にわるいことを考える人間もいるため、大都市でここまで公共交通機関のサービスがなされているのも札幌だけ。
160	50代	北区	パート・アルバイト	市営ではないけれど、JRも敬老健康バスで利用できるといいと思います。バスの路線や便数が減り、不便なこともあるようです。地下鉄沿線の方より利用しにくく、病院への通院もかなり不便になっているので、ぜひご検討をお願いします。
161	30代	西区	会社員	従来の敬老バスの内容について、広報さっぽろを見て初めて知りました。自己負担1000円に対して10000円分の利用ができるなどかなり破格になっていると思います。札幌市営地下鉄は他の地域の地下鉄と比較してkmあたりの運賃単価が高いです。免許返納後の高齢者の足をどうするかは考えなくてはなりません。現役世代との差があまりにも大きいと感じます。内容の変更については現行よりも良いのではないかと思う一方、従来の費用と同じ程度の費用を要するのでは世代間の偏りは是正されていないように思います。資産や現役同様の収入がある方に対しては対象外にするなど差を設けてほしいです。
162	60代	白石区	パート・アルバイト	健康維持のためには色々な方法があります。例えば読書や書道などで心の安定をはかることなども。それらは他人に点数化してもらってポイントできることではないと思います。アプリだのポイントカードだの高齢者には煩わしい、分かりにくい制度をわざわざ導入しようとするのは机上の理想ではないでしょうか。JRやタクシー利用者への不公平是正は他に方法を考えてください。いきなり提示された敬老バスのポイント化には私も周囲の人達も強い憤りを感じています。
163	30代	中央区	会社員	ただでさえ還元率のいい敬老バスを更によくする意味はどこにありますか？回すのは市税ですよね？子育て世代が必死になって生きているのに、子育て世代に何か還元するわけではなく、年寄りにばかりするのはなぜでしょうか？ポイントつけて、となるなら、SAPICAのポイント還元率を戻してください。年寄りのために動く若者の為に、介護をする子供世代のために。年寄りだけ恩恵を受けても意味がないんです。もっといろんな世代が過ごしやすいこと、やってください。
164	40代	中央区	会社員	アプリによるポイント獲得で交通機関を利用できるとのことだが、本人以外の若年者などがウォーキングをして不正に歩数カウントすることができてしまう。（スマートフォンを複数台所有でカバンにでも入れておけば、簡単にできてしまう）このことに対しては防ぎようがないが、どう対策するかを公表してほしい。対策できないのであれば、このような事業をすべきではない。
165	70代	厚別区	無職	敬老バスの見直しには、厚別区で行う、デジタル実験を活用することを考えたいと思います。敬老バスにマイナンバーカードを使った社会実験ができれば、国の補助も確保できると思います。敬老バスが、独自カードの場合は、写真を入れて、老人の簡易な身分証機能を持たせる事ができればいいと思います。マイナンバーカードを持ち歩きたく無い人には有り難いです。交通カードの助成制度の、見直しはできるだけ単純なものにしてほしいことと不足した時に、地下鉄駅でチャージできるとありがたいです。以上思いつきです。
166	70代	手稲区	無職	今年、やっと70歳になって、敬老バスを使えるようになったのに。札幌市に、又ガッカリ。免許証返納なんて無理なんじゃないの。減額の方が、老人にはわかりやすいと、思うけど、ハッキリ税負担が多いと言えいいんじゃないの。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
167	70代	中央区	無職	<p>どういう発想でこのような愚案を思いつくのか、理解に苦しむ。個人の暮らし、生活の仕方に、行政は口をはさんではならない。何歩歩け、セミナーに参加しろなど、大きなお世話だ。スマートフォンの保持を条件とするのも、してはいけないことの一つだ。現在の制度にお金がかかり過ぎというのなら、負担率をとりあえず4割に上げたい。子供料金とおなじ半額でもいいと思う。何よりも、無料の恩恵ではなく自己負担していることが重要なポイントだ。上限の7万円も何を根拠としているのか説明がないので、見直してもいいと思う。毎年振込用紙を発行し、郵便局に手数料を払う愚を直ちにやめ、地下鉄の窓口で身分証明ができれば、その場でチャージする方式で経費を削減できるのでは。われわれの情報はすべてコンピュータに入っているのだから、利用済みの分などすぐに確認できるはず。個人の尊厳を何よりも大切に、無駄な経費をかけない行政に本気で取り組んでほしい。</p>
168	50代	中央区	会社員	<p>80才の母に内容を説明しました。7万円も使っていないので2万円になるのは賛成だそうです。アプリやポイントカードについては、内容を全く理解できていないようでした。ポイント交換なども意味がわからないみたいです。</p>
169	70代	豊平区	無職	<p>活動に対するポイント付与は良い案ですが、自己負担があっても基本ポイント一万円程度としてはいかがでしょうか。</p>
170	50代	西区	主婦・主夫	<p>義母が敬老パスを持っていますが、今は歩くのもままならず通院はタクシーを使っています。敬老パスでタクシーも使えるようになるのはありがたいのですが、遠くの病院までタクシーで行くと、上限の2万円はあっという間になくなってしまいます。ポイント制度も、歩けない義母にはなんの意味もありません。そういう方はたくさんいらっしゃると思います。もっとタクシーも気軽に使えるように上限をあげるとか、もっと考えて欲しいです。</p>
171	70代	清田区	無職	<p>70歳以上がアプリでポイント還元とかではなく予算がないのであれば個人負担を増やしても現状がベストです。チョットと発想がアバウトです。</p>
172	80代	北区	無職	<p>1. 財政状況に応じた敬老パス制度とすることは、理解できる。2. 現行の利用者負担額額の上限を減額するにしても、複数年で段階的に減額するよう希望する。3. 活動ポイント制等を採用するにしても、活動に加われない人に対する措置、対応策が必要である。4. 種々の問題が表れて初めて対応しなければならぬ事態になってから、次年度に変更対応をしようとしている。将来的な社会状況を把握するための資料や情報が得られる状況にあっても、それらを把握する部署や視点が十分でないために、問題処理が目前に迫ってから対処しなければならなくなり、対応を難しくしているのではないだろうか。</p>
173	60代	豊平区	会社員	<p>広報さっぽろを見て敬老パスの事を知りました。来年70になる者です。チャージ額10000→負担額が1000、20000→3000チャージ額が上がると負担額が上がる！？普通は逆ではないでしょうか！これだとチャージ額10000が10%の負担額なので、これ以上のチャージ額はしらないと思います。</p>
174	30代	清田区	会社員	<p>従来高齢者向け交通優待制度は、市の事業でありながら、事業者にも割引分の負担を求めている。公共交通機関運営事業者の業績が、コロナを機に悪化している現状も踏まえ、このような事業資金の一切は市が負担すべきであり、事業者負担は求めるべきではないと思う。また、市の財政も厳しいのであれば、制度そのものを存続するべきか、ややこしいポイント制度など構築せず、もっと事業の根底から議論する必要があると思う。</p>
175	60代	西区	主婦・主夫	<p>じき敬老パスの対象者に成り使用を楽しみにしていたところです。スマホアプリやポイントカードと言う今風な形で更にチャージからポイントに代わり20,000に減額に成る。自己負担を増やすのは致し方ないが70歳を越えると私もそうだが足腰や体を病気で病んでも社会活動をしている人は可成りいます。目的は高齢者の健康的維持。只ポイント稼ぐ様な活動が出来ない人やスマホも次第に思うように活用出来なくなる高齢者にとって(社会は電子化でも高齢者には扱い方に苦心している現状)改善策はハードルが高い。公共交通の幅がJRやtaxi迄広がるのは有難い。が公共交通料金が上がる中で上限引き下げで社会活動の20,000ポイントとは如何なものか逆行しています。もっと高齢者になって目線を下げ、未だ自分で動ける高齢者達への簡単な仕組みに改善してください。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
176	70代	西区	無職	1.「敬老健康バスに発展させ」とあるが、どの部分が発展なのかそもそも現在の敬老バスと新しい健康敬老バスは目的が異なるのではないかと2.ポイント獲得が出来ない人や困難な人には利用が難しいのではないかと3.今の自己負担金の方法も残してはどうかと4.利用できる交通機関が増えるのは大変良いと思うと5.利用限度額が少ないと言う意見を聞かすが、現在の敬老バスの年間平均利用額等を参考にしても良いのではないかと
177	70代	東区	無職	私を含めて知人の多くは高齢者になっても社会活動をしている。チャージ金70000円でも足りないくらいだ。周りの人たちは敬老健康バスになると、大変困ると言っている。毎日、リハビリのために外出する人もいる。外出を半減するとの声も多く聞こえる。よって敬老バス見直しに強く反対する。百歩譲って、少なくとも、40000円以上の購入者は現行通りにし、それ以下の場合は、敬老健康バスにすれば良い。
178	70代	手稲区	主婦・主夫	後期高齢者になり足元も不安になり、買い物や講習会、通院等に交通機関を利用しています。敬老バスはとっても助かります。私が住む手稲区から札幌迄はJRが1番早い乗り物ですが使う事ができなく、仕方なくバス・地下鉄を乗り継ぎ利用しています。年間2万円弱でしょうか。最高限度が下がり、自己負担が無い事には財政状、賛成ですが、今回の改正は私達高齢者にとってわかりづらく使いづらいものではないでしょうか。外に出る機会を奪ってる気がします。ちなみに我が家には車は有りませんが夫はバスは利用していません。これからは出来る限り交通機関を利用して元気な余生を送れる様にと考えてます。
179	70代	南区	主婦・主夫	じょうてつバスの山岳料金対象地域に在住です。市内中心部に行くのに、1000円ほどかかります。通院や買い物等での外出において、毎回の交通費が重く、出来るだけ外出の回数を減らしている現状です。ここに利用額及びポイントに上限があると、更に外出の回数を減らさなければならなくなります。利用額やポイントに上限を設けるのは「健康寿命延伸の観点」からやめて頂きたいと思います。
180	60代	東区	無職	今までとおりの敬老バスでいいです。アプリでポイントを付与する方法は、70代では大変です。使える人が限られます。また、無駄な人件費等がかかります。新たな天下り先を作るのですか。年寄りにむかしのことさせないようにしてください。財源がないなら、オリンピックなどの招待はしないこと。単純にしないと使いませんよ。マイナンバーカードと同じになります。新しい制度は反対です。以上、よろしくお願ひします。
181	50代	白石区	会社員	高齢の母が今回の施策について、不安に思っております。スマホ操作などできないと思いますが、スマホを買わなければならないと騒いでいます。既には歩行に自信がない高齢者も多く、余計に家に引きこもり健康悪化につながらないでしょうか。健康施策は良いのですがもっと弱者に目を向けてください。また、広報が中途半端でわかりづらいです。高齢者を不安にさせないで下さい。
182	60代	西区	主婦・主夫	来週敬老バスが届きます。楽しみにしていました、JRが使える様になると、バスの本数時間帯により、駅が近いので助かりますポイント獲得の仕組み等もっとわかりやすく、広報活動お願いします
183	70代	中央区	無職	高齢者に外出を促して健康増進を図ることなどを目的に、あった制度のはず、7万円の上限は過剰と思う。上限を下げることで現状制度を維持してほしい。ゲームではない、あまりにも出発点が違い過ぎるスマホアプリは開発。メンテナンス、維持費、担当部署や人員等もかかるはず比較情報の提供もするべき！
184	70代	豊平区	無職	敬老バスはありがたいが、うちの家内は使いたくとも公共交通機関に乗れない（身体障がい者でもっばらタクシーなど利用するしかない）ので、もっと代わるような、福祉タクシー補助などの制度の拡充、拡大の方を検討してほしい。そもそも、敬老バスは補助額が大きすぎて、最大まで大いに利用してる人はいらうが、市の財政を圧迫してるのではないかとさえ思えてくる。ので、上限額など縮小すべきでないか。もっと身体障がい者に寄り添った補助をしてほしい！。
185	70代	北区	無職	本施策には賛成します。早期にJRとタクシーにも使えるよう対応をお願いします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
186	50代	西区	主婦・主夫	両親と夫が敬老パスを利用しています。大変助かっています。ですが今後2万円となり、スマホも必要となるとスマホを持っていない母は買わなくては行けない、通信費も増える使い方もわからないでストレスフルになってしまいます。結果、出かけないことに。健康増進と真逆の方向に行く人が増えると思います。父もパスがあるから運転免許を返納しました。高齢者からパスを取り上げるようなことは止めて欲しい。
187	70代	北区	主婦・主夫	つい最近、この優待制度がつかえる年齢になったばかりで、額が大幅ダウンすることにまず驚いた。オリンピック誘致に余計なお金を使い、その穴埋めかと皆疑心暗鬼。誘致に賛成しない市民へのしっぺ返しか、とまで言う声すらたくさん聞く。しかも2万円もスマホアプリを使うとかポイントをためなくては使えないというのは、ひどく使いにくく、多くの人が使えるより良い内容とはほど遠い。自力で外出し元気に生活を送る人を支援するなら、額を少し減らしても、手軽に、多くの人が使える制度でなければならないと思う。いきなりの大きな方向転換で、新聞で1度読んだきり。方向転換の理由、つまり、どのような高齢者にどんな使い方をしてほしいのかという政策の目的をもっとしっかり説明して欲しい。いまのままでは、お金がなくなったから切り捨てるのだとしか思えない。
188	50代	北区	パート・アルバイト	無駄に配らないことで財源の無駄がなくなることは評価します。しかし、高齢者みな元気にウォーキングなどができているわけではなく、健康格差が拡がり、サービスの格差も広がる懸念があります。活動の難しい人の制度も考慮することですが、手続きの煩雑さや、そもそもシステムを理解することの難しさが、知らせてくれたり手伝ってくれる第三者がいない人は制度から淘汰されてしまうと思います。スマホやwebでの申し込みなどで高齢者の困難に多々遭遇しています。案内しても申請できない人が大多数だと予測します。
189	70代	白石区	主婦・主夫、無職	現行の敬老パスで、お願いします。なんだかんだ理由付けしながら、実質は、札幌市の財政削減でしかありません。健康を全面に出しながらの、卑怯な敬老者を、ないがしろにする、札幌市の福祉全般にも通じる、貧相な政策です。再構築、するべきです。
190	70代	豊平区	無職	福住在住の74才、無職です、この12月から駅前直通バスがなくなり、平岸乗り換えとなり、実質5割の値上げです。敬老パス20000円上限に反映されるのでしょうか。
191	70代	手稲区	無職	いつも敬老パス利用しています。本当に有難いと思っています。今後の敬老パスの変更について、自己負担の方法を変更しても、最大限七万円の上限を下げないでほしい。例えば、常に半額負担にする・今の方法にすべて千円上のせると二万四千円の負担にするなど多くの意見を聞いてほしい。友人は全て使い果たし、今後はKITENEを使うそうです。私は残り三千五百円のが二枚残ってます。是非、一人でも多くの人の意見を聞いてほしい。
192	70代	南区	無職	今回の改正案に反対です。その理由は1、ウォーキングその他社会貢献した場合にポイントを与えるとありますが小生のような元気なものはその恩恵にあずかれますが体の弱い方、ご高齢で体の不自由な方たちはこれでは困ります。敬老パスが必要なのはそういう方たちです。2、敬老パスの利用料減額で老人たちが引き込まるとかえって病気になる老人が増え医療費の増大につながるおそれがあります。3、それによって老人たちの消費が減ります。経済効果の面でもマイナスです。以上
193	50代	厚別区	会社員	現在の敬老パスにプラスして更にポイントと言うのなら納得出来ませんが、ポイントだけであれば、恩恵を受けられなくなる高齢者が増えると思います。そもそも敬老パスを使っている人は出歩いているので、健康増進になっています。私の母も免許返納後は敬老パスを使い、歩きとバスで買い物に出掛けるようになりました。スマホが無いので買うにもお金が掛かります。買っても覚えられなさそう。ポイントカード発行にも税金が掛かります。面倒だからと、益々免許返納者が減る気がします。冬はウォーキングも難しくなります。もっと高齢者の生活に合った制度にしてください。よろしくお願いします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
194	70代	白石区	会社員	敬老健康バスを健康を促進するために敬老バスとは分けてやるというなら賛成するが、敬老バスの支払い額を低く押さえ、その不満を緩和させるために敬老健康バスという制度を作って誤魔化そうとしているようにしか見えない。チャージ額7万が高いというのなら、はっきり財政が大変だから減額したいと言えば良いのではないかと？しかも一気に5万減額するのではなく、段階的に毎年少しずつ減額していくというのでも良いのではないかと？ただ、正直減額には反対ですね。親族が市役所に勤めていたので民間の比ではないくらい良い給与もらっていたのを知っています。敬老バスなんてなくてもいいでしょ？と考えても不思議ではないと思いますが、その敬老バスが大切という人もたくさんいるのです。それでもインフレで生活が大変という人が多くなっているのに役所まで率先して負担を押し付けようというのはいかがなものか？そもそも健康促進する活動に参加するのでも交通費かかる人はいますよね？なんで減額された2万しか使えない敬老バスをたいしたポイントももらえない健康活動の参加のために使わないといけないのですか？
195	70代	北区	無職	敬老健康バスに基本的には反対です。反対理由1現行の敬老バスは、優遇されているとはいえ自分で負担していることに意義が有ると考えます。無料だと卑屈な気持ちにさせられるのではないかとと思うからです。2敬老健康バスとは名ばかりで、かえって外出の機会を大幅に減らすことになるのかんがえるからです。気軽に乗られるから、買い物に外出に出掛けられるのではないのでしょうか？結果健康な身体づくりに繋がるのではないのでしょうか？3特に雨天や冬季間、チカホやイオン等の空間や区の体育館は運動不足解消にはもってこいの環境です。こういう環境が自宅近くにある市民は一部です。その為、現行の敬老バスは最適だと考えます。市の経費削減が必要というのであれば、敬老バスの負担割合を増やして、継続して欲しいと思います。それと、名称もとってつけたようで嫌いです。
196	40代	白石区	会社員	まわりの高齢者から『札幌市の予算削減だ、改悪施策だ、健康な人のための施策だ』との声が聞こえてきます。心身ともに健康な高齢者にだけメリットが大きくなるよう、不公平感の出ない施策にしてください。身体が不自由で気軽に外出できない方や、人との交流が苦手な方などもいらっします。そんな方でも通院のため、家族や友人に会いに行くため、買い物をするため敬老バスを必要としています。例えば自宅で介護予防に体操をする、認知症防止のため料理を作る、広報さっぽろを読む、友人に電話やメールをする、こんなこともウォーキングやイベント参加と同レベルの活動ポイントが付与されることを望みます。従来型の自己負担によるチャージとポイント交換制を当面併用として、活動ポイント収集の状況を確認しながら完全移行時期を判断してはいかがでしょうか。
197	70代	中央区	その他	昨年より敬老バスの配布して頂き有難う御座います折角の健康づくり"社会活動"等を大いに参加したくバスや地下鉄で知人先輩等を訪ねて行きたい所ですが…市内限定の為動きがどうしても狭まる事になっているよう気が僕はしています。上限7万円を5万円でも良いのでより活発に動ける手段になればより行動半径が広がると思います??ジム等にも使える様にしていただけるとより健康になり健康保険の使用が減り結果社会保険の軽減に繋がると私は思いますのでご一考頂きたく書かせて頂きました??
198	70代	豊平区	無職	スマホ利用だとか分かりづらいし、利用者も対応する職員への周知など事務処理も大変である。公平の観点からすべての70歳以上を一律に同等とするほうがお互い分かりやすい。利用希望者には今まで通り敬老バスを渡し、初年度だけ誕生日を考慮した利用限度額をあらかじめ入力したのを渡し、それ以降は2万円の限度まで使えるようなカードにしてはどうか。不正防止に関しては今まで通り発覚した際には今後の使用は差し止めするなどを周知しておく。アプリ利用は誰かにスマホを渡して頼めば分からないし、ボランティア活動などは個人の自由で人それぞれなので制度化は難しいし、対応する職員の事務量も肥大化する。兎に角利用者と職員が分かりやすいことをお願いします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
199	40代	南区	パート・アルバイト、主婦・主夫	敬老パスから敬老健康パスへの移行ですが、これのどこが発展なんです？金額が大幅に下がる。ポイント制になって使いにくい。スマホに慣れてない人はあらたにポイントカードが増える。移行のメリットは1つもない。スマホだとか、新たにポイントカードだとか、わざと使いづらくしてるように見えます。こんな制度なら、免許返納する人も増えないですし、渋滞も減らずちっともエコでもないですね。制度を利用している人に意見を聞いて決めたいとは思えない、改悪だと思います。
200	60代	厚別区	無職	大変良いことと思えました。健康寿命を延ばしたら、介護のお金、医療費も削減できるはず。みんなが健康に生きること、モチベーションを持ったら、良いことの相乗効果効果が生まれるはず。期待しています。後は、使い勝手を良くすること。それにかかっているような気がします。具体的には、どのようにチャージするのか？とか。人との触れ合いって、どのように数値化するのかな？とか、次々疑問が浮かびます…とにかく、期待しています…私も、傍観してないで、ちゃんと意見をあげて協力したいです。
201	70代	厚別区	主婦・主夫	今の敬老パスは使いやすく、重宝している方が多いと思います。制度が変わると、使えなくなる方が増え、出かける機会が減ったり、又病院通いなどで負担が増え困る方が多くなることでしょうか。もっと現実的に市民のことをよく考えて頂きたいと思います。なぜ今の制度を変えるかも不明で、その説明もほしいです。スマホを使いこなせる高齢者もそれほど多くなく、ポイントカードの使い方も今ひとつ分かりにくい。きっと混乱して、諦める高齢者が多くなることでしょうか。予算の関係でもっと高齢者の負担を多くしたいなら理解を求めてそうするべきです。そうでないから、面倒なやり方で高齢者を混乱させ、諦めるように仕向けるような計画をたてるべきではありません。今まで通りの敬老パスを望みます。
202	70代	北区	無職	ポイントの獲得方法のイメージが想像出来ない。ウォーキングにしろ介護予防にしろ人との触れ合いなどが対象とのことだが、誰がどういう形で付与（承認）するのか、、、。不正が横行しそうな気がする。
203	60代	北区	無職	最高ポイントが20000ポイントというのは、少なすぎ。現行で自己負担額10000円でチャージ額が50000円であることから、少なくとも差額の最高ポイント40000は、必要と思う。また、歩行時のときは、通信もしているのに、月間1GBではおさまらなくなり、月の料金があがるかもしれないので、歩行時間によるポイント付与は、反対である。市の公共施設例えば、下水道科学館や動物園、図書館や体育館、街づくりセンター等の利用でポイントが貯まるようにすると、市の施設の利用促進にも繋がってよいのではないかと。利用者にQRコードを読み込んでもらうかたちになると、施設の負担にならないと思う。より進んで、ボーリング場やカラオケ、飲食店等に協力を依頼してはどうですか。私企業の力も借りてはどうですか。ニュースによると、2025年から新しい形を考えている様ですが、もう1ないし2年開始を遅らせて、多くの市民の賛同を得られる方法を考えるべきです。一度仕組みをつくってしまうと簡単には変更できないと思います。
204	70代	南区	パート・アルバイト	敬老優待乗車証使用については、いつもお世話になっております。制度について廃止あるいは引き下げなどの噂があり危惧しておりました。3年前に足首の手術を受けてから走れなくなり、現在有酸素運動のリハビリは水泳と自転車しか出来なくなりました。近所にプールがないので、平岸プールや体育館に週3～4回通うときに主に使用させて頂いています。往復5～600円の交通費となると他の外出についても行かなくなることは無いとしても機会が減るのは間違いありません。是非とも存続させて頂きたいと思います。広報で拝読しましたが、今回の「敬老健康パス」への発展は素晴らしい企画と存じ是非応援したいと思います。私自身に関してはウォーキング、介護予防が主になると思います。私はまだ利用しませんがJR、タクシーまで広がるのは素晴らしいことです。期待しております。
205	60代	南区	無職	広報札幌を見ると 家で動けない人や スマホを使いこなせない人は ポイント利用が 非常に困難になり 今まで以上に 不便になると思います 誰がこんな おかしなことを考えるのか 怒りを感じます

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
206	70代	西区	公務員	西区琴似の民生委員をしております。対象者からのご要望がありましたのでメールさせていただきます。毎日無くとも働いている方もいらっしゃるの、この敬老パスが無くなると困ると言うご意見でした。そこで私の個人的な考えですが二本立ての方法が良いのではないかと考えました。実績などを調べられればいいですが必要な人には今迄通りに使える様にする。それほど使わない人には市の発表された方式で支給すると言うのはどうかと思いました。私個人は年間¥20,000で間に合うと思っております。満額使われている方には、今迄通りに使える様に、御配慮頂ければ幸いです。宜しくご検討頂きます様お願い申し上げます。どちらがいいか選べる様な選択肢が有れば助かります。宜しくお願いいたします。
207	70代	厚別区	無職	現行制度の主旨は自分なりに1)高齢者の福祉、2)日常生活の活性化、3)自動車免許返納の一助等と思う。制度変更で留意して欲しい点は1)目的としている活動が不自由な方をどうするのか。現状でも、歩行が不自由な方は別の対応があると思うが、不公平とならないようお願いしたい。2)自分の場合は活用しているが、経験上限が2万ポイントでは少ない。4万程度は必要。3)実施を前提とした場合は段階的に、例えばまず方式を変え、その後ポイントを見直す等以上
208	80代	東区	無職	断固反対！見通しのないオリビック誘致にどれだけ無駄な金をかけてきたか、コロナ禍の自粛生活で敬老パス予算はかなり余ったはずだ。「健康づくりと社会参加を後押し」とってつけた目的を掲げているが体力的にウォーキングも活動に参加できない年寄りはいくらもいる。見捨てるのか。これでは外出を控える老人を増やすだけだ。秋元はどこを向いている。絶対に反対だ！
209	60代	東区	会社員	来年70歳になります。新たな制度のメリットが今ひとつわかりません。変える必要があるのであれば、もっとわかりやすく公示すべき。①新しい制度では、ポイントが貯まるまでは割安料金で公共交通機関を利用することができないのか？②1ポイントは1円の換算なのか？
210	70代	手稲区	無職	家にこもりがちな高齢者の外出を支援して、外での活動を促すための制度ですね。公共の交通機関を利用しやすくすることで外出の機会、意欲を高めること目的としていたはずですが。ポイント制では活動しなければ交通機関のメリットもない。もともと外出、活動に消極的な高齢者にとってはなんのモチベーションもありません。公共交通機関を安く利用できることで外出の意欲も湧きますが、外で活動しなければならぬポイントはなんのモチベーションもありません。ポイントを稼ぐために外に出るくらいなら元々の家にいる生活を選んでしまいます。運動した人へのご褒美みたいで、なんの為の制度か意味がわかりません。私は従来の制度の方が理にかなっていると思います。ポイント制には反対です。
211	80代	手稲区	無職	敬老健康パスは「健康づくりと社会参加のきっかけを後押し、これまでよりも多くの方が活用できるように」と謳っているが、この案ではスマホを介した操作をしなければならず、70歳以上の人にはスマホを使えない人が多くて、この仕組みのままではポイントを付与されない人が増えてしまい、結果的に利用者減になってしまいます。「調査結果の詳細」にもあるとおり、70歳以上の人々のSNSの利用頻度は57.1%の人が「利用していない」、であり、利用している人（毎日＆週に3、4回）でも26.2%の人が利用しているに留まっています。市の担当課では健康寿命の延伸を図るために、スマホのアプリを使って外出や買い物、スマホ教室等々の諸活動をポイント化して結び付け高齢者の活動を活発化させようとしているようですが、このままでは思惑とは真逆の結果になると思います。いままでの「敬老パス」のほうがむしろ使い勝手が良いと思います。
212	70代	南区	主婦・主夫	現在の敬老パスは使用できなくなるのでしょうか？チャージした残りの金額はゼロになるまで使いたいとおもいますが。以前から七万円は若い人に申し訳ないとかんじていたので廃止ではなく半額の四万円ではと思います。ポイントも良いとは感じますが私は集まりに積極的ではない為に利用しないと思います。取り敢えず手続きが面倒。
213	70代	厚別区	その他	従来の敬老パス制度の維持を望む。市の考えている新しい制度には反対だ。
214	80代	白石区	その他	なぜ金額をガクンと減額するのですか。多額なので動きまわられます。年寄を邪魔にしているのでしょうか。下手な小細工はヤメテ下さい。これまでより多くの人に利用して、、、とありますが今の制度を維持して下さい。使用者としては大満足です。下手な改悪は絶対ヤメテ下さい、よろしくおねがいします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
215	70代	清田区	無職	広報サッポロで、記事を読みました。大賛成です。一日も早く実現できる様に頑張ってください。
216	20代	東区	会社員	敬老健康パス制度の素案を一読しました。結論から申し上げますと、敬老パス制度の改悪だと感じました。今すぐ取り下げるべきです。健康寿命の延伸は取り組まなければならない問題ですが、なぜそれが敬老パスと結びつくのか理解できません。現行の制度はそのままに、追加で外出を促す制度を新設するべきではないでしょうか。高齢者が外出できない理由には、除雪がされていない、公共交通がきちんと整備されていない、バリアフリーが徹底されていないなど別の要因があるのではないのでしょうか。結論ありきで敬老健康パス制度を結び付けているような恣意的な意図を感じる制度改正です。「対象者のうち9%の5万円以上チャージしている方が事業費の約半額（約24億円）を必要としている」などとQ&Aに書いていますが、必要な人にはクリティカルに必要とされているという風にも読むべきだと思います。公共交通の整備に偏りがある札幌市内において、現行制度が使える場所、使えない場所があるとの認識を持つべきだと思います。やるべきは、制度改正ではなく、公共交通の整備だと思います。身体的な事情によって歩けない、ポイントが貰えない人には追加でポイントを付与すると言いますが、制度が施行されたとして「私は一生懸命歩いて稼いでいるのにあの人は」と市民に分断を生む危険があるのではないのでしょうか。ただでさえ弱者に厳しい日本社会で、理解されるとは思いません。そもそも、高齢者の健康の為にポイント付与であるにも関わらず、身体的な事情によって歩けない方々にポイントを付与したら、自分たちの作った制度と矛盾が生じませんか。このような意見も出てくると思います。繰り返しになりますが、市民の分断を生む危険な制度だと思います。スマホを持っている、持っていないで受けられる恩恵が変わるのも制度の欠陥だと感じます。どうしても使えないといった場合にどのように保障するのか、全く理解できません。
217	70代	手稲区	無職	例年チャージ額70,000円を活用させて頂いております。それが急に上限20,000ポイントは下がりすぎです。毎年少しずつ低減するような努力をお願いします。
218	70代	厚別区	パート・アルバイト	今回の変更案には到底賛成出来ません。反対です。この案は元気で外に出ようとする高齢者の足を引っ張るものです。絶対に反対します。秋元市長をはじめ、市役所幹部の皆さん、高齢な市民を大事にしてください。
219	60代	厚別区	主婦・主夫	1 「ポイント付与」という言葉遣いよく使われていますが、大辞泉によると、「与える」は「自分の所有物を他の人に渡して、その人の物とする。現在ではやや改まった言い方で、恩恵的な意味で目下の者に授ける場合に多く用いる。」とされていて、上から目線のイメージがあります。お殿様から一般庶民への「施策」（ほどこし）なのでしょう。国・地方公共団体が使う言葉ではありません。（置き換え例：進呈、など）2 現在の高齢者にわかりにくいマイナポイントの理解のようすとみると、スマホやネットの利用、ポイントの利用が、ぎりぎりわかるのが少数、という世代ではないのでしょうか。このサイトも、文字が小さく、読みにくい。保健福祉の窓口やまちづくりセンターで、高齢の方々のナマの意見を聞いてみてはいかがでしょうか。3 「行けばポイント」という簡単なやり方を区役所、区民センター、地区センター、地区会館・まちづくりセンター、図書館などに、「行けばポイント」がつくというやり方がわかりやすいと思います（例：楽天チェック）。次に、コープさっぽろやイオンなど民間施設に広げていき、「活動に参加する」などは、さらにその先のステップではないかと思います。4 開始時期を慎重に・高齢ドライバーの運転免許返納・バス路線の縮小・タクシー迎車料金など、移動を困難にさせる事態が矢継ぎ早に出ています。「健康寿命」のことだけ（＝保健福祉部門だけ）ではなく、デマンドタクシー、コミュニティバスなどの交通手段の確保策（たとえばこれらを利用してポイントがつくなど）と表裏一体ではないかと思います。これらのことを総合的に議論し、その議論過程も明らかにしながら、新制度開始時期を慎重に決めてほしいと思います。あるいは3年ごとのトライ・アンド・エラーでもよいと思います。役所、それも単独セクションからの一方的な「施策」ではなく、利用者が拡大するような取り組みを希望します。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
220	70代	豊平区	無職	現在、敬老バスは各種講座受講、セミナー参加、健康ポーリング、通院等々で使用しているが、上限枠の七万円でも足りない状況です。個人的には枠を増やして欲しいですが、財源的には難しいのは理解してますが！まだ元気に多方面で活動している年寄りに有難いので継続して欲しい。今回検討されている案についてですが、活動例をもっと具体的に公開して頂きたい。ウォーキングですと冬の期間は活動は難しいのでは？また今夏のような猛暑だと日射病が心配では？介護予防とはどのような活動なのか？人との触れ合い活動とは？どのような活動したらポイントが付与されるのかが分かりませんか？
221	80代	南区	無職	上限が、二万円になるのは非常に不満で、運動しなければポイントが付与されない、意味が分からない。私が、心配するのは高齢者で免許返納が減ると思うので事故が心配？今までの制度で、半額負担で上限をなくしては如何ですか！ポイント取得が公平に出来るわけがなく、運動しなくてもポイントを取得する事が出来ると思う、又、高齢で、運動等出来ない方の扱いはどうするのか？
222	70代	豊平区	パート・アルバイト	現行の敬老優待バスのおかげで、月に2回ほど街の映画館に行ったり、1時間程度ウォーキングをして帰りにバスを利用して交通機関で自宅に戻ったりすることができ、大変この制度に感謝しています。敬老健康バス制度案ですが、あまりに変更が大きく、また、買い物や交流などのウォーキングと運動のためのウォーキングをどう区別するのか、介護予防の会やボランティアへはやはり自発的に参加すべきものであり、このような制度にすると半ば強制的な意味合いを持つのではないかと、など疑問が残ります。また、やや個人の生活に介入しすぎることや、さらに、制度全体が複雑すぎるように感じます。私の意見としては、現行の制度の骨格は残し、それにボランティアや介護予防会などの参加でポイントを追加する。ただし、上限を設定する、というようなことで良いのではないかと思います。
223	60代	北区	パート・アルバイト	敬老健康バス制度に反対です。年間に利用できる交通機関費用の実質的減となり、そのため家に閉じこもる可能性が強くなります。敬老バスで外出しやすくなり、自ずと体を動かしたり社会的活動が活発化することが期待できます。ポイント性は億劫で活用しようと思いません。ぜひ現在の敬老バスの継続をお願いします。
224	60代	豊平区	会社員	今回の改悪は、老人には外出するなという悪意しか感じない。これまでの自己負担有りでの上限が53,000までの補助が半額以下の20,000というのは信じられない。ポイントを獲得してと言うようなのも分かるけど上限が低く抑える事だけが目的としか思えない。まだ現状の方式と新たな方式のどちらかを選ぶことが出来るなど出来たら良いと思う。
225	60代	中央区	無職	70歳からではなく65歳からにしてほしい
226	70代	厚別区	無職	出かける時に自宅からバスで敬老バスを使っています。往復で使い地下鉄に乗る場合もあるので1000円ぐらいの交通費になります。1年間だと、週に2回出かけても10万円近くなります。運転も高齢で控えていますので現在の上限7万円を下げられると非常に困ります。新制度で健康プログラム等で2万ポイントもいいですが、これでは全く不足です。年金生活で、公共料金はじめすべてが値上がり状態で生活が大変な状況ですので今迄の上限7万円は下げないでください。これでは健康プログラムどころか引きこもりになってしまいます。世の中の年寄りがみんな金持ちで、優雅に京都や浅草にしょっちゅう旅行に行けるわけではありません。現実には多くの高齢者は朝早くからスーパーの安売りに出かけたり、ささやかな趣味を楽しんだりしています。私は、趣味で競馬に桑園まで行きますが、高齢者でいっぱいです。そのほとんどの人は敬老バスを使っています。ポケ防止です。どうか高齢者が多く集まっている場所をウォッチングしてみてください現状を把握してください。今までの敬老バス上限7万円に、上乗せで健康プログラムを行うことであれば、納得できます。年取ったら運転免許を返納してくださいと言われる中で敬老バスの上限引き下げは今の流れに逆行します。また健康のために活動をということにも逆行しています。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
227	80代	西区	無職	現在の敬老バス制度を継続してください。改正ではなく、改悪で、大反対。※高齢者が運転免許を返上したら、頼れるのは、バス地下鉄しかありません。店舗が、郊外住宅地から、中心地に移転してます。食料品の調達は、生活の要です。バス地下鉄の割引を受けるなら、ウォーキングしなさいと聞える健康敬老バス制度は、車を手放した高齢者にとって、地獄の間魔様の声に聞こえます。食は生活の要です。生活の要が満たされてこそ、健康増進に意識が行くのです。※現行の敬老バスは存続し、それとは、別途に、引き籠もり高齢者対策の健康バスを新設したら如何ですか。
228	70代	中央区	主婦・主夫	今の敬老バスは7万円が上限ですが、今回の改正では2万円に減ります。年間通じて公共交通で出歩くため、7万円は十分に使える有難い金額でした。利用者の9%しか5万円以上を使っていないと言っても、一律に上限を切り詰めることはないのではないのでしょうか。外出したい人はいるわけですし、偏っているから補助に値しないというのはどうも奇妙に思われます。上限まで使わない人はそれでよし、上限まで使う人はそれだけ市民生活を謳歌するわけです。膝が悪くて運動に支障があるのですが、バスや市電に乗れることで、家に引きこもらないで暮らしを楽しむことにつながります。様々な運動習慣がポイントの条件になっていることも気になるところです。運動があまりできなくても買い物へは行きます。結果として、高齢者へのサービスは相当に目減りするのではないかと心配です。最後に、スマートホンを持っていない人にはポイントカードが当たるわけですが、ポイントカードに敬老バスというのは二度手間のような気がしてなりません。デジタル化は避けられない趨勢でしょうけど、スマートホンはネットの世界に良い人も悪い人もいて、操作が未熟な人間には恐ろしいことこのうえありません。様々書きましたが、現状の維持をお願い致します。
229	70代	厚別区	無職	経費削減であれば負担額を増やしても良い、上限7万は続けてほしい。この制度を利用してから札幌の街を歩くようになりました。自宅の近所ですと天候に左右されます。厚別からバスセンター前で降り、地下道を歩いて毎日15,000歩を目標に札幌駅やすすきの方面を歩き回っています。7万でも大体11月には使い終わります。4月までは自己負担で続けてきました。負担額を増やしても良いので7万は続けてほしい。もうすぐ80歳の男性より
230	70代	西区	パート・アルバイト	従来の敬老バスの廃止残念です。敬老バスのおかげで自宅に籠りがちだった生活が外出するきっかけを後押しし70歳で再度社会参加出来たと言っても過言ではないくらい活用させてもらっています。実際年間5万円位チャージし使用しています。変更後のバスだとポイントをためるまで自費負担で動かなければならず今までとは大きな変更であり決して高齢者のために発展するようなイメージ出来ません。敬老バス全体の使用状況は分かりませんが私の周囲には同様の不満が多数あります。チャージ額の減額はあっても高齢者にとってシンプルで使いやすい制度(現状)であって欲しいと思います。何卒宜しくお願い申し上げます。
231	50代	北区	主婦・主夫	主人の母が敬老バスを使っていましたが、認知症になり施設に入りました。チャージのお手紙等が送られてくるし、もう使わないのでバスを解約したいが、区役所に行かないといけないと行けないのは不便だ。もっと簡単に本人じゃなくても、さらに、地下鉄の窓口等で返せるようにして欲しい。
232	70代	中央区	無職	現行の敬老優待バスを継続して欲しい。しっかりと市民の声を聞くべきです。
233	70代	豊平区	主婦・主夫	敬老バスを便利に使っています。20000円以上になり、昨年も30000円チャージしました。通院が多いので、足も悪くなり2停留所でもバスを利用したり、しています。もし、20000円使い切った時は、どうしたらいいのですか？有料でも、よく考えてください、いつも決まってから、知らされる、とても困ります。
234	70代	南区	無職	ウォーキングができるくらいなら、少ない年金から敬老バスを購入しない。現在、バスに乗り降りする方たちをご覧になった事がありますか？身体の不自由な方が、それでも生きる為にスーパーなどに通う事でこの敬老バスを使っています。これからの健康寿命より今生きることを考えてください。札幌市のサポートで敬老バスを無料にしてください。マイカーを手放し、足腰が不自由な老人にとって移動手段は大切な問題です。
235	70代	豊平区	無職	健康な方は良いのですが、通院のために敬老バスが必要な人は、ウォーキング等々でポイントをためる事は出来ないと思います。また、通院交通費も年間を通せば、上限の70,000円近くまでになる場合も有りました。故に、現在の敬老バスと敬老健康バスの選択制にしては如何ですか？

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
236	60代	中央区	無職	☆時代、事業実績等で改訂変更もあり得ると思う。☆現時点案は変更が大幅過ぎると思う。☆自力行動が可能な人も出来ない人も必要な人が容易に申請、使用できる事を第一に！☆発展などと姑息とも取れる表現はやめて、改訂、変更の理解を得られる良い制度になるよう検討をして下さい。
237	80代	南区	無職	現在、敬老バスを付与されて上限の7万円では足りず、1万円を足しています。使用内容は一人暮らしなので、買い物、通院が主です。中心部で行われるイベントやウォーキング等に参加する等して健康づくりにも気をつけています。一回480円のバス料金で月に6000円を超えてしまいます。地下鉄料金がかかると一回の料金が倍額になってしまいます。そのためにバス一本で行けるバス停迄13分位、歩いています。年齢が高くなるに伴い、その負担が大きく外出を控えなければなりません。家族が買い物等に参加して下さるとか支援がない場合、2万円の健康バスへの切り替えは生活への影響が大きく、ぜひ現行制度を維持して頂きたいです。健康バスのポイント制度は賛成ですが、敬老バスとは別に考えて頂きたいです以上、よろしくお願いいたします
238	70代	中央区	無職	私は敬老バスを全額使用させて頂き有難い制度と思っておりますこの度の見直し案にはビックリしており絶対に現行の7万円は残して頂きたいです。その上での半数の方達が利用しやすい案を設け、選択肢を増やす事を考えて頂きたいです。年金生活者にとって、この物価高の上、交通費の値上げも検討されているなかで政府、道、市が推進しているフレイル予防の老人の合言葉、キョウイク、キョウヨウを妨げる事になると強く申し上げます。敬老バスが使えるようになって、ちえりあの講座、無料の講演会、他の区のウォーキングマップを見ながら、積極的に参加出来たのも、敬老バスのおかげと感謝しております若い方達にも年を重ねる事にも、このバスがある事で悪いことばかりではないとお話して来ました私もその一人で、有り難く使っていますどうぞ、絶対に現行を選択肢として残して頂き、更に皆が使えるよう御検討ねがいます。
239	70代	手稲区	無職	現在のままの方がよい。ただし、上限は3万円まで可。今の70歳以上はスマホの操作に詳しくなく、アプリやチャージ云々と言われても意味がよく分からないし、操作もできない。シンプルなのが一番いい。スマホの扱いになれている今の60歳位の人が70歳になる頃だったら、この方法もいいかもしれない。だからこの方法は10年早い。世の中、健康な人ばかりではない。腰や膝が痛くなってウォーキングができなくなり、バスを利用したい時に、バスの支援を受けられなくなる。とにかく年寄りにはシンプルにして欲しい、シンプルに！
240	70代	西区	無職	絶対！現行のままで良いので、変更しないで下さい。
241	70代	中央区	無職	現行の敬老バスの維持をお願いしたい。今回の敬老健康バスの提案は、予算削減しか見えません。システムを複雑にして、より利用を少なくし、チャージ額も減額する方向にしか思えません。アンケート調査も69歳未満の方を対象に実施し、70歳以上の意見は、ネット又は意見交換会で聞きますとのことですが、高齢者は、そんな面倒なことできません。若い人は、そんな補助は反対だと言うでしょう。今回の提案は、敬老健康バスで健康を後押しという趣旨ですが、全く心に響きません。人件費をかけてこんな提案しができないのでしょうか。対象者は高齢者ですよ、シンプルで分かりやすい提案をして下さい。
242	70代	白石区	無職	敬老バスの限度額が7万円から2万円に引き下がるとの(情報)で周りが(不満)で騒がしくなっています。そもそも(原点の考えて方)は高年齢になっても、(家)に籠もるばかりでなくどんどん出かけて人にとって健康寿命を伸ばしましょうという主旨ではないのですか？敬老バス使用率が約(半数)とのデータですが…どの様なデータの取り方をしたのでしょうか？周りで使っていない方は、車の運転、タクシー、施設、寝たきり等です。今必要無い人や、そもそも動けない人(70歳)以上一律に配っても(無駄)が出るのが当たり前です。使用率100%めざすのなら、申請式にすると全て解決市無駄もなくなります。今現在使用している人の(リピーター率)のデータを取ったことがありますか？活用しているひとを、一番ないがしろにする制度等(不満爆発)するのは(火、)を見るより明らかとおまいます。むしろ(タクシー、JR)を追加する等建設的かつ理論的な制度見直しを願います。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
243	70代	豊平区	自営業	現行制度をより多くの方の健康づくりと社会参加を後押しすることを目的に改正するとありますが、ただ単に現行バスの経費削減のための口実にしか思えません。札幌の冬季期間は4カ月ほど圧雪路面になり行動に制限が出ます。私も現行の制度の恩恵を受けて通院、買い物等に利用しています。これが改悪となれば、健康づくりにはブレーキがかかり高齢者には外出制限となり逆効果になるのは否めません。この改正は改悪と感じます。都市部の商業施設にとっても買い物客が減り打撃となります。ただ単に札幌市の財政に寄与するだけです。札幌市の負担が大きいのでしょうか、または利用者が少ないので単に見直し、予算を削減したいのでしょうか。経費削減したいのであれば、現行制度は変えず、せめて自己負担額のアップする形で見直し希望します。それも段階的にお願いします。
244	70代	豊平区	無職	どちらの方法でも反対です。第一どこに持って行けばポイントを認定してもらえるのでしょうか？頻繁に利用しているので制度の見直しは困ります。このような煩わしく、わかりにくいやり方では、利用者はいなくなると思います。それが狙いとしか思いません。今までの制度を維持して欲しいと思います。
245	70代	手稲区	無職	冬季五輪招致反対する高齢者への腹いせ対策かな？アプリポイント付与の具体例に合点出来ない。どうやってポイントを獲得するのか？ポケモ的な手法なのか？この案件、秋元肝入り広告代理店へ丸投げだろうな。それより多少支払い年間上限三万円の方が簡単だと思う。変更案にはJR利用可能とあるが、それなら今でも改善できるのか？札幌ドームや五輪不始末含め市議会議員もだらし無い。定数削減が必要だ。
246	70代	手稲区	無職	素案の詳細を教えてください。
247	60代	中央区	パート・アルバイト	広報やメディアで知りました。詳細はこれからということですが、まず違和感を感じたのは「より多くの方の健康づくりと社会参加を後押しすることを目的とし…」の部分です。実際は市の補助金支出をやめたいからなのではと疑いを持っています。年金だけでは十分ではないので働く高齢者が多いのが現状です。少ない自己負担でチャージできるのはとても有り難いと心待ちにしていました。それがチャージのできないポイント制？しかも上限20000？市にとって補助金が負担ならきちんと数字を出してそういえばいいのに、自己負担が不要になるとかすり替えられているようでイメージが悪いです。自己負担額を引き上げてでも今の制度を維持してほしいです。どうしてもこの方向にしたいなら実施年齢を引き上げて76歳からとか（70～75までは現行）柔軟性をもたせては？あと札幌でしか通用しないサピカを何とかしてください。「札幌」だけを囲い込むって鎖国のようだと私は思います。
248	10代以下	手稲区	学生	溜まったポイントの利用については、公共交通機関を使わない人にはあまり老後バスは意味がなくなってしまうと思いました。手稲のような地下鉄も市電もないところでしたら、中央区のような交通の便がいいところと比べたら活用できる頻度が少ないとも思いました。ですから、もう少し利用できる場所を増やしていただければと思います。手稲区民として意見交換会は手稲でもやってほしかったです。インターネットができる人が増えていますが、私の祖父母はスマートフォンも持っていません。老後の方向けのものなどでなおさらいろんなところでそういうことはやってもらいたい。私の周りの話にはなってしまいますが、私のように広報さっぽろを読む学生は少ないように思います。ですから、もっと学生にも読んでもらえるような取り組みをしてほしいと思います。いつも札幌を支えてくれてありがとうございます。
249	70代	南区	無職	私は今、敬老バスは7万円分利用しています。しかし、不足してしまう？のではないかと考えます。ありがたい助成制度で大変助けられています。初めての時はまず3万円分から初めました。まったく足りず、何回か、買い増ししていました。その後、7万円分が楽なことがわかりました。私の住んでいる地域は、バス料金がかかるから、高齢者でも車利用者が、とても多いです。私も車に乗る事もありますが、駐車場がないのと、料金も高く、バス料金より高く考えてしまいます。やっぱり、老齢バスは最高です。近くの郵便局で手続きができるのは、ありがたい。今度の方式は、私たち年寄りには、わかりにくいし、手続きもややこしいと、思います。どうぞ、今までの方式でお願いします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
250	70代	豊平区	無職	先ず、何故現行のバスを健康バスに変更する案が出たのでしょうか。具体的な理由が明確ではありません。又、活動ポイントも理解できません。健康でないから病院に通院している方も多数おられます。生活困窮者も敬老バスを大事に利用されております。私は以前、担当部署に市の財政に影響を及ぼすので、年収制限をして改正する事を提案しました。一例として500万円以上の年収の方、又、チャージ額の上限を下げる事等を提案致しました。一個人の考え方ですから無理であることは承知しておりますが。現在私は年金生活者で毎月病院へ通院しており、又、生活に関わることで地下鉄及びバス利用で年間約4万円利用させていただいております。可能であれば、正直に敬老バスは赤字である旨、公表していただきたいです。又、現行通り継続して頂きますようお願い致します。
251	70代	東区	その他	敬老バス制度から敬老健康バスへ「発展させることを検討している」という言い方が曖昧に感じました。自分自身は心臓疾患があり現在は自家用運転で街中には月2回程度出ます。敬老バスのチャージはこの4年で1度だけ1万円にチャージし地下鉄を数回利用している現状です。ただ、運転を止めた時に公共交通を利用する事になると思います。年金のみの収入ではタクシー利用は叶いません。「発展させる」理由の本音や時期などをちゃんと知らせて進めて下さい。敬老バスも個別対象に応じて残すなど、発展をする事は賛同します。
252	80代	清田区	無職	70歳台のマイカー所有者を含めた敬老バス対象者を含めた調査で平均的利用金額が2万円だと言う限度額設定は乱暴である。私もそうであったが、70歳台のマイカー所有時には敬老バスの利用はゼロかせいぜい1万円分程度でした。80歳を迎えて運転免許証を返納してからは、敬老バスの利用金額は4万円程度に増えました。知人の中には7万円でも足りないという人も居ります。札幌市内の交通網は中心部への便は良いものの、横方向への交通の便は非常に悪いと思います。同じ区内の病院に通いたくても交通の便が悪いため、中心部の病院に通わざるを得ないこともあるのです。ましてや札幌駅行きの直通バスが廃止され、地下鉄駅止まりになったことで余分な乗り換え運賃が掛るようになったのです。敬老バスの利用金額は今迄以上に増えるものと心配です。どうしても2万円にこだわるのであれば、従来方式で2万円、新方式は上乗せ分として2万円として合計4万円分を利用できるものとしては如何でしょうか。
253	70代	豊平区	無職	バスを利用し、非常に格安で重宝しています。意見は、「スマホでのウォレット機能の対応して下さい。SUICA等のように」
254	70代	中央区	無職	今までの上限7万円の継続を望みます。西区の健康づくりセンターなども、バスを使い行っています。健康に過ごすには、交通費の助成がある方が行きやすいです。新制度では上限2万ポイントと三分の一以下となります。このような使いにくい制度よりも、今までスポーツにアクセスしにくい人への働きかけをする方が良いと思います。
255	60代	豊平区	無職	令和7年度から「敬老バス」の大幅な利用額減額の原案。最高責任者の秋元市長は、何を考えてるのか？冬季オリンピック開催の、失敗。札幌ドームの、失敗。そんな中、敬老バスの「ゼロ」ベース回答。年寄り「お金あります」。交通費を現状のまま「ゼロでも可」にして、お金を使わさなきゃ経済は発展しません。数年前の減額提案内容は、却下されました（市議会で）。今回も却下もしくは、大幅に修正される気配ですが、秋元市長は市民ハート（目線）でもっともっと行政活動しなければ、汚点残します。
256	70代	西区	無職	今の敬老バスで何も問題なく、変える意味が理解出来ません!高齢者は2枚のカードを使いこなせません。ポイント制度でタクシー利用が出来るなら、敬老バスでも出来るのではありませんか?健康後押しと言ってますが強制でしょう!ポイントカードを発行する手間暇、金があったら敬老バス自己負担の引き下げにあてて下さい。アンケートも70歳以上の対象者に半分以上聞いて下さい。アリバイ的なアンケート数は止めて下さい。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
257	60代	白石区	その他	・現在7万円のところを2万円まで下げるのは、外に出ていく機会を奪ってしまうと思う・歩けばポイント溜まる＝冬道歩く方が危ないアプリを入れて活用できる人がどれだけいるのか？・地下鉄の収益を考えても日中に乗車してくれるお年寄りがすくなくなる・外に出る機会がすくなくなるのは、医療費抑制の反対をいくのではないのか・大通り公園の新しい使いかたにも影響してくるのではないのか・現在の使用平均が2万円だとしたら、7万円使う人がいても予算内ではないのかわざわざ選択肢を狭めるのがわからない家にこもらないでどんどん外に出て行った方が、医療費抑制にもつながると思います
258	70代	豊平区	主婦・主夫	ポイント付与により自己負担が無くなるとのこと 正直、面倒です。上限2万円でも自己負担ありでも現状が有難いです。
259	40代	白石区	会社員	私の伯母は84歳で、とても元気であちこちに出歩いていた人ですが、次第に足腰が弱まり、遠くまで歩けなくなってきました。でも、近所のバス停までは歩けるので、今はバスに乗って出かけています。人は誰しも年を取って足腰が弱まり、あまり長距離を歩けなくなるわけです。そういう人が敬老パスを使ってバスに乗っているのではないのでしょうか。たくさん歩けばもっとバスに乗りやすくなる、というシステムは、元気な人に有効なのであって、足腰が弱まる高齢者には当てはまりません。どうしても健康寿命延伸と運動させたいのであれば、対象年齢を引き下げる(せめて60歳とか)ことと、遠くまでは歩けなくなった高齢者のために、自己負担での敬老パスを継続(自己負担割合は増えても仕方ないと思います)することを求めます。
260	70代	清田区	無職	「敬老パス」の見直しについて噂は聞いていました。今回、広報さっぽろで内容をある程度具体的に示されましたが、どう考えても発展のイメージには解釈できません。内容的な見直しがあったにせよ昭和の時代から実施されてきた現在の制度を改悪する内容としかとれません。「敬老健康パス」と名称を変えて変更しようとしているようですが、②ポイント獲得の内容説明が不明確ですし、③ポイント利用の上限を20,000ポイントに低下しようとしている。現在、上限70,000円に近い利用をしている市民も多数おります。私もそうですが、交通費が安く済むので趣味・講演会・ボランティアにも積極的に参加しています。見直し案に戻りますが、少なくとも現状の「敬老パス」の制度は残し、利用が少ない市民向けに別パターンの提案策を作成すべきです。数パターンから選択できるのであれば賛成です。現在の「敬老パス」を廃止するのは絶対に反対です。利用するのを前提に生活パターンを組んでいる訳ですから…無くすると言うことは出掛けて健康に生活していることを止めなさいと言っていることです。
261	50代	白石区	パート・アルバイト	わかりづらい。まず、基本の敬老パスに上乘せなのか、敬老パスを廃止して、敬老健康パスになるのかわかりづらい。ポイントを貯めなければ交通機関を利用できないのなら、全く優しくない。今までの敬老パスの方が利便性が高い。人との触れ合いだの、社会参加だのは、人それぞれ、大きなお世話。それが精神的に苦痛になる人もいることをわかっていない。
262	50代	西区	公務員	理念はいいが、性急すぎる。現行制度を活かしながら、アプリやICカードを用いた別な事業として施行し、実証ののちに現行制度の縮小・廃止・一本化とすべき。新事業のメリットを明確にすることで現行制度利用者が一定程度減り、総事業費が大幅に増えることを抑えることができるのでないか。
263	80代	南区	無職	ポイント交換上限2万と、ありますが、私の場合5つの病院に通院しており、年間3万円近くかかっています。上限を3万とならないでしょうか。南区の場合乗り継がないと通院出来ない場合があります。
264	70代	白石区	無職	高齢者が増え、色々な面で福祉予算が大変な事は理解しつつも、運転免許返納や不自由な動作が日常的になる高齢者にとっては、交通機関は唯一の物ですから、現在のように比較的安価で、便利なシステムを是非残してほしい。
265	60代	北区	無職	今まで通りにしていただきたいです。せっかく楽しみにしてたのにガッカリです。金額を下げてもいいので、従来の方でお願いします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
266	70代	豊平区	無職	先ず、70,000(上限)の敬老パスの金額や制度変更を、今、敬老パスを使用している当事者に【広報さっぽろ】やメディア、又は新聞等、何等かの方法で知らせたのでしょうか？私も当事者ですが、一切、知りませんでした！其れ共、市からの【施し】だから、変更等一切知らせる必要は無い！と、言う事でしょうか？70,000から20,000に引下したのは、使用してる人の平均が20,000位が多いから…と耳にしましたが、そもそも、収入も財産も敬老パスの使い方も人其々なのに、其れを一緒くたにして、平均を取る！と言う遣り方が自体が、敬老パスの目的で有る【高齢の方が明るく豊かな生活を送る為の取組】の言葉から外れてますよね？其れと、ポイント制に【勝手に】変える様ですが、全く、理解不能です！高齢者はアプリやポイントカード等、使わない…いや、使えない人も多いです！そういう人達は、置き去り又は見捨てて、知らんぷりですか？
267	70代	南区	主婦・主夫	※大通や札幌駅界隈で、色んな区に住む同世代の友人たちと会い、おしゃべりすることで、お互いに元気であることを確認し合ってます。私はバスと地下鉄を乗り継いでいくので、交通費もかかります。※市の負担もかかり、申し訳ないですが、今まで通り7万円まで利用したい希望有りの人には変更しないで欲しいです。※2択から選択出来ればいいなあと思います。※以前、利用していたバス/地下鉄/電車の1日乗り放題券があれば活用し、札幌市内を散策したいです。
268	70代	東区	無職	敬老パスの廃止には反対です外出かの手段を制限しています制限の中の自由を奪っているのと選択の余地がない歩いてどこにでも行く事が出来ない人になにを求めているのでしょうか制限を付けて交通費がかかる外出おするのでしょうか？益々控えると思います交通費のチャージを使う人使わない人まず選択する自由をくださいそして選択させてくださいお願いします
269	50代	東区	パート・アルバイト	介護福祉士です。私の両親が85歳ですが敬老バス制度があっても足や、腰が悪い為利用したくてもできません。そもそも、敬老なんだから高齢者用ですよね？公共交通機関だけではなく、病院へ行くためのタクシー代の補助にもなるようにしてはどうですか？今現在、うちのように場所の遠い総合病院に連れて行くのに行政にはなんの補助もありません。要支援ですが。健康になるため、健康な人のための敬老パス。じゃ、もう、杖を使って歩くような人が健康になるための敬老パスは？なに？介護度が低いので、タクシーしかなくお金が莫大にかかるので、家族が会社を休んでやりくりしてます。全然便利じゃないし魅力もない不公平な制度
270	70代	北区	パート・アルバイト	ポイント獲得に関する活動というのがわかりづらい。上限が7万円から2万円となるのは幅が大きすぎると思う。JR、タクシーにも利用できるのはありがたい。
271	70代	東区	その他	今後スマホで利用できるようになると思うのですが、せっかくのスマホ利用ならチャージも銀行口座と紐付けにして、郵便局へ出向くこと無くスマホで済ませられるようにしてほしい。
272	70代	西区	主婦・主夫	敬老パスを有効活用しています。車の利用、運転も減り、歩く事が増えました。利用上限額を2万円に下げる事には反対です。多く利用する人には負担額を上げる等の工夫で、現行制度の存続を望みます。スマホを持たない人にはポイントカード発行など、複雑で分かりにくく、利用者目線ではないと感じます。再考して頂きたいです。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
273	70代	手稲区	無職	<p>札幌市HP掲載報道資料「健康寿命の延伸に向けて」の頁9-10のポイント獲得例（イメージ）①②に関しての質問・意見等1）アプリ作成と年間維持に係る経費額を提示願いたい。2）「+α」の事例があるが、もっと具体的に示してほしい。3）年間1万円の「事例」介護予防活動は年1回で2000pt、2万円「事例」では⑥介護予防活動は「年6回の参加」で4000pt。6倍参加して2倍では不公平ではないか？介護予防活動とは？現在、いつ、どこで開催されているのですか？4）歩行時のポイント付与は「敬老バス制度」の事例を「敬老健康バス制度」に当てはめてみました。年間1万円（③通院：960pt÷月2回÷12カ月＝40pt）つまり1時間歩行すると、40pt付与されるということですね。（④買い物：4680pt÷週3回÷52週＝30P）往復30分で30ptならば、1時間歩行は60ptでもいいのではないかと？5）イメージ①では、①事業参加「アプリのダウンロード」で2000ptとあり簡単に2000円受理できる例ですが、ダウンロードは初回1回ですよね？アプリ更新毎に付与されるのでしょうか？②スマホ教室「スマホ教室への参加」で3000ptとありますが通常は1回か2回通えば済むので、やはり初年度事例ですね、4回参加すると12000pt付与されるのでしょうか？以上、もっと判りやすい「獲得事例」の提示を望みます。非常に判りやすく、雑駁な例示です。敬老バス該当者（70才以上）でインターネット接続が可能でHPを参照できるのは、少数ではないでしょうか？札幌市広報1月号にはHP「報道資料」が掲載されるかと期待していましたが、簡潔過ぎて内容まったく不明、残念な記事でした。今回の制度変更は「不利益変更」です。町内会単位の説明会が必要です。最低でも地区センターで数回の説明会を要望します。今年度からやっと「敬老バス」を貰った70歳。</p>
274	70代	手稲区	無職	<p>「敬老健康バス制度」素案への意見①新たな経費負担は不要です。保健局の「健康管理（こびまる）」は、まだまだ開発途上との学術論文もあり、今回初めて目にしました。提示事例では年1.825pt、毎日アクセスして、1回5pt。アクセス多数での回線停止などはないでしょうか？IT事業推進も大事ですが、莫大なアプリ開発費や事業委託経費、アプリ不具合の混乱（直近事例は道庁の付与金が1軒へ460万円支給してしまった！）があちこちで起きています。無理して、業務IT化を急がずに税金を大事に使用してください。スマホ活用は時期尚早です、現状の「敬老バス」制度を維持してください。②高齢者に1日に2時間歩行負担は無理獲得例から試算すると、歩行1時間で40pt付与される（案）。利用者最多の2万円取得のためには、「20000pt/40pt＝500時間」∴500時間/365日＝1.36時間≒82分（1日歩行時間）、雨天・吹雪・凍結路面等で歩行実行できない日もあり、1日に2時間程度歩行が必要となる。私の住む、星置ではバス停1か所、2ヶ所の敬老バス利用が大勢です。歩行できるのならバスを利用しない方が早く自宅に到着するのである。高齢者は歩行困難だから「バス」を利用しているのが実態です。アンケートの前にも高齢者の生活実態を調査してください。敬老バス取得のハードルが高くなれば、外出しなくなり、介護・医療費の使用開始が早まり、「敬老バス経費」は節約できても他の税金支出が増加することになる。自己努力しなければ、社会福祉が受けられない制度には反対です。また、バスの本数が少ない！地下鉄が無い！JR・タクシーの利用ができないのが、敬老バス2万円以下利用が多い要因です。公共交通の改善を強く望みます。現状の「敬老バス」制度を維持してください。③JR・タクシーの利用についてJR利用には改札器・システム変更に経費が掛かるので、出来ない。全国でも相互利用できない「SAPICA」は珍しい（政令都市なのに恥ずかしい）。JR北海道「KITACA」は地下鉄・バス・市電利用が可能である。そこで、無理に敬老バス」利用でなく、希望者には「KITACA」を配布すればシステム変更経費は不要になる。「KITACA」の配布を望みます。JR北海道の支援（公共交通機関の維持）につながります。発想の転換で税金の節約。同様にタクシー希望者には「タクシーチケット等」を支給願いたい。</p>
275	70代	東区	無職	<p>「敬老バス」は交通機関を利用する私にとって、健康維持に欠かせない大事な「バス」です。「敬老バス」のおかげで積極的に外出することができます。・「敬老健康バス」のポイント付与の具体的説明がなく抽象的すぎます。・上限70,00円→20,000円にする。これでは比較することもできません。丁寧さが不足していると思います。個人負担が有っても、現状の「敬老バス」を残してください。「敬老バス」と「敬老健康バス」の二択にして必要なバスを、それぞれ申請することを検討して頂けないでしょうか。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
276	70代	手稲区	主婦・主夫	<p>現行の敬老バスは残してください！7万から2万というのはあまりに極端です！負担を少しあげても、チャージ額を下げてでもいいと思うのですが、そんなことしたら年寄り出掛けなくなりますよ！健康になるためとか？健康じゃない人も沢山いるのですよ！知り合いは、敬老バスがあるからと、旦那さんの運転免許の返納を薦めてたのが、ダメになりそうって言ってます。因みに主人はスマホではありません！私もアプリがどうたらは対応できるかわからないです。みーんな言ってますよ。年寄り出て歩くなあってことなんでしょ？って。バス乗り継ぎして病院通いしてる人も沢山いるのですよ、敬老バスがなければどうしようです！出掛けるとそれなりにお金も使うし、経済効果だってあるはずなんですけど、現実はどうなのかをちゃんと見極めて下さいますよう希望します！</p>
277	80代	手稲区	無職	<p>敬老バスを持っているだけで2万円使えるということか。あるいは、ポイントを稼がないと0円ということなのか。上限の話ではなく、その説明がどこにもない。手稲区はサツエキや大通りの中心街へ行くのにJRしか手段がないに等しいため、バスを使う恩恵がまったくなかった。これからは使えるようになるということなら、関心はあるが、説明が足りない。</p>
278	60代		主婦・主夫	<p>あと5年くらいで、敬老バスが対象になるので、制度が変わるのは困ります。体操教室にバスで通っているのですが、敬老バスが来たら回数を増やす予定です。体操教室がポイントの対象になるかわかりません。60代は色々な面で損な年代です。介護保険の開始も丁度40歳でした。とにかく、敬老バスは今まで通りにして下さい。</p>
279	70代	豊平区	その他	<p>現行制度の改悪に反対します。現在73歳、年間ほぼ上限近くを利用しています。通院や趣味での利用のほか、働けるうちは働こうとの思いからのアルバイト、またボランティアなどで出かける機会は多く、冬場でも毎日7000～8000歩くらいは歩いてもいます。70歳になって、ようやく敬老バスが使えるようになったと思ったら、上限額が大幅に減額されることになりそうで、同年代の友人・知人たちは市の政策変更には憤っています。この素案は健康政策に名を借りた福祉の切り捨てだと思えます。これからは、元気な団塊の世代が増え、市の財政も負担になることから、こういう改悪を思いついたとしか思えません。市の負担はこれまでと同じということですが、本当でしょうか？仮りに同じなら、元のままでもいいのじゃありませんか。わざわざポイントをもらわなくても、自分の健康は自分で守れます。以前、試験的に行われた市の健康ポイント事業に参加しました。その際はポイントをイオンポイントか何かに変えての利用だったと記憶しますが、面倒この上ありませんでした。こんなことを全高齢者にさせるなど、混乱の極みに達すると思えます。素案の撤回、現行制度の継続を要望します。</p>
280	80代	厚別区	無職	<p>私は軽度認知症で要介護2です。自宅で暮らすことは子供達にも新心配をかけますので住宅型高齢者ホームに暮らしています。84歳の私が地下鉄で出かけることは難しく、コロナや路面の凍結、万全を期してタクシーで通院や自宅にたまに帰る時はタクシーを利用します。しかし、このところの物価高で、入居費、燃料費も値上がりしまして、年金と預金をくずしながらでタクシーを捻出していますが、とてもやりくりが難渋しており、外出も極力抑えて暮らしています。秋元市長さん、皆さん、要介護の者には敬老バスを障がい者と同様にタクシーチケットに替えるように改善していただけますと助かります。どうぞ宜しくお願いします。</p>
281	70代	清田区	無職	<p>敬老健康バス制度の素案公表の主目的は、「敬老優待乗車証（敬老バス）制度」を廃止することで、廃止に対する反発を弱めるためのガス抜き制度として、「敬老健康バス制度」を作ろうとしているのでしょうか。だから、「敬老健康バス制度」が、あれだけ中身の無い空疎な内容になっているのだと思います。そんな「敬老健康バス制度」ですから、使いにくい上に、全く魅力がないことが一目でわかります。「敬老健康バス制度」？、そんなもの、私は使いません。「敬老優待乗車証（敬老バス）制度」を廃止するのは、やはり、お金なんでしょうね。年寄りの増加は、これからはばらばらと続き、それに対するお金の支出額が増える一方なのは明らかですから、お金の使い道を絞り込んで効率化せざるを得ないのでしょうか。</p>
282	70代	清田区	無職	<p>「敬老健康バス」なんて詭弁です。物価高、年金実質減額に加えて、敬老バスも減額して年寄りをいじめるのですね。要するに第1次ベビーブーム世代をトコトン追いつめるのですね。意見交換会、必ず出席して語らせてもらいます！</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
283	50代	清田区	主婦・主夫	もう少し高齢者目線で考えて欲しいと思います。金額が減額されるのは、今の状況を考えて仕方がないとは思いますが、もっとシンプルに今の方法で良いのではないのでしょうか。若めの高齢者はスマホ等の活用ができるかもしれませんが、80代、90代は活動に応じたポイント獲得など、複雑に思い、難しいと思います。職員さんの親目線でもう一度考えてみたらいかがでしょうか。スマホが使えなくても、元気に外出出来る高齢者は沢山います。使った分やチャージでポイントが貯まる様な方法で十分ではないですか。新たなカードの発行など、お金を使わないようにして、その分をポイントにまわすなど、余計な予算を使う事にも疑問を感じます。
284	80代	手稲区	無職	12月27日手稲区で開催の意見交換会に出席しましたが、全く不完全な会で失望しました。○開催日時の設定が不適切。ただでさえ忙しい年末の、しかも午後4時からなど誰が考えたのか。○新しい制度の説明と意見交換の時間を合わせて1時間では何の理解も出来ない。しかも手元資料はA4のページ2枚だけ。会場の都合とか言っていたが言い訳にならない。○スマホを持っていない人にはポイントカードを郵送と言うが、ポイントの獲得で「歩くこと」は対象にならないという説明だった。どうすればいいの？指定の活動に参加しないとポイントが貰えないということは、参加が強制されるということ？○たまったポイントの交換上限が2万円って何？上限を超えた分のポイントは抽選会の参加に使用？ポイントを貰うのも抽選？何なのこれ？○「より良い精度」というが、これでは従来の「敬老パス」のままの方が使い勝手が良く、「敬老健康パス」は改悪そのものです。
285	80代	手稲区	無職	12月27日手稲区で開催の意見交換会に出席して今回の「敬老健康パス」（案）には反対であると思いましたので、改善を求めます。○ポイントを獲得するためには対象の活動に参加しなければ貰えないという仕組み自体がおかしい。健康づくりと社会参加のきっかけを後押しすることと敬老パスを結び付けるのには反対です。○人は様々な動機で「敬老パス」を使っているのであって、その利用の仕方が健康づくりなどに結び付かなくても良いのです。今回の（案）では対象の活動に参加しなければポイントが貰えず、結果として「敬老パス」を失ってしまう人が大勢出てきます。○調査結果から見て70歳以上の人で、スマホを自在に使いこなせる人がどれだけいると捉えていますか。そもそもスマホを持っているひとが70歳以上では67%であり、アプリの導入→ポイントを貯め→敬老パスにチャージの操作や時間など手間暇のかかることをやらなければバスに乗れなくなる。誰でもがそれをやれると考えているなら、実情を知らないか強引さの表れです。○ポイントの交換上限が2万円は少なすぎて、制度の改悪でしかありません。せめて4万円はないと。JRやタクシーも利用できるようにするためなら、7万円6万円のチャージ額を下げたその財源を振り向ければよいのではないかと。○超えた分のポイントは抽選会の参加に使用とは何か？○提案これまでの「敬老パス」は自己負担額があるとは言え手続きが簡単で使い勝手が良く便利なので、基本的な額として2～3万円分は従来の方式を採用して欲しい。○この額を超えて利用したい人については新しい（案）方式でも良いと思います。
286	60代	豊平区	パート・アルバイト	87歳の母は脊柱管狭窄症であまりの激痛のため、昨夏手術を受けましたが、結果が思わしくなく外出はほぼ通院のみです。神経ブロック注射を打ってもらいに200メートル先の病院に行くにもタクシーです。ウォーキングでポイント獲得なんて到底無理です。娘の私が代わりに歩くのも可ですか？先日は300メートル程離れたお宅にお香典を届けにやはりタクシーで往復です。タクシー料金1000円で1000ポイントでしたら、あっという間に20000ポイント使い果たしてしまいます。一年間に通院が何度あると思います？ポイント獲得だの、限度20000円だの再考願いたいです。タクシー利用可能な点はありがたいです。大いに評価いたします。
287	70代	北区	無職	JRの駅近くに住んでいます。バスは便数も少なく地下鉄まで料金も割高です。割引率が少なくてもJRも利用できるように要望します。
288	70代	豊平区	無職	敬老パスを使う頻度は人それぞれであり、一括に減額する事は疑問に思います。私の場合は全額使いきってその後は自己負担しています。使う人使わない人を同じように考えないで違う方法を考えてほしいです。色々な生活必需品が高くなっている状況もありまた、この制度の目的を振り返りご一考をお願いします。
289	70代	北区	会社員	敬老健康パスのアプリ何処にあるの？私はアイホンだけど、アップルストアにはありません。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
290	70代	北区	無職	健康敬老パスの制度変更への反対意見です。今回の変更案は大変遺憾です。私はパスの利用によって車の運転を最小限に減らしました。運転の際の判断能力の低下を自覚し、返納も考えてます。バス地下鉄の利用により、駐車場の心配もなく、気軽に出歩く機会が増え、楽しみも増えました。敬老パスは、本当にありがたい制度と、感謝してました。しかし今回の制度変更は、高齢者の健康増進には全く繋がらないのではとおもいます。私の兄は、障がいがあり、全く利用できません。私が利用できるということは、健康で歩けるということ、そして、負担が少ないからです。自己負担が不要になるのではなく、負担額が多くなってもこの敬老パスは存続させていただきたい。歩いて、行事に参加して等でポイントなどは、都合の良い詭弁です。ポイント集めに取組む70歳以上は今の利用者より確実に減ります。何が健康づくり、社会参加でしょうか。それより、自由にバスや地下鉄に乗って好きなように行動することのほうが、どれほど楽しいでしょう。市の負担軽減の為、としか思えません。以上の理由で反対します。
291	60代	厚別区	無職	敬老という言葉に、優先席に高齢者が座っていないのと同様に抵抗感を感じる人が多いように思います。健康パスとしてポイントがチャージ出来るようにして啓発も兼ねて65歳以上から利用可能として、年金受給者および65歳以上の免許返納者からオプションで、現在の敬老バスのような自己負担に応じたチャージが可能として公共交通機関の利用を促してはいかがでしょうか。そしてノルディックウォークとセットにしてフレイル予防・健康作りを促し、医療費の削減も図るべきだと思います。近所の先輩たちは、降車時に敬老部分を指で見えなくして利用していると話しされています。
292	80代	手稲区	無職	「敬老健康パス」新設案のそもそもの目的は費経削減以外の何物でもない！スマートフォンとかポイント獲得とか、最近の時代背景ツールをうたった誤魔化しだ！都心外の運転免許返還高齢者には現バスは大いに価値がある。大無駄な冬季オリンピックを止めた経費を現行制度維持に使うべきだ。
293	60代	手稲区	自営業	健康と交通機関利用は無関係。スマホが使えない者も多数存在する。よって、新制度の素案には絶対反対します。
294	40代	中央区	会社員	超高齢化社会を迎える日本において、高齢者のみに対象を絞った給付制度は見直しの時期ではないかと感じています。納税している非課税でない市民や、年金を支えている世代にこそ経済的支援があってもいいと常々感じており、人口比における高齢者の人数から札幌市の財源を考えても、高齢者世代への支援は、多額の財源を必要としない新しい形で制度設定をしていただきたい。
295	70代	北区	主婦・主夫、 無職	JRが使えるようになると助かります。駅がすぐ近くに有ります。冬はツルツル路面、バス停に行くまで大変です。病院に行くのもJRを使います。
296	50代	西区	会社員	年間上限20000円という解釈でしょうか？あつという間の金額です今は70000円分利用できますが、購入時の個人負担額を多くするとか、せめて50000円くらいは使える方法が好ましい気がしますこれから札幌市も高齢者が増え、財源が乏しくなることは承知しておりますが、何とか考えて頂きたいと思います
297	60代	南区	公務員	基本的に良い方向性だと思うが、自己負担がなくなる分ポイントを貯めなければならない件が分かりづらいと思う。皆、敬老バス廃止だと思っていますよ。専用アプリのアイコンのデザインをちゃんとやってもらいたい。カードのデザインも酷い。以上宜しく願い致します。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
298	70代	中央区	無職	(1) 敬老バスをより多くの人に利用させるため改訂することであるが、そうであるなら現行制度を残したうえでさらに多くの人に参加できるような施策をプラスすれば確実に利用者は増えるはずである。今までの制度を失くして新しい仕組み立ち上げて果たして利用が増えるのか疑問である。(2) 半分以上の人がチャージしていないとのことであるが、それはそれ相当な理由がある人(例、車利用者)であり新しい仕組みになったからといって利用者が大きく増加するとは思われない。逆に、現行制度でも半分近くはこの制度を利用しており、現在の利用者を切って捨てるような改訂はあまりにも強引ではないか。(3) 健康寿命についての考え方は人それぞれであり、外出しないで家で運動したり、趣味(例、読書)をもって充実した老後を送っている人等それはそれで充分健康な生活を送っているといえるのではないか。決められた方法(事前に市民の声を聞くといっても結局は限定的な方法に決められると思う)を実行しなければバスの利用はできませんというのは独断的、差別的な施策ではないか。(意地の悪い見方をすると、行政当局が財政負担を減らすためにあえて今回のような表向きは健康促進に取り組んでいますというような制度改訂をして利用者の削減をもっていきたくないのではないかと勘繰ってしまう)。(4) 結論・敬老健康バス制度を利用拡大させたいのであれば、現行のチャージ制度を維持したうえでその上に改訂案をプラスすべきである。・上限額の引き下げはやむなし、金額も上限2万円は妥当と思われる。又、対象交通手段としてタクシー入れるのは賛成である。以上
299	80代	厚別区	無職	①厚別区、清田区、南区、手稲区の住民は他区に比べて利用往復金額がたかくなり、別枠を設けてほしい。②免許返納者の80歳～90歳の人にも(上限4万円)にする。90歳以上の人の行動は体力的にも利用率は下がる。③敬老健康バスの呼称を(健老バス)にして、より親しみやすくしてほしい。
300	70代	手稲区	無職	素案には反対です。その内容では、単に予算上の都合としか考えられません。もし予算上の問題なら、負担額を倍額にするとか2万円までの上限額として制度を維持してください。タクシーも利用できるとしてありますが、新制度では金銭的に利用できないと思います。
301	70代	白石区	無職	毎年、4月に敬老バスが送られてきますが毎年送る必要があるか疑問です。毎年、送ってきても使用しない人や上限に達しない人等が多いと聞きます。毎年、現状では、印刷代、郵送料、人件費等が数億円かかるのではないのでしょうか。経費節減のためにも、上限7万円を使い切った時点で個別に申請してもらい、それから送付しても良いと思います。敬老バスの縮小は、上記の経費節減を前提に議論して頂き現状維持を望みます。
302	50代	中央区	自営業	敬老バスの存在は賛成だが、将来を担う子供と子育て世帯への交通費助成にもっと予算を割いて欲しい。今の高齢者は現役世代と比較すると年金額も高く、医療費負担割合も小さい。人口減少に備えて子育て世帯と子どもそのものに投資して欲しい。例えば、習い事に通う未就学児の付き添い保護者の交通費減額義務教育の中学生までは市内交通費無料高校生までは札幌近郊を含む定期券を月額3000～5000円にするなど、所得制限かけずにして欲しい。ここに記載するものではないと思うが、国の政策の子育て支援金は保護者が何に使うか決めることになり、必ず子どもに使われると限らないので中止し、保護者の所得制限なしで小中学校の給食費無料化、→長期休みの間も希望する子どもは学校で給食を食べられるようにする国公立大の学費無料化→国を支える人材を育てるために、勉強が得意な子どもの学費は無料にするなど、将来に向けて税金を使って欲しい。ついでに生活保護受給者の保護費は国民年金と同額まではそのまま渡すが、それ以上は何らかの奉仕活動や内職などと引き換えて渡して欲しい。
303	0代以	中央区		敬老バスの改善をお願いします☆各月度の購入金額を一定(1000～2000円負担)にして頂きたいです。理由・高齢者は一駅でも歩くのが困難になってくるのです。☆都内在住の友人の話では所得により年間1000円負担なのだから、一考をお願いします。☆敬老バスは買い物、通院に使用☆現行制度では足りなくなります。
304	70代	清田区	無職	地域別恩恵の乖離解消への提案。当施策の社会参加等の施設・会場等は中央寄りであり、清田区住民はバス地下鉄乗り継ぎで往復約800円で、年間2万円では月2回程度の行動に換算となる。中央区住民の約2倍の負担となっており、予算範囲内で各区域の負担割合を差別化して、社会参加への機会増加を図ってはどうか。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
305	70代	中央区	パート・アルバイト	現在、74歳で警備員の仕事をしています。現行の敬老パスは、ほぼ毎日通勤で使用しており、給料の少ない身として大変助かっています。ですから、現行の敬老パスが廃止されると、生活に重大な影響が出ますので、存続をお願いします。廃止案にある『健康増進を図る』とか云う理屈はどのようなことでしょうか？当該案は、ただ単に札幌市の予算がないから、廃止してもあまり文句が出ない現行の敬老パスに目を付けた横暴な愚策ではないかと私は考えます。札幌市民、いえ全国民の大部分が大反対していた冬季五輪誘致活動に使う無駄なお金を捻出するだけの優秀な手腕が札幌市にあるのであれば、本当に生活費の一部として長くありがたく利用して来た現行の敬老パスを存続させる手立は簡単に予算立出来るのではないのでしょうか？私は、会社から通勤費（実費分）が支給されていますが、しかし、敬老パス購入費との差額は、生活費の一部となっていますので、本当に現行の敬老パスがなくなれば、私の生活が、大げさではなく破綻する可能性があります。最後になりますが、本当に、本当に現行の敬老パスの存続をお願いします。
306	70代	豊平区	主婦・主夫	ポイント制は、年寄りには難しい80代、90代なんて無理な人が多いと思います。若者のアイデアでしょうー健康で動ける人ばかりでは有りません。病院通いや、友達に会うために使わせて貰ってました。急にポイント制にするのではなく、今まで通り、1～2万位まで今まで通りチャージ出来るようにして、後は少しずつポイント制にならしていくのは如何です。サクサクポイント制を活用できる老人は思いの外少ないと思います。利用出来る老人を減らす目的に思われます。益々出なくなりそうですよろしく、再考願います。
307	40代	白石区	会社員	スマホもまともに使えない人が多いポイント制なんてますます動かなくなるいままで通りが良いと思う
308	70代	豊平区	無職	敬老パスは運賃をあまり気にすることなく利用でき助かっています。個人差はあると思いますが、私の場合はそれでも年間七万円では2ヶ月分くらい足りない状況です。この度の健康バスへの切り替えは負担分が大きくなり困るというのが正直なところです。現在の制度から改悪にならないように切にお願いいたします。
309	50代	南区	パート・アルバイト	母が南区在住、81歳です。昨年田舎から引っ越し、車を手放す練習のため、敬老パスを利用し始めバス利用を覚え始めました。バスのお陰で、料金を気にせず出かけることができている。これがもっと料金が発生するならば、出歩けなくなるといいますので、とてもありがたいシステムです。ただ、バスのみというのが残念なところでした。タクシーなども利用できるようにするべきですね。バスの時間が合わないときに時間を費やすこと自体、高齢者にはハードルの高いことです。なんとか、気楽に外出できて、人と触れ合える環境をたくさん用意してあげなければ、要介護者がどんどん増えてしまうでしょう。健康パスはどのくらいのポイント獲得率があるのか、参加できないような人の対応も不明ですし、電子とカードとでどのように公平性を確保するのかも不明、参加活動するに当たってまず発生する公共交通利用資金など、不安点が多いと思います。とにかく、要介護者が増えないように、少しでもいきいきと生活できるように、お金のない人でも安心して生活できるように、安心して免許返納ができるように、よくよく当事者たちの意見も聞いて、すすめてもらいたいと思います。
310	70代	豊平区	無職	市の素案では、健康づくりに関わる活動が必要で、敬老パスを使うためには余計な労苦と負担を強いられる。敬老を祝う趣旨から外れる。歩くことが苦痛な人も多い、「活動が難しい方へのポイントも」付与するならば、はじめから余計な活動は必要ない。目的の違うものを無理やりくっつけるから複雑で問題が起きる。健康づくりの施策は敬老パスとは別に講じたらいい。敬老パスは、複雑で使い勝手の悪いものでなく、高齢者が使いやすい簡単な制度のままであってほしい。敬老パスは、経済的にも高齢者の生活を支えるのに役立って助かっている。自己負担はあってもいいから、上限額を含め現行どおりにし、JRやタクシーも利用したい。オリパラ招致がなくなったのだから、それに予定された予算をもっと市民生活の応援につかってください。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
311	60代	北区	パート・アルバイト	今年70歳になる者です。令和6年から自己負担額に応じたチャージ額を7万円から2万円に減額する案があるとのことですが、今後は公共交通機関のJR及びタクシーは追加予定です。従前の利用状況が低迷しておおよそ2万円が多数とのことと減額措置しているみたいです。、JR及びタクシーを追加して様子をうかがい検討すべきだと思います。個人としては7万円で実施していただきたい。なお、70歳以上であれば、免許証返納で使用できると思います。
312	70代	南区	無職	「札幌市の敬老パスの制度は今後、予算が膨らみ維持できなくなる。よって利用者負担分の増額をお願いしたい」とストレートに話せばよいと思います。それを健康維持だ、ポイント制だと本来、直結しないものを無理くり結び付けようとするので、「お為ごかしだ」「詭弁だ」など高齢者の反発、不信を招くのです。全国でも予算不足で京都、名古屋、神戸、横浜等の政令都市が敬老乗車券制度の見直しをすでにしたり、しようとしているとか。一方で東京都、仙台市は制度の意義を認め、都民、市民の希望が強いとして改訂しないとか。リーズナブルな負担の増額ならどこの高齢者も「やむなし」として受け入れるでしょう。ひとつ提案します。高齢者の地下鉄、路面電車、バスの料金はすべて大人料金の半額で、子供と同額の料金とする。カードに2万円分チャージしたいならこれまで通り郵便局で1万円を事前に窓口で支払うのです。今よりかなり負担増になるので、利用上限額は設けなくとも良いかもしれませんが、必要なら5万円まで。利用回数が多い、少ないにかかわらず公平性もあり、運用もすっきり、それに子供料金という具体的な先行例があるので、多くの高齢者も、対象外の市民も納得感はあるでしょう。まだ高すぎるという人はいるでしょうが、常識的に「半額」というのはとてつもなく安い。ただ所得がかなり少ない人にプラスの措置が必要かもしれません。一度、この案で試算してみてください。私は向う10年や15年は持つのでは一と考えるのですが。シンプルで、公平性が高い、使いやすい案を作ってください。以上
313	50代	厚別区	会社員	「自己負担が不要」と広報さっぽろに明記されていますが嘘ですね。交換上限が20,000ポイントということは、つまりは大幅値上げです！活動に参加できない人ほど自己負担額が増え、自己負担したくなければ「活動に参加しろ」とハッキリ明記せずにあいまいな書き方、卑怯です。高齢になればなるほど活動への参加が難しくなる一方で交通機関を利用する頻度は増えます。恐ろしい計画！！オリンピック誘致に税金使う余裕があるのなら弱者に税金使うべき。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
314	70代	白石区	無職	<p>現在サークル活動（11人）をしていますが、パソコンを使用しているのは数人ですので、他の方達の意見も記しましたのでご了承下さい。①告知について新聞掲載の交換会の日程が、余りにも切羽詰っており、さらにパネル展の説明も不十分であったため、ギリギリで会場へ行った人は、担当者と会話も出来ない状況（白石区）南区の方は道新をとっておらず、直接南区役所へ確認に行ったところ「昨日終わりました」と一言（男性職員）さらに周知の方法を聞いても明確な返答無し。それ以上聞く気にならず引き返したとのこと。この方はパソコンを使用していません。調べましたら周知方法はWebのみ。これでは札幌市は「なるべく参加してほしい」「市民の声を聞くという実績づくり」と疑問を持ちます。さらに新聞にも制度転換の内容が決定したような掲載、これでは意見交換会と言って「ガス抜き」では（中央区、北区）12月の広報誌、新聞等で周知徹底すべき。道新の取材不足の声も（東区）②時間設定について今回は市民と言うより高齢者を対象とした意見交換会です。来場者の顔ぶれは凡そ予想がつくはず。12月の北海道、時間は午後4時～5時、外は真っ暗でツルツル路面。しかも女性にとっては多忙な時間帯の設定。これに関しては参加者から怒りの声が上がっていましたので割愛します。③内容について1時間と限られた時間にも拘わらず「健康寿命とは・・・」と分かり切った説明が、20分程もありました。質問者を途中で打ち切る以前に、彼の余計な説明をカットすべき。また筋違いの質問、意見を言う人は必ずいます。そういう人を毅然と裁いていくのが進行の仕事ではないでしょうか。?自慢すべきことではありませんが、私達は外野で批判したり、文句を言っても何も変わらないと思い、今回初めて行政へ意見、要望を伝えています。市民アンケート調査で707人の高齢者の声、統計数字で高齢者の実態把握は不可能です。時間をかけて多くの高齢者の意見を聞いて下さい。高齢者の皆が何でも「無料」を求めています。公共交通機関を利用するには小人も自己負担しています。高齢者も同じです。高齢者と一括りにせず、選択可能で多様な制度設計を要望します。そして現行の敬老バス制度を後退、縮小するような新制度案を一律に押し付けることに強く反対します。バスと地下鉄で大通り迄往復920円の方は、20,000円上限で自己負担無しと言っても、週2回の外出では3ヵ月で22,080円、あつという間に使い切ると嘆いていました（北区）これが実態です。</p>
315	70代	西区	主婦・主夫	<p>主人が車を手放したので、買い物は、私の役割ですが、最近は、体もガタガタで、やっと、バスを利用して、買い物してる状況で、敬老バスを有難く使っています。敬老健康バスでは、ウォーキングしないと、パスがもらえないと聞きました。やっと歩く状態なのに、ウォーキングは、無理です。ウォーキングしなくても、今迄通り、負担金をだしても、割引料金のバスが得られ方策を検討してください。</p>
316	80代	手稲区	無職	<p>手稲区での説明会を聞いたが全く理解できなかった。○パネル展示があったとは言え手元には資料が1枚だけで、「説明」と意見交換の時間が1時間しかなく、質問も制限された。これでは「敬老健康バス」がどのようなものか分かりようが無い。○これでは「説明会」を開催したという当局のアリバイ作りでしかなく、何を企んでいるのか不信感がつるばかりだ。○貯まったポイントの交換（上限2万円）って何だ？2024年にはバス料金が値上げされるが、これでは2～7万円の利用が切り捨てられた上、実質1万円プラスアルファしか使えないのではないか。○JRやタクシーが使えるほか自己負担金を廃止するというが、このことについてもどんな検討がされたのか説明がなかった。○スマホを使ってポイントを貯め、更に敬老バスにチャージするというが、手間（操作）が掛かり、高齢者でスマホを自由に使いこなせる人がどれだけいるのか。使えなければポイントも貰えないとは!!○そもそも「健康づくりと社会参加のきっかけを後押し」という狙いと敬老バスを結び付けることは別に扱うべきもので、ポイント制度をとらなくても使い勝手が良ければ自然と人は行動するもの。○当局は本当の狙いを隠しているのではないか？これから高齢者人口が増え財源に負担が増大するというのが実情で、そのために打ち出した対策ではないか。本音をあからさまに出して理解を求めるといのが正しい行政だと考えるが如何？</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
317	60代	中央区	無職	・新たな「敬老健康バス制度」については、概ね賛成です。・現行の制度は、日常的に交通機関を利用する高齢者に対して、その負担を軽減する割引バスとしての意味合いが強く、私のようにリタイアして通勤通学しなくなった高齢者や、チャージしてまで外出する意欲のない高齢者にとってはさほどメリットは感じられません。・ただし、以下の点が改善すべきです。①ポイント付与の詳細が分からないこと。（例えば、徒歩1歩=1ポイント=1円相当なのか？）②上限2万円でスタートしたとしても、施行後さらなる健康寿命の充進に向けて3万円、5万円と社会参加を後押しすべきだと思います。
318	70代	南区	無職	市が敬老優待乗車証に代わって導入を検討している「敬老健康バス（案）」制度について疑問を持っています。新聞やネットなどで見聞きする限りでは、運動やイベント参加などで貯めたポイント数に応じて地下鉄など公共交通機関の運賃が助成される制度のようですが、これまでの福祉の考えが後退し、ただの元気老人応援プロジェクトという社会体育事業に変質してしまうのではないかと危惧しています。私は72歳（男性）。両膝関節症に加え頸椎症で階段を上り降りしたりラジオ体操したりするのが困難です。平地であればごく短距離歩けますが、長い時間は無理で、街で買い物するにもエレベーターやエスカレーターが頼りです。車は持っていますが、視力も落ちて来ており、妻と「75歳になったら車の運転はやめよう」と話しています。郊外在住のため中心街に買い物に行く時や病院通院では地下鉄、バスを使う頻度は高く、優待乗車証には重宝しています。それでも1年間で使うのは交通費換算（チャージ額ではない）で1万円程度です。優待乗車証は、もともとは足腰が弱く外出をためらいがちなお年寄りたちが少しでも外に出て活動しやすいようにという福祉政策的視点が強かったと思いますが、そこにウォーキングなどの運動や介護予防イベントなど健康増進策参加を条件とするという方向の違う考え方を持ち込むことに違和感を持たざるをえません。健康寿命の延伸という美名の下、高齢者数の増加で増え続ける予算額をなんとか抑えたいのではと首をかしげたくります。あくまで弱者に優しい政策であってほしいと思います。どうしても“健康”敬老バスにこだわるのであれば、例えば助成上限の2万円の半分1万円分は基礎部分として無条件で与え、残る1万円分については介護予防教室受講や軽スポーツへの参加などで付与するなどの工夫が必要かと思います（たぶん検討しているかと思いますが…）。もちろん敬老バスを使うというのは一人ひとりのお年寄りの判断ですから、あくまで希望して申請した者に限り補助するという形は現在と同じでいいと思います。以上、市内部のこれまでの検討会議の中でさんざん議論されてきたことかとは思いますが、一老人のナマの声として聴いていただければ幸いです。住みやすいまちづくり目指し毎日考え論議している市職員の方たちに、一市民としてあらためて感謝いたします。
319	70代	手稲区	無職	健康で過したくても、歳とともに身体が思うように動かないのが老人ですその為、病院に通うにも買物もバスを使わないと生活出来ません年金生活者にとって、敬老バスは有難かったのに…今後の生活が、不安になる今回の企画です
320	50代	清田区	会社員	敬老健康バス制度反対です。ぜんぜん便利で魅力的な制度とは思いません。敬老バスを現在利用されている方は健康な方ばかりではないです。敬老バスがあるから外出しているのにポイント制度にすると面倒くさくなって外出もしなくなって余計に不健康になってしまう。ポイントもらうためにバスに乗って行ってポイントもらってだとポイントによりますが、最終的に利用者の出費が多くなる場合もあると思います。誰がこんなくだらないことを考えたのかわかりませんが、最終的に費用の抑制ですよね？そんなことを考えるより市民に対して便利な魅力的な札幌行政サービスをもっと考えた方が良くと思います。
321	60代	豊平区	パート・アルバイト	反対の立場です。理由1.そもそも敬老意識を具現化するための制度に「こういう活動をしたらポイントをあげますよ」というような、成功報酬・成果報酬型の概念を組み込むべきではないと思います。故に、本試案には反対です理由2.健康増進施策はもちろん良いことですが、それとこれとは別物。切り分けて考えるべきです理由3.色々な事情で活動等が出来ない方もたくさんいらっしゃるはず。そこへのフォローはすると表示されていますが、総合的に見てやはり「福祉切り捨て感」が否めません。もし財政事情等でやむを得ずこういう試案が出てきたのであれば、それならむしろ現行制度を維持した上で、チャージ率を若干低くする方がまだ理解を得られやすいかと存じます以上です。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
322	40代	南区	会社員	新しいものに移行した場合、現在の敬老バスにチャージしてある残金は返金されるのですか？それともゼロになるまで使用可能ですか？外出が億劫だったり難しい方でも交通費負担が少ないということで「外出しよう！」という気持ちになる人もいると思います。新しい制度になると自己負担額が増額するので外出を控える人が増えることが予想されます。健康づくりが目的のようですが相反していませんか？？どなたの案か知りませんが札幌市として、実用性や高齢者の状況を理解・把握する必要があります。
323	70代	北区	主婦・主夫	3年前に免許証を返納してからは病院、買い物、体育館など行く時は地下鉄、バスを利用しています。現在の敬老バスは年金生活者にとっては、ありがたく満足していますが、敬老健康バスには賛成しがたいです。今まで通りの方が良いと思います。友人達もそうした意見が多数です。
324	70代	西区	無職	何でもスマホ、アプリとデジタル化にするのはやめてほしい。使えない人たちがいることを念頭に考えてほしい。敬老バスは健康支援ではなく経済支援の意味合いが強い施策だと思う。ポイントで負担ゼロにするなどどこかの企業のやり方を模した愚策としか思えない。ポイント制が良いという人、従来通り現金での支払いを望む人、選択できるようにするなどできないものなのか？そもそもスマホを持っていない人はどうするのか？スマホの契約、通信費は市が行ってくれるのか？昨年11月に方針を決めたようだが、テレビのニュースなどで敬老バス廃止の報道を聞かないのは意図的に行っているのだろうか？せめて現行の利用者全員に意見を聞く機会を広く持つべきだろうし、ポイント制に切り替わるのなら現行の現金でのチャージが最後に行える時に限度額までチャージするのでその案内ぐらいしてほしいと思うので利用者への詳細をきちんと文書で送付するなりして下さい。
325	70代	手稲区	無職	健康維持と高齢者の足、交通手段確保はまったく別物です。現状の敬老バスを維持してください。冬季オリンピック誘致運動に使った費用を秋元市長に弁償させ、敬老バス予算を確保しましょう。
326	70代	南区	その他	現在の「敬老バス」には、とても感謝しています。出来ればこのままでも継続してくれればと思っています。敬老バスの無い時は、出かける回数は少なく、自家用車を利用する機会が多かったです。最近、車の運転も心配です。特に冬道は、とても疲れます。敬老バスですと、気軽に出かけられ、とても重宝しています。敬老バスですと、交通費が安くなるので、多くの場所に出かけられました。博物館、美術館、公園、映画館、デパートなどへ出かけることで、歩くことが増え、とても健康的になりました。「敬老健康バス」では、交換ポイント上限が20000ポイントとのことですが、現在の居住地から、街中へ出ると交通費が1500円程かかります。当然ですが、出かける回数も少なくなると思います。ボランティアや介護予防に参加する場合にも、交通費は必要になるかと思えます。ポイント上限が50000ポイント程度まで上がると利用意欲や活動意欲も向上するかと思えます。現在の「敬老バス」と「敬老健康バス」のどちらかを個人で選択出来ると嬉しいのですが…。札幌市の敬老の方に対する素晴らしい取り組みには、とても感謝しております。どうぞ、これからもよろしくお願い致します。
327	70代	中央区		敬老健康バス制度の素案を見たが年寄りが楽しみながら健康になるなど言うのはまやかashiであり愚策である。新制度は健康づくりのきっかけを作り、健康寿命を伸ばすのが目的です。とうたっているがこんな制度で健康になり寿命が延びることなど考えられない。ましてお年寄りが街に出て行く交通費の負担が増となり外出を控えるので自宅に引きこもることになる。これは敬老優待乗車証（敬老バス）制度を廃止するための策略である。実際に敬老バスを利用していない大学の先生たちに意見を聞き、本当に必要で利用している人の意見も聞かずに廃止を進める札幌市に不信を感じます。もっと実際に利用者の意見を汲み上げてほしいです。敬老者はポイントを集めて交換なんか面倒ですからやりません。
328	70代	南区	無職	運転免許証を返納し、公共交通機関を利用しようと考えておりましたが、見直し案を見ましたがこれでは返納できません。
329	60代	豊平区	その他	敬老バスは、あくまでも移動手段だと思います。
330	80代	清田区	主婦・主夫	年間5万ちかく使っております。夫が免許返納した今、白石区、厚別区の病院へ行くにも地下鉄とバスを利用しております。現状維持を希望ですが、ポイントが云々という計画になる場合、とにかく簡単なシンプルなものにしてください。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
331	50代	豊平区	会社員	現状維持で良いと思います。特定の人しか使っていないや利用者が少ない事は案内が不十分なためと思いますよ。高齢者に今後運転免許証返納などを求めていることもありますし、公共交通手段のみの移動になる高齢者にとって交通費負担が大きくなると余計に外に出る事は減少すると考えます。新しく提案されます歩数でポイントやスマホ所持ありきであったり、理解が複雑なものは必ず利用されなくなると思います。現状維持、又は利用限度額を少し下げるなどで経費節減で良いと思います。
332	50代	中央区	会社員	パスの「廃止」を希望します。健康づくりのための優待のはずなのに、その実情は娯楽目的にしか使われていないことをよく知っています。道内の市町村でもそういった優待パスの有無は様々です。これまで優待の恩恵を受けられただけで十分ではないでしょうか。
333	50代	手稲区	会社員	公共交通機関の運転手してます。敬老バスを利用している方は、だいたい同じ顔ぶれで不公平を常に感じていました。それに、不正使用も1日に何回かあります。男性用なのに、女性が使ってみたり、逆のパターンもあります。その方は、札幌市の敬老説明会にもテレビに映って、いた方もいました。今回の札幌市の制度は、賛成です！お年寄りに平等になるようにして下さい。お願いします。
334	70代	西区	パート・アルバイト	私たちの年代にとっては、敬老バスは福祉政策ではなくて完全に「移動政策」です。自動車免許の返納を奨励する一方で移動手段を狭める「移動政策」には疑問を感じない訳にはいきません。私たちの年代には、これまで日本の経済の発展に貢献してきた自負があります。なぜこの歳になっていじめられることばかり起きてくるのでしょうか？この制度変更は、老人世代いじめ以外の何物でもありません。断固反対します。
335	70代	中央区	無職	制度の見直しには絶対反対です。高齢者の事故が社会問題となりすでに運転免許証を返納し、移動手段は公共交通機関のみです。通院や買い物、市立体育館や図書館への移動等家を出ると公共交通機関が必需です。趣旨が健康増進など福祉とのことですが利用目的は大切な移動手段です。年金も目減りし日々の生活を切り詰める毎日であり、たいへん助かっていました。パスがなくなったら外出も控えることになり健康的な生活が続けることができなくなります。ですから絶対反対ですよ。ぜひ制度の持続を強くお願いします。
336	70代	東区	無職	敬老福祉バスは、バスや地下鉄の交通費以外には使えない。実態は交通補助。移動後に、様々な活動が行われるので、広義には福祉にもつながる。ポイント制は、現在のバスの実態と大きくかけ離れ、実施するのなら、新規の施策とするべき。使用状況が偏っている（その理由は不明）のならば、負担割合の見直しなどの対策をするべき。ポイント制案は、スマホを持っていることが前提になっているが、契約ギガ数によっては、経費の負担（歩数がポイントにつながるなら、無料WiFi以外での使用も考えられる）が増加する懸念もある。現行バスを此度の案とは切り離して、JR・タクシーにも利用できるようにするべき。各種ポイント制度が満ちあふれている中で、さらにポイント制度は必要ない。民間のポイント制度を使う予定ならば、絶対に反対である。ポイント制度を構築維持するための予算はいくらなのか。
337	50代	南区	主婦・主夫	敬老バスの変更の記事を新聞とテレビで見ました。財政難での変更かもしれませんが、全く良い改善点なく驚き市職員の策への甘さや不便さ、実施した時の世の中や高齢者の行動が更に縮小するであろうことの想像力が足りないと思います。使用する人とならない人の公平さと言いましたが、これはそれぞれです。高齢者なら若い人より個人差がある当たり前のことを何故持ち出し、改定の理由に説明するのか、こじつけとすら感じます。また、免許返納もスムーズに進みません。使用するバスの料金改定ならまだしも、ポイントからの購入だなんて、そのためだけに頑張ることを強いる様で、好感持てません。正直言えば、中央区に住む以外他の区からの交通費はバカになりません。往復で昼食一食くらいにもなります。高齢者など年金受給者などは、食事と同じ位金額を使う事で外出も減るのではと思います。財政難での変更にしてももう少しわかりやすく、負担が増えるにしても市民が納得する策をお願いします。行動が縮小しない、世の中を回して、楽しく過ごしていくことに繋がる事を忘れずにいていただきたいです。
338	70代	西区	主婦・主夫	他の市とかは¥1,000の負担だけで市内の乗り物が乗れる所が沢山あるのに札幌はどおしてこうなるのでしょうか？信じられません。TVで見ましたが改案には大反対です。

No	年代	居住地	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
339	70代	手稲区	無職	余りにも、行政の都合の良いやり方に腹が立って仕方ありません。70歳過ぎて、日々身体が衰えるのは仕方無い事…誰もが健康でいたいと思って自然の原理には逆れません。そんな中でも、少しでも外へとなれば移動が必須です。年に2万円が限度で、電車、タクシーにどれ程乗れるか年金生活者には、ただただ不安です
340	70代	東区	無職	札幌市ではこれまで高齢者は事故防止の為、免許返納を推奨していたのに、年間の上限が2万円では通院もままならず、返納をためらい高齢者の事故もこれまで以上に増加する可能性があると思います。また最近では都心までの直通バスが減ってきて、地下鉄乗り継ぎになると、交通費も高額となる為、上限の金額が7万円から2万円になると言うのは、高齢者はあまり出かけるなど言っているようにも思われます。せめて上限額を4万円位にして、それを超える方には負担額を引き上げる策もあるのではないのでしょうか。ちなみに、スマホのアプリを使いこなせる高齢者は少ないと思います。検討、改善をお願いします。
341	70代	南区	無職	ひとりよがりの愚策です。札幌市では近年、自分らしく生きるとか、社会参加とか全く高齢者の生活実態を把握していない口先だけの愚策が多すぎます。ポイントをつければ参加が増えるなど、事件は会議室で起きていると勘違いしている小役人の発想です。町内会の衰退が一例でポイントをつければ参加が増えたり、ポイントを多くしたり、割引すれば物が売れると考える経営者と同じです。そもそも福祉施策と言う言葉の意味が不明です。福祉と言う言葉の意味や概念を説明出来ない高齢福祉課に福祉施策と言われても何それ？と申し上げます。社会参加とは何？自分らしいとは何？五輪や札幌ドームの黒幕、駐車場を減らしてドーム横に体育館を作るなど政策レベルの低さを恥じるべきです。良い制度なら市民の声など聞く必要など無いはずで。交通機関のポイントのために各種のイベントなどに参加など論外だと何故気付かないのでしょうか？絵に描いた餅で、誤魔化しては行けません。高齢者への補助と健康増進とは全く別の話です。とにかく恥の上乗せはこれ以上やめるべきです。歩いたり、出かける事が健康増進になるなら、歩く楽しみ出かける楽しみを増やすべきです。老人福祉センターや区民センターは近所の方や自家用車のある方しか利用できません。無料のイベントに無料バスで参加出来るならお出かけは増えるかも知れません。低料金でコンサートや映画が観れるならお出かけするかも知れません。自治推進課や文化課なども含めて検討すべき課題を相変わらず縦割り行政で考えているからこんな愚策しか考えられないのです。もっと調査し、検討するべきです。五輪や札幌ドームの誤りを繰り返してはいけません。公聴会を開く前に誘導尋問では無い電話調査をするべきです。私は町内会の役員15名、近所の高齢者12名に直接本件を聞きましたが、失礼ながら愚かな施策が全員の意見です。繰り返しますが、事件は会議室で起きているのでは有りません。現場で起きています。再考するべきです。
342	70代	厚別区	無職	今回の「健康寿命延伸に向けた新たな高齢者施策」は「市民の健康寿命延伸」というお題目に名を借りた、単なる札幌市の経費削減策である。「高齢者の交通手段である敬老パス」がいつから「高齢者の健康増進手段」に変わったのか？いっそのこと、「市の財政が厳しいので敬老パスを廃止する」と言った方がすっきりする。詭弁は詭弁でしかない。
343	70代	西区	無職	絶対反対スマホ使えない老人は、又はスマホ持っていない老人は？札幌市に沢山貢献して、沢山税金払っても何の恩恵もない。年寄りには、出歩くなということか？
344	70代	手稲区	無職	以前から思っていた事ですが、新年度からはタクシー、JRの利用券を追加してほしい、今までの敬老カードを使用できるよう改善してください、ポイントカードなんて全く興味ありませんのでよろしくお願いいたします。
345	40代	手稲区	パート・アルバイト	ポイント案はいかがなものかと思う。限度額を多少下げても今の制度は継続するべき。アプリはスマホ限定でガラケーを使う一部の老人にはどうしろと？スマホに替える助成金でも出すの？福祉サービスの一部だから不公平と言うのなら介護保険料を払いながら利用していない高齢者だって不公平を感じるし通院しない高齢者にしたなら1割だろうが3割だろうが不公平。高齢者が元気にバスや地下鉄でどこかへ出かける機会を奪う事になる。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
346	60代	東区	無職	経済的な理由で、スマホを所持できない人が、歩行実績でポイントを上げることはできるのでしょうか。各自の健康状態、年齢により歩行可能距離が、自ずと限界があると思われるが、公平が確保できるのでしょうか。予算限度内で、70歳以上の方に一律で2万円分のポイントを付与したほうが公平ではないでしょうか。各人の状況により、ポイント付与基準が多岐にわたるため、特に高齢者には混乱が生じるのではないのでしょうか。
347	30代	東区	パート・アルバイト	ニュースで見ました。敬老バスにあんなに使っているとは知らなかったです。的外れかもしれませんが、お年寄りに払っている分を子供達には回せないのでしょうか？現在バスや地下鉄の料金は、未就学児は無料です。大変助かっています。小学生高学年くらいまでは、無料にはならないのでしょうか？一意見として、お願いします。
348	60代	北区	その他	敬老バスがあれば外出する気が湧くが、ポイントを貯める為に外出はしない。外出の足があって歩く気が起きる。健康な人との格差が出来るだけだと思います。冬の除雪や歩道の除雪、ツルツル道路で歩けると言うのは環境を整えてからにしてほしい。家から出ない孤独死になりそう。敬老バスは行動のきっかけになる。
349	80代	中央区	無職	既に利用していますが改悪に思えます。高齢者は身近に敬老バスがあると出かけるのが負担でないですが、2万円を使ってしまったら毎回の負担を考えると出かけたなくなります。家にこもっていると病気になり易く医療費が増えてしまう恐れがあります。それと高齢者は制度が変わるとついていけないもてきます。スマホの好きな高齢者は殆どいないです、もし、ポイント制にするなら市の指定するものでなく、個人の参加している団体とか施設も認めてほしいです。個人的に私はアマチュアオーケストラに参加して毎週の練習に敬老バスを利用して会場に足を運んでいます、心身の健康にプラスになっていると思います。でも、これが毎回の交通費を自費にすると1回700円くらいの地下鉄代がかかります。バスと地下鉄の人はもっと負担が増えて毎回の練習の参加が少なくなりそうです。健康のためジムにも通っていますがジムの経費、通う交通費も自己負担ですが、健康維持のためにやっていることは市の指定でなくても応援してほしいです、以上
350	70代	豊平区	無職	素案と言えどもお粗末過ぎる。内容が具体的でなく検討出来ない。例えば、活動内容に具体性がない。人との触れ合いとは？人の範囲は、触れ合いの内容は？等。又、活動に対するポイント数はどの位で、そのポイントの取得方法は（スマホ、カード）？おそらく今後詳細は検討すると答えると思うが、対象者としては利用出来か否か判断するためには必要な項目である。ただ高齢者向けの活動をしているとポーズ取るだけの制度なら辞めた方が良い。この様な杜撰な仕事をしていると、後で修正、変更など仕事を増やすばかりでなく、市民に迷惑、負担をかけることになる。この様な陳腐な素案で意見を募るとは情けない。しっかり仕事をして欲しい。
351	80代	北区	無職	敬老優待乗車証（敬老バス）制度についてただでさえコロナで減りその上バスの減便とかで不便になっている。それに廃止は高齢者には耐えられません。交通機関使うのは殆ど病院通いです。何とか考え直していただけないのでしょうか。宜しくお願いします。
352	70代	豊平区	無職	今回の敬老健康バスと従来の敬老優待乗車証は制度が違うと思います。テレビで説明会をみましたが、半数が利用していないのは不公平だと、敬老バスを使っていない方が不公平と言っているのですか？車がない方が交通手段として公共交通機関を利用し、また高齢者の免許証返納を促すのに逆行していませんか。健康維持の方法は人それぞれであり、制度が構築しても公平に参加できるとはおもいません。それにポイント制はわかりにくいです。実際、今あるいろいろなポイント制を使いこなしているのでしょうか。また、雪の多い冬に除雪がゆきとどいていない歩道をウォーキング？転倒が多くなりませんか。敬老バスは高齢者にとって福祉の一つです。より多くの方の健康づくりと社会参加を後押しすることを目的とした「敬老健康バス」は別制度だと思います。自分が高齢者になったときを考えて下さい。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
353	40代	豊平区	会社員	札幌という土地で歩くことでポイントがたまることのリスクをどうお考えでしょうか。とくに冬道は氷のような道路をポイントの為に歩くことは本末転倒になりかねないと思います。高齢者やひとり親家庭、障がいをもつ方など弱者に優しくしてこそ公的制度の役割ではないでしょうか。ぜひ、交通機関の利便性の向上を目指し高齢者も使いやすい、車がなくてもすごせる雪の街のモデルになるようにと願います。それにより、社会問題である免許返納を促したり、バスのドライバー不足を利用人数をあげることで解消できるようにするなどもあると思われます。ジムやデイサービスとの協同で健康の向上するという他のやり方を検討していただき、現行のままでの敬老バス制度を望みます。
354	70代	白石区	無職	現在敬老バス大変有意義に利用させて頂いてます。近くにスーパーがなく、買い物の足としてバスが必須です。年金生活で生活費がやっとなので、バスはとても貴重です。少しでも認知症予防に映画館や催し物に出掛ける際も、交通費は負担になります。バスがあると出かける気になります。高齢者への健康、認知症予防、人との繋がりとしてどうか敬老バスを継続してください。発展のイメージを見ましたが、アプリを活用するとの事ですが、一部の人のみが有利になりスマホを使いこなせない人には無理です。担当の人達は普通にアプリを使うと思いますが、高齢者はスマホ人生がまだ短くて不公平になります。交換条件も20000ポイントと現在のポイントよりスゴく少なくどうか高齢者皆が簡単に使いやすい現行の制度を維持してください。札幌市の折角の高齢者に優しい政策を無くさないでください。
355	70代	厚別区	無職	敬老バス交付者の57パーセントが利用していないのは、施設に入っている人やディサービスを受けている人が多いのでは、ないのでしょうか。また、9パーセントが5万以上を利用しているとのことですがアルバイトやパートをしている人ではないでしょうか。5万円以上を利用している人にアンケートをとってはどうか。ちなみに、私は年間1万円程度です。また歩数に応じてポイントを付けるとの話がありますが、札幌では5カ月も雪の中で高齢者がどうやって歩くのですか？また高齢者がどれだけスマホを使いこなせるか疑問です。バスの便も減っているので、限度額を押さえてコミュニティバスを走らせる考えがありますか？
356	60代	北区	会社員	老人への免許返納や健康活動に逆行する素案だと思う。免許返納し福祉としての健康活動をするにも移手段は必要である。ポイント制にしてバスでの還元をするにしても仕組みが複雑である。すなわち利用しづらい。健康活動にはジムなどへ通うことだけでなく多方面へ健やかな気持ちとしての活動が必要である。オリンピック招致や札幌ドーム問題などには何百億も垂れ流すが、市民の健康的で明るい活動は制限をするのが理解できない。（予算の都合で素案を作成との理由がそもそも市民をごまかしている感がぬぐえない。）このようなことでは老後は札幌市以外（北広島市とか）に転出することも考えたい。もう少し自分たちの都合でなく市民の幸せを目的とした計画を行ってほしい。
357	60代	中央区	パート・アルバイト	①ポイント獲得の方法がわかりにくい。②ポイント獲得など面倒だと思う健康な高齢者はどうするのか？（高齢者が集まる所の活動でないコミュニティの活動をする高齢者はどこで誰が認証してポイントを与えるのか？仮に現在のイメージで行うとしても現行のような単に高齢者バスのような30%オフなどの交通ICカードの発行を考えてほしい。（いわゆるシニア割）健康活動のため活動量を増やしたり、外出したり、市の健康活動に参加する事でのメリットはポイントで買い物券発行やスポーツセンター利用券の発行などにして交通ICとの結びつけを離して考えるべきではないか？
358	60代	手稲区	主婦・主夫	現行のバスでさえ手稲区は地下鉄は無い！JRは敬老バス使えない！となると仕方なく時間がかかるバスの利用しか出来ないのです！私が70歳になる年の春から全く違う物に変えてしまうとは残念だしあまりにもひどい案です！更に手稲区はこの件の話し合いの場所も与えてくれないのですか？何故ですか？不公平過ぎます！手稲区の高齢者を無視している感じだし、手稲区が札幌市ではない様なやり方は何故なのでしょうね？不思議です。札幌市は高齢者に厳しいのではないですかね？
359	60代	東区	主婦・主夫	今年69歳になり来年から老齢バスがつかえるのを楽しみにしてました。新制度を読むとこれからポイント獲得方法を模索して2025年実施とは余りにもぼんやりと、しかし経費は削減みたいな印象を受けます。移行期間を設け7万とはいいませんがチャージ額4万を上限として又ポイント獲得方法も試しつつ制度を確立してほしいです。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
360	70代	豊平区	無職	他の街の同種の事業を見ても「高齢者に外出の機会を増やし、健康増進に役立ててもらおうこと」がその趣旨となっています外出の機会を増やすための”交通手段”を格安で提供する事が考えられるべきであり、「健康づくりと社会参加のきっかけを一層後押し」なんて、詭弁です誰が考えた詭弁か分かりませんが、自家用車を持たない、あるいは免許を返納した高齢者からすれば、外出の際は公共交通機関がその役割を果たしますまず、外出する事の支援をしないで、一体全体、何処に行って「健康作り」をし、一体全体何処に行って「社会参加」するんですかね？目的と手段を混同、混乱して考えた札幌市当局の担当者の頭の悪さにガッカリです
361	70代	中央区	その他	70代になり、敬老優待パスを時おり利用しております。(車所有)16歳から70歳まで働き続けて、これから最終章の老後を過ごしたいと思っています。現役時代に使い過ぎたのか、足腰が弱ってきました。今は車が有るので、病院等自分一人で行けますが…敬老健康パス案も良いですが、自家用車が無くても行動出来る対策(公共車両、タクシー等)の充実で免許返納しても家に！閉じこもらず、自ら健康促進行動が出来る福利厚生を政治、行政で検討を願います。現役時代の税、年金、社会貢献も全世代にて循環する。と信じて働き支払ってきました。有効なる運営を行政に託します。宜しく願います。
362	70代	南区	パート・アルバイト	利用している人が半分くらいで不平等とのことで変えようと考えているようだが、使っていない人は、車をつかうとか足が悪いとか入院している人だと思うので、不平等ではない、高額の部分はなくして1万2万ぐらいは残してほしいと思います。
363	70代	清田区	会社員	私の健康活動は歩くことです。家の周りは緑が多くて札幌市街地が見渡せるなど景色の良い所です。歩くことに十分な環境ですが降雪時は皆さんと同じ様に大変です。このため、敬老カードは冬場に使うことが多いです。使用限度は、一回の負担金額少ない3千円以下で限度額で5万円です。利用はJRバスや中央バスで、札幌の地下歩行空間や新札幌の買物などに出掛けています。冬場は地下歩行空間は運動には最適です。私と同じような年齢の人がたくさん歩いています。私の家は街の中心まで遠いので往復で千円ほど掛かります。5万円あれば50回使えます。週一回ペースとして50週使えます。ほとんど1年分(冬場が中心ですが)です。街の中心部はお祭りや催事が多く新しい施設も盛りだくさんで体力面だけでなく精神面も癒してくれています。今年から年金生活になりますが、健康維持を目的に今の活動を今後も続けたいと思っています。民間の健康施設もありますが月々の料金も高く年金生活者には無理です。公的機関は僅かな金額ではありますが公共交通の便が余り良くありません。現行の仕組みを変更すると聞いていますが、どうか高齢者のためにより良い仕組みにしていたいただければと思います。
364	70代	白石区	無職	以前にも意見を遅らせていただきましたが…パスを使っていない人は使う必要がない(車使用)や現役で仕事をし(会社から交通費支給)等反対に寝たきりや病弱で(家族や施設の)車で移動など、人生色々、老人も色々です。そこで、申告制、応募性のシステムにすることで、経費は格段に削減できると思います。尚、(ポイント制)のあんが出ているようですが、70歳以上で(スマホ)を持っている人、使いこなしている人は何%いるのでしょうか？何方が考えた(案)か存じませんがあまりにも(現実)から回避しています。何を目的に制度を作ったのでしょうか？いつ、どこで、誰が、何をどのように、物事を決める基本をもう一度見直して見て頂きたい、お願い致します。
365	50代	手稲区	自営業	周りを見ると、スマホを持っているお年寄りが多いです。ポイント付けでも、慣れるのではないのでしょうか。運動したり出かける元気がある方には、まさに高齢化による人手不足と存続の危機にたたされている町内会の役員などに参加して頂きたいです。若い世代は、仕事と子育てに振り回されているし。現役世代は、まだまだ忙しい。町内会の業務やお手伝いなどをポイントに加算してみたらどうでしょうか？

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
366	60代	豊平区		①上限が2万円では少ないと思います。一時間程度の歩行で2000ポイントだとすると、一回の歩行で一月分達成となり健康増進と言うには説得力が少ない。 ②上限は現行の7万円が良いと思います。どうしても減額したいのなら、出掛ける回数を考慮すると5万円程度が理想かと思う。③ポイントの付与も分かりにくいのは困ります。(アプリとスマホ教室は初回のみ!)ポイント交換は、どのタイミングで何処に行くのか分からないので利便性に疑問。④超過したポイント残の対応が分かりません。何の抽選会の参加なのか!抽選方法!抽選して何が貰えるのか!...説明不足では!⑤車社会なので、実際にポイント交換まで利用する人が増えるとは思えないので、当面は上限を今までどおりにして欲しい。
367	70代	厚別区	主婦・主夫	冬の長い北海道では、高齢者の雪道での散歩等の運動は無理である。約1割の人が5万円以上使用していることですがその他の人は、1万から2万円の範囲だと思います。最大で2万円以内に抑えて現状維持にしてほしい。
368	70代	清田区	パート・アルバイト	歩く等の健康作りで敬老パスのチャージができるというアイデアは素晴らしいです。最初から時間をかけて完成度の高い制度を目指さなくとも、早く実施して利用者の声を集めながらより良い制度に高めていって欲しいと思います。なお、私は敬老優待乗車証を頂いてとても有難く思っているのですが、カードに大きく書かれている「敬老」とか「優待」の文字が気に入りません。一般の人と区別されているようでちょっと嫌な気がしています。利用する側の意見も考慮してネーミングを考えていただければと思います。
369	70代	豊平区	無職	限度額を2万円にするのは反対です。現行の7万円を支持します。もしタクシーにも適用となれば2万円ではすぐなくなります。スポーツ教室などのイベントに参加してポイントを貰い、それを費用にとの案にも反対です。老人の引き籠りを防ぐには、スポーツ以外でも興味を持てるような行事を企画して、出かける機会を増やすようにしたい。私は、市民ギャラリーや民間を含めた美術展を楽しみにしており、敬老パスのおかげでちょくちょく出かけています。また、最近ですと中央部に新商業施設が出来て出かける機会が増えています。私は、今74歳ですが1人暮らしです。集団でわいわいするのがおっくうになり、気ままな1人の行動がわずらわしさがなくてとても良いです。他人から、こうしなさいと束縛されるのはもう結構です。私の理想としては、いつもオープンな時間の束縛のない「集い」で、政治や宗教の勧誘を排した自由な「語らい」の場です。たぶん実現は無理だと思います。今回の改革案は高齢者の自由な行動を妨げるものと思大反対します。
370	70代	厚別区	主婦・主夫	函館本線沿線に自宅が有るため、JRが便利ですが、敬老パスを載いてからは、時間は掛かりますが、バスと地下鉄を乗り継ぎ、利用させて戴いています。なのでJRが使える案は嬉しく思っています。新しい案を支持します。
371	70代	厚別区	無職	70歳になってから敬老パスを年間2万円位利用しています。今までは、殆んど車を使っていました。今回の改正案を伺うとJRやタクシーも使用出来る予定との事、この案には賛成。今までのやり方だと一部の人が(敬老パスが無くても地下鉄&バス利用者)のみが恩恵を受けているように思われます。但し、携帯のアプリでポイントが貯まる政策はなかなか難しいと思います。検討をお願いします。
372	50代	中央区	会社員	母が認知症です。今は足腰元気なので通院は交通機関を使わずとも大丈夫ですがいずれ不自由になれば交通機関を利用することになります。ポイント獲得する活動には到底参加することはできないのでこれからは全て交通費は自己負担になります。行政の方も考えればわかることなのに今回の案には呆れました。今の敬老パスは維持しつつ、新たにポイント制度を設けてはいかがでしょう。財政難で敬老パスの予算を削る前に市職員の給与を見直して下さい。
373	70代	手稲区	無職	私は買い物や外出に自家用車を使用していますが、高齢者の事故が多いため免許証を返納し、敬老パスを利用してバス等で買い物や外出をしようと考えていました。しかし新しい敬老健康パスは、ポイントを貰わなければ使用できない制度であり、ポイントを貰うためには1時間歩くとかスマホ教室に通うとか、決められた行動をしなければならないと聞いています。バスに乗るポイントを貯めるために歩かなければならないなら、今のまま自家用車を利用しようとなりますので、乗物はJR等へ拡大し、利用負担金での敬老パス制度を残して頂けますようお願いいたします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
374	60代	北区	無職	ポイントの獲得方法が民間のウォーキングアプリと類似しており、ポイントのダブルゲット、トリプルゲットにつながり、札幌市の独自性が見られない。根本的な変更を求める。なお、最高ポイントは見直すべきだが、今までさえ参加者が半数程度であり、これまで以上に参加方法が面倒になるのに、20000ポイントではモチベーションがわからない。いままでの実績は20000ポイント程度が多いとの報道だが、少なくとも30000か40000ポイントは必要。
375	70代	中央区	無職	敬老パス利用者は70才以上の理解力が厳しくなりつつある人が対象である。そのような人たちに、スマホやアプリを使った制度を導入すると、使用方法に対する問い合わせやトラブル対応の為、区役所の対応窓口は大混雑になり、行政が大混乱になる事は明らかです。経費削減目的が返って対応人件費増加になる恐れあり。経費削減目的なら、現制度の上限縮小が望ましいです。
376	20代	西区	会社員	現金チャージとポイントを合わせて利用できると、とても良いと感じました。現金チャージの負担割合を増やして(最大半額までなど)、かつポイント付与の仕組みがあるとより便利だと思います。またアプリを利用するとのことですが、使用時はスマホのアプリを見せる(QRコードなど?)のでしょうか。高齢の方は操作に慣れてないことが多く、窓口の方の対応工数が増えないかを心配しています。ポイントカードとアプリを連動させ(できればチャージの機能も含めて)、使用できるとより良いかと思っております。「よくわからないから使わないようにしている」とならないよう、ポイント制度がわからなくてもまずは使用できること、その上でポイント制度が活かされるよう、ご検討のほどよろしく願います。
377	80代	東区	無職	人工関節であまり歩くことができません。たまに娘と一緒にバスに乗り買い物に行きますが、基本歩くのが大変なので買い物以外の外出はしていません。徒歩や通いの場といわれましても、なかなか動けません。スマホの操作も覚えられず、この意見フォームも娘から聞いて娘に入力してもらっています。活動が難しい方へのポイントとありますが、どのようにしてポイントが溜まるのか、またどれくらいのポイントでいくら付与されるのか等不安になります。活動しない場合は、そんなに付与されないというのであれば意味がないので。それならば今まで通りの自己負担がいいと思います。
378	80代	中央区	無職	先日敬老パスを使って町へ買い物に出ました。健康の為一つ手前のバス停で降りて歩きました。そこから地下鉄に3駅乗り買い物をして帰りに2駅乗って一駅分を健康の為歩きました。乗り継ぎ割引が適用されず、「健康は維持するな」と言うことでしょうか？外国で行われているように敬老パスも一枚で付き添い等含めて利用可能にして欲しい。一度外出したら2-3回乗り換えても加算しないで欲しい。
379	70代	北区	無職	今回の見直し案については、絶対反対ですので撤回を求めます。以下、意見として1. 秋元市政が4期となるかは不明ですが、昨年選挙が終わったばかりで、この時期に説明会等の開催は問題があるのでは。2. 次期の市長が決まってから検討実施すべきでは無いのか。どさくさ紛れとしか感じられない。3. 福祉、健康寿命だと言っているが、所詮は、予算の削減であろう、公費負担は現行額を維持すると言っているが、ポイントを得ることが年令と共に困難になりポイントの取得は減少するのでは、このことは目に見えていると思うが。4. 高齢者福祉というのであれば、他の方策を考慮すべきと思うが。5. 利用者が少ないと言っているが、年齢別の利用率は把握しているのか、また、80, 90歳の方は当然利用率が低いと思うが、これは、理由にはならないので、方便としか受け取れない。5. 7万円が不公平とかいっているが、限度額を例えば3万円くらいに設定し、自己負担額を現在の2倍程度にし、現行の制度を残すべきでは無いのか。6. 予算について言えば、オリンピックだ再開発とか経済界を潤す政策ばかり熱心に行い、健康寿命とか屁理屈を言って、市民を蔑ろにするのは如何なものか。7. オール与党で健全な野党が無いのがこのようなことになるのか失望しました。
380	70代	豊平区	主婦・主夫	この制度 誰がいつ どのように決めたのでしょうか 実際に使う人のこと考えたのでしょうか 70代 80代の人 が スマホを使いこなせるのは ごく一部の人だと思います自己負担しても 今までの制度が良いと思います

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
381	60代	豊平区	パート・アルバイト	<p>脚が痛くて痛くてほとんど歩けない母は、外出は通院くらいですが、200メートルだとタクシー利用です。タクシー利用可能になるのは大変ありがたいです。でも、初回2000ポイントはあつという間に無くなります。スマホも携帯電話も無い、外出も必要最低限しかできない人はどうやってポイントを稼ぐのでしょうか？敬老パス対象の全世帯に郵便でアンケートをとるべきです。意見交換会に参加する元気も気力も体力も意見の発言力も無いお年寄りが大半だと思います。ぜひ対象全世帯に郵便によるアンケートを集めて下さい！新敬老パス変更は、歩ける行動力のある元気な人が考えついたとは思えません。スーパーの前に昼間ずっと立って観察して下さい。生きるため食料を買いにやっと歩いてくるお年寄りがたくさんいます。帰りは荷物がありますます難儀しています。私の母は買い物さえ行きません。ごくごくまれに行ったら後は脚が痛くて痛くて泣いています。</p>
382	70代	豊平区	無職	<p>高齢者の健康作りは大事ですが、あまりに対象者が不明です。働いている方やジムに行っている方、ゴルフが趣味の方、毎朝散歩する方、麻雀教室や自宅で園芸をしている方はいままさら何をしろと言うのかという話です。例えば歩く事が健康増進なら、歩く目標のコンテンツを作れば良いです。例えば北海道を歩いて一周、富士山登頂です。自宅の近くで毎日3km歩けば1年間で北海道を一周したことになりますし、近くの小山やビルの階段を毎日10メートル上っても富士山に登頂した事になります。要はそれをどう数値化したり、ビジュアル化するかの話です。カラオケ千曲歌唱でも、映画館で年間100本の映画鑑賞でも、各自が実施できるコンテンツを作り、それを実行可能なプログラムを作る事です。公共交通機関にタダで乗れるポイントなど何の魅力もありません。ファイターズの試合や映画の無料チケットを配布した方が健康増進になります。昭和歌謡、グループサウンド、歌声喫茶、デイスコなどとにかく出かけたくなるコンテンツを増やす事です。ポイントが目標では無く、出かける楽しみを増やすべきです。仲間も増え、会話も増えます。心と体の健康増進に何が良いのかの検討や調査が全く出来ていません。最低500くらいのアイデアを出し、それから50くらいに絞る作業が求められます。年齢、性別、住居、住所、家族構成、健康状態でプランは別です。スマホ教室などは論外です。元気な老人が多い町や地域は何故なのか調べましたか？真冬に札幌市で安心して散歩出来る場所はありますか？老人向けのアスレチック施設はありますか？楽しいバリアフリーの場所があれば行く事を知っていますか？健康増進はアナログ的に考える事です。デジタルで無い方法を考える事です。パチンコが一例ですが、数字では無く目で見える球数や実感できる重量が大事な事に気づくべきです。数字のポイントでは無くコインや紙を貯める方が実感が有る事を忘れてはいけません。</p>
383	70代	東区	無職	<p>健康増進のポイント制度など不要ですから、まずは高齢者や障がい者で車椅子で散歩したり買い物できる地下街やチカホを整備すべきです。冬季の雪祭りもイルミネーションも高齢者や車椅子の方は楽しめません。寒いし、雪道は危険ですし車椅子では走行出来ません。以前からチカホを夜間、真っ暗にしてイルミネーションすれば良いと提案していますが、検討すらされていない様です。地下街で車椅子の方で買い物や食事を楽しむ方は殆どいません。地下の駐車場まで行ければ中心部で散歩も買い物もイルミネーションも各種イベントも楽しめるのに対策は殆ど皆無です。真冬に除雪しない歩道の点字タイルにお金をかけるなら、高齢者や障がい者が安心して出かけられる地下街やチカホを整備すべきです。カナダのトロントやモントリオールに学ぶべきです。とにかく安心して出かけられる場所の整備が大事です。買い物すら大変なのに、ポイントがつくから歩け、とか運動しなさいなど意味不明です。高齢者や障がい者は真冬は近くの公園ですら利用出来ません。大きなショッピングモールがある地域はまだマシです。繰り返しますが、出かける動機も場所も無いのにポイントがつくから出かけるとか運動すると言う発想が誤りです。いくらポイントがつくからと言って、まずい食事をする事も不要な買い物をする方も殆どいません。逆に言えば美味しい食事や良い商品にポイントカードは不要です。安くすれば物が売れる時代では有りません。それぞれのニーズやウオントを知るべきです。ポイントはおまけで、全ての市民が目的になると言う考え方があまりに時代錯誤で愚かです。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
384	60代	東区	無職	今まで、プレミアム額が最大53000ポイントだったのが、最大20000ポイントに激減する訳がわからない。今まで、53000ポイントであり続けたのは、行政の怠慢だったのではないかと。なぜ、激変緩和を考えなかったのか。新しい制度が、今までより分かりにくくなるのが予想されるため、利用率が激減することも考えられ、制度の存在価値が失われることが危惧される。最悪の場合、政府がおこなった安倍マスクやCOCOAの再現となりそう。これまで進めてきた準備が無駄になりそう。そうならないことを望む。
385	70代	厚別区	その他	上限二万円への減額についてです。家族の施設や入院への面会には、とても間に合うものではありません。高齢者の笑顔を失わせる金額です。今までの通りでいいです。
386	70代	東区	無職	この度、敬老バスの利用できる金額が縮小されるのは、反対です。87才の友人に、高齢者運転する交通事故防く意味から免許証を返納するように頼みました。敬老バスがあるからと言って。私も、公民館などでサークルや習い事で週三回から四回くらいバスを利用しています。今までの通り、使い勝手存続頼みます。小銭だから、大したことないはずと思われるが、年金生活の私には常にお金を持ち歩くのは難しいのです。
387	60代	東区	無職	歩くことだけが健康維持、増進なのか。あまりにも、狭い見方だと思う。ある目的を持って外出すれば、ポイントが付くことを提案したい。外出先の例として、市の施設を考えている。現在、地下鉄麻生駅徒歩1分のマンションに住んでおり、札幌ドームでのサッカー観戦を例とする。今は、エレベーターやエスカレータを一切使わず、ドームへ行っている。階段が沢山あり、帰って来るまでかなりの運動量である。多少足が弱っている人ならば、エスカレータやエレベーターを使うであろうし、車椅子であれば、タクシーや自家用車を使うであろうが、行く方法がどうあっても同じポイントがつくようにすれば、外出さえ出来るひとならば、制度が利用できる。一つの施設は何回までかと言う回数制限が必要。近くには、新琴似図書館、新琴似体育館、地区センター、下水道科学館などもある。平日の昼間は、空いている施設もあり、施設の利用促進にもなりと思う。音楽愛好家であれば、ギターとか、美術であれば、芸術の森とか。このようにすれば、こころの健康と体の健康が両立できる。区民センターで行なわれているサークル活動に参加すれば、社会参加にもなる。私企業、例えば、カラオケルームやアオアオ水族館などの参加でより活動範囲がひろがる。できれば、スーパーやコンビニ、ドラッグストアなどの参加も期待したい。なお、ポイント獲得には、QRコードなどの読み込みを使う。何か特別な活動をするのではなく、日常活動あるいは少しでも進んだ活動でポイントが貯まるようにすると、取り組みやすいのではないかと。制度参加のモチベーションを高めるためアプリのインストールの際のポイントを多くするとか、翌年以後の継続ポイント付与も検討してはどうですか。制度導入のときが最も大切だと考えます。まず、使ってみたいと感じさせ制度設計にしてもらいたい。ここまで、準備してきた担当者にとって、達成感が得られ成果が得られることを切に願います。市民の健康と幸せのために。
388	70代	白石区	無職	3度目の投稿す。テレビのニュースで、75歳になったら（運転免許）を返納しようと思ったが、（敬老バス）制度が変わることで、まだまだ返納せず、（車）を運転しての移動をするしかないとの（意見）がありました。益々（老人）による交通事故も多発するでしょう。何のための制度なのか、もう一度見直してみたいかがでしょう。
389	60代	厚別区	自営業	この新しい制度は非常に良いと思われれます。早急に進めてほしいです。高齢者に外にでて運動させて、人と話をさせて肉体的健康寿命と精神的健康寿命を延ばすということですね。歩くほかに自転車も入れてほしいです。自転車の乗った距離、時間も対象にしてください。自転車は有酸素運動になり健康に最も良いものといわれています。また、ポイントは交通機関のパス以外にも使えるようにするとモチベーションがあがるでしょう。以上、ご検討お願いします。
390	70代	白石区	無職	ニュースで、75歳になったら（運転免許）を返納しようと思ったが、（敬老バス）制度が変わることで、まだまだ返納せず、（車）を運転しての移動をするしかないとの（意見）がありました。益々（老人）による交通事故も多発するでしょう。何のための制度なのか、もう一度見直してみたいかがでしょう。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
391	60代	南区	パート・アルバイト	今年、6月に70才を迎えるに当たり質問があります。・チャージ額は60,000としてますが、年間この額の満額まで年に何回かチャージ出来るのか？・スマホのアプリのインストール場所が分かりませんか？・ポイント多くの方に参加されて利用と書かれてますが、分かりにくくアプリあり無しの説明が不十分に思う。以上 宜しく願い致します。
392	60代	厚別区	自営業	運動に関しては「歩く」以外にすべてのスポーツの時間などもポイントにしてください。
393	70代	東区	主婦・主夫、無職	現行をじごくしていただきたい。りょうしやすから。3割位なら負担できる。敬老バスでタクシーも割引になるよう工夫したら有難いです。自分はことし5万円分弱利用しました。
394	70代	白石区	無職	敬老バスのポイント制への変更は、シニア世代の引きこもりをまねきかねません。結果、老化を加速させ（認知症増加）大いに考えられます。何のための、誰のための制度なのでしょう。子供でも解るような、理屈の通らない制度を誰が考えたのでしょうか？市長も認めているのでしょうか？だとしたら、リコールに値する程の（案）です。
395	70代	清田区	パート・アルバイト	このような改悪は、断固反対する。年金減少、介護保険増割、大幅物価上昇、健康保険負担増どこまで老人を苦しめるおつもりか。武家時代の悪代官そのもので何も変わってない。単に、市の負担金を減額したいだけの話ではないか。面倒な処理を老人にさせ、なお負担減額を計るせこい手法。無駄な執行を徹底削減しては如何ですか。議会定数大幅削減、市職員大幅削減、外郭団体大幅削減、選挙経費大幅削減などやる気があればいくらでもあるでしょう。健康保険事業は、大改正を行い、企業負担を無くして国民の負担は所得に応じて一率とすべきである。
396	60代	北区	無職	午前中に、QRコードの利用を提案したものです。YOUTUBEに今回の件について、HBCテレビの番組がアップされていましたが、市の担当者の見解として、福祉目的であり交通政策ではないとの報道がありました。もし、そのとおりだとすると、福祉目的でない提案は、却下となりますね。QRコードの利用により施設の利用頻度が上がるかもしれないという意見は採用されないでしょう。広報誌の10と11ページには、担当部局の表示も福祉という単語もなく、一般市民にとっては、福祉目的であるという理解にいたるわけがありません。最も大事なことが、正しくつたわるような配慮を望みます。もう1点、QRコードの利用により各部局の協力も期待しましたが、それも却下されるでしょう。役所のタテ割り行政の解消を強く要望します。もし、今回の意見が違うというのであれば、市民が納得する制度設計をしてください。
397	70代	南区	無職	素案とも言えない、世間に出してはいけないレベルの内容です。交通費をタダにするより、出かけたくなるプランやコンテンツが必要です。健康寿命は個人差があるので一律の考え方ではダメです。雪かきで苦勞している高齢者はポイント欲しさに歩くことは有りません。マンションに住んでいる方がポイント欲しさに階段を使うことは有りません。ツルツル道路を歩かせるなど怪我のもとです。安全に楽しく運動や文化を楽しめる施設の構築が先です。しかもそこまで安全に行ける交通機関も必要です。一步で一円なら歩くかも知れません。ただし上限が2万円なら、二万歩で辞めます。十歩で一円なら二十万歩で辞めます。スマホのアプリなら手で振ったり、家族に持たせてポイントを稼ぎます。とにかく穴だらけの素案です。冒頭の通り世の中に出してキチンと検討出来る素案を作るべきです。本件は小学生レベルの思いつきに過ぎません。高い給料をもらっている札幌市の職員は恥ずかしく無いのでしょうか？民間なら降格、左遷レベルです。恥を知れ、恥を！と言われますよ。10区でパネル展示をして恥さらしをする様ですが、冬季五輪と同じ結果になります。早めの撤退と敗戦処理をお勧めします。
398	70代	南区	パート・アルバイト	4万を限度で2万を無料、以上を半額負担してもらったら如何ですか。市の支出も抑えられ未利用も利用し易いと思います。
399	50代	中央区	主婦・主夫	私の父はスマホを持ってないのでアプリでポイントを貯める事ができません。今までのようにバスや地下鉄を使って出かけて欲しいので反対です。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
400	70代	中央区	無職	札幌市の説明では結論ありきの説明で、パブリックコメントの意味がない。制度変更そのものに反対の高齢者は多いのでそもそも制度変更にどんな意味があるのか説明が必要。健康寿命を延ばすという説明は説得力に欠ける。今まで健康寿命を延ばす施策をきちんとやってきたのか、高齢者全体に網をかける施策の努力をしてきた結果なのか、甚だ疑問である。
401	70代	中央区	主婦・主夫	札幌市の言う健康寿命問題と敬老バスとは切り離して現在の敬老バス制度を残して健康寿命問題を別に施策を考えるべきです。
402	70代	南区	無職	記者会見で秋元市長はボランティア活動にポイントをつけると発言しました。情けない。札幌市民はポイントつまり報酬がなければ人助けなどをしないと考えているのでしょうか？医療費削減のために健康ポイントカード？地下鉄利用促進のため？高齢者福祉？そもそも福祉とはなんぞや？歩けばポイント？歩く事が困難な方は？買い物や活動が近所の方は？心の健康のためのポイントは？老人の健康の基準はあるの？投資の効果測定は可能なの？中央の官僚は地域実態を知らないで、いろんなプランを出すのがそっくりです。ポイントカードの問題点を知らな過ぎます。移動手段は車でも自転車でも徒歩でも各自の自由です。亡国の敬老健康バス制度。恥さらしの敬老健康バス制度。上から目線の敬老バス制度。役人の自己満足敬老バス制度。ポイントをつけなければ不健康な札幌市民なの？ポイントを貯めた人は健康なの？浅ましいだけじゃないの？小銭で人の行動が変化すると思っているの？毎年山ほど除雪のクレームが除雪センターに来ます。健康増進のために自分で除雪すれば良いと考えているの？一体この制度はなんなのですか？担当課の職員が誰ひとり回答出来ない制度などありえません。役人はよくご理解下さいと言う。貴方の回答では理解できない事をご理解下さいと言いつつ繰り返します。繰り返します。この制度は理解不可能で穴だらけである事をご理解ください。
403	70代	豊平区	無職	現在本制度を利用し市内移動の際交通費負担軽減になり感謝いたしております。今回の廃止については市議会決議を経ての制度変更でしょうか。唐突な変更と受け止めております。健康維持は自分で考え実行しております。主目的が市の財政負担を減らすためでしょうか。それであれば方策は違う方策が色々あると思います市議会議員の定数削減、行政窓口の事務軽減、図書館、他など民間移管による効率向上、市職員の削減などまず身を切る改革から実行すべきと思います。市民サービスの充実、公共インフラの拡充、特に人口増観光都市札幌を目指すならば地下鉄の延長、新たな路線開発で市中心部へのマイカー通勤を自粛させるべきと存じます。まずは現行制度を存続し札幌市の公共交通インフラを民間の力も借りて充実させることを実行願います。新しい制度には反対いたします。
404	30代	西区		敬老バスの上限金額引下げに賛成します。本日夕方の情報番組で敬老バスの上限金額引下げのニュースを見ました。そこでは今使ってる人の金額を下げることは反対、自分が死んだら上限金額を引き下げても良いと言っている老人がいましたが、税金の大半を収めているのは現役世代です。このような自己中心的で子供や現役世代に負担を押し付けるような発言を平気のできる老人のために日々の生活を切り詰めて税金を取られているわけではありません。子供ですら運賃の半額を支払っています。優遇されている高齢者は既得権益を守るのに必死になり、自分達のことしか考えません。そのしわ寄せは現役世代が被ることになります。本音としては敬老バス自体を完全に廃止でいいと思います。テレビの情報番組ではその時間の視聴者層をターゲットとした放送しかされません。新聞も同じく上限金額引下げに批判的な記事が多く見受けられました。このような状態になると、ただでさえ上限金額引下げに賛成する立場の人は声を上げないのにも関わらず、折角出た賛成する立場の意見が表に出ることなく、あたかも反対意見ばかりのように放送されます。老人は広報誌をよく見ます。テレビや新聞では出ない上限金額引下げに賛成の意見について、広報誌に掲載したり、意見交換の場で公表することが必要だと思います。最後に、意見交換会が開催されている時間は高齢者が参加しやすく、現役世代が参加しにくい平日の夕方ばかりでした。これでは反対派の老人が集まるだけで、批判的な意見しか出ないと思います。是非老人の意見だけを聞き届することなく、札幌市に住む子供や現役世代を含んだ問題として考えていただきたいです。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
405	70代	白石区	無職	敬老パス使用率が100%使用率になると事は100%ありえません。なぜなら、車使用、仕事現役で会社から交通費支給、タクシーetcで、必要がない人もいること。合わせて寝たきり、歩行不自由etc使いたくても使う事が出来ない人がいること。そんな中、56%使用率は高いとも言えます。70歳以上のすべての方に案内状を送送するなどの無駄を省き、マイナンバーカード等身分証を持参して、郵便局や地下鉄事務所でサピカや定期券を買うのと同じシステムにはいかがですか？
406	70代	北区	無職	非課税世帯70代独り年金暮らし働き過ぎで身体こわし65歳から病院通いやっと敬老パスでバス地下鉄代安くなったので生きていけますと思ったら生まれた年代が悪いのかなんでもポイント時代それは理解できますが携帯料金も高く目と手、足が不自由なのであまり携帯使いたくない敬老パスと健康のためのポイントは別にしてほしい。なんでもポイントにすればいいとはかぎらないです。スマホもってない人もいることを忘れないでください。生きてるのが辛い低年金者より(女性)
407	20代	東区	学生	これまで敬老パスの存在を詳しく知らなかったのですが、SAPICAポイントの引き下げ、バスの減便・廃止といった影響が出ている一方、一部の高齢者がわずか2万円弱の負担で7万円も利用できる敬老パスは優遇しすぎであり、対象者の4割しか使用しておらず9%が予算の半分を使用しているのは便益が偏りすぎです。もし今回制度を変更しなかったとしても、これから先高齢者の増加・長寿命化と若い世代の減少が確実な中、今の若い世代が対象者になるまで現状の制度を維持できるとは到底考えられません。若い世代が高齢者を支える形が限界になりつつある今から持続可能な制度に変えるべきです。本当に高齢者の健康寿命維持に役立ち、対象者全体が便益を受けられる形を望むとともに、少子高齢化がさらに進んだ50年・100年後も現状を維持でき、若い世代に負担をかけない制度にしてほしいです。ポイントの獲得方法や利用方法は協議の余地があるかもしれませんが、上限額の引き下げの実施は強く要望します。
408	30代	西区	会社員	敬老パスの改悪は絶対にやめて下さい。敬老パスを利用していない人が多いからという理由なら、利用してる人達には今まで通りの条件で利用できるよう差別化して下さい。
409	70代	北区	無職	あまりにも乱暴な改悪案だ。唯一と云っていいくらい、札幌に住んで良かったと感じたのが敬老パス。知人友人は一様に敬老パスの使い初めに喜びを伝えてよこした。使用額の高低は関係無い。それぞれ事情がある。年齢、体調、病気、怪我、金銭……日々、年年歳歳変化がある。これを読んでいる現役の貴方には理解出来ないのかも知れない。役場の貴方の性格や立場では物を云えないかもしれない。身の回りの年寄りに目を向けなさい。世論を無視して突き進もうとした札幌五輪の件は忘れない。利権優先、将来への負債無視、準備費用の無駄遣い。五輪のほとぼりが冷めたからと思っの改悪案提示か。今回は敬老パスを使わせないため、予算順次縮小の意図がありありだ。百歩譲って、上限額を少し下げて現行制度を維持すべき。
410	70代	西区	自営業	利用者が上限側に極端に偏ってるから見直すとの事なら上限額を4万円くらいに引き下げてはどうか理想は一気にモバイルSAPICAに行きたいところだが経費を考えると上限額引き下げの方が簡単

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
411	70代	南区	無職	健康パスを利用して健康になる人は誰ですか？少なくとも介護施設や長期入院している方は除外。運動や屋外活動が苦手な方も除外。金持ちも除外。地下鉄やバスをほとんど利用しない方も除外。働いている方も除外。毎日散歩している方も除外。毎週ゴルフや冬季にスキーをしている方も除外。ジムの会員も除外。現実的にどんな方がどんな内容でパスを利用してポイントをゲットして健康になるのか全く不明です。例外を例としないでキチンと市民に説明するべきです。データが全く示されない計画などあり得ません。肥満も健康を妨げる一因です。5キロダイエットしたら地下鉄の割引券二万円くれるから、ダイエットする方がいるのでしょうか？例えいたとしても二万円の割引券をもらったから、ダイエットはやめてリバウンドして元に戻ります。タバコやお酒を半年やめたら、二万円の割引券でも半年後に再開します。一体どんなプログラムなのですか？血税を使って事業をするなら、その実効性と効果を検証するべきです。大学の研究室ではないのですから、行政ではコストがかかり過ぎて不可能です。何かお墨付きでもあるのですか？子供でも思いつきそうな幼稚なプランを恥ずかしげもなく提示したり、記者発表する札幌市にあきれています。経費を浮かす話と高齢者の健康促進は全く別の話です。ましてや交通局の赤字補填策など論外です。そのうち札幌ドーム利用ポイントにするつもりですか？交通事業団や天下り団体のための事業など御免です。この事業の事務手続きをする会社や団体はどこですか？福祉局の天下り団体を作るための新事業ですか？議会で質問されない様にその前に市民にキチンと説明して下さい。
412	50代	中央区	公務員	良い案とは思えません。問題は、敬老パスの見直しと健康づくりを一緒にした点にあります。財政的な問題から敬老パスの上限額や自己負担額を見直すということなら市民の理解は得られると思いますが、健康づくりを絡めたことで、市民の反発を招いていると思います。身近な高齢者の感想は、スマホを使って、健康に良いことをしたら、ポイントをつけてやる、それで敬老パスを使えということかです。敬老の精神が欠けていませんか？また、健康づくりは、高齢者よりも40代、50代に呼びかけるべきもので、この世代ならスマホもアプリもポイントも有効だと思います。また、意見交換会でのやりとりをみても、疑問に感じる人が多いです。一例をあげると、57%が利用していないので問題だということですが、入院や入所して自外出できない人や自家用車を利用している人なども多いので、未利用者が多いのは当たり前だと思います。説明と実態の乖離が大きいと思います。結論としては、従来の敬老パス制度のままとし上限額を下げる、敬老パスを使うことが健康づくりにつながることをPRする、何らかの方法でJRも利用できるようにするのが良いと思います。
413	40代	南区	無職	運転免許なし、スマートフォン非所持(今後も所持予定なし)の73歳の母がおります。藤野に住んでおり、現在の優待バスで毎年7万円近くの利用をしています。藤野と札幌中心部の往復運賃(大人乗り継ぎ料金)は千円を超えます。居住地からの移動が地下鉄のみと、バス乗り継ぎが必要な場合では、交通費の負担額が大きく異なります。市民一律での利用状況だけではなく、利用者一日あたりの運賃も考慮していただけないのでしょうか。制度利用者が全体の9%ということですが、その9%は札幌中心部までバス乗り継ぎが必要、若しくは、通勤に利用されている方もいらっしゃるのでは。SAPICA前に発行されていたウイズユーカードのように、購入金額に応じた上限額の設定が好ましいように思います。千円単位からの購入額を設定すれば、現行の制度でも利用が増えるのではないのでしょうか。ウイズユーカードでは千円、五千円、一万円があったのは記憶しています。今一度、現在の改正案の見直しをご検討いただければと思います。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
414	70代	南区	無職	交通費を支給すれば健康になると言う考え方が分かりません。確かに出かけたり旅行すれば健康促進になります。しかしながら、毎日3キロ半歩したら、2万円のjrバスをあげるから旅行しなさいと言っているのと同じです。旅行先は自分で考えて下さい。宿代も食事代もお土産代も自己負担です。と息子夫婦からプレゼントされてもねえ、と言う話です。お父さん、とにかく旅行したら健康になるよ、ではいけません。道内二泊三日で良いから楽しく自己負担のないプランまで示すべきです。ところがお父さんはインドア派。旅行も若い時に散々したから行きたくもない。息子夫婦から交通費をもらわなくても、行きたくなくなったら自分の貯金でいつでも行きます。それが自分らしい生き方です。町内会のボランティア活動に参加したら二万円の地下鉄の割引券がもらえる様だよ。ボランティアとは自発的に行う事です。英語のボランティアは志願兵という意味です。家族や国のために志願するのに、交通費の割引券の取得が目的などあり得ません。今回の札幌市のプランはメチャクチャです。高齢福祉とは何か？担当係はあまりにも知識も情報も無く、勉強不足です。基本に立ち戻って再考すべきです。
415	70代	清田区	パート・アルバイト	敬老健康バス制度の素案について反対です理由24年度からの実施はあまりにも時期尚早だと考えますもう少し現状の分析が必要だと思います例えばなぜ58%の人なぜ使用していないのかとか要望と提案 1 24年度に70歳になる方から対象にしてはどうか 2 いまの制度はそのままに段階的に増額してはどうか 3 20000円ではなくもう少し緩やかな制度にしては例えば30000円とか4 その他として中央バスで真栄から近隣大曲市等では使用できませんせめて千歳市小樽市まで使用範囲お拡大できれば行政がいわれている58%使用していない方の利便性にもつながりますまた素案に示されていますJRタクシー等の使用も含めて是非検討していただきたいと切におもいます最後に行政の方には高齢者に寄り添う施策お期待しております
416	60代	北区	無職	昨日、サンプラザでの会に参加しましたが、ホームページでは16時から交換会となっていたため、30分前にパネル展を見てからと計画していましたが、既に交換会が始まっていました。報道によると予想以上に人が集まっていたためとのこと。それだけ関心が高いとのこと、今回の計画に反対者が多いことを表わしています。賛成者は、割合参加率が低くなることも考えられます。要するに、今回の提案は、高齢者の実態やニーズに応えたものではないということです。10地区の交換会準備、1万人対象のアンケートの実施、専門家会議の実施など既に多くの費用と人的資源の投入が行われ、いまの計画では、アプリの開発者や新たなJRやタクシーへの対応に多くの税金や人的資源の投入が予想されますが、利用者が減少することも予想されます。その上、担当者のモチベーションの低下や心の問題の発生も予想されるので、計画の大幅な変更や場合より、白紙撤回も検討すべきでは、ないですか。チャージ額を6万円にするのであれば、ある程度の賛同が得られるかもしれません。もう1点、新たにJRやタクシーを対象に加えるとのことですが個人タクシーを含む全てのタクシーを対象にするのにかなりの準備が必要と考えられます。市外のタクシーが一時的に市内を流していることも考えられ、費用と効果の観点から再検が必要だと思います。JRについては、特に駅員無配置駅の対応をどのように考えていますか。利用できないタクシー、駅など多くの制限を加えることは、利用しにくさを感じるさせるものになります。対象が70歳以上の高齢者であることを特に特に意識した施策を求めます。対応を誤ると札幌オリンピック誘致失敗に次ぐ秋元市政の失政になります。それだけ覚悟を持って行政に取り組んでほしいと思います。
417	70代	豊平区	無職	敬老バスを利用金額が少ないから2万円に引下げるとのことですが、少ないのは当然でしょう。コロナ禍で自粛生活を強いられていたからです。私は豊平区に住んでいますが、猛威をふるっていた間、殆ど他区には出かけなかった。そのおかげでコロナに感染もせず、また御近所での蔓延もなかったのです。しかし未だ感染者が出て、インフルエンザも流行しているうちはもう少し外出を控えようと思っています。完全に落ち着いた時には、以前のように動物園や映画やラーメンの食い歩きなど、運動不足を解消するためにも、大いに出かけようと思っております。ですから、老人の言わば生き甲斐を捨て去るようなことはしないでいただきたい。自粛生活中の平均使用額はあくまで参考値です。くれぐれも愚策に走らないよう強く要望します。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
418	60代	西区	会社員	これまでより多くの人ができるように？それならばそのままの給付内容にしておいて、お年寄りの参加したくなるような行事を企画して参加啓発していくことをしたらどうなのか？オリンピック招致の総括も明らかにしていないいま、税金という同じ懐から出ていく予算なら招致活動に使った分は穴埋めしてもらいたいものです！
419	70代	東区	主婦・主夫	ポイント制にすることに反対です。今までの敬老パスにどんな無不都合があるのか理解できません。不都合がなければ変える必要はないと思います。いかにも健康増進に役立つかのような、余計なお世話ヤキはやめてください。高齢者にとっては、何事もシンプルがベストです。
420	70代	北区	無職	報道で見たところ、ボランティアや催し物に参加する事によりポイントを貰い、それでパスを利用できるとの事。私は娘の子育ての助けになるように忙しい毎日です。なのでボランティア等に参加する予定もありません。できれば、一割位自己負担して敬老パスを使えたらと思っています。今までの様な複雑な事でなく1000円で10000円分といった単純な仕組みにしてほしいです
421	50代	西区	パート・アルバイト	私の親や親戚の高齢者はスマホではなく今もガラケーが多数スマホを持っていてもアプリを使えないもっと高齢者の目線で考えて欲しい私だったら負担が増えるなら余計に出かけなくなると思う五輪誘致やドームの事には大金を出せてここはケチるかw現市長になって札幌がすっかり嫌な町になった
422	70代	白石区	無職	餌を撒けば魚は釣れる、つまりポイントカードという餌を配れば、愚かな札幌市の高齢者は餌に食いつくという考え方に怒りを感じます。札幌市の教育委員会に例えます。学力向上の為に小学生にポイントカードを配ると同じです。半年で総合点が350点以上の児童は1万円の図書カードがもらえますから、みなさん頑張りましょう。なお図書カードで買える本は指定図書のみです。漫画もゲームも購入出来ません。成績の良い子や勉強を頑張る子は簡単にクリアできます。そんなカードで成績アップするなら苦勞はしません。ポイントカードを配れば不登校の児童は登校するのですか？掃除当番を引き受けるとポイントはもらえるのですか？ヤングケアラーはどうするのですか？親が金持ちの児童はポイントカードに何の魅力も感じません。勉強はそこそこで良いから、スポーツ選手になりたい児童は？Himariの様に一流の音楽家を目指す児童は？病気や怪我で入院している児童は？養護学校の児童は？高齢者も同じです。それぞれに色々な生活スタイルや人生観や各自の事情があります。はっきり申し上げて高齢の市民への侮辱です。ダイエットしたら市役所の職員は手当が貰えるのですか？ボランティアをしたら、市役所の職員は手当があるのですか？市役所の職員は見返りが無いと人助けをしないのですか？自分たちがそうだからと言って、札幌市民が同じだと思わないで下さい。まずはあなた達のこころの健康化が先です！！
423	70代	北区	その他	今回素案として発表された「敬老健康パス」については、“これまでよりもより良い制度、とか“発展させる、と謳っていますが、それはまやかしだということが説明を聴いてよく分かりました。7万円→2万円への大幅な利用枠の削減、ポイント制度の導入で対象の活動に参加しないと貰えない、スマホを使わないとポイントが貰えない等々、これまでよりも大幅に不便になることは明白。何一つ良くなるものが無いのに強引に制度を変えようとするのは傲慢で許せません。直ちに現行の制度の存続に方向転換すべきです。
424	80代	北区	無職	まず金額が下がった令和4年の統計はコロナの時期であり、参考にはならない。ポイント制は70代以降の人はスマホも使いこなしていないので無理。してポイントは本人確認できません。元気な人に預けて歩いてもらってもポイントはつきません。今の制度は素晴らしいと思う。これを続けてください。お願い致します

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
425	40代	手稲区	会社員	制度利用に不公平感があるとありましたが、使っていない人は使う理由がないか使えない理由があるからで、使っている人は必要だから使っています。不公平感をなくすのであれば、使用範囲を広げるのがよいのではないのでしょうか。使っていないから減らすではなく、今使っていない人はどう変えたら使うようになるか？とするのが変更の方向になるべきではないのでしょうか。これ以上使う人を増やしたくないなら、制度を無くすしかないと思います。金額を減らしても制度を無くしても、札幌市の福祉が至らないと判断され、批判され、呆れられるのは変わらないと思うからです。行政の歴史に悪い意味で残るだけです。変更する場合の素案を読みましたが、この案であればいっそ廃止した方が余計なお金がかからないのでマシと感じました。（利用者を減らすための改悪を狙っているのであれば、その点では成功しそうです）百歩歩いたら満額もらえる、働いていたら満額もらえる、アプリをインストールするだけで満額もらえるくらいハードルを低くしないと、この制度のために手間を増やす生活に余裕がある人は少ないと思います。また、アプリ開発者やポイントカード発行等で、結局同じくらいの支出が続く未来しか見えません。点数稼ぎではなく、市民の声をもっと反映した制度改革をお願いします。
426	60代	南区	主婦・主夫	敬老バスを長く続けることを希望します。外出支援と豊かな老後生活という目的でこの敬老バスができ、習いものや買い物、通院、友達とのランチ、映画鑑賞など外出しやすくなり、より良い効果を得ているのではないかと思います。友達からもこの敬老バスにより気軽に外出できるようになり楽しく過ごせるようになったと聞いています。なお利用交通は従来の地下鉄、バス、市電の他に JR、タクシーも加えてほしいと思います。70歳以上のどんな健康状態の方も利用できるようになることによって、より多くの方々が公平に利用可能になると思います。予算的にもし難しいのなら下記のような変更を考えたらと思います。①チャージ額7万円までとせず5万円までにする②自己負担額を一部変更をする例えばチャージ額1万円の自己負担額1000円を2000円に変更、チャージ額2万円の自己負担額を3000円から4000円に変更する、その際3万円の自己負担額6000円、4万円の自己負担額8000円、5万円の自己負担額1万円は変更しない。敬老健康バスですが、健康作り、社会参加が目的なら敬老バスとは目的が違うので別に考えたほうが良いと思います。敬老健康バスの場合、比較的健康な人はポイントのためやすく健康でない人はポイントをためるのが大変そうな感じがします。そのたまったポイントで公共交通機関利用となると結果的に不公平感が出るのではないのでしょうか。
427	60代	南区	無職	東京から藤野5条に移住3年目68歳年金暮らしの市民です。白石まで治療のため月2回公共交通機関で行っています。免許は有りません。敬老バスが使える70歳を楽しみにしていました。現行の敬老バスでも中央バスを使う人と定鉄バスを使う人とは差が大きいので、市内一括りの一律でなく地域格差をつけての補助を検討して欲しいと思っています。現行で移行予定の公共交通機関の拡大を希望しますが、移行するのであれば、一律ではなく地域差による上限を考慮して頂きたいと強く思います。
428	70代	清田区	無職	市提案を基本的に賛成したい。報道によれば、5万円以上チャージする約9%の人に年間事業費半額となる約24億円が費やされている由だが、残る約91%＝約57%＝約34%の人は4万円以下しかチャージしない現状は、余りにも歪な社旗保障負担構造と言わざるを得ない。こうした現状を放置するのではなく、税金使途がより公平を目指す改革案と理解できるので、上記の通り賛意を示したい。但し、利用可能額を一気に2万円に引き下げるのではなく、7万円→5万円→3万円→2万円と、3年～4年の段階的移行期間を設定することを条件とする。
429	70代	西区	自営業	アプリについてのお願いですGPS機能は使わないようにお願いしたいもし使う場合はGPS機能はユーザーがOFFにできるようにお願いしたい色々な歩数計アプリ使ってみたが大多数はGPSを使っていてバッテリーの消耗が顕著に増えてしまうのが悩みだった
430	70代	南区	無職	運転免許証を返納し、公共交通機関を利用しようと考えておりましたが、見直し案を見ましたがこれでは返納できません。
431	60代	豊平区	その他	70歳以上の老人の他に、運転免許証の返還者にも利用可能としてもらいたい。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
432	70代	西区	無職	私は日本語ボランティア活動をしています。多い時は週三回、自宅の西区から豊平区まで出かけています。特に平日には現職の人の参加が難しいので、私のような年金生活者が担当することが多いのです。西区から往復で地下鉄代¥580です。1カ月8回参加すると¥4,640。市の案ですと半年分ほどです。国際交流に役に立とうとコロナ期間を除き10年ほどやって来ましたがこれからは物価高騰のおり交通費にあまりかけられないのが実態です。コロナ禍も落ち着き日本語学習者が増えてきています。ボランティア活動を支援してもらいたいと思います。負担額を少し増額させてなどして今まで通り出かけられるようお願いいたします。
433	70代	手稲区	無職	「敬老健康パス」のシステムは、新たに開発するのであれば、市役所職員が自力で開発すべき。民間が行うのであれば、経費は増大しないのか。また、維持には、随意契約で毎年経費がかかる。経費が増大する分、職員削減か給与削減で費用を捻出すべき。
434	70代	北区	無職	お疲れ様です。今回の敬老パスの修正案に関して疑問を感じています。情報として新聞等でしか中身を知ることが出来ないのですが、5万円以上の敬老パス利用者の9%の人のために、かかる費用が25億円だという事です。中身をきちんと説明してくれるようお願いいたします。次に敬老パス利用者が少ないので2万円までは無償にするという説明がありましたが、2万円無償にすることで利用者がどれほど増えると思いますか？お年寄りを外に出して健康増進のための施策のように考えているのでしょうか、運動しない人はどのような手立てを使っても利用しないと考えてます。スマホでポイントをカウントしていくという案もありますが、高齢者が全員持っているとも考えられず、又、それらのアプリを使いこなせるかどうかを考えられたことがありますか？小生は一年間で7万円分ボランティア活動に使っております。今まで通りの使い方でも今後ともお願いいたします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
435	70代	厚別区	無職	<p>敬老パスアンケート意見1.私の現状私は、74歳で無職の年金受給者です。R5年4月からの負担金納付は6回目でチャージ額6万円になっています。使用状況は、週1回、家の厚別西からバス、新さっぽろから地下鉄にのり、大通（デパート等）、札幌駅前（病院等）、西18丁目（社会福祉協議会、病院）、北18丁目（就活プラザ）まで、往復移動します。単純計算すると、①交通費の経済効果、バス210円+地下鉄330円=540円×往復2=1,080円→年間52週で56,160円です。②大通、駅前近辺のデパートへの経済効果（運賃の他）、食事が毎回1千円前後、他に買い物は月によりますが、3千円から約3万円使います、年間通算20~30万円となります。*①についてバス運賃改正後は、210→240円となり往復60円アップで、今後は年間59,280円になります。約6万円必要となり、現在の敬老パス制度には大変感謝しています。2.今回の改正の不明な点①移行した時の2万円がどういう形でくるか抽象的でわからない。②事業参加の「スマートフォン」と、以外の「ポイントカード」郵送分とは具体的に不明で、この2つの選択したさいの、従来のカードとの整合性がわかりづらい。③「令和6年予算要求の概要」（R5.12.11札幌市財政局財政部資料）によると、対前年比増減額を見ると、「まちづくり政策局△27,463M、保健福祉局△34,233M（敬老パスの計上科目不明）」と減額となっているが、今回新制度敬老パスに関しFAQ「09」の記載には、同規模の予算を維持するとなっている。*予算計上が減額なのに、FAQ09では予算を維持するとなっている。本当に大丈夫か矛盾を感じる。3.当初の敬老パスの経緯①全国的に、都心への車の乗り入れを少なくし、交通渋滞の緩和・排気ガス削減のための代替により、交通機関を利用させる。②札幌市の、高齢者の社会参加を促進する目的で、高齢者福祉の為、敬老優待乗車証はS53から始まりH27から5万から7万になった。4.新制度に移行したさいについて（1）経済効果の落込、（2）問題点「（1）経済効果の落込」・私の状況でいえば、今現在で私の敬老パス6万円使用だが、2万円になると地下鉄・バスの乗り降りの頻度が1/3になり、札幌駅・大通・西18丁目等まではいかなくなり、当然、飲食・デパートの買物はできなくなる。「（2）問題点」①今の制度の良いところは、一部自己負担でチャージの際に本人確認をしている、新制度は曖昧で高齢者以外の人を使用する可能性があり、敬老パス制度の趣旨に反し目的が違う。②敬老健康パスの新制度は、バスの利用回数が減り、出歩く回数が1/3になり、健康寿命延伸にならない（ウォーキング、介護予防体操等などは札幌市内各区で従来からやっている）。③スマホの歩数のカウントは、メーカーにより誤差があり、特定のアプリのメーカー利用すると、業者との癒着等の問題が発生しやすい。今回の進め方には抽象的で、透明性に欠けており、問題がある。④使用のさいの、スマホを過信し、認知症が進む恐れがある高齢者には使えなく、実態にそぐわない。スマホは高齢者に不向きで問題があり、オレオレ詐欺の温床になるからやらない方がよい。⑤敬老パスの基準を、使わない人にあわせているので、使わない人を含め、該当者全員に2万円配布は使わない人には、無駄の金ではないか。⑥JRも使えるようにしても、「キタカ」のシステム機能では、札幌市以外でも使用できるので、敬老パスとJRをつなげるのは無理があり、札幌市の趣旨に反する。5.改善案・・・下記①、②の選択制とする。①7万円から、5万円のH17年当時の額に戻す。（自己負担額1万円）②今回の札幌市の新制度「敬老健康パス制度」。*「ウィキペディア フリーな百科事典（ネットから引用札幌市の敬老パスの</p>
436	80代	豊平区	無職	<p>今まで、ボランティアなどでチャージ額4万円位つかってていました。今回の改悪で大きな損失を受けます。また、高齢者の交通事故が多く発生している事から、車ゆ手放しました。このような方は、沢山おられます。それなのに、今回の改悪により益々外に出る事ができなくなり、健康づくりと社会参加を後押しするどころか、逆の結果になります。再考願います。</p>
437	50代	手稲区	会社員	<p>敬老パスをポイント制にしないで欲しい。一般生活水準目線や数字だけで見ないで低所得者や一人暮らしの高齢者がどのような理由で使用してるのかわかり見たい。足場の悪い雪道で歩けますか？杖をつけて必死に歩いている人が歩けますか？現在の敬老パスがあるからそのような人でも外に出て病院やコミュニケーション施設に向くことができるが、足が不自由が今後交通機関を利用するのに躊躇し引きこもり等で余計に不健康になるのでは？一人暮らしの高齢者がWi-Fi環境が充実してると思いますか？アプリをダウンロードしたり初期設定が出来ると思いますか？仕事での経験上ほとんどの高齢者は1G、3Gでスマホの使い方もよく分からない人が多いです。持ってない人もいますよ、児童には手厚く保育施設の無償化とかしてますが、高齢者は今後の経済発展には貢献出来ないから厳しい処置をとるのでしょうか？足に障害がある高齢者がどうやってポイントを稼ぐのですか？携帯のない人がどのようにポイントを取得して使用できるのですか？足が不自由でも低所得者でも敬老パスがあるから出かけられるとおっしゃる方がいる事を忘れて欲しい。みんなが平均水準の生活をしてて周りに手を借りれる人がいるとは思わないで</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
438	70代	南区	無職	健康増進の方法に生野菜を食べましょう。札幌市では生野菜を食べる高齢者に交通機関の割引券二万円がもらえるポイントカードを高齢者にお配りします。と言われれば何人の高齢者が生野菜を余計に食べるのでしょうか？今まで生野菜を食べている方はラッキーです。ちょっと増やせば良い方は生野菜を少しは増やすかもしれません。ちなみに私は健康で他の食事で十分栄養をとっているの、外食のセットでない限り野菜サラダなどを食べることは有りません。今回の札幌市の素案はそんな提案です。具体的な目的が何なのか不明です。高齢福祉？嫌いな野菜をたべさせること？、除雪でクタクタの高齢者に更に運動させること？足が不自由な高齢者を嫌々歩かせること？いい加減、自分たちの価値観を押し付けるのはやめて下さい。五輪を開催すればバリアフリーが進むというわけのわからない理屈と同じです。スマホ教室に行けばスマホに買い替えると本当に思っているのですか？購入代金、月額使用料などお金の負担が増えますが、札幌市が負担するのですか？風が吹けば桶屋が儲ける理論は良識ある市民には通用しません。
439	80代	中央区	無職	記載の活動例の内容で当初の段階では、これで良いのではと思います。
440	60代	中央区	無職	「敬老健康パス制度」に反対します。私は今年11月に70歳になります。敬老パスを楽しみに待っていました。すでに敬老パスを利用している人は、交通費の補助との認識で買い物、趣味などの出かける際の家計の助けになっていると話しています。健康づくりと敬老パスを無理やり関連付け、ポイント制にしてスマホを使うことが条件とすることは、高齢者いじめです。
441	70代	厚別区	無職	今回の見直し案は高齢者福祉の向上に反し、本制度の趣旨・内容を根本的に改悪するもので大反対です。一部の者に片寄った利用や財源の問題等があるとすれば、現行制度の基本的仕組みは維持しつつ利用者の負担割合の増加や利用限度額の引き下げ等の改正を行うことで対応すべきと思います。（見直し案に反対する主な理由等）①(利用対象者の限定等につながり高齢者福祉に逆行！)見直し案は、私のようなスマホ活用が不得手な高齢者や妻のような足腰等の調子が悪く長い距離を歩くことが困難な高齢者等を事実上敬老パスの利用から排除することにつながります。このような敬老パスの利用を制限する方向ではなくむしろ高齢者の外出機会の増加・健康増進、高齢者福祉の向上等をはかるためタクシーなど敬老パス利用対象交通機関を増やすなど使い勝手の良いものに改善すべきと思います。（なお、財源等から利用限度額の引き下げ等は止むを得ないものと思います。）②(高齢者の自動車免許返納の促進にも逆効果！)高齢運転者の交通事故発生が大問題となっている中で、見直し案は高齢者の運転免許自主返納の促進に逆効果となります。*敬老パスの存在は運転免許返納の促進につながります。私自身、敬老パスの関係もあって昨年77歳の誕生日で免許返納しました。妻（77歳）も今年秋返納を検討していますが、敬老パスの見直し内容によっては考え直すかもしれません。
442	60代	清田区	無職	まず市民の56.8%が利用していないというが、利用していない人がどのような層なのかの分析がない。70歳以上で80歳以上の人は、40.8%もいる。その中には利用したくても利用できない人が多くいるのではないかと。また運転免許を持っていて保険のために持っている人がいるのではないかと。市の今回の政策はそのような人に行き渡らないのではないかと。近くにスーパーがなく、バスで買い物に出かける高齢者も多い。今回の市の政策はそのような人を困窮させ、そのような人に対する福祉を後退させるのではないかと。今回の市の政策は利用する人が少ないならば、上限が2万円であり、公共交通の利用を減らし、ますます公共交通の衰退を加速するのではないかと。市の担当者は今回の政策は福祉であるというが、福祉とは介護保険などのようにある困った層に行くものもあり、すべての人に行き渡ることを想定しているのか。ITを利用できる高齢者を想定しているが、ITを十分に利用できない高齢者もまだ多い。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
443	70代	清田区	主婦・主夫	明日清田区民センターの意見交換会に参加する予定でしたが体調不良と雪道でもあり行く事を諦めました。まずは何故雪の降る冬に意見交換会を開くのでしょうか？参加するのは高齢者です。私は膝と腰が悪く時々通院治療を受けながらの生活をしていますが私の出来る範囲内でのボランティア活動をしていますので敬老パスはとてても有難く助かっています。敬老パスが無かったらボランティア活動も出来なくなると思います。私はウォーキング等の運動は出来ません。今迄通りの敬老パスでお願いしたいと思っております。私は3万円迄が良いと思います。3万円以上チャージする人は少ないのでは無いでしょうか？周囲の方に聞いても2万円が多いです。どちらかに決めるのでは無く敬老パスと敬老健康パスどちらかを選択出来るという方法もあると思います。ご検討宜しくお願い致します。
444	70代	白石区	主婦・主夫	敬老パス変更反対です、高齢者の健康の為と言う理由には違和感しかありません。予算の関係で変更ならまだわかりやすい①高齢者の健康とはどのようなイメージですか？今回は若い方々の想像の枠内と感じます②高齢者にとって健康と福祉は一体のものになりますが、体の状態は千差万別で分かりやすく使いやすく選びやすく、自分で動けなくても周りの人に頼みやすい事が体と心の健康の維持につながると思います。③今回のポイント制は元気に歩ける人が優位となりますが、わが夫もランニングが趣味ですのでよく歩き交通機関はあまり使いません、そのような人へ優待証を送っても、本当に必要な人は置いてきぼりですますます動けなくなると想像できますよ。④我家は白石区の端でバスの本数も減り、郊外ですのでバスと地下鉄などの乗り継ぎで街中の方より交通費がかかります、そんな事理解されていますか？⑤コロナで高齢者は外出を控えるように言われ一生懸命守り、ようやく出られるようになり楽しみにしていました、平均2~3万しか使っていないのは遠慮やコロナだったからです
445	70代	東区	主婦・主夫	「敬老健康パス制度」の素案に対する意見まず、この制度の趣旨について、現在の「敬老優待乗車証（敬老バス）制度」は、高齢者の老後生活の充実を図るためにその外出を支援することであったと思いますが、今回示された「敬老健康パス制度」の素案では、高齢者の健康づくりや社会参加のきっかけを一層後押しするようになっていて、社会参加が前面に出されています。そして、敬老パスの恩恵を受けるためには、スマホのアプリを使いこなして、散歩などの身体活動をする必要があり、これでは元気な高齢者を対象とした優遇制度となってしまいます。身体活動の代償として市の交通機関を無料で利用させるという制度であり、スマホを持たない高齢者、長距離の歩行が困難な高齢者は制度の恩恵を受けることが出来ないため、高齢者の差別化につながります。高齢者の健康状態や生活実態は多種多様であるため、全ての高齢者が平等に利用できる制度とするべきであり、その具体策を示したうえで市民の意見を聞くべきです。市民の意見を聞くにはこの素案では具体性を欠いていて検討に値しません。市の財政上の問題や、高齢者間の不公平感が問題なのであれば、いっそ、「敬老バス制度」そのものを廃止してはいかがでしょうか。
446	70代	手稲区	主婦・主夫	敬老パスを、70才になったからと該当者全員に送るとするのはどうなのでしょう。必要な人が自己申告で受け取る方法とかにすると経費も少しはかからなくなるのではないですか。必要ない人は、必要がないのです。後、交通手段としてパスが使いづらいのなら、他の別の選択肢も用意するとか、もう少し柔軟に考えられないのでしょうか。上限が7万というのは、確かに多いとは思いますが、上限を下げるとか負担金をもう少し上げるとか、方法はあるのではないですか。スマホだのアプリだの年寄りにはかなり大変な話なのです。ご一考のほど宜しくお願いいたします。
447	70代	北区	無職	札幌敬老パスを出した最初の目的は札幌市民として札幌市に市税も含め貢献したので退職後の老後は楽しんで動いて欲しい??で、敬老パスを無料で出す。だった筈。それが有料になっても財政難を考えると仕方ないと思っていたが、これをポイント?にして、言葉を変え全く違う敬老パスにしようとしているのが不満です。政府を見習い市民を騙す事はやめてほしい??

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
448	70代	手稲区	無職	健康寿命延伸を目指す主旨の「敬老パス」は、札幌市の優れた福祉施策なので、今まで以上に国民皆保険制度の継続維持や高齢ドライバーによる交通事故防止等のメリットもあることをよりPRすべきだと思う。今回の提案は、高齢化に伴う事業費(50億円)を増額させたくないというのが本音だと思うが、この点は一応理解できる。そこで、私の意見になるが、①自己負担があってもよいから、利用上限を引き下げる(例7万円→5万円)のではだめだろうか?②提案のポイント制度にしてもよいとする。私を含め、高齢者が健康維持(生活上必要に迫られている場合もある)のために体を動かす機会は、買い物・通院・通勤やアルバイト・散歩・子育て・ボランティア・各種スポーツ教室やジムへの参加等々だろう。その際、どの程度行えばどれだけのポイントが付与されるのか、ポイントが利用できるまでは上記のような活動を見送らねばならないのか等々、とても分かりづらい。体を動かすことが不自由な方々にも利用していただけるようにと、タクシー(JRも)への活用にも言及されているが、より多くの交通機関への利用拡大に繋がるから、上限2万円では少な過ぎると思うがいかがでしょうか?
449	70代	北区	パート・アルバイト	よくわからないけど、今、年間上限7万円月約6千円弱丁度いいんじゃないですか改正して年間上限2万円月約1700円弱周りで賛成する人はいません若い人も福祉と交通費を一緒にするか話しがややこしくなるといっていました市民の声ファーストで一から作り直してもまだまだ遅くないですよ何十年も続けるのなら
450	70代	豊平区	無職	敬老パスのチャージが郵便局のみということが、広がらない大きな要因の一つとなっていると思います。コンビニなどでいつでもチャージできる仕組みが必要です。安易に取り止めに走るのではなく、高齢者が気軽に利用できる方策を検討してほしいです。
451	70代	白石区	無職	現在の敬老優待乗車証制度を続けてください。私は一生自分の足で歩いて行きたい所に行けることを目標に、朝、外を5000歩歩くことと、家の中では筋トレ体操を6種目やっています。それだけでは不足だと思い、市の施設で、筋トレ教室・健美操・ソフトヨガに月に合わせて10回通っています。三つの施設とも歩いて行くには少し遠いので地下鉄を利用しています。1回の運動教室通いには地下鉄で往復500円かかります。1か月にすると5000円交通費がかかります。このように3か所の運動施設に通うことができるのも敬老パスがあるおかげです。これがもし新しい制度になると、20000円ではとても足りません。運動施設に行く回数を減らすことになるでしょう。自己負担があってもいいです。今のやり方でお願いします。
452	80代	白石区	無職	健康保持のため夏は川下公園や中島公園、時には芸術の森等、天気の良い日は散歩等で出来るだけ脚腰を鍛えるよう努力しています。冬は大通までバスを利用し地下歩をススキノから札駅まで途中の出店を見ながら楽しんだりポーリングにもバスを利用しています。これも敬老パスを年間5万円程利用出来るからで有難いと思っています。この楽しみを奪わないでほしいと熱望します。
453	70代	手稲区	その他	1 現行の敬老パスの区による地域格差の是正が不十分。①JR線や地下鉄が使えない手稲区に住んでいるなどでタクシーを使う住民が少なからず居る。一方バスの便が良く地下鉄駅が近いなど清田区手稲区以外の地域住民は敬老パスの使用は容易。②上限金額については2万円を軸に、激変緩和措置として3年間を3万円を試行して最多実勢金額グループに統一する。ヘビーユーザーは除外する。2 試案の改善要望①ポイント付与種別の偏りを運動系と文科系を均等に評価する仕組みが不十分。文科系活動を通年で行っているお年寄りが多い(絵画、書道、陶芸、サークル、文芸、カラオケ、花壇の手入れ管理(CO2削減)など)それらのポイントを運動系(徒歩、スポーツ、町内会役員など)と同等に扱う。○例示道展会員の場合、道展運営のほか地域の指導やサークルの主宰あるいは21歳以下の公募展など通年にわたり事業がある。文化は人の交流や行き交いの基本である。3 老々介護のケアラーである高齢老人が用事で敬老パスを使えないのは矛盾がある。身体障がい者や準じた状態の老人もまた同じ。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
454	80代	中央区	無職	高齢者は罹病していなくても足腰腕手指等が弱ってきており、若者に付添いを要望したい。そのため敬老バスは無料にして一枚で二人は乗車可能として高齢者の外出を誘い健康を増進して医療費の低減はかるべきである。雪道を走るバスに乗らないと解らないだろうが足腰腕手指など全身を使ってふんばり掴まり安全を確保するので大変である。老人クラブへ出かける時バスから地下鉄に乗り換え3駅先まで行くが健康の為バスの一停留所手前で降りて歩き、地下鉄に乗って3駅先まで行くとき、乗り継ぎ割引が無くなっている。詐欺に会ったように感じた。この様に健康を考えると財布に不利縁益になり財布を考えると不健康になる敬老バス制度は改善してもらいたい。1度街へ出て、二つ三つ用事を済ませるまで同一料金で済むようにして欲しい。
455	70代	北区	無職	健康作りの一環として作られた制度で、社会参加の強制ではなく場作りが必要だとうたっており、ポイント制度に見直しが必要である。利用者の偏りを強調していますが、この度の改正素案でどの程度是正されるのか根拠を示されていませんが、市が意図していることかも知れませんが、利用者が減少し税金使用額減少すると予想されます。市のこの制度に恩恵を受け、積極的に活動・活躍し健康に行動している人を、切り捨てる制度改悪はあってはならない。もっと弱者目線で、現状の原資を減らす事より増やす努力をしていただく事(オリンピックなどに多額の無駄遣いせず)と制度に積極的に参加している人を排除せずより多くの人が関われる制度づくり(原資内で)を再度ご検討願いたい。
456	80代	中央区	無職	「敬老健康バス制度」について「敬老バス」と「健康促進」は分けていただきたい。後期高齢者には無条件で無料バスをお願いしたい。理由いままに老々介護の時代です。健康な高齢者は、助けを必要としている高齢者を助けています。健康な高齢者と寝たきりの高齢者とは、敬老バス使用頻度には大きな差が生じます。これは不公平ということではありません。スマホ利用のポイント制は、スマホの一つのアプリとみなしていいと思われますので、「敬老バス」は現行維持もしくはタクシー利用などを含めてより親切なものとなるよう望みます。
457	60代	中央区	主婦・主夫	本当に意見を読んで考えて下さい。聞くふりはやめて下さい。新方法に反対します。スマホ、持ってない人まだ多いです。理由は生活に苦しいから、使い方が分からないから等。それに歩けない人、歩くのがやっとな人、病気の、障害のある人等、メリットを受けられない人が沢山いるんですよ。しかもボランティアで忙しく働く人は交通費が出ないので7万円は大切でした。彼等はもうやらないと言ってます。市から頼まれていた通訳の方も。赤字になりますからね。あらゆる状況を考えて新案を出されたのか疑問です。私はスマホはありますがアプリの取り込み方も知らないしポイントの使い方も知らない。しかも安くするために0.3ギガですからなるべくアプリを取り込まないもうにしています。身の回りに若者がいないので聞くこともできません。誰にでもできる易しいやり方が今までの方法です。金額の上限はやや下がってもいいから誰にでも易しい方法、お年寄りにでもできる方法をお願いします。
458	70代	南区	無職	現在の敬老バスは、非常にお世話になっていて、感謝です。17,000円で、7万円分利用できる。画期的で、友人たちに自慢しています。利用していない方は、車を運転したり、出掛ける事ができない方だと思います。施設に入所、病院に入院、家族の車で移動など。私は、結構出かける事が多く、毎月、5回ほど地下鉄・バスを使用していますので、本当に助かります。車では、駐車場の問題、私は方向音痴でスイスイ動けません。もちろん、カーナビは苦手です。そういう人間もおりますので、どうぞご検討ください。
459	70代	豊平区	主婦・主夫	口コミでいろいろ情報はありますが、言っていることがみんな違うので、もっと正確に公表してほしいと思います。ある人は、これからは自己負担2万円で、乗り放題になると言い。またある人は自己負担なしで2万円分は当たって、あと2万円分についてはポイント制度になると言い計4万円分は決まっていると言います。またある人は2万円分しかなくてそれがポイント制度になるからスマホを利用できない人は0円になると言います。またある人はわざわざ外注に出すポイント制度の導入は市職員の天下り先確保のためと言っています。何を信じたらよいかわかりません。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
460	60代	中央区	その他	<p>現行制度の恩恵を受けているのは、対象者の約半数では、当初の理念とかけ離れ過ぎです。ましてや、利用負担と利用上限が導入されていますが、上限近くまで使っている方々の多くは、財力もあり忙しく活動している方で、単なる交通費助成としか見えません。さらに、新制度は新たに介護保険の財源を使って今までの公費負担フレームを維持しようとしています、単純に考えると介護保険料の上昇にも繋がりがかねません。そのため、現行制度が財政的に維持できないならば、潔く廃止の上、その経費を現役世代や子どもたちに使って欲しいです。毎年50億円あれば、色々なことができます。また、現実には予算が厳しいのであれば、素直に利用負担額を増やすなり、利用上限を2万円まで下げるなりすれば事は足りるはず。交通費を助成し続けたいのであれば、財政力に見合った額にすれば良いだけです。その上で、下げた分の財源を使って介護予防として新たなポイントシステムと併用すれば、混乱は少ないはず。社会参加を促進して、健康寿命を延ばして欲しい本当の対象者は、現行の敬老カードを利用していない方々だと思います。中途半端に話をすり替えているから、当事者も現役世代も理解を示さないのだと思います。</p>
461	60代	北区	主婦・主夫	<p>今回の改正案には、概ね賛成いたします。高齢者で敬老パスを上限まで利用する人は限られていると思います。多くの高齢者が限られた予算を有効に利用するためには、上限額を減額することは、致し方ないと思います。今回の案の中にはタクシー利用も含まれるようですが、今まで致し方なく通院のためにタクシー利用していた方が少しでも恩恵を受けることは大切なのではと思います。ポイント制度については、高齢者に簡単にわかりやすい方法をより検討していただきたいと思っています。私を含め高齢者は年々増加しています。札幌市民が納税した財源をより公平に予算・使用したいと考えています。</p>
462	70代	南区	無職	<p>年金生活している者です、敬老パスを使い南区から街に出かけてポケ防止の為に付けて、友達や趣味仲間達と会って楽しくしています。敬老パスの廃止案は絶対反対です。</p>
463	70代	中央区	主婦・主夫	<p>7万円あると、1年間買物をしたり、通院したりするのに役立ちますが、いきなり2万円に減らされると大変つらいです。しかも、健康づくり講座などに参加しないとポイントがもらえないということですが、膝が悪く運動のできない私にはポイントが入ってこないことになります。高齢者に対して大幅な待遇の悪化だし、札幌で暮らすにはおちおち老いてもいられないという印象を受けます。老人いじめではありませんか。健康づくりでポイントをもらうのはできる方にやっていただきますが、辛うじて歩ける人間には最低限の福祉割引パスが必要です。どうか制度案を考え直してください。</p>
464	60代	清田区	無職	<p>1月16日清田区民センターでの意見交換会に参加予定でしたが、大雪のため断念しました。札幌市民であれば誰でも楽しみにしている「敬老パス」です。70歳になるとJRを除く公共交通機関が2割前後の負担で利用できる他都市では聞いたことが無い素晴らしい特典です。思うに70歳以上の高齢者が増加のため札幌市の負担が緊迫しているのでしょうか？また、広報さっぽろに掲載されている発展イメージの①～③も高齢者には今イメージが掴めません。望むのは、現状の「敬老パス」を残した形で、更に2～3の選択肢を設けることです。ポイント獲得などの不明確な制度には移行せずに現状どおり70歳以上すべての人を対象とすること。交換上限などの表現を使わず、予算上厳しいのであれば全員20,000円までの補助とすること。</p>
465	70代	中央区	無職	<p>新制度へ移行した場合、それまでのチャージ金額はそのまま継続されるかどうかをはっきり提示してください！またJRもそのまま使えるのかどうかも？移行前にチャージが殺到する可能性は想定してますか？広報さっぽろでも詳しく紹介してください。不明な点が多すぎます。特に高齢者向けの改定ですから。移行時の大混乱が予想されます。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
466	70代	北区	主婦・主夫	仕事を終了したので札幌市に転居してきました。「何をしてくらそうか?」と考え、週3回のボランティア活動で、人との繋がりを持っています。国民年金生活で、地下鉄を利用してボランティアに行っていますので、現在の敬老パスは本当に助かります。自分が必要とされているボランティアに行く事が生きがいですので、敬老パスの恩恵は本当にありがたく思っています。スマホ等は使えませんので、新たな仕組みにはついていけないと思っておりますので、このまままでお願いしたいと思います。
467	70代	中央区	無職	制度改悪には反対です。現行の敬老パス制度が財政上大変なのであれば、補助率の引き下げ、最高補助額の引き下げ等の方法も考えられるのではないでしょうか。それなのにいきなり、訳のわからない敬老健康パス制度を考えたのですね。本来健康増進と交通補助は別に考えるべき問題だと思います。高齢者の運転免許の返納を推進しているのなら、代替交通手段の補助の充実をすべきところではないでしょうか。また、この制度では、運動やボランティア活動等の行動でポイントを付与するとのようですが、良くできているように見えて、欠点の多い制度です。各活動の起点となる交通手段の料金がポイント付与として後払いとなっていることです。また、現行制度では、買い物や通院での利用者が多いようですが、この大部分の利用者にポイント付与がなくなると思われ、制度改悪としか言わざるを得ない。札幌市はもっと身を削る改革をすべし。
468	70代	中央区	無職	ボランティア活動をしています。敬老パスを利用して活動に参加していますのでとてもありがたいです。これからも今までの制度で利用させて頂けるとボランティアもできると思いますが、新しい制度になってしまうと参加できる回数も減ってしまうと思心配しています。参加している皆さんも同じように思っているようです。色々と市の財政も大変かと思いますが、どうぞよろしく願いいたします。
469	80代	中央区	無職	現代は、多様性の時代であり、老人もまた多様な価値観をもって、様々な生活を営んでいます。どうか、画一的な対応は、しないでいただきたい。以上を前提に、次の通り意見を述べさせていただきます。1. ポイント制が、避けられないなら、現行の敬老パスとの併用にして欲しい。例えば、現行パスの上限を3万円として、ポイント制と合わせて5万円を上限にする。(自己負担額が多少上がっても、やむを得ない) 2. ポイントを、個人が独自に行っている健康づくりにも付与して欲しい(多様性の尊重) 3. 現行の敬老パスの残金は、ポイント制実施後もすべてなくなるまで、使用できるようにしてほしい。4. ポイント制の金額は、有料でも可なので、増額してほしい。
470	80代	南区	無職	現在、敬老パスを、使用しているが、今までどおりの方がよい。変更しないでほしい。
471	70代	南区	主婦・主夫	今までの乗車優待証は老人も外出の機会を多く持ち健康的に過ごす事を奨励してるものと思っております。ポイント獲得のためにウォーキングや介護予防、人との触れ合いは余り期待できないと思います。交通費を気にせず、好きな所に参加する行動的で健康的な生活を送りたいです。この制度は老人の免許返納推進に寄与します。私ももう少し乗ろうかと思いましたが返納できました。老人の通院にも大変助かります。この有料制度は無料にはしないほうが良いと思います。無料だから利用するとは思いません。新聞によると市は利用金額に大きな偏りや、制度の恩恵を受けてない人がいるとの事ですが高齢層なので80.90代を考えるとそうなるかなとも思います。新案の方が偏り等が生じると思います。
472	50代	中央区	公務員	利用者の意見として多いのは、スマホアプリやポイントに反対、利用上限は変えないでほしい、自己負担は多少上がってもよい、JRやタクシーも使えるようにして。一方、若い世代の意見として多いのは、高齢者にアプリや運動を強要することに疑問、自己負担はもっと上げるべき(優遇しすぎ、子どもや障がい者でも半額)。これらを踏まえ、①敬老健康パスではなく、敬老パスとして見直す、②半額を自己負担とし、利用上限は変えない、③JRやタクシーをできるようにする、という見直しが良いのではないかと思います。この案なら、全員が利用しても、現在の事業費で十分賄えると思います。誰もが利用できる制度にすることで公平性を、現行制度を継続することで使いやすさをPRしつつ、自己負担を上げることで過度な利用を抑制することが得策かと思ます。自己負担割合については、子どもや障がい者について説明することで理解は得られるのでは。結果的に、利用者が増えても、自己負担が効いて、事業費は減ることになると思ます。ご検討を。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
473	50代	中央区	公務員	健康づくりのアプリやポイントは絶対やめたほうがよいと思います。40代、50代、60代には有効だと思いますが、70代以上にはわかりやすく簡単な方法が必要で。また、歩いたらポイントをつけてやる、スマホが使えない人は教室に通ったらポイントをつけてやるというのは失礼な話ですし、コツコツポイントを貯めて、それをサピカにチャージするのも面倒くさいと感じると思います。
474	60代	手稲区	無職	現在68歳、敬老バスを利用できるようになったら自家用車を止める事を検討してました。また、バス利用して病院通いなどに慣れたら免許証の返却も視野に入れてます。今回の制度変更を検討の際このような事を十分に考えたのでしょうか？健康促進が前に出てますがもっと真剣に検討してください。再度市民にわかりやすく説明して下さい。予算削減としか思えません。7万から2万円も極端な数字です。現在健康な方なら問題ないと思いますが、もっと利用のしやすいように市民にわかりやすく説明すれば利用者は確実に増えると思います。
475	50代	厚別区	主婦・主夫	高齢者は敬老バスをもらって当たり前で感謝の気持ちがないので今回の変更で文句が出ると思う。これからの若い人たちは年金も払っただけ貰えるかわからないのに、自分たちは払ったより多くの年金をもらって貯蓄も沢山ある世代なのだから交通費くらい自腹を切ってはどうか？恵まれている世代だと思う。ただポイント制とかは分かりづらいし、携帯を使いこなせない人は使えないので別の方法にしたら良いと思う。私は50代なので中間の世代だけど、若い世代の人達のことを考えて高齢者はもっと謙虚になるべきだと思う。
476	30代	豊平区	パート・アルバイト	・現状の敬老バスについて最大自己負担17000円、最大支給額70000円は多いように感じます。個人的には外出などの楽しみを加味しても、支援額は30000～40000円程度で十分ではないでしょうか。テレビやニュース記事で拝見した程度ですが、一部利用者が予算の多くを使っているとうかがっています。その点では今回の制度見直しには賛成致します。・敬老健康バス制度について現状の説明では活動をしないうりポイントが貰えない=支援が貰えないと理解しております。目的や目標を与え努力してもらおうという狙いは理解できますが、転換が急すぎるようにも思えました。現状より少ない支給額+活動でポイント付与のような、ハイブリッド式にはできないのでしょうか。
477	70代	豊平区	無職	敬老バスの新制度案は歩数や社会参加をポイント化する等とのことですが、この案には非常に危惧を持っています。歩行に不安を持っている人が、長距離は歩行できないが、バスや地下鉄を利用して沿線の施設を利用することが難しくなったりすると、いよいよ外出意欲がなくなります。本来この制度は高齢者に外に出てもらうことも目指していたのではないですか。また加齢とともに社会参加の意欲も減り、ポイント増を目指すことが出来なくなってきました。外出したい人が家に籠り、老化がますます進むのは本末転倒ではないですか。是非再考をお願いいたします。
478	70代	南区	主婦・主夫	反対??南区、南沢にすんです。バスを使用しなければ何処でも行けない場所70才で、免許返上し、バス使用することが多い、もつと、限度額ん上げて欲しい二万まで負担無しでそれ以上は、自己負担するとか！歩いたらポイントとか健康の為とか？おかしい？こじつけだね？そんな事無くても歩くよ、私はね！腰、膝の悪い人どうなるの？
479	50代	清田区	会社員	要は、金がないのだから札幌市は敬老バスに割ける金はないとはっきり言明すればよい。オリンピックもやらないので強く言えるであろう。敬老健康バスなどときれいごととは言わないし言える財政状況ではない。その上で、自己負担を払ってでもという意見があるので、いくらまで出せるのか確認すればよい。小児運賃が半額なので、それに合わせて敬老バス7万円上限で3万5千円負担してもらおうのでコンセンサスは得られると思います。
480	70代	南区	無職	2023年は大いに敬老バスを活用させていただきました。お陰で健康寿命も延びた気がします。この制度に感謝しかありません。ありがとうございます。しかし敬老健康バス制度が変わるとなると行動が制限され健康寿命を延ばすどころか不健康な引き籠りになりかねません。そうなっては本末転倒です。健康寿命を延ばすと言う趣旨から大きく逸脱したものになってしまいます。また少ない年金生活では交通費の捻出は負担増になってしまいます。更にただでさえデジタルに疎い高齢者にスマホでのアプリだのと訳のわからない作業をこなすには無理があります。今何故逆行とも言える制度改革をされようとしているのが理解出来ません。強く現行でお願い致します。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
481	70代	東区	無職	<p>そもそも、ポイントカードやクーポンが、割引券である認識が無い。例えば飲食店で食事金額の全額を次回使えるクーポンがもらえるとすると、客は一万食事して、次回の食事が一万円タダだから一万円得した気分になるが、単に2万円の食事を一万円で食べただけである。食事の原価減価率は3割だから、飲食店は利益は減るが、満額利用しても店は損しない。これは飛行機会社のマイルや各種ポイントも同じで有る。映画が一番良い例で6回観たら、一回無料がよくあるが、減価率はほぼゼロだから6回の映画代金で御の字である。飛行機会社は空気を運ぶよりマシンだから割引しても利用して欲しい。さて札幌市の敬老パスの割引率は一万円の場合は九割引である。地下鉄の場合、固定費や損益分岐点を知らなければ事業は成り立たない。つまり定価の割引分を全額支払う必要がないのに、どうも交通局に全額支払っている様である。映画を例にすると、高齢者に二千円の鑑賞券を配ったとしても、映画館には五百円支払えば良いのに、定価で支払わねければならないという、商売を知らないお役人の考えである。ポイントを電子マネーにする案など、愚かにも程がある。飲食店の例で言えば、一万円食事すれば、他の競合店でも使える現金を還元するのと同じで、原価だけで三千円の損である。新たなポイント制は何が目的なのか？映画の好きな方には一回無料は魅力かもしれないが、映画を観るきっかけに6回観れば一回無料のポイントカードを配れば、映画ファンが本当に増えるのだろうか？面白い映画や為になる映画作りが先である。高齢者が健康になる事業は何なのか？続けられる事業は何なのか？そもそも外食しない高齢者に、外食のきっかけに一万円外食すれば千円の外食券や地下鉄の利用券を配る様なプランである。商売をもっと学ぶべきである。マーケットリサーチをしなければ、商売は成り立たない。五輪の招致や札幌ドームの暗幕と同じ失敗を又札幌市は繰り返すつもりなのか？ポイントカードを配れば、健康になる高齢者は本当に増えるのか？多分、大阪万博は失敗する。入場券にポイントをつけても効果は無い。一回は行っても2回目は行かない。USJに再び行き始める。新規開店する飲食店は再び来店したくなるメニューを作ることである。次回の割引券を出しても、ポイントを10倍にしても効果はほとんど無い。担当係はもっと勉強するべきである。</p>
482	60代	厚別区	パート・アルバイト	<p>札幌市が支出している金額が大きくて、負担になっているのは理解出来る。市民も理解して予算がバランス良く使われるのに協力するのに反対は少ないでしょう。しかし今回の改変は札幌市側の身勝手さと知識不足と強引さが一般市民にすけて見えるので不愉快だ。これまで通り70歳時に申請という形になると思われる。現状では一定の金額を出せばかなりのメリットがある利益が得られるので面倒でも申請を行おうと大多数の思う仕組みであった。しかもその制度を使ってなにをしても個人の自由であった。改変後は歩いたポイントやイベントに参加したポイントが上限2万円までの無料ポイントになるとの事。これではイベントに参加するなんてまっぴらゴメンなどという人にはかえって申請さえしたくない制度になる。そこ人たちから見れば7万円利用できた 制度がいきなり0円になって無くなる。おまけに余計なアプリを押し付けて札幌市の職員の思い通りの老後政策にしようとするように見える。しかも極端な変え方だ。実行されたら他県の笑者にされるだろう。負担率を下げるなどの方法にかえるべきだ。コンサルタントやアプリの開発会社のレールの上に乗かって後戻り出来ない、あるいは担当者のプライドや実績作りで進めてしまう事の無いように願う。支払いに敬老カードに加えてアプリで支払いも出来る方法なら良い。将来的に何らかのポイントを加えられる仕組みにしておけば良い。この頃札幌市の政策にシックリ来ない物が多い気がする。市長が悪いのかのかもしれない。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
483	70代	清田区	無職	運動しない高齢者に運動して健康になっていただきたいという制度らしいが具体案が示されていないので、よくもこんな素案を発表したな、というのが正直な感想です。散歩を例にすると、あらたに散歩をして欲しいので、一日3キロ、40分、200日すれば2万円のクーポンがもらえるらしい。はたしてどれだけの高齢者が散歩を始めて、200日続くのだろうか？1日100円分のポイントゲットのために好きでも無い散歩を始めるのだろうか？今までと同じ行動をすれば、2万円のクーポンがもらえるのだから、働いている方や日常、散歩する方はラッキーである。現在、1日2キロ散歩している高齢者がポイントゲットのために3キロを歩く可能性はある。しかしながら、一日2キロで健康増進になるのに、3キロに増やしたところで健康寿命が伸びるわけでは無い。町内会のイベントに今まで参加しない高齢者がポイント制度で増えることはない。ボランティアや防災訓練への参加でポイントがつくなど論外である。困った時はお互い様、自分や地域の安全のための防災訓練参加がポイント獲得が目的では意味が無い。コロナワクチンの時には無料でもお金をだしても、接種しない方はしなかった。ポイント制度は本当に実効性や効果があるのか？疑問だらけ、穴だらけの提案である。基本プランから再考するべきである。世の中を知らない役人的な発想では、これからの札幌市は良くならない。秋元市長はじめ関係者は大いに反省すべきである。
484	50代	西区	自営業	西28丁目の駅でたけのうち有美さんが配布してたものを拝見してこちらへご意見入れてみます。私は中央区でフィットネスのインストラクターをしています。30代から70代まで幅広い方が参加しています。ポイント獲得の中にぜひ私の活動も入れてほしいと思いました。広島ではいきいきポイント？なるものがあり、同じように高齢者の健康促進のためにポイント制度を取り、ポイントが貯まると20,000円もらえるそうです。事業者も集客のきっかけになりますし、参加者も健康になれ、さらに特典もあるなんて素晴らしいと思いました。札幌でもそのような活動が検討されていることが嬉しかったです。ぜひよろしくをお願いします。まだまだフィットネス業界はコロナショックから立ち直れていません。どうかこの声が届くことを切に願っています。
485	70代	西区	主婦・主夫	敬老健康バスには反対です。スマホのアプリを使いこなせない高齢者は大多数だと思います。混乱が起きるでしょう。上限2万円は札幌市郊外に住んでいる者としては厳しいです。現在の敬老バスの存続をお願い致します。
486	30代	北区	会社員	このたびの素案につきまして、ポイント制に変更することで、外出によって心身ともに健康になってもらう狙いがあるとしていますが、上限金額を2万円にすることは逆効果で、高齢者の外出が激減することが容易に予測できます。健康促進どころか、寝たきりの高齢者が増え、敬老バス制度の見直しにより経費削減する金額よりも、何倍もになって医療・介護費で札幌市を圧迫することになるでしょう。現在の敬老バス制度のおかげで私の親が外出する機会増えていることを実感しています。今回の制度見直しを考え直してください。
487	70代	中央区	主婦・主夫	1月12日のサンプラザでの説明会に参加しましたが、説明会での言葉使いは違うように思いました。今までの敬老バスは廃止と言うべき。とても分かり辛い話し方でした。敬老バスがあるからこそ私は出かけるし、買い物もしますし、札幌市内にお金を落とし潤うと思います。現行の制度が無くなると出掛けないし余計フレイル進み医療費がかかるように成ると思います。私は敬老健康バスは反対です。
488	70代	北区	無職	街に出かけ無くなってしまいますますます動かなくなる可能性大です冬は足もと悪く家から益々でれなくなりますよお年寄りお金益々つかわなくなりますよスマホ殆どのお年寄りつかえませんかよ対応出来る人少ないですよ
489	70代	厚別区	無職	敬老健康バス制度改正に反対する。その理由は以下のとおり。1. 健康づくり等の意義は、保健福祉の観点からも現行の敬老優待乗車証の付与と何ら変わるものではない。2. 活動ポイント付与とされているが、その申告内容の正確性、デジタルの守秘保護できるのか甚だ疑問。3. 社会参加の意識高い者と参加自体が難しい者などとの差は、どの様な制度にしても公平性が担保されるものではない。4. 経費削減が主たる制度改正であると思うが、現行の優待乗車証負担率の見直しも検討対象とすべきではないか。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
490	50代	中央区	公務員	一番の問題は、敬老パスの見直しと健康寿命延伸を一緒にしたことです。財政的な問題から敬老パスの見直しが必要なこと、高齢者への健康寿命延伸策が必要なことは理解しますが、2つを一緒にすることで、混乱と不信を招いていると思います。2つを一緒にすることで、マイナスイメージを減らし、プラスイメージを強調したい意図はよくわかりますが、少し調べると、敬老パスは大幅縮減、ポイント獲得は高齢者の負担大、介護保険会計から一部捻出するので一般会計は減、ということがすぐわかります。これがわかると、最初のよいイメージは崩れ、騙された感が強まるのではないのでしょうか。本来は、①敬老パスの一般会計予算は変えずに、もっと多くの人に利用してもらうため、自己負担額を上げる、②介護保険会計でポイント制度など健康寿命延伸策を実施する、ものではないのでしょうか。良い面だけを強調し、悪い面を説明しないやり方は、昨今の国のやり方をみているようで、大変危惧を感じています。一度立ち止まって、敬老パスの見直しと健康寿命延伸を切り離して考えてほしいと思います。
491	80代	中央区	主婦・主夫	社会福祉事業として敬老パス見直しをしようとする動機は何か説明が明確ではありません。公共交通の利用を補助するパスは札幌市行政の一番よいものです。そもそも交通費が高い、公共施設代も高いです。昨年9月癌手術、11月から週3回治療で地下鉄・バスの往復で利用大いに助かっています。雪道での転倒防止のため夫が付き添いますから2人分の利用です。少なくとも現状から使用限度額が低下する検討は止めてください。チャージの導入は前進でしたが郵便局手続きが面倒ではあります。誰でも高齢者になります。敬老パスが移動の助けになっているのですから買い物カード、故郷納税、マイナカードのようなポイントや返礼品で付与という上から目線の制度変更は本来の趣旨に反しませんか？闘病を余儀なくされた私の命綱でもある敬老パスを削る事はしないでください。安心して高齢期を自分の足で移動できる助成制度は市が誇るべき数少ない大事なものと思います。
492	70代	西区	主婦・主夫	敬老パスへの意見パスの上限を下げる、利用者の負担を少し上げるとかして現行の制度の維持を考えられないのでしょうか。年寄りにはパスをありがたいと思い、これがあるし頑張って買い物に行こうとしたりするのです。買い物ったりちょっと食事をしたりと、その経済効果も馬鹿にならないと思います。現にお友達とは市内バラバラなのですが、中央区に集合とかで出掛けるようにしています。年金生活、これから減る年金、保険料は上がる、パスも使うのに面倒な事になる、アプリ？なんじゃそれです！年寄りは出歩くな??ということなののでしょうか。ちなみに、友人の旦那様は、敬老パスがあるし運転免許返納にやっとな得した矢先にこの話で、返納しないと云ってるそうです。今だけ加熱してるだけ、大変なのは今だけ、1年もしたらみんな忘れる！とか思われてませんか??悲しいです??
493	70代	西区	主婦・主夫	老パスの減額についての意見です。現在一万円七千円払い七万円のバス、地下鉄が老パスで利用できますが、約50%ちょっとの利用となっておりますね。老人は、いろいろな健康状況の人がいて、バス等利用できない方々がいます。敬老パスなら、全ての老人が利用できるものに、して下さい。バス、地下鉄、JR、そしてタクシーです。タクシー利用できたら、私も老パスを作ります。五万三千円から、二万円に減額は、福祉の後退！です。老パスを全ての老人に利用されるために、①タクシー利用を考えるべきです②5万三千円から二万円への減額は、反対します。
494	70代	厚別区	主婦・主夫	昨年免許証を手放しました膝と股関節を手術しており歩くと痛みます通院と買物は敬老パスのお陰で助かっています健康の為に歩きたいのですがこれ以上無理です自宅で筋力増強運動は行なっています外でポイントを稼ぎに出掛けるのは無理です今までの方法での支給で上限は下げざるを得ないかと思いますが40000位まで希望します

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
495	70代	厚別区	無職	高齢者健康寿命延伸委員会の報告書を読みました。その中で、今回のポイント制の敬老バスへの変更が示唆されていたことがわかりました。わずか9%の人が予算半額の24億も使っていることの不公平さ、健康寿命の延伸に繋がっている明確なエビデンスがないことは、予想通りというほかありません。しかし、近年の、何でもポイント制という施策には違和感どころか、嫌悪感を覚えます。どのような意図があるにせよ、様々な健康教室などの各種お土産も含めて、餌で釣るようなやり方は人に対して礼を失するものであり、下劣です。また、ポイント取得のためにスマホ講座を各所で開くことが有効とは考えられません。18万人が平均1~2万円ほど利用している優待証なら、上限を2万円とし、現状通り自己負担を設けてJRやタクシー乗車も可能にすればよいのではないのでしょうか。最後に、委員会はなぜ現地に集合してしか開かれないのでしょうか。高齢者にネット利用を進める施策を提言しながら、自らは何ら進歩のない、従来通りの会議のやり方をしていることは残念というほかありません。
496	40代	厚別区	会社員	申請して敬パスを利用しなかった人達が、ポイント取得の為に行動を監視され、上限が低い健パスをどれだけの人達が利用するでしょうか？元々利用しない人は不要な人が多いのではないのでしょうか？ポイント制にする為に参加事業所や、そのスタッフの負担が増えるばかりです。また免許返納を考えている人は躊躇するでしょう。健パス制度に反対です。現行の利用負担を上げるといいと思います。
497	70代	豊平区	自営業	70歳以上の高齢者は、ほとんどの方が何らかの健康問題を抱えています。入院、施設に入っていて外出できない方、在宅でも通院、近隣の散歩しか出来ない方など各々の理由があり、単に敬老パスの利用率が低いという理由で判断できるものではありません。スマートフォンの専用アプリで歩く距離や町での買い物、食事でポイント付与などどれだけの方が利用しますか？アプリの作成、維持、運用、悪用防止など複雑化するシステムへの人員、経費など膨大です。スマホを持たない人はポイントカードで対応するそうですが、ポイントの設定、認印などコスト面など考えているのですか？現在、高額の利用者の方の利用で予算の半分を使っていると言うなら、最高額を7万円から5万円など上限額を下げるか、または個人負担金を増やせばいいのではないですか？70歳以上の運転事故も多発しています。これを機会に免許の返納を考えている方も多いと思いますが、敬老パスがなくなれば公共交通機関など利用せず、もうしばらく運転を継続するかという方も多くなります。現在のシステムはシンプルでとても利用しやすいです。テレビなどの報道を見ていると、札幌市の担当者はこれは福祉政策の一環で皆んな平等に...といいますが、高齢者の健康状態、事情はまちまちなので、健康増進の枠組みに画一的にはめこむのは無理があります。何でもデジタル化すればいいというものでありません。高齢者に簡単に使いやすいという視点に立った施策をお願いします。
498	70代	手稲区	無職	新たな制度(素案)に賛成です。利用者は平均して2万円程の利用実態とのことで、7万円までの現行制度は一部の偏った利用者には有利な形になっていて是正する必要があります。より広い利用者に平等に恩恵が行き渡るべきであり、本来の目的である健康増進に目に見える形で寄与するとともにデジタル化の時代要請に沿うものであると考えます。デジタル化については高齢者は新しいことをしたくないという声がありますが、これは健康増進に逆行することになり、与する必要はありません。予定通りの改正と実施後の検証、その上での更なる改正等目的に沿って進化して行くことを望みます。
499	70代	東区	無職	老人が外出する機会を激減させ、予算を削減させる素晴らしい改悪案です。市長は、公用車ですからすぐ賛同し提案されているのでしょうか。老人は家に閉じこもり足腰を悪くさせる重要施策と考えます。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
500	70代	西区	無職	<p>敬老パスの素案はあまりにも未熟な発想で、素人がマーケットリサーチも事業計画も作らないで飲食店を開店するのに似ています。北海道新聞の社説の通り根本的な見直しが求められます。現実的には現行の制度を縮小し、その差額の財源で高齢者が元気でハッピーになる札幌市の事業をすることです。とにかくポイント制度は論外です。ポイント制度で飲食店が繁盛するわけでは有りません。美味しい、サービスが良い、立地が良い、価格が適正などの要件が必要です。現行の縮小ですが上限を3万円にするとか、市民負担金を改正することです。残りの財源で高齢者の健康促進になる事業をおこなえば高齢者の健康促進になります。メニューが大事で、多様なニーズに応える事が求められます。時間をかけて多くの市民の声を聞く事です。先に多くの市民の声を聞いてから素案を作るべきでした。順番が逆です。例えば10個くらいのプランを作って意見を聞くのです。飲食店なら10個のメニューを作って、試食していただき、意見を聞いて改善し、新店舗のメニューを決めます。オープンしてからもメニューの追加や廃止は行います。民間では常識の作業を怠った事を関係者は多いに反省するべきです。資本金は全て市民の血税である事を忘れてはいけません。</p>
501	70代	南区	無職	<p>人は世界にひとつだけの花で有り、それぞれ違う種を持っているはずなのに、どうも札幌市は高齢者は同じ花だと考えている様です。ポイントカードという肥料で、すべての花は元気に長く育つわけでは有りません。水を多くさす花もあれば、水をやり過ぎると枯れる花もあります。野に咲く花も有れば温室でしか育たない花も有ります。土も違えば、ましてや肥料も違います。野に咲く花のきっかけになる様にと肥料を与えてもそれは無理です。一年草も有れば毎年花咲くものも有ります。長く咲かない花は問題だと秋元市長は挨拶しましたが、何故なのでしょう？マラソンという競技に勝者はいても敗者はいないという言葉が有ります。メダリストは褒めて良いですが、成績が悪かったり、途中棄権した方は敗者では有りません。ナンバーワンにならなくてもいいから、オンリーワンで良いと思います。私は一年草の様に短くても花咲く事が良いと思います。北海道は花咲く期間が短いです。沖縄の様に長い期間花咲く地域を目指して、いくら肥料を与えてもほぼ不可能です。札幌市のまちづくり戦略プロジェクトでは自分らしく生きられる、お互いを認め合う街づくりを目指しているはずですが。健康寿命を長く伸ばすだけが自分らしさでは有りません。花の命の様に、短くても輝くのも人生です。お役所感覚の人生観を押し付けないでください。タンポポの様に野に咲く花に肥料は不要です。お金持ちの家に肥料はあげなくても自分で買えます。制度の基本的な考え方を改めるべきです。色々な花が元気に咲くプランが求められています。</p>
502	80代	白石区	無職	<p>全く反対です。案はいろいろご託を並べていますが、予算を減らすための苦しい辻褃合わせでしょう。そもそも今利用していない人が、こんなことで利用するなんて思えません。逆に運転免許証を返納して、この制度をありがたく利用させていただいてきた人たちの活動を制限して、更に不健康な人たちを増やし、社会貢献を減らしていくことになります。新制度では、私自身はポイントは上限いっぱい獲得できると思いますが、ボランティアも、様々な集会や催し、あるいは図書館、美術館などの利用などをほとんど制限するしかないと思っています。これが、健康増進の改革案ですか。冗談もいいたくありません。行政はいったい誰のためにあるのでしょうか。これまでの市政をある程度評価して支持してきましたが、こんなことでは全面的に不支持に変わらざるを得ません。よくよくお考え下さい。</p>
503	70代	白石区	無職	<p>見直しする事に反対しませんが、金額的に問題だと思う、上限2.0000円では少ない習い事で週1回、病院検査でも月1回利用してそれだけで20000円以上になります、最低30000円にして欲しいですまた現行のように自己負担でチャージ可能が必要です。</p>
504	70代	厚別区	主婦・主夫	<p>夫が入院中で週1で通い、自分の病院通い、買い物など乗り継ぎもあって、敬老パス2万円ではすぐなくなる。今回の市の案に不安です。ポイント制度ではどのようにして行動の確認とポイント付与がされるのか不明です。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
505	60代	手稲区	主婦・主夫	今回の形だけにするのは、まだ時期尚早だと思います。現在の70代以上はICT環境で育っていません。スマホは通信手段として大半の人が持ってはいませんが、アプリを上手に使っている人は周りから驚かされているのが現状です。（入れるのも子どもや孫の手を借りている人ばかりです。）これまでの「健康のために家にこもらず外へ出ましょう」の敬老健康パスの要素を3万程度残しながら、元気で動き回れる今回のポイント活用も併用し、使用の様子を見ながらの移行が良いと思います。私は仕事でバスを利用し中心部に行きますが、日中のバスには高齢者が多く、帰りのバスには荷物を持った方が多いです。出かけるには身綺麗にし、着るものも含め、高齢者の消費貢献度は高いなと思っています。ですが、杖を持っていたり、席を空けてくれるのを目で待っていたり、動き回ってポイントを貯められる人達ばかりではないと感じます。5億円かかっているそうですが、寝たきりの母にパスを送って来る前に、いるかどうかの確認もあると節税になると思います。
506	70代	白石区	無職	高齢パスが無くなると困ります。生活保護者なので病院行ったりする交通費の負担が大変ですね生活保護者は車も運転出来ません歩くのは大変です。今迄通りをお願いします。
507	70代	西区	無職	ポイント制に反対です。現在、75歳（3/1で76歳）ですが、敬老優待乗車証（チャージ方式）が有ることで、72歳のときに高齢者の自動車運転事故が多い事から、運転免許証の返納をしました。健康を維持する為の交通手段として敬老優待乗車証を利用してきましたが、健康を維持するための施設迄の移動手段の交通費が高額になり健康を維持する為の意欲までそがれてしまいます。せめて札幌市の自動車運転免許証返納者特典として、現行のチャージ方式の敬老優待乗車証の継続を望みます。チャージ上限は、20,000円でもかまいません。以上
508	70代	東区	無職	いっそのことこの制度を廃止すべきです。財源もない、不公平な制度だとするならやめたほうが良いと思う。高齢者ではなく、若年者のためになる制度に財源を使用したほうが良いと思う。広報さっぽろをみると職員募集がよくでていますが、ほとんどが非正規職員です。言いにくいですが正規と非正規では全然取り組みが違うと思う。採用する側は職員を配置してますよとことですが、これは単に「やってますよ」ということだけだと思う。実際トラブルになっているケースのほとんどはそのような職員のいる職場でのことだとみられる。非正規職が問題になっているのだから採用する側のリーダーとなる札幌市ぐらいは正規職員採用で市民にこたえてもらいたい。私も敬老パスを利用していますが、問題視されるような制度であるならやめてもらっていいと思っています。ちなみに敬老パス関係の書類に書かれている「本人確認書類」の中に運転経歴証明書が書かれていないのがどしてなのか。昨年度に区役所の担当者に申し出たのに書かれていませんでした。よくわからない方だったのか。非正規職の方だったのか。以上にします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
509	70代	中央区	無職	<p>敬老優待乗車証について日頃から高齢者福祉に関してお考えいただき感謝しております。そもそも健康増進ポイントと敬老バス減額は別次元の高齢者政策ではないでしょうか。多くの高齢者が願っているように、生きている間、健康寿命を続けたく思っております。そのため日頃からの散歩は欠かせず、特に冬場の凍結路面上で転倒し骨密度は年齢平均以上でしたが、圧迫骨折して以来、4週間のコルセット使用のため筋力を戻すのに3か月以上かかり、歩いて筋肉を鍛えなくてはとさらに散歩を続けております。防滑底の冬靴も購入しなおしましたが、次に転倒すれば寝たきりになるのではと恐怖さえ覚えております。が、いくら歩きたくても他の政令都市に比べるべくもなく、近年の冬場の豪雪、凍結路面の期間が長く、近場での散歩であっても危険が伴います。そのため街中の地下歩道、ロードヒーティング上の歩道、大型商業施設内を歩くように心がけ、敬老バスのお陰で経済的にも安心して散歩ができています。この度の改悪案では実質5万3千円の補助が2万円になるとのこと。一言でいえば約60%の減額という改悪案です。敬老バスがどれだけ札幌市の高齢者の健康に役立っているかわかりでしょうか。計算上、単に平均チャージ額を根拠に持つてくるのは数字のマジックかとさえ思います。公平化とのお話もありましたが、必要とするものに格段の差がある中での公平化とは同じものでありさえすれば良いというのは違うような気がします。高齢者であればこそ様々な心身体状態にあり、たまにしか外出しない（出来ない）方から頻繁に外出する方。自家用車を持たず、介助者の助けなしに公共交通機関を自由に利用できる人はどれ程の数字になるでしょうか。私は一人暮らしの年金生活者で毎年ほぼ7万円近くのバス利用をしております。敬老バスは健康維持のため、家族、友人との付き合い、趣味の会合、買物などのために使っております。今後も現状の健康を維持し、人付き合いを減らさず自分好みの生活を続けたいと心より願っております。補助が少なくなれば出歩かない選択をするしかありません。高齢者の中では今回の健康増進ポイント案の理解が進んでいないと思います。心身の健康維持のため現行の7万円（自己負担1万7千円含む）案を願っており、改悪には大反対です。</p>
510	50代	西区	会社員	<p>敬老バスのニュースを見て呆れました。1、一部の高齢者が多くの恩恵を受けていて不公平感が強い。2、バスを他の人に貸して不正利用をしている者が一定数いると思われる。→顔写真入り、有人改札限定とすべき3、現役世代の税金で高齢者優遇しておきながら、我々が高齢者になった時はその恩恵を受けられない可能性が高く不公平感が強い。→ふるさと納税を限度額いっぱい行って札幌市への納税額を少しでも少なくします。いきなり廃止は難しいと思うので段階的に金額を少なくして廃止してほしいと考えます。一部の高齢者だけがトクをする不公平な税金の使い方はやめてください。現役世代は増税で苦しんでいて将来はもっと厳しい。現在の高齢者にも負担してほしいと考えます。</p>
511	50代	清田区	主婦・主夫	<p>70代の親が敬老バスがあるから、気軽にバスで買い物に行けたけれど、敬老バスの制度がなくなったら、バスでの買い物は控えなきゃならないと残念そうに話していました。今まで通りの敬老バス制度を希望しますが、地下鉄やバスを使わない人もいると思うので、1番良いのは「敬老バス」か「敬老健康バス」のどちらかを使用者が選択出来ると良いと思います。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
512	70代	南区	無職	<p>現行のバス制度を廃止するを反対する意見が多いので、もっとシンプルに改正した方が良いです。単純に市民3割負担で年間10,000円単位で上限7回です。JRも同じです。組み合わせも可能です。タクシー希望者も同じです。自動車の方はガソリンチケットで多分、本人か家族の車検証のコピーが必要です。今後は財政状況により負担率や上限額を改定します。ポイント獲得制度は論外です。必要なのは、高齢者が参加したり、利用したいコンテンツです。高齢者向けの魅力あるイベントを札幌市で開催することです。利用したいコンテンツですが、例えば映画の割引券です。現在映画の高齢者料金は1,300円です。千円割引券を6枚で、業者払いは交渉して一回800円です。キタラでも同じです。5000円のチケットが平均なら4000割引券10枚です。野球やサッカーファンは元気なので不要ですが、札幌ドームの経営改善のためにコンサドーレの試合の割引券は発行します。すべて、高齢者の健康増進につながるイベント参加には札幌市が上限を設けて7割負担するという基本設計です。本来は高額所得者には不要ですが、区分が困難なので全員が対象です。長期入院や介護施設入居者などへの特別プランですが、健康促進は期待できないので除外します。札幌刑務所の入所者も除外です。やはり一番重要なのは地域でのイベント開催です。盆踊り、カラオケ大会、昭和歌謡の会など高齢者向けのイベントが一番です。地区センターでの落語会なども良いかもしれません。また健康麻雀の促進のために、高齢者利用優先の全自動麻雀卓と麻雀専用室の整備も検討すべきです。とにかく、楽しく、元気になり、参加したくなるコンテンツの創出が求められています。百人いれば百通りの健康法があります。全ては困難なのでシンプルなプランが必要です。利用が少ないものは毎年見直して、下位5個は廃止して、新たに5個を加えるシステムが必要です。オリンピックと同じで新種目を増やせばかりでは、巨大化するだけです。スクラップandビルドです。是非ご検討ください。</p>
513	70代	南区	無職	<p>先に提案した通り、キャッチフレーズやネーミングが重要です。敬老や高齢者などの名称は表現上は出来るだけ避けるべきです。例は、高齢者が元気な街さっぽろ、笑顔いっぱいの街、青春しようぜ、青春クラブなどです。とにかくイメージやブランド戦略が重要です。各種のイベントも青春クラブ主催事業になります。交通チケットも青春パスです。私の町内会では、美男美女の会という席名で会食をしたことも有ります。札幌市敬老事業ではなく。札幌市青春事業にすることです。還暦を基準とすると、70歳からは新たな十代です。そんなイメージ戦略です。85歳の方は思春期に入りますので、恋もします。音楽も好きです。そんな感じです。皆んなもっとおしゃれしようぜ！青春は短いぞ！僕たち独自のハロウィンしようぜ！いや仮装大会でいいか、、、。若者たちよ、笑うなら笑え、この道はいつか君たちが歩く道だ、、、。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
514	70代	南区	無職	<p>市の課長は現行の敬老バスを健康や社会参加を促す仕組みと発言していますが、そもそもこの考え方を改めることです。結果として健康促進になったり、社会参加に繋がるケースはありますが、促す仕組みでは有りません。単なるシルバー割引制度に過ぎません。お子様料金が安いと同じです。昭和時代の古臭い福祉の考え方は変えるべきです。地下鉄やバスを利用する方がラッキーなだけで、家族や近所の高齢者の病院、買い物の送迎をしている私にとっては不満だらけです。買い物は生協のトドックやウーバーイーツ、Amazonでも出来ます。つまり現代は外出しなくても生活できる時代です。コロナの時など最大10日外出しなかった方がいました。そんな方達を外出させる方法は敬老バスでは有りません。近所に親切なおじさんやおばさんがいることです。社会参加を促す方法の小さな要件が現在の敬老バスです。もう一点は公平に受益が行き渡る制度にしたいとのことですが、発言しない方が良いです。そもそも公平も平等も不可能です。まちづくり戦略ビジョンが謳っている誰もが同じです。不可能なことを目指しても無駄です。市民に余計な期待感を持たせるだけです。現実的には、できるだけ多くの市民の方が満足するプランを考えてみました、くらいです。この2点を改めないといつまでも議論は進みません。行政と市民の間に仕組みや考え方の乖離があるのですから、もめるだけです。行政にとっては白い物でも、高齢者は灰色に見えます。はっきりと財政や高齢社会の問題点を示すべきです。健康寿命の促進など綺麗事です。10年先には敬老バス制度の維持も出来ないかもしれません。高齢者が既得権を主張するのは当たり前です。はっきりと高齢者はもう子供からのプレゼントは受け取れない時代だと言うべきです。息子夫婦二人の収入で四人の親と二人の子供にプレゼントをし続けることは困難になってきたので、親父お袋、ごめんねなのです。でも、できるだけ元気で長生きして欲しいから今までよりは金額は安いけど何かするからね、と言えば良い。両親の健康維持のための現金の仕送りができないなら、別なカタチで親孝行すれば良いです。両親の希望も聞かないで、ルームランナーの健康器具をプレゼントしてもダメです。外出するきっかけに電動自転車をプレゼントしてもダメです。社交ダンスの会員券をプレゼントしてもダメです。タクシーチケットを送ってもダメです。行きたい場所がないのですから。マスコミ各社が報道しているように穴だらけの素案です。まずは勇気ある撤退をし、新たな戦略を考えるべきです。</p>
515	70代	南区	無職	<p>福祉とは何か？基本的な考え方を知らなければ福祉行政は進みません。大災害時の食糧の配布を参考例として示します。札幌市で大地震が起きて、インフラは全てダウンしました。道路は寸断です。避難所には100名の市民がいます。やっと80個のおにぎりが届きました。あなたは避難所のリーダーです。どうやっておにぎりを配りますか？この質問は以前に札幌市の危機管理担当をはじめ、福祉課や自治推進課など20名以上に質問しました。答えは様々です。ちなみに私と同じで答えをした方は皆無です。さて、高齢福祉課ではどんな方法で配るのでしょうか？限られた予算で福祉行政をするのと理屈は同じです。これは東日本大震災の時のとある避難所の悪例から考えた質問です。私の答えは、困った時はお互い様、こんな時こそお互い助けあい、みんなで生き抜こう。また、平等や公平などあり得ないという基本理念から生まれています。もう一つ質問します。太平洋の真ん中で飛行中の飛行機に100名の乗客が乗っています。エンジントラブルで墜落しそうです。重量を軽くすれば墜落を免れるのであらゆる荷物を捨てました。まだ足りません。乗客10名を犠牲にすれば99%の確率で墜落を免れます。10名を犠牲にしなければ99%の確率で墜落して全員死亡します。あなたが乗客のリーダーならどうしますか？10名を犠牲にするならどうやって、誰を？乗客は全員修学旅行の高校生あなたは校長です。または札幌市の人口構成と同じ年齢層の札幌市民です。私の答えは機会があればお伝えしますので、課長をはじめ、高齢福祉課の皆さんも考えて下さい。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
516	60代	東区	会社員	<p>敬老バスの変更案に反対します。物価高騰、年金も上がらない中で、実質値上げになり、交通費の負担増は私たちのお財布に打撃です。健康増進どころか、外出する回数は減ることで、病院、買い物、お風呂へ行く回数も減り、経済効果も下がります。高齢者の運転免許の返納などが言われる中、特に降雪期の札幌にとって公共交通機関やタクシーは高齢者の移動手段に不可欠です。今は近くに銭湯が無くなり、大型の入浴施設は無料送迎バスも無く、路線バスを利用するしかありません。バス代往復420円、お風呂代490円で910円の負担です。敬老バスがあるおかげでお風呂代だけでよかったのに、入浴回数は激減すると思います。入浴回数と認知症の関係があると言われてます。スマホやポイントカードがなければ使えず、歩行が困難な人はどうするのか、健康増進のための行動をしなければポイントをもらえないというのは本末転倒です。高齢者が誰にでも使うことができるものでなければならぬと思います。健康増進のスマホ利用と敬老バスの利用は区別するべきです。冬季オリンピック予算を除排雪や高齢者の外出支援と生活充実に使ってください。</p>
517	70代	豊平区	無職	<p>豊平区の説明会に出席したが、会の趣旨が曖昧で時間の無駄だった。パネルも課長の冒頭の説明も一体何を伝えたいのか不明。意見交換会とのことだが、誰と誰が何のテーマについて話すのか不明。まずは見直しに賛成なのか、反対なのか。その理由は？が普通の意見交換会。賛成派と反対派の意見交換の場になっていない。説明会？質問する会？反対集会？そもそも質問が不要な素案を作成するべき。提案の趣旨、予算、良い点、課題点をまとめるべき。素案は廃案にできるのかの質問と答えが無駄。廃案出来るに決まっているのだから、出来ますで答えは終わり。提案は可決されるか、修正可決されるか、廃案になるかのいずれか。廃案になるのが間違いないのだから、札幌市の高齢者が元気になる新たな方法を、ある程度の条件を示してどんどん聞けば良い。なにを格好つけてるのかわからないが、司会も挨拶も不要。指名もマイクを渡す時間も無駄。役所に意見を伝えたいなら、意見書を出せば良い。話したいなら、コールセンターか市民の声を聞く課か担当課に電話すれば良い。手紙でもメールでも伝わる。ところが資料にはコールセンターの電話番号やメールのアドレスも無い。どうも意見を聞く気が無いらしい。発言者の指名など不要。意見を言いたい人は一列でどんどん意見を言えば良い。制限時間は3分である。課長も最初に3分。その次の市民も3分である。1時間で20名の意見が聞ける。再度意見を言いたい方はまた並べば良い。アリバイ作りの意見交換会など時間と経費の無駄。税金返せと叫びたい気持ち。あと何回こんな低レベルの会をするのか？質問を受けるのなら別に専門の担当者のブースを設ければ良い。後ろでガードマンの様に立っている職員など無駄。代理店に任せれば良い。とにかく時間と経費の無駄ばかりの意見交換会。普通は、説明パネル展に説明者はいない。見て分かる、読んで分かるのがパネル。資料に点数をつけるなら100点満点で5点程度。私の三十代の息子は1点と評価。理由は最終ページが白紙でメモ用紙になるから。また、世間に出せる案では無いと評価。こんな指摘をされて恥ずかしく無いのか？</p>
518	70代	豊平区	無職	<p>私は近所の高齢者32名に直接、今回の素案に対する意見を聴きました。賛成はゼロ。反対は31名。分からない、どうでも良いが1名でした。多分他地区でも同様です。素案に賛成の方の意見が聞きたい。役所と同じ理由なら丁寧に説明して反対に変更させます。もし若い世代に負担や迷惑をかけるからが理由の方なら、すぐ全財産を札幌市に寄付して出家して下さいと言います。高齢者を姥捨山に連れて行くわけにはいきませんが、若い世代にこれ以上、負担を押し付けるべきでは有りません。北欧の福祉国家に高齢者の自殺者は多いです。病院通いも少ないです。風邪くらいで病院へは行きません。命に関わる怪我や病気でない限り救急車は呼べません。自分の健康は行政に頼らずに、自分でするくらいの気概が求められます。元気で長生きしたいなら若い時から基礎体力をつけることです。老後に備えて貯金しましょう。ただし天国にお金は持っていけないのですから、余剰金は使うか札幌市に寄付しましょう。福祉団体でもボランティア団体でも、文化財団でも良いです。天国へ行く前に何かいいことしませんか。一日一善。老後に多善です。くらいは誰かが言うべきです。担当課は今の素案が福祉政策ではなく複利政策だと認識すべきです。高齢者をもっと幸せにするお金はもうすぐ無くなります。普通の幸せで我慢して下さいとそろそろ言うべきです。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
519	70代	南区	無職	札幌市は健康寿命を延ばしたい様ですが、そろそろ目を覚まして不健康寿命を減らす方針を進めるべきで、ピンピンしているなら人生100年でも120年でも悪くは有りません。世界的に見れば日本の健康寿命は充分です。理想は85歳くらいまでピンピンしていて2年後くらいに皆さんが亡くなることです。ピンピンコロリを言うべきです。高齢者各自が自分の健康目標を立てるべきです。まずはトイレに介護なしで行くことです。オムツはやむを得ませんが自分で交換できるのが目標です。私の目標は札幌まで新幹線が延伸して、東京の娘夫婦と孫に新幹線で合に行くことです。多分10年後ですからそれまでは健康を保つことを心掛けています。来年は何をしよう。来月は何をしよう。来週は何をしよう。明日は何をしよう。小さな予定や目標を立てて実行することが大事です。健康の秘訣はストレスを減らすことです。つまり高齢者の負担を減らすことです。精神的負担、肉体的負担、金銭的な負担の事です。健康増進を図るには、ストレスを無くす政策が必要です。札幌市の高齢者のストレスを減らす政策は何なのでしょう？歩く事？体操する事？スマホ教室に行く事？ボランティアをする事？人との交流？本当にそれで各ストレスは減るのですか？確かに減るきっかけになる場合もありますが、殆どストレスが増えます。意味が有りません。高齢者のストレスの実態を調査してその軽減策を作ることが先です。調べましたか？ヒアリングしましたか？していたならこんなポイントカードの素案など作りません。福祉とは弱者を救う事です。決して強者を増やすことでは有りません。
520	70代	豊平区	無職	お世話になります。敬老健康バス移行に関する意見交換会に出席いたしました。説明者からこの意見交換会の情報（内容）等の公開は行う旨の発言がありましたが、いつ、どのような媒体で行なうのでしょうか？回答をよろしく願いいたします。
521	70代	南区	無職	秋元市長は、挨拶で札幌市の健康寿命は、全国平均と比べて低いのが問題だと言っています。順番をつければ、必ず上位も下位もあります。平均を取れば普通、半分は平均以下です。学力が下位だったり、運動能力が下位だったり、平均身長や収入が下位なのは問題なののでしょうか？平均以上が優れている。身長が低いのは問題だと考えているのでしょうか？他国と比較すると日本の健康寿命は高いです。札幌市の健康寿命など何の問題もないはずですが。ある年齢になると、健康寿命が伸びると不健康寿命は更に伸びることを知らないのでしょうか？更に健康寿命を延ばして、不健康寿命が伸びて医療費や介護費が増えることを知らないのでしょうか。挨拶文は市長本人ではなく、高齢福祉課で書いたと推察されます。今後の説明会で質問しますので回答を準備しておいて下さい。
522	70代	豊平区	無職	札幌市では、毎日6千歩歩けば健康になると言う。今でも千歩歩いているから、追加で毎日、五千歩歩いて、年間1,825,000歩、歩けば2万円相当のポイントがゲット出来るらしい。札幌市の高齢者が何人始めるのだろうか？ボランティア活動をすればポイントゲット出来るらしい。町内会でもボランティア活動をしている。今でも町内会は色々あって参加したくないのに、ポイントゲットのために活動するなどまっぴらだ。そもそも町内会の加入率は低下していて毎年解散する町内会もある。最近の加入率は69%以下です。近くで町内会以外でどんなボランティア活動をしているか全く知らない。ご近所の老夫婦が2人とも長期入院しているので、私は玄関前を自主的に除雪している。もちろん無料です。ボランティア活動とは一体何なのだろうか？交通費や食事が提供されるボランティア活動はありますが、人件費を支払うことはありません。山岳救助などは例外です。ポイントつまり報酬目当ての活動はボランティアではありません。アルバイトです。ボランティア活動に報酬などあり得ません。表彰が事業の補助金です。世の中のために活動している事を何だと思っているのだろうか？本当に親切な方に対する侮辱とも言えます。金目当て、ポイント目当てでやっていると思われるのなら、もうボランティア活動はしません。電子マネー？報酬ですから確定申告しなければ脱税になります。それとも源泉徴収して18000円の電子マネーの支給ですか？

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
523	70代	中央区	無職	スマホのアプリを取得とありますが、アプリはどのようなほうほうで取得できますか？また、個人的に動いた運動など、どのような方法で証明できますか？ 上限2万円とありますが、2万円分の取得は年度ごとに、自動的に送られてくるものですか？敬老パスを使わせていただいている身としては、日々の生活の中で、遊び歩いているために使っている人ばかりではありません。現在の制度を有りがたく思っています。高齢になると、病院や体力の維持に使う人が多いはずで。札幌市の財政は苦しいかと思いますが、どうぞ分かりやすく、現状に近い金額で維持していただきたいとおもあます。とりあえず、現在はスマホへの移行云々が解りません。先日、地下街の意見交換会に行きました。そこでの質問は的外れのものが多かったとおもいます。
524	70代	白石区	主婦・主夫	今まで通りの制度から利用限度額を5万円に引き下げ現在利用できない人のために介護タクシーチケットの利用を取り入れてほしいです変更案ですと中身が複雑でポイントをもらえなく利用できない状況が考えられますそれでは健康寿命は伸ばせず反対に健康寿命はちじまりますこの敬老パスを利用して外出することは札幌市の経済効果にもつながっています変更案には絶対反対です高齢者にこんな複雑な利用方法では上手に活用できませんJRやタクシーが本当に使えるようにできるのかも疑問です
525	80代	清田区	無職	現行のままがよい。
526	60代	中央区	無職	事業費は有るのに何故こんなに極端な政策改悪をするのかその辺が理解出来ない、最大ポイント2万円って訳が分からない、年寄りが必要な難しい事が出来ると思うのか?何かに参加してご褒美を貰う様な、この真冬の路面状態が悪い街に住んでいて歩いて何かをする、そこで転んで骨折したり事故に有ったり保険でも付いていて安心出来るのか秋元市長の成し遂げられない事の多い事、札幌ドームやオリンピック今や北広島に取られたエスコン功績は何もなく腹いせに政策改悪している様に感じます、次の市長戦が楽しみです
527	70代	白石区	会社員	私は週5日働いています、7万円分使い切った状況です。令和5年2月から利用させてもらって、大変助かっています。利用できる金額が減るのは、財政のこともあるのではないという、気持ちもありますが、必要がない人等の確認をするなど、効率の良い運営して金額を維持してほしいとおもいます。どうしても上限を2万円にするなら、ポイント云々といわずに今までと同じ方法で2万円チャージできるようにしてください。私は人間です、犬猫みたいにポイントというエサで釣るようなやり方はバカにしています、やめてください。*ちなみに私は仕事から1日、8000歩~12000歩、多い時は15000歩~20000歩近く歩きます。
528	70代	南区	無職	素案の一番の問題点はポイントカードがクーポンつまり割引券、優待券である事を理解していない事です。飲食店に例えますと千円の食事で百円の割引券がもらえ、一万円食事すると千円の食事が無料になります。札幌市が高齢者の健康に良い食事会を企画して先着申し込み1000名とします。予算はひとりで千円ですから、百万円の予算です。1500円の食事を市民負担500円の前売り券を販売するのと、千円の食事が無料の食事会をするのでは大違いです。五百円の前売り券なら99%の来場が見込めます。無料なら80%の来場になります。ダダだから、行かなくても損しないからです。沢山の健康メニューを試していただきたいなら、1500円の方がメニューが良いのは当然です。大人の料金が1,500円の有料の花火大会を開催するとします。幼児は無料で良いですが小学生は無料にしないで、は300円の入場料をとって400円の花火セットをプレゼントした方が良いのです。保護者は100円得した気分になり、主催者は花火の仕入れ値は280円ですので20円得です。幼児も一緒だとすると、お兄ちゃんいいな、と言う事で会場の売店で400円の花火セットを買いますので、1200円の利益が出ます。こんな考え方が札幌市にはありません。もっと勉強してはいかがでしょうか。最初の例で言うと、料理が不味ければいくらポイントがついても、次回からの来店のきっかけにはなりません。来年からの花火大会の割引券で後5年来たら一回無料になるからと来年以降も来るきっかけにはなりません。楽しみの花火大会にポイントカードではなく、感動する花火大会にする事が先です。つまりいくらポイントがついても、楽しい散歩や楽しい運動でなければ続きません。ポイントがつくからダイエットを始めても、続きません。ダイエットを始めるきっかけにはなっても、やめてリバウンドするのは本末転倒です。健康寿命は短くなります。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
529	70代	豊平区	無職	先日、友人と今回の素案の話をしました。友人は、失礼だ！と言っていました。同感です。私たちは目の前にニンジンをぶら下げれば走る馬では有りません！！
530	60代	手稲区	無職	・ポイント制の導入には反対（スマホ等の電子機器利用は高齢者には無理、ポイント稼ぎの裏ワザや代理者の運用等の発生になる）・JR、タクシーの利用は賛成（JRはよく使うがバス、地下鉄はほとんど使わない、市民でも地下鉄沿線とそれ以外での不公平感は大い）・金額は2万もあれば良いのでは（交通機関利用の全てを優待ではなく、あくまで一部補助程度で良いのでは、高齢者の外出ではそんなに必要になるとは思わない、仕事や複数人での利用等で高額が必要な人が多いのでは）・健康づくりが必要なならフィットネスクラブ等の利用優待の方が良いのでは（優待乗車証の予算で高齢者専用のフィットネスクラブを作った方が有効だと思う）
531	60代	東区	無職	多くの高齢者にとって、市民税は道民税の約4倍、所得税の約2倍となっており、負担が大きい上に、自分に直接関わりがあるため、この件は市政に対する大きな関心をもたせる結果となっている。現在の提案は、その意味で大きな貢献をしている。市として狙ったわけではないが、次に納税者のニーズを把握せず、立案したと言う事で、市政に対する不審感を増大させている。ところで、市として敬老の意味をどう捉えているのか。現行の敬老パスであれば、現在の社会を築いてきた高齢者に対する若い世代からのプレゼントとしての意味があると思う。これからは、敬老パスを使って外出して楽しく健康的な生活をしてくださいと。ところが、新しい提案では、高齢者が歩いたりしないとポイントが獲得できないという。少なくとも、敬老の看板を降ろすべき。名は体を表すという。最後に、昨年11月の報道発表にあるポイントを獲得出来る活動の例について。アプリのインストールは、あたり前だが、他の例には疑問を感じる。スマホアプリの利用を前提にしているのに、スマホ教室参加。話が逆ではないですか。スマホアプリが使える人には、スマホ教室の参加は必要ではないと考える。病院往復徒歩1時間、何をか言わんや。高齢者の通院手段の実態を把握していないのではないかと。多くの人は、タクシーを含む公共交通機関の利用や家族の送り迎えや同伴など。福祉関連部門の案として、余りにも雑。介護関連の講習会参加。何回ぐらい実施予定ですか。膨大な回数がないと多くの人のポイント獲得に繋がらない。関心を持って調べれば調べるほど、市政に対する不審感が募っていく。
532	70代	南区	無職	一日6千歩歩けと言われても冬季間は難しい。高齢者向けの室内のアスレチック施設があれば良い。三つくらいステージがあってそれをクリアするのが、目標だ。クリアしたら今度はタイムを目標にすれば良い。各ステージごとに上位者を年代別に表示すれば良い。名前はハンドルネーム、区、達成した月日が良い。フレンドパーク、サスケ、バイアスロンなどをミックスした様な施設だ。最低各区にひとつは欲しい。もちろん高齢者以外もチャレンジできる。ただし平日は高齢者優先にして欲しい。有料で良い。シルバー割引があれば良い。回数券があればもっと良い。お風呂や食事が出来る施設が館内か近くにあればもっと良い。綺麗なお姉ちゃんや美男子のスタッフがいれば最高だ！会うのを楽しみに通う。今でも、体育館を利用しても、図書館や老人福祉センターや駒丘の保養センターに行ってもポイントはつかない。美術館もキタラもポイントはつかない。それで良い。同じ展示物の美術館なら、ポイントのつくところへ行くかもしれない。ただし、全国の美術館の展示物は全て違う。知らないのだろうか？ポイントがつくから、美術館へ行くのではない。美術館へ行くきっかけにポイントカードは役に立たない。キタラに行くきっかけにもならない。ポイントがつくからとスマートフォンにするつもりは全くない。道路のゴミ拾いなど散歩の途中に今でもしている。近所の独居老人の手助けなど今でもしている。ポイントがつくからと始めても、親切な人間にはならない。ポイントがつくからと町内会の役員を引き受ける方など皆無だ。事前に調査しないで、思いつきの案を示すべきでは無い。民間なら、時間と金をかけて、何を考えたんだ、と叱責される。左遷対象になる。リストラの候補だ。役所は左遷も降格もボーナスカットもないから気楽なのかもしれない。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
533	50代	東区	公務員	今回の変更案には大変驚いています。利用上限額が3分の1以下に減ってしまうこと、タクシーやJRにも利用出来るならば、上限額が減るのは困ってしまいます。また、健康増進のための行動が初回の2000ポイント付与の条件になっているのも、足腰が痛くて辛い方には苦しい条件です。そもそも、福祉の観点からすると、このような条件を設けること自体が、問題ではないでしょうか。今一度、この制度の目的に立ち返って、変更案を変更していただきたい。
534	70代	厚別区	無職	歩くことが健康に良いのは周知の事実です。ではあまり歩かない高齢者はどうすれば歩くのでしょうか？札幌市は冬が長いので、散歩する方は極端に減ります。楽しく屋内で歩ければ良いのですが、地下街は混雑しているし近くのイオンの室内も散歩コースにはなりません。自宅が狭ければ散歩も出来ません。階段がある家は何度も上り下りすれば同じ効果ですがやる気が起きません。ルームランナーがあれば代用できるかも知れませんが、家は狭いしよほど意識高い系でない限りやりません。ジムへ行けと言われても近くに無いし、お金もかかります。そこで、ルームランナーとVRを組み合わせた方法を提案します。簡単に言えば札幌市にしながら全国各地、全世界の街を散歩するのです。NHkのBSで世界の都市を歩く番組が有ります。ルームランナーを歩けば世界の街を散歩できるシステムです。VRはリアルな世界です。京都を例にすると京都を散歩できます。街の音も、鳥のさえずりも歩けば聞こえます。遠くの子犬も歩けば鳴き声が聞こえます。季節ごとの景色も可能で四季の京都が楽しめます。夜の京都でも良いです。夜桜も見たいです。スカイツリーに似た様な絶叫系の若者向けの施設が有ります。パリの街並みもイタリア旅行も出来ます。京都で美味しい食べ物を見つけたら、本当の京都旅行に行きたくなるかも知れません。タイムマシーンにも出来ます。江戸時代の銀座を散歩することも出来ます。経費ですが、全国どころか全世界に販売できますので、すぐ回収できます。富士山登山も可能です。理屈は同じで、ご来光も見えます。傾斜をキツくするだけです。そんな施設が近所や交通の便利が良ければ行きます。大阪を歩いたらきつとたこ焼きが食べたくなります。若者も利用できますが、高齢者優先です。世界遺産に行っても散歩しませんか、がキャッチフレーズです。ポイントカードなど不要ですから、そんな施設を作って下さい。楽しければ高齢者は散歩します。
535	40代	中央区	会社員	まず結論いうと反対。不公平を被る世代がいる。年代によっては、65になった時に、敬老パスが70になり貰えない世代。さらに最近70になった人からしたら、また事実上この引き下げ案プラス年寄りには扱いづらくしても意味がない。財源がないと聞きますが、オリンピック招致失敗に随分無駄な税金を使ったのではないんですか？そこを市民に蹴寄せしてるようにしか感じません。
536	70代	厚別区	主婦・主夫	全ての高齢者に配布されているので、不公平とは思わない。住む区によって利用頻度が違うので、市が決めた金額(5万円くらい)以上必要な人には、申告制にしてはいかが？勿論、上限をさだめて。
537	80代	清田区	無職	新しい制度には反対します私は自己負担1万円で5万円分をチャージし週4回のスポーツジム通い病院通いと有効に利用してます歩数でポイントがつくと言うけども手で揺らしてもバイプレーターに乗しても歩数計は上がるのをご存知ですか不正しようと思えばいくらでもできますよ今まで町内役員や取りまとめ役をやってきて今更社会貢献する気はさらさらありません自己負担を上げてでもこんな面倒くさい制度はやめてください

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
538	70代	南区	無職	私の町内会で実施した事が有りますが、高齢者向けの市内観光バスツアーを実施して下さい。札幌市民は案外市内の観光スポットに行った事が有りません。皆さん、必ず歩きます。町内会で実施したのは、札幌ドーム、白い恋人パーク、大倉山ジャンプ台を巡るコースでした。ドームツアーは坂道があるので事前に車椅子をドームに用意していただき、交代で押しました。大倉山で食事しました。提案の一例ですが、10区別の募集で、三ヶ所の集合場所から乗ります。帰りは出来るだけ多くの場所で降ります。札幌市は半額負担で充分です。車内ではゲームも出来ます。お友達も増えます。集合写真もセットです。一回の募集で30名未満は中止です。私の町内会では満席でした。ポイントカードなど不要ですから、高齢者が参加しやすいイベントを実施して下さい。数年前の話ですが、町内の旅行会に参加したひとり暮らしの高齢の女性が亡くなりました。その後、私は茨城県から来た娘さんに感謝されました。居間に、町内会の旅行の集合写真が何枚も壁に貼っていたそうです。先に亡くなったお友達との楽しかった時間を思い出したり、ご近所に沢山の知り合いがいる事を思いだして、安心していただけました。楽しい時間が多ければ、健康寿命は伸びます。今の素案の歩いたり、体操するポイント制度で、健康寿命が伸びるわけではありません。その女性は旅行会に参加した半年後に、91歳で亡くなりました。ピンピンコロリのお手本です。
539	70代	清田区	主婦・主夫	新しい制度には 反対します自己負担を 値上げしてでも 今のままでやってくださいポイントの集計に天下りの組織を立ち上げるのではと勘ぐりますお役所から言われなくても健康管理はやってます
540	70代	豊平区	無職	先日意見交換会に参加してきました。基本は健康敬老パス制度には反対ですが、気になった点があります。課長はポイント付与のメニューを多様にする旨の発言がありました。ポイント付与する活動と、付与しない活動を合理的に分けることができますか？また、この活動が100ポイント、あの活動が50ポイント、合理的にポイントを査定できますか？只々複雑で不満を残す制度になるのではないかと？ポイント獲得例でもそれぞれのポイントの違いを合理的に説明できないのではないかと？余計なお節介かもしれませんが、混乱を避けるために市の立場を考えてもポイント制を取り下げることをお勧めします。むしろ現行の敬老バスで改正してほしい点があります。本来のサピカ機能の一部を追加してほしいのです。料金不足分の現金精算の煩雑さを避けるため、現金チャージ機能を追加して敬老バス不足分を予めチャージした現金チャージ分で精算できるようにして欲しいです。地下鉄乗り継ぎ路線が増え、また今後の料金値上げを考えると、敬老バスのチャージ分が不足し精算の頻度が増えると思われます。現金精算の煩雑さと、サピカとの2枚持ちによる煩雑さをなくしてほしいです。（バス地下鉄の乗り継ぎ割引が現金では適用されないため）
541	60代	東区	無職	健康寿命延伸の取り組みの調査結果をみましたが、アンケートの集計はされているが、市としての考察、まとめ、市政にどのように活かすかはかかれていない。ついで、11月の報道発表によると、ポイント獲得例のイメージは、次のようである。アプリのダウンロード交流、買い物、ウォーキングについて、1時間程度の歩行スマホ教室への参加こびまるの活用介護予防活動への年6回の参加これらとアンケート結果の関連がわからない。それは、アンケート後の市としての考察などが無いからである。アンケートが市政の改善に役立つようにしてほしい。このような状態が続くのであれば、アンケートはほとんど、市政の改善に役立たないと思う。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
542	70代	南区	無職	<p>現行制度を改正して財源を確保し、素案のポイント制度はやめて、高齢者が出かけたくなるイベントを開催した方が良いと思います。各区の成人式をやめ、札幌ドームで一同に集める札幌市成人フェスティバルを開催した方が良く札幌ドームに先日提案しました。詳細は省略します。同様の趣旨で札幌ドームで札幌市シルバーフェスティバルを開催したら良いです。ライジングサンのシルバー版です。開催日は敬老の日の直前の平日です。70歳以上は無料です。正確には翌年の四月1日までに70歳になる方で、同伴1名まで無料です。追加は有料です。成人式と同様に、同期会にもなり久しぶりに同期やクラブの先輩に会えます。暗幕モードで最大二万名まで参加可能です。駐車場の料金は500円です。主催は札幌市青春クラブでキャッチフレーズは青春しようぜ！です。出来たらドレスコードを設けて、出来るだけ男子はジーンズ、女子はミニスカートです、ルージュは派手めです。昭和歌謡、グループサウンズ、フォークなどのステージで飲食店やグッズ店も有ります。関連各社の協賛も得ます。もちろんカフェスペースなども有ります。フリーマーケットの同時開催も良いです。毎年、楽しみになるイベントです。町内会などで貸切バスでの来場が理想です。ちなみに市長の挨拶など一切不要です。絶対にやめてください。成人式と同様に札幌ドームの救済にもなります。是非ご検討ください。</p>
543	80代	東区	無職	<p>私は高血圧、軽症糖尿病、脂質異常症などの病気をもち服薬もしていますが、食餌・運動を治療の柱に据え、敬老優待乗車証をフルに活用して、真駒内公園や西岡公園、円山公園などに出かけ、趣味のバードウォッチングを兼ねて歩き回っています。コロナの間は出る頻度は少し下がりましたが、例年は7万円では足りないくらいです。このような活動が病状の安定にもつながり、健康寿命を延ばしていることを実感しています。この度の敬老健康バス制度にはショックを受けています。これでは私の活動は大幅に縮小せざるを得ません。長い目で見れば健康寿命の短縮につながるでしょう。「5万円以上チャージしている人が事業費の約半額を使用し、偏りがある」ことを理由にしていますが（私もこれに該当）、結局のところ財政圧縮が本当の目的と考えざるを得ません。健康寿命を延ばそうと考えるなら、制度をもっと利用しやすいものにして、今あまり出かけていない人ももっと気軽に出かけられるようにすることが求められているのです。よって今回の制度改正には賛成できません。</p>
544	70代	豊平区	無職	<p>高齢者が元気でいる秘訣の一つに、声を出そう、音を出そうがあります。女性はおしゃべりの方が多いため元気で長生きです。男は無口な方が良くと言われた時代もありましたが、悪い事をしている近所の子供をコラ！と言う方は元気です。好きな歌を歌う、お経を上げる、詩吟、民謡も良いです。オペラ歌手は長生きです。昔は歌声喫茶、音楽喫茶、フォーク喫茶も有りました。集会ではみんなで反戦歌を歌いました。高齢者は同じ曲を知っている世代です。校歌は今でも歌えます。サッカーを観に行くと大声で応援すれば良いです。みんなで翼をください、を歌えば良いです。そんな機会を増やせば良いです。音を出すのですが、サクソ、クラリネット、縦笛などです。尺八が趣味の方は本当に元気で長生きです。大声コンテストも良いです。実は大声は防災の役立ちます。災害時に助けて下さい！誰か来て下さい！と大声で叫ぶ事が出来れば助かる可能性が高まります。ホイッスルも良いです。ちなみに私は常に携帯しています。町内会の防災訓練には必ず取り入れるべきです。多くの方は大声で助けてください！と言えません。音を立てれば助かる可能性は高まります。鍋釜をはたく、水道管を叩くでも良いです。朝日に向かって、今日もいい日だ！と大声で叫べば元気になります。典子が大好きだ！コウさんが大好きだ！でもよいです。たまには、夕日に向かって、青春のバカヤロウ！と叫ぶのも良いです。カラオケが好きな方やプロレスの好きな方は元気です。やはり一番は声を出して、腹の底から笑う事です。ポイントゲッターのために笑うのでは有りません。楽しいから、おかしから笑うのです。泣くのも良いです。悲しいから泣くのでは有りません。嬉しいから泣くのです。感動して泣くのです。札幌市は高齢者が元気になる方法をあまり、知らない様です。歩かなくても、体操しなくても健康は維持できます。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
545	70代	中央区	無職	<p>生涯学習？多様な就労？社会参加？札幌市は視野が狭くて、高齢者の生活実態を知らない様です。生涯学習など北海道教育委員会の生涯学習課に任せておけば良いです。多様な就労はシルバー人材センターをもっと充実させて希望する方はいろんなメニューから働けるようにするのが先です。シルバー人材センターは会費制ですが、それぞれの能力を活かせる仕事がほとんど無いことを知らないのでしょうか？社会参加？人との交流？私の友人は、ご夫婦で都会の喧騒や人付き合いが嫌で、いわゆる田舎暮らしをしています。クラスメートは男子2名、女子4名は今でも登山をしています。社会参加はしていません。登山ですから人との触れ合いはほとんど有りません。しかしながら自然との触れ合いをしています。元気です。札幌市の言うところの、高齢者で学習しない方、多様な就労をしない方、社会参加をしない方の対応は民生委員に任せれば良いです。社会参加への後押し？押してくれよと、頼んでもいないのに、背中を押されても迷惑です。地下鉄で健康のために立っているのに、お爺さんシルバーシートに座って下さい、と言われていた気分です。ついでに申し上げますが、地下鉄のシルバーシートは亡国のシートと呼ばれています。優先席ならまだしも専用席を設置しなければ、札幌市民は高齢者や障がい者、妊婦さんに席を譲りませんと言っているのと同じです。本当に恥ずかしい限りです。イギリスなどは子供が高齢者に椅子を譲ります。もちろんシルバーシートなど有りません。札幌市の地下鉄のシルバーシートは一車両に三席ですが、四人目以降はどうするのですか？満席だから健康寿命促進のために立つのですか？バス路線が廃止されて困っている高齢者がたくさんいます。健康寿命を伸ばすために、歩かせようとしているのですか？バリアフリーを進めると言いますが、バリアフリーの方が健康寿命は伸びます。足の不自由な父親を車椅子に乗せれば短時間で移動出来ます。一緒にゆっくり寄り添って歩けば移動時間は長くなります。少し大変です。高齢者施設では職員数が少ないためか、ゆっくり歩ける方を車椅子に乗せています。寝たきり老人が多いのでは有りません。寝かせきり老人が多いのです。現状に目をつぶって健康寿命を伸ばすなど笑止千万です。引きこもりの高齢者も多数います。ポイントゲットでは外出しません。繰り返しますが、世間の現状をもっと知るべきです。事件は現場で起きています。会議室で起きているのでは有りません。</p>
546	70代	南区	無職	<p>高齢者に健康に役立つものに宗教が有ります。熱心な信者は別として私のように無宗教の人間は近所や市内に行きたくなる宗教施設のようなものが有れば歩くかもしれません。東京には新興住宅地を除き神社仏閣、町内のお社がたくさん有ります。田舎にはお地蔵さんが有ります。澄川地区を例にすると神社もお寺もゼロです。多分真駒内も同じです。東京のように神社のお祭りは有りません。近所を散歩して手を合わせるお社もお地蔵さんも有りません。ちなみに藤野地区には神社が四つ有ります。澄川地区に神社やお社が有れば毎朝行って、今日も一日元気で有りますように、家族の病気が早く直りますように、手を合わせるかもしれません。散歩道にお地蔵さんが有れば手を合わせるかもしれません。私は札幌生まれですが、市内でお地蔵さんを見た記憶が有りません。四国の八十八ヶ所巡りのように、札幌88ヶ所巡りがあればご朱印が励みになりますから、高齢者は歩くかもしれません。保健所では散歩コースの紹介をしていますが、それだけでは散歩しません。散歩道のネーミングも大事なのに、地名ばかりです。歩けば恋愛成歩道とか、100回歩けば寿命一年アップ歩道とか、宝くじ当選アップ歩道とか、お遊び感覚でブランドアップしたら良いと思います。市内では白石のココロードがお手本です。東京にはビルの屋上にある神社もあります。市役所や区役所の屋上に神社があれば、階段で屋上に登り、参拝する市民はいます。安全、健康、長寿のご利益があります、と言えば良い。嘘では有りません。冬季は雪が降りますので大変ですが、安全に巡れるコースと何かがあれば高齢者は歩きます。近くまで交通機関を利用すれば良いです。もちろん自転車でも自動車でも良いです。駐車場から歩けば良いです。とにかく、知恵と工夫です。歩いたり体操すれば健康になると言うだけではダメです。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
547	80代	北区	無職	<p>原案は、理論的に破綻しています。この原案を作成した方々言葉遊びに終始して少なくとも発展的という言葉で正当化したつもりでも発展の意味を正しく理解して下さい。問題点は沢山あるので、何点かのみを挙げます。利用率を上げる、利用してない方は、車があるから、重症の方々が大半だと推測されます。もしくはバス、地下鉄乗り場が遠いでしょう。タクシーを使えば、は安易すぎます。歩かなくなり、目的に反します。ポイント制は、貯めるために動ける人しか利用しにくいですが、別の新制度とするなら多少の意味はあるかもしれません。利用率が低いのは、恥じるのではなく、喜ぶべきことで、もしその方々への補助政策をどうしても作るなら、敬老優待制度とはわけて制定するのが筋だと思います。字数に制限があるので今回はここまでとします。</p>
548	60代	東区	会社員	<p>敬老バス事業については、健康増進事業と切り離して制度を設計すべきと考えます。①健康バスにするためには、高齢者が「スマートフォン」を持たなければなりません、スマホなどを持っていない（ないしは従来の携帯電話しか持っていない）高齢者に対する購入資金は誰が負担するのですか？「受益者負担」主義の札幌市ですから、個人に負担をさせるのですか？加えて、操作できない場合のサポートは誰が行うのですか？独居の高齢者が増えている現在、家族がサポートできない高齢者も多数いると思われます。この辺は考慮されているのでしょうか？②歩くことでポイントが付くと説明していますが、そもそも歩行が困難な高齢者にとって、ポイント取得出来ない事が、ペナルティーになってしまうのではないですか？タクシー乗車への拡大の声は歩行が困難だから出されていると考えます。③上限の年間2万円ですが、地下鉄1区間往復で年間47回しか乗車できません。行動制限になりませんか？2022年札幌市は再開発企業に72億円補助しています。敬老バス50億円としています、市の税金は市民のために使うのが本旨ではないでしょうか？計画の再考を求めます。</p>
549	60代	豊平区	主婦・主夫	<p>75歳以上の人の乗車料金を半額（子供料金？）にして、切符売り場の横で自分で現金チャージしてもらう</p>
550	70代	西区	主婦・主夫	<p>現在73歳です、75歳で運転免許返納し敬老バスを利用する事を考えていましたが制度が複雑になりそうなので免許返納は辞めようと思います。札幌市は冬季オリンピックも上手いかず冬季除雪もパワーが弱い挙句に高齢者の足も奪おうとたくらむ選挙で選ばれた市議会議員も敬老バスに関心無さそうだし敬老バス廃止ありきの説明会は担当者も血の通わない説明ばかりしている高齢者の事を少しでも思っているならシンプルにして下さい。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
551	70代	清田区	無職	<p>現行の敬老バス制度廃止に反対します。私は現在利用しています。70才に車の所有をやめました。公共交通機関を利用して脱炭素化、交通事故抑止、健康推進歩く為、経済的にも良いと思ったからです。お陰様で、外出も増えて有り難く利用しています。それが突然の現制度の改案を打ち出して来たので驚いております。歩くことなどで健康寿命を伸ばす、活動に応じてポイント付与すると言う事です。限度額2万円の大規模の引き下げです。到底許しがたい案です。健康寿命に着目した施策は必要だろうが現行の敬老バス改廃と抱き合わせる方法理解出来ない。市は有識者による議論や市民とのワークショップを重ねたとするが健康寿命に主眼を置いたもので、現行敬老バスのあり方をきちんと話し合っていない、手続きはうわべだけだと指摘せざる得ない。制度を見直すなら事業費の将来予測を示し、高齢者の健康福祉全般の支出増を見込まれる中、どの程度の税を投入でき、どこまで市民に負担を求めることになるのか、正面から市民に説明するのが必要だと思います。利用市民本位とは言えない。市の担当者聞きとり、公開資料を確認しながら、私なりに考えました。敬老バス、健康バスの個々の制度を作り選択できるかたちを取れば多くの利用者が見込まれます。素案の対象者は70才以上の約43万人の75%の32万5千人と聞いております。これを踏まえて試算します。単純にポイント付与限度額の2万円を32万5千人を掛けますと64億5千万円の予算になり令和5年度敬老バス予算の63億より上回ります。上記の内容踏まえまして見直しします。敬老バスの限度額を7万から4万の減額、利用負担額一律2割負担。例1万円チャージ負担額2千円。対象者人数18万5千人。1万円対象者7万7千500人、2万円対象者4万2千400人、3万円対象者1万4千900人、4万円対象者5万150人(5万~7万円の利用者含む)試算しますと利用者負担額約8億1千500万、税負担約40億7千600万、事業者負担額約2億円、事業試算額約30億6千100万円となります。敬老健康バスの対象人数が変更になります、敬老バス対象者を引きますと13万7千500人となります。単純に2万円を掛けますと27億5千万円です。敬老バスと健康バスの予算を合算しますと58億1千100万円となります。敬老健康バスの単体の施策より6億3千900万円減らすことができました。いずれの制度にしる市民の税金を使う訳ですから、利用する市民が納得出来るより良い制度の構築を求めます。</p>
552	70代	東区	無職	<p>発想としては良いとは思いますが皆が皆、健康で有れば良いとは思いますが足腰が悪くて歩けない人も居ますので自分としては今まで通りお金を払ってチャージした方が良いと思います。</p>
553	70代	白石区	会社員	<p>財政のせいにしてているようだけど、問題はそこじゃなくてやり方が適当すぎることじゃないですか？もっとやり方を考えて必要な人にきちんと、利用してもらうことが大事だと思います。それと新しいシステムとかいって無駄遣いしないで2万円チャージすればいいと思いますよ。ポイントにするのはなぜですか、裏で悪いことしてるのかなってかんぐってしまいました。</p>
554	70代	中央区	無職	<p>木を見て森を見ず。まさしく素案は視野の狭い愚策です。長年、不健康な生活をした方が70歳から健康的な生活することはほとんど有りません。怠け者を70歳から働きものするのはまず困難です。太り過ぎは健康に良く有りません。ダイエットをした方が良いです。ところが千人いれば、千通りのダイエットメニューが必要なのに、札幌市が提案したのは、公共交通機関に乗ることと、ポイントをあげるからダイエットしなさいの僅か2種類です。そもそも、健康な体は遺伝的要素と生活習慣と生活行動によって保持されます。親から健康体の遺伝子を受け継いだ方は幸運です。若い時から、早寝早起きの方、毎食後に歯を磨く方、暴飲暴食をしない方は健康です。若い時からよく歩いたり、旅行する方や趣味のある方は健康です。話好きの方や、よく笑う方は健康です。遺伝的なものは変えられません。魚は鳥にはなれません。高齢者の生活習慣や生活行動はポイントカードで変えられるのでしょうか？自分が思い描いたプランで高齢者が健康になるなど、世間知らずのボンボンの発想です。殿様商売に似ています。絵に描いた餅です。アキレスと亀の話のような提案です。目指す目標と方法が間違っています。いくら平均健康寿命を伸ばしても、不健康寿命がもっと伸びるのでは意味がありません。札幌市は少子高齢化問題を理解しているのでしょうか？</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
555	70代	南区	無職	<p>現行制度の基本設計の考え方を整理しないと、新制度はうまくいきません。現行の制度は市民が一万円の定山溪旅行をしたら9,000円を支給し、七万円沖縄旅行をしたら53,000円を支給する仕組みです。沖縄旅行ができる方は幸運です。しかし時間がなくて定山溪旅行もできない方は、なんで予算の半分を沖縄旅行の方に支給するんだと言う話しです。私は自家用車で何泊もキャンプしながら道内旅行をしますが、1円も支給されません。クーポンつまり割引券、優待券と補助金では全く仕組みが違います。クーポンは自社の割引や優待ですから、利益は減っても損はしません。補助金は税金ですから、支給の根拠が必要です。沖縄旅行ができる方、したい方に53,000円支給する根拠は何なのでしょう？財源は限られています。昔とは違います。ホテルで申し上げると、一泊10,000円の部屋に泊まる市民には9,000円を支給し、70,000円のスイートに泊まる方に53,000円支給するのと同じです。これは飛行機も同じです。札幌市の経営するホテルや飛行機会社なら問題は有りません。いくら支給しても収入は札幌市に入ります。簡単に言えば、時計台、美術館など市営の施設で交通局も含まれます。固定費や飲食の原価さえもらえれば、保養センター駒丘は高齢者が半額でも良いです。空気を運ぶよりマシだから閑散期は飛行機チケット代は安いのです。ただし保養センターは一つしかないので他の区から不満が出ます。ポイントを電子マネーにするなど論外です。ホテルや飲食店の売り上げ向上のために税金を使うべきでは有りません。何度も、福利と福祉の区別を市民に示すべきだと提言しています。これを市民に理解していただかないと解決しません。新プランはその先にあります。</p>
556	70代	南区	無職	<p>外出のきっかけの為、後押しの為と言いますが、先にやる事が有ります。冬季間は歩道は除雪されていません。歩くのが大変だから高齢者や障害者は大変です。点字タイルなど除雪しないのですから、偽善です。車道も同じです。除雪されていれば外出します。車椅子の方が優先の駐車場所も偽善です。高齢者や障害のある方に必要なのは、屋根のある乗降場所です。何度も提案しましたが無視され続けています。地下鉄の澄川駅や自衛隊前駅のシェルター下は雨にも雪にもあたらないので、歩きたいのに歩くなと言われます。駐車場の事故は自己責任です。契約して駐車した方は乗降する時、シェルター下を歩かないのでしょうか？事故があったら困ると言われます。だったら全ての道路に歩道を設置してガードレールをつけるべきです。バス路線が廃止されて、外出しづらいのに、外出しなさいと言われます。デマンド交通の整備が先です。地下鉄の出入口は除雪されないでツルツルです。しかも、でこぼこです。砂を撒く前に平に除雪するべきです。冬季の転倒事故が毎年有ります。高齢者などは転倒して骨折すれば命取りです。それなのに歩いて外出しなさいと言います。寝たきり老人を増やしたいのでしょうか？銭湯も無くなりました。喫茶店も無くなりました。本屋も無くなりました。図書館は古い本ばかりです。近くの公園は冬は排雪場所です。近くにあった児童会館は遠くの小学校に移転しました。児童会館で実施していた、町内会の会合、夏祭り、餅つき大会も無くなりました。災害時の避難場所にもしたかったに、遠くの小学校に避難しなさいと言われます。更地にしないで児童や高齢者の室内公園にして欲しかったです。事務所も図書室も有効活用出来たはずですが。健康麻雀の常設会場に出来ました。囲碁将棋もカラオケルームも出来ました。雨や雪の心配が無いので、毎日ラジオ体操の会場にする事が出来ました。お金さえ有ればどこでも行けるし何でも出来ます。今の年金額では行けません。ポイントなど入りません。行ける場所と安全な道路を作って下さい。1年に1回で良いですから、誰か定山溪温泉につれて行って下さい。ポイントを貯めたら札幌市で送迎してくれますか？第二次まちづくり戦略ビジョンでは、横断的に取り組むと掲げています。どこが横断的なのですか？除排雪は土木へ言えば良いのですか？車椅子や眼の不自由な方の歩道の改善はどこが担当ですか？障害者福祉課は無関係なのですか？児童会館の有効活用など子供未来局、自治推進課、高齢福祉課などが連携すれば実現できたはずですが。老人福祉センター？南区の高齢者は石山に行くのは困難です。近所の方や自動車を持っている方くらいしか、利用できません。地区会館や地区センターも同じです。札幌市はあまりにも地域の実態を知らなすぎます。町内会館の新設は不可能です。他地区にある、町内会館の維持も困難です。余裕がない町内会では道路の防犯灯も減りました。町内会の防犯カメラの無料設置？3億円有れば他にやる事が有ります。町内会の会員はどんどん減っています。お金が無いのです。繰り返し申し上げます。ポイントカードより先にやるべきことはないのですか？</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
557	70代	厚別区	無職	<p>「敬老健康パス」が、健康寿命の延伸に直接つながる施策のひとつであることに異論はなく、導入に反対しません。ただ、「敬老パス」の廃止を前提にすることには反対です。★「敬老パス」「の目的は外出を支援し、明るく豊かな生活の充実を図ること」（F&Q 2）であり、身体的な健康に限定した「敬老健康パス」とは異なり、その内容はより幅広く深い高齢者支援を備えています。★多くの高齢者が年金とあってもごくわずかの蓄えからやり繰りして生活している中で、内向きに閉じこもるのではなく、それぞれの各自の事情や思いで外出し外の世界に関わることを支援するのは、市民が余生を札幌での幸せな市民生活にするのに大きく寄与します。★「対象者のうち9%の5万円以上チャージしている方が事業費の約半額（約24億円）を必要としている」ことが「大きな偏り」（F&Q 3）としていますが、金額の大きなチャージが人数が少なくとも総額の大きな部分を占めるのは計算上当然のことですし、やるなら出来るだけ多めにと考える人は施策の趣旨に共鳴して参加しているのですから、「偏り」と悪しざまに非難するのではなく、むしろより高額なチャージが増えるようにキャンペーンをするべきです。★制度を解消しなければならない理由に「バス・地下鉄・市電でしか利用できないため、主な交通手段としてJRやタクシーを利用されている方、年齢や体調によって外出が難しい方は、制度を利用することができていません」（F&Q 3）とするのは、現行制度内での改善の努力を放棄していることを言っているだけです。JRやタクシーの利用が可能にするように現行制度をぜひ改善してほしいですし、外出が難しい方への支援は新しい制度でも無理なのに現行制度の欠点とするのは、言い方が不誠実です。★歩くことなど運動することを前提とするパス制度は明らかに、該当者の中で参加できる人を現行制度より制限することになります。現行制度を残した上で、歩数によるポイント分を加算するというような形なら、「発展」とか「改善」とか胸を張って言えると思います。★そして、現行制度の高齢者に占める利用率の低さについて責任回避せずに、なぜ利用がしづらいかを真摯に反省し、現行制度そのものの改善（JRやタクシーの利用可能の実現、手続きの簡素化・容易化、利用促進および高めの金額へのチャージの促進のための宣伝の充実）に真面目に取り組んで頂きたいです。</p>
558	70代	豊平区	主婦・主夫	<p>現在敬老バスの利用率が低いとの事ですが、70歳以上の健康状態はまちまちで単に利用率だけで判断できないと思います。高額の利用者が僅かで予算の半分近くを占めると言うのであれば、上限を下げるとか、負担金を増やすという判断もあります。スマホやアプリ、ポイント制になればますます一部の人がしか利用出来なくなり、制度変更に伴う負担も大きくなるでしょう。敬老バスを使かうので免許返納を考えていました。私のように車から公共交通機関にと言う方も敬老バスの意味があるのではないのでしょうか、現在のシステムの一部変更は構いませんが、継続を強く希望致します。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
559	80代	白石区	無職	<p>私お願いはただ一つ【2万円分の金銭チャージを残してください】。その理由を申し上げます。私は白石区に住む今年84歳になる要支援1、貧乏な一人暮らしの老人です。敬老バスを頂いてから10年以上になりますが最高使用額は年間3万円ここ数年は1万円チラシで見つけた安い食料品の買い出しに使う中央バスと通院に使うJR北海道のバス代が主でたまに地下鉄に乗る程度です。近年通院の際雪道バス停まで歩くのはしんどいなと思うことも増えて最初にこの改革案を目にした時はタクシーも使えるぞと喜びました。しかしその後金銭によるチャージが廃止されポイント獲得には健康づくりの社会参加やウォーキング、人とのふれあいだけと知り元来人付き合いが苦手で老人サークルに顔を出したことも無く地元での付き合いも無い私の様な人にはそれらでチャージが出来そうになくチラシで値引き商品を見つけても往復で420円のバス代が掛かっては簡単にそれらの買い物にも行けないなと考え暗澹たる気持ちになりました。心房細動の持病が有りこの頃の外出は必要に迫られた買い物と通院と散髪くらいです。週一回カートを引いて近くのスーパーに買い物に行きますが戻って玄関にたどり着くとマラソンでも走り終えたかのような息切れや動悸が激しくウォーキングのポイント獲得などとても無理。70歳の頃なら徒歩で20分~30分の買い物も日常茶飯だったので喜んでポイント獲得にウォーキングを取り入れたと思いますが現在はその気力も体力も有りません。つまり70代前半と80歳過ぎの条件を一律に金銭によるチャージを外す今回の改正案は逆に不公平だと思います。高齢特に80代になると体力、気力も人それぞれ千差万別、健康で歩ける方はウォーキングでのポイント獲得も大いに結構だと思いますがこの案が実行されると私の様な持病を持つ老人の外出は更に億劫になり主な目的である健康増進にも逆効果、一年いや半年で格段に衰えを感じる老人の体調の事など全く聞かずに考えた案ではないかと怒りさえ感じています。いきなりこの制度に改革するのではなく身体的弱者や80代には現在と同じ金銭による2万円までのチャージも選択肢としてを残してほしいとの思いです。私の人生も最終コーナーに差し掛かり体調が何時急変してもおかしくはない年齢になりました。この案が実行される一年後でも敬老バスを必要とする生活を送っているかどうかは神のみぞ知る所ですがこの改正案には悩んでいる人も多いのではと思いますので発言させて頂きました。宜しくお願い致します。私の切なる願いが採用される事願っています。令和6年1月23日札幌市長秋元克広様厚別会場に出席し発言する予定でしたが体調が悪いのでメールに切り替えました。</p>
560	70代	白石区	自営業	<p>社会参加には繋がらないと思います。外出先が今までよりも確定された事が自由に個々の外出に制約が付いたと思います。よって新制度には断固反対です。</p>
561	70代	白石区	無職	<p>自由に行動したいのにポイント獲得の内容以外にはポイントを得られず、スマートフォンを持っていない人にカードで散歩の歩数は自己報告では頼りない内容です。年間7万円の補償が2万円に下がりこれでは老人福祉が軽視されています。せめて7万円ではなくても5万円でも下げて提供して欲しいです。冬季オリンピックの予算を老人に使って下さい。切望します。</p>
562	40代	南区	会社員	<p>利用者の実態などを踏まえ、時代に合わせて内容見直すことは良いことだと思う。時代が変わっているのに制度は見直しされず昔のまま、明らかに昔と今は違う状況というのはどんどん無くすべきだと思う。受け取り側に理解求めるための明確な説明、高齢者以外の受け取りは出来ないが市民として支払い責任はたしている側への説明も必要じゃないかと思う。高齢者の一方的な否定には憤りしか感じない。なぜ理解しようとせず自身のことしか考えないのかと感じる。</p>
563	60代	北区	無職	<p>歩いて20000ポイントとのことですが、歩かないとポイントはもらえないのですか？それとも20000ポイントから増えるのですか？</p>
564	70代	北区	無職	<p>現金でのチャージをできないようにし、イベントに参加することでしかチャージできない、ということになると、イベントに参加することが困難な市民にとっては、利用が大きく制限され、外出機会が減ることになる。ポイント付与やJRでの利用ができるようになるのは大いに賛成だけれど、現金でのチャージは現状のままできるようにしてほしい。上限金額の減額も予算上のやりくりで何とか維持してほしい。概要がはっきり分からないので、現段階では反対。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
565	80代	西区	無職	敬老優待乗車証の変更案について納得出来ませんので、現行の敬老優待乗車証を残して頂きたいと思っています。三年前に運転免許証を返納してから、外出するときは敬老パスを使い適度に歩き、健康維持に勤めてきました。限度いっぱい利用して、ボランティア活動や趣味や通院に使っていました。今は、とても元気に過ごしております。敬老パスのお陰と感謝しております。ポイントカードで電子マネー化するという変更案ですが、手続きが大変で、とても使いにくいです。現行の敬老優待乗車証を残して頂くことを熱望しております。
566	70代	南区	無職	年金生活している者です、敬老パスを使い南区から街に出かけてポケ防止の為出かけて、友達や趣味仲間達と会って楽しくしています。敬老パスの廃止案は絶対反対です。
567	80代	厚別区	無職	86歳男性です、私は厚別区に住んで26年、市内全区の(ウォーキングマップ)のすべてのコースを歩きました。日頃は厚別区内コースを歩きます、雨、風、雪の日以外は隙間時間を見つけて、三度の食事と夜に寝ること、歩くことの三つは一日のセットとして、習慣化しています。23日(火)の厚別講習会に参加しました。運転免許証は75歳で、返納しました。以後、公共交通機関での移動となり、手稲のウォークでは往復2000円になり、実費が増えました。後期高齢者(75歳～90歳)対象に限度額を4万円にして欲しいです【70～74歳では働いている人のほうが多い、91歳以上では殆んどウォークしない】高齢者の運転免許返納で、少しでも交通事故の撲滅運動に寄与している見返りとみていいです。宜しく願います。付記*後期高齢者で、運転免許返納者のみの対象です。
568	0代以	中央区		札幌市には「さっぽろ圏高齢者運転免許証自主返納支援制度」というものがあるそうです。以下HPから抜粋交通事故の防止に向けて、運転に不安のある高齢の方が運転免許証の自主返納をするきっかけづくりとなる「さっぽろ圏高齢者運転免許証自主返納支援制度」を、令和2年4月15日から開始しました。協力店を利用する際に、運転経歴証明書を提示することで、配送料の割引や商品・サービスの無料提供などを受けられます。以上車を運転するより歩いた方が健康になります。不安を抱える高齢ドライバーが減ることで社会の安全にもつながります。ただし、返納した高齢者で、かつ年金受給者等が経済的な理由で公共交通機関の利用を控えて家に閉じこもるのは健康的ではありません。そこで運転経歴証明書を提示した場合は、現行制度の一部負担でチャージできることも可能にしてはいかがでしょうか。敬老パスを利用する人も利用しない人にもメリットがあると思います。民間企業と連携できるなら組織内でも連携できるとは思いますが、縦割り組織だから無理かな(笑)
569	70代	豊平区	無職	今回の見直しは単なるコストカットであるのは明らかです。制度の見直しでより多くの方に利用され、便利で魅力的なものになるはずなどありえません。今の制度があるから、お年寄りも積極的に外出することで、健康づくりと社会参加につながっているのであって、今回の見直しはこれに全く逆行するものです。見直しの理由など、詭弁としか言いようがありません。単なる弱者いじめとしか思えません。この制度を利用しない人も多くいて、不公平という話も聞こえてきますが、使わない人がいるから不公平などという理屈は全く理解できません。見直しなどは即刻辞めるべきです。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
570	60代	厚別区	その他	64歳です。まず、総体的には若干の矛盾(逆進性)を感じます。私は車に乗らないので、いつも歩きと自転車です。もし、無料バスがあれば、電車・バス賃をケチるために苦労して自転車・徒歩で移動せずに済みます。つまり、「運動する→無料バス→運動しなくなる」という構図です。ですので、「そろそろ運転卒業しては」「交通・生活弱者に愛の手を」の趣旨の無料バスと、「高齢者の運動促進」は切り離れた制度にした方が良いと思います。そこで、健康寿命対策としては、車運転者には不要な「無料バス」ではなく、例えばスーパーの割引券とか、そちらの方がぐっと魅力を感じてくれる高齢者は多いはずです。そもそも無料バスを使う人は車運転者より日常的に良く歩いているはずです。次にポイントの対象ですが、是非「自転車(電動補助除く)」も加えてください。私は雨さえ降ってなければ、夏でも冬でも自転車です。歩くより自転車に乗っている時間の方が長いです。そしてかなりの運動量です。他に高齢者が体力を使うものとしては、家庭菜園、ジム、スポーツクラブなどがあると思います。これらは全て健康寿命の延伸に寄与しています。私はまだ70歳前ですが、もし「歩く」でないといけないなら、自転車で行ける処も、歩いて行くという実に不自然な誘導を受ける事になります。
571	70代	東区	無職,その他	敬老パスの変更案に反対します。少なくとも現状のパスを継続してください。これを、JR利用者やバス利用が難しい人のタクシーが利用できるなどの改善をするべきです。現在元気な高齢者だけが利用して不公平であるというのは間違いです。このパスがあるから運動のために街まで出かけたり用事を足しに気軽に出られるのです。この結果、とても良い運動になり歩く歩数も増えます、体にも頭に良い刺激となっているのです。行動するから健康を保ち、病院にかかることも少なく済んでいる。こういう高齢者のためになっているこの制度を改悪する必要はないといえます。特に少ない年金で工夫して暮らしている高齢者にとっては、交通費の出費は大きいので出かけるのを控えることになります。福祉政策を充実させる市政を望みます。
572	80代	手稲区	無職	一昨年夏より手稲区曙の市営団地に居住しています。居住し始めた頃には、近くにスーパーマーケットもあり、食生活に不便はありませんでしたが、まもなく営業不振からか閉店され、以降はバスでの買い物になりました。敬老パスのお陰で、交通費負担も少なく、年金生活者の私には大変助かっていました。しかし、2025年度から制度が変更されるとのこと。具体的に、どのように利用者の負担が変わるのか概要ではわかりかねます。何卒、高齢者の私に理解できるような説明を願います。
573	60代	中央区	主婦・主夫	今の老人は、わがままでと思います。札幌市は、お金が無いのだとつくづく思います。横断歩道のラインも消えてるわ、目の不自由な人のラインも消えてる札幌ドームも赤字ですし、敬老パスどころの話じゃないです。私達の時には無いのだから、それはもう承知しています。バス代金も地下鉄も少し値上げしたら良いのです。ぎゃあぎゃあ騒いでいる反対の老人達は、何故、バスの運転手がいらないのかよく考えたら良いのです。あんまり遠くに住まないで札幌の中央に出てこないで除雪だって札幌の端から端まで面倒見きれないです。私の言うことは間違っていますか？敬老パスはもう何十年もやってあげたじゃないですか？なんでもくれくれはいけません。老人が増えて増えて、これからも更に増えるのですから。
574	40代	南区	パート・アルバイト	ポイントを貯めるのはスマホのアプリやポイントカードとありますが、アプリは何となくポイントの獲得方法が想像できてもポイントカードは端末がなければ普通ポイントが貯められませんよね？どう言った手法でポイントを加算していくのでしょうか？仕事でご高齢の方とお話する機会がありますが、恐らく普段接していない方には想像がつかないかもしれませんがご高齢の方にアプリやポイント制度がきちんと伝わり理解して頂けるとは到底思えません。制度を複雑にし、ポイントに変換する方を減らして予算を削減しようとしているとしか思えません。病気などで動けない方には自動的にポイント加算とありましたが、動ける方にとってそれは不平等ではないでしょうか？また、制度の複雑さや難しさから免許返納率が下がり、事故を起こす高齢者も増えそうです。以上の点からこの制度に反対します。
575	60代	白石区	会社員	敬老健康パス素案は単純にいうと経費節約のための嫌がらせに近いです。本当に敬老(うやまう)になら複雑にするより単純化し、どこでも使えるようにすべきです。経費的な問題があるのなら上限を7万円から4万円程度に減らす方がより単純明快です。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
576	70代	南区	無職	誰がこんな恥ずかしい素案を考えたのだろうか？何故札幌市長はこんな恥ずかしい素案を記者発表したのだろうか？65歳で定年後、5年間健康的な生活をしなかった方が、70歳になって2万円のポイントが貰えるからと、毎日散歩を始めるはずが無い。ダイエットもボランティア活動も始め無い。こんな素案を考えた方の親の顔が見てみたい。パンが無ければ、お菓子を食べれば良いと似ている。今でも歩いて買い物をするのが大変な高齢者が、一日何千歩も多く歩くはずが無い。今日も雪かきでヘトヘトだ。安芸高田の市長なら、恥を知れ！恥を！と言うだろう。太田澄子さんなら、この恥知らずが！と言うだろう。多くの高齢者は、札幌市の中心に向かって、誰か市長を辞めさせてください！と叫んでいるに違いない。お願いします、お願いします、と泣いているだろう。私は、もっと真剣に仕事をしろ！この税金泥棒め！と意見交換会で叫びたい。それをスマホで全国に生配信したい。日本の民主主義は死んだのだろうか？嫌な時代になったものです。思えば昭和はいい時代でした、、、。
577	70代	南区	無職	昔は、芸能人は歯が命だと言われていました。高齢者も歯が命です。80/20の通り、80歳で自分の歯が20本ある方は健康と言えます。私は三ヶ月に一度、歯の健診をしています。一回千円程度ですが、健康への投資です。ちなみに全部自分の歯です。歯が有れば何でも食べられます。美味しいもの、固いものも食べられます。これば、部分入れ歯の方も総入れ歯の方も同じです。部分入れ歯の方は残りの歯を残すために、また総入れ歯の方は合わなくなりますので、新たな入れ歯を作るために定期検診をすれば良いです。歩いたり、外出するだけが健康維持の対策では有りません。定期検診を無料にすれば、歯医者に歩いて行く方は必ず増えます。大事なのは外出するきっかけとその継続です。
578	60代	厚別区	無職	(2つ目の意見です)部署が跨るのでなかなか難しいと思いますが、環境問題と一緒に扱ってはどうか。公共交通の利用は自動車を減らす事で、大きく環境問題に寄与します。自動車は物理的な公害と同時に、市民のQoLも低下させます。例えば、騒音、排気ガス、タイヤ粉塵、アスファルト粉塵、歩行者・自転車への圧迫感・不快感・恐怖感・泥はね、広大な道路・駐車領域の占有などです。車を持たない事は、この全てに貢献出来るので最も先進的な行為です。以上から、敬老パスは、環境・福祉パスというような名称にしてはどうでしょうか。そして、65歳(70歳は高齢過ぎる)以上は無料、それ以下でも、生活に車を用いていない全ての人に割引を提供してはいかがでしょうか。子供も含まれます。子供に適用する事で、子供が大人になって、車を持つ時に割引が無くなるので、「そうか、俺は環境に優しい生活をしていたんだな、これからはありとあらゆる公害を出しまくる人生が始まってしまうんだな」と自覚する契機になるかもしれません。最後に、「健康」ですが、やはり公共交通利用促進とは相いれない(失礼な言い方をすると「こじつけ」)と思うので分けて考えた方がよいと思います。特に、運動する人の多くは通常、車を使用しているので、公共交通機関の割引は動機になりません。広く高齢者の健康を促進するのであれば、公共交通と切り離すのが理にかなっています。
579	70代	清田区	無職	敬老パス制度改廃に反対します。
580	70代	厚別区	無職	TVの報道で知り広く知られて無い、一度の開催でなく2回3回と開くべき、私の認識不足か使用してない方が半数以上いて不公平と、使用している私が悪者なのか、使用してない方の内容が知りたい、高齢で出掛け無い、まだ車使用するので今の所不要、私はJRバス(路線バス乗り放題)と併用し色々な所に出かけここ数十年歯医者以外病院にかからず健康維持し医療費削減に貢献と自負、1日交通費バス等使用せず自費千円で10日出かけると1万円かかる、7万円チャージひと月6千円位、2万POINTでどの位使用出来るかお判りですか、使用してない方にカード作って貰い何時でも使える様にPOINTを今の制度と併用する、私はJRバスと併用してるので2万円チャージで済むのでチャージ額5万円に引き下げても良いかな。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
581	80代	厚別区	無職	意見交換会冒頭、「変更案であって何も決定していることではない。令和8年度からの変更案だ」との説明がありました。市民の意見を反映したものにすることなので安心し納得しました。是非、高齢者の立場に立った変更案にして欲しいです。「敬老優待乗車証」は本来の目的は高齢者の社会参加、外出支援なのだから絶対にそのまま残すべきです。バス代値上げもあり上限を7万円から2万円に引き下げるのは大反対です。経費がかかりすぎるといのであれば自己負担額を増やせばいいと思います。自己負担を1万7千円を2万円か2万5千円ぐらいなら理解を得られると思います。「JRやタクシーでも利用可能なものにしたい」この案には大賛成です。利用範囲が広がるので嬉しいです。私は80歳になった時に敬老優待乗車証があるので運転免許証を返上したところです。今後、不便にならないか。車を手放すのを早まったかと失敗したと思ってます。病院に通えなくなったり、プールや体育館に通えなくなったりするのは好ましくありません。最悪の変更案です。「敬老バス」と「健康寿命」は別物です。こじつけです。結びつける方がおかしいと思います。歩くことや介護予防など健康寿命を延ばす活動を「ポイント」として貯めるのは大賛成です。「ポイント」は町内会の花壇整備等の奉仕活動や福祉センターで行われる介護予防の講習に参加したらもらえうというのでしょうか。そこで「ポイント」は何と交換するかが問題です。①お米券、図書券と交換する。お米は必ず必要なものなので喜ばれると思います。②旅行券、お買物券と交換する。マイナンバーカードを取得する際に2万ポイントを付与したみたいにする。ジャスコカードにチャージすればイオンでお買い物ができる。③現金と交換する。例えば、10歩1ポイントとすれば1万歩で千円です。家でテレビを観て過ごすより散歩の方がいいこと請け合いです。毎日1万歩目指して散歩する人が増えます。健康な高齢者が増えること間違いなしです。ポイントを貯めることで各自必要なものが買えますし、外食する機会も増え、外食産業にとってもプラスだと思います。敬老バスの費用にしても良いのです。
582	60代	清田区	無職	私は65歳の男性で、既に退職し年金受給者として納税しながら暮らしています基本的に、「敬老健康バス制度」へ発展させることに賛成です理由は、敬老優待乗車証の目的「外出を支援し、明るく豊かな老後の生活の充実を図る」が、制度変更により損なわれることは無いと思われ、新たに健康増進案が付加されているためです現制度の問題点として、対象者のチャージゼロが半数以上（高齢者に十分マッチした制度と言えない）で、一部のヘビーユーザー（特に7万円チャージ、4.2%、約7,775人）にとって都合の良い制度になっており、高齢市民全体の「外出を支援し、明るく豊かな老後の生活の充実を図る」目的が十分果たされていないと考えます新制度ではポイント獲得のため各種健康関連イベント等への参加も期待でき、さらにスマホを使い慣れない人向けに教室開催も検討されていて、しかも自己負担ゼロですテレビで反対意見を観ましたが、反対している方たちは既に「明るく豊かな老後の生活の充実」が図られているように見えたのは私だけでしょうか多分これらの方はヘビーユーザー（高額チャージ利用者）ではないでしょうかただし、関心のない市民は年齢問わず何をやっても反応が薄く、新制度でも参加はしないとします制度変更に伴い予算減額ができるのであれば、その分を子育て世帯や若者の支援など、未来への投資へ充てていただきたいと考えます
583	60代	白石区	会社員	そもそも、市民の健康権と交通権をごじゃまぜにして、高齢者に多大な負担と高齢者への福祉を後退させること自体、地方自治体が市民への生活と健康を守ることを放棄しているとしか思えない。あなた方は、私たちの税金で生活をしているわけであってその自覚もなく、一方的に市民、高齢者を苦しめるのはあってはならないことではないか。もっと、市民の立場に立って制度を考えなさい。
584	70代	中央区	無職	福祉の恩恵を頂いていることに感謝しております。敬老バス利用で個人的には質の良い生活を送っています。毎年新しい購入書類を見て高額購入する人もいる、7万円も？、こんなに購入するのだ！同じカードにチャージ出来るのに毎年交付書類無駄としました。最高額を下げてもよいのでは？毎年の交付が有っても半数の高齢者が利用していないようですね。利用しない方の意見は有るのですか？車を運転出来る人、家族が移動を楽に出来る手段の有る人、裕福で必要性のないひと、把握出来ているのでしょうか？

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
585	70代	南区	無職	<p>言論の封殺、権力への忖度、あの時の道警と同じ匂いがしました。女性同士の私語は止めないで、自分たちに不都合な市民の発言を妨げるなど言語道断です。2回目の意見会で。時間がないと言いながら、自分は32分話していました。以前のメールでも指摘しましたが。挨拶、感想、知識、言い訳などを聴きたくて、非常に足元が悪い中、遠路はるばる参加したのでは有りません。そして、いい加減に下さいと言え悪人扱いです。何度も申し上げています。今回の素案は主題が不明なのです。コールセンターも担当課の職員の誰1人。答えられません。10歳の小学生でも、70歳の高齢者にも理解できる市民向けの資料を作るべきだと何度も札幌市に提言しています。生まれて初めてこんな素案を見ました。私が町内の皆さんに説明できないのです。事前に、小学生と高齢者に校閲して貰えば良かっただけです。チカホでのガーマンからの排除や暴力については、責任ある立場の方からの謝罪は今現在でも有りません。警察を呼んでも良い事例です。マスメディアもいました。チエリアの会場にもテレビ局や道新の記者がいました。警察を呼ぶと脅され本当に不愉快でした。すでに、二十通近くメールを差し上げています。多分、見ただけで、読んでいないのでしょう。自分たちは正しい。お上だと言う意識が抜けないのでしょう。札幌市の未来を担うと言う気持ちがないのでしょうか。アリバイ作り、やったふり行政、この国は変わりません。前例主義、予算主義、保身など本当に情けない。誰がこんな低レベルの素案を考えたのですか？と聞けば、皆んなで考えたと答えます。最後は市民に、ご理解下さい、と言う。私はこの素案では全く理解できない事を、ご理解下さい、と言い返します。アドバイスとクレームの違いが分からないあなた達です。色眼鏡で人を見る方達です。世の中から、イジメや差別が無くならない訳です。私は会場の市民の皆さんに謝罪しました。それが大人です。繰り返しますが、世間に出せないレベルの素案です。反省してください。と言いたいところですが、皆さんの立場は充分理解しています。ネットにあげる事は有りません。安心して下さい。今度は皆さんが高齢者の意見を理解する番です。札幌市には、どれだけの弱者がいるかご存知ですか？多分知らないし、知ろうとしなかったはず。知っていればこんな素案は絶対に作成しません。</p>
586	80代	厚別区	無職	<p>私は難病指定の貧血で輸血で生きています心臓に負担がきてたった4.5分のバス停まで、歩けませんそのため3年以上家から出る時はタクシー利用です病院に行く時は白石の病院まで当然タクシーまたは駅までタクシー地下鉄またタクシーとなりますそんなわけでウォーキングは勿論運動はまったくできません。体に問題のない人はポイント制私のように体に問題のある人は今まで通りの17000円、負担で70000円分バス、地下鉄、タクシーが利用できたらとても助かります。年金だけなので毎月かなりのマイナスで、いつまで生活できるか？、、、?ポイント希望と、?17000円負担それぞれの希望できるよう、お願い致します。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
587	70代	南区	無職	<p>以前にも指摘しましたが、意見交換会なのか説明会なのか質疑応答会なのかさっぱり分かりません。審議でない事は間違いありません。陪審員制度なら、今回の素案は最初に決を取って全員一致で有罪です。その後の議論はしません。結論は出ていますので質問もありません。意見交換会なら誰と誰がどんなテーマについて意見交換するか決まっています。現在の制度の見直し？健康維持策？ポイント制度の問題点？説明会なら一方的な説明で、疑問な点はその後ブースなどで個々に行います。質疑応答ならルールが必要です。1人1問の質疑応答などありません。時間内に関連質疑はいくらでも出来ます。説明会なら司会は不要です。説明者が登壇して始めれば良いです。意見交換会なら司会が会を仕切ります。議会の議長、裁判の裁判官です。西区の会場の司会者と称する彼は会を仕切れのですから、司会者ではありません。アナウンサーです。原稿や台本を読んでいるだけです。税金の無駄使いです。町内会でも企業の会議でも総会でも進行役や議長はいても、アナウンサーはいません。皆さんの職場の会議にもアナウンサーはいないはずで。担当者や役職者などが始めます。コロナの時は、スウェーデン、台湾、ニュージーランドでは首相は時間無制限で記者会見をやりました。記者は質問しますが、意見は言いません。毎回、司会者を兼務するから、ややこしいです。閉会や会の延長を仕切ってははいけません。皆さんの勉強不足と経験不足です。高齢者のガス抜きなら、どんどん言わせれば良いです。スタンドマイクを立てて一人当たりの時間を決めれば良いです。提案者への罵詈雑言など甘んじて受ければ良いです。反論してはいけません。知恵も工夫もない。スタッフの役割分担も不明です。遅れて来た方は、後ろのドアから入るのは常識です。もちろん途中退席も後ろのドアからです。会場に飲み物もなかったです。ウーロン茶いっぱいも飲めません。小さなペットボトルを置いてある会議を見た事はありますか？会場の予算がない？司会者の報酬で用意できました。後ろの肩書きが小さくて読めませんでした。高齢者の視力は5.0ではありません。密集した方が盛り上げるので、椅子は少なめにしてセットするものです。満席になれば追加すれば良いです。葬儀場と同じです。グループディスカッションのチャンスだったのに、前例主義の変わり映えしない開催方法でした。高齢者の不満が100%の素案でしたので、多数の来場と発言が出た事は、とても良かったです。失敗から学ぶものです。何度も申し上げますが、こんな穴だらけの素案は見たことがありません。まあ、誰も責任を取らないのですから気楽なものです。</p>
588	70代	南区	無職	<p>西区の会で発言のあった、札幌市の敬老パスは福祉政策ではなく、福利厚生政策であるとハッキリ伝えるべきです。その上で、予算をどう使うか？という話です。無駄な経費を削って、現在の制度をもっと充実させれば良いという意見が有りましたが、少子化政策や経済政策が先です。防衛予算が一番難しいです。相手が有りますので基準が曖昧です。政府は老人福祉法を全面的に見直すべきです。少なくとも、60才を65才に引き上げるべきです。札幌市は敬老パス制度を大幅に改定し、対象を65歳から85歳として、86歳からは別な制度にするべきです。小手先の改定では問題の先送りに過ぎません。繰り返しますが、健康寿命を伸ばすことが札幌市の目標ではありません。不健康寿命を短くすることです。つまりピンピンコロリです。86歳以上の長生きや健康は各市民です。いつまで若い世代に負担を押し付けて長生きしたいのでしょうか？敬老祝い金など論外です。寝たきり老人に100歳のお祝いなど家族がすれば良いです。もしくは貯金をして自分で祝えば良いです。100歳を行政が祝う時代ではありません。</p>
589	70代	南区	無職	<p>札幌市が理解できるまで、意見をお伝えします。現行の敬老健康パス制度の開始が70歳開始では手遅れです。少なくとも65歳から、出来たら若いうちから健康体にするべきです。高齢者の既得権を認めればキリがありません。働けないのは仕方ありません。しかしながら働かざるもの食うべからずが基本です。近所のゴミ拾いも人助けもしないで、既得権を主張する高齢者に物申すべきです。孤独な独居老人に道路で挨拶するだけでも良いです。一緒に散歩するだけでも良いです。電球一個取り替えても良いです。特に用事無いけど、電話したで良いのです。そんな小さなことでも嬉しいのです。素案のポイントカードより遥かに価値があります。まずは顔見知りになりましょう。次に名前を知りましょう。次に話題を見つけましょう。貯めるなら笑顔の思い出ポイントです。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
590	70代	南区	無職	障がい者も高齢者も同じですが、車椅子の方が元気で生きる方策を提案します。車椅子に乗ると目線が低くなります。チカホの意見交換会でも車椅子で通行している方をみかけました。人混みに埋もれていました。座面が高くなる車椅子があれば良いのです。自分専用は高価ですし、大型車や介護者が必要です。出かけ先にあって乗り換えるのです。例えば買い物です。上段の商品は取れないし、見えません。健常者と同じ目線で買物が出来たら元気になります。大型スーパーに一台でもあれば良いし、予約制です。次は美術館です。絵などは健常者が立ってみる目線で飾られています。また平置きタイプの展示物も同じで、横からしか見えません。札幌ドームのサッカーの試合も同じです。ゴールの瞬間に全員が立ち上がります。車椅子の方は立ち上げられません。電動で座面が高くなれば良いのです。講演や意見発表者も同じです。講演卓は使えません。座面が高くなれば、同じように発表出来ます。オールスタンディングのコンサートも同じです。車椅子の方は参加できません。こんな事例は沢山あります。足が不自由になっても、同じ目線で買物や散歩ができれば健康寿命は伸びます。とある方は4輪タイプの車椅子をいつも使っています。障がい者福祉と高齢者福祉が一緒になって検討するべきです。冬季間に除雪しない歩道の点字タイルなど偽善です。白杖の方に近く誰かが一緒に歩きましょうかと声をかければ良です。ちょっと遠回りでも一緒に歩きましょう。この案は以前に札幌市の障がい福祉課に提案しましたが、無視されたようです。弱者の皆さんへの手助けはソフトもハードも沢山あります。明日は我が身です。現在は座面の高くなる車椅子が各種あるようです。
591	70代	南区	無職	意見交換会は何故ライブ配信しないのでしょうか？用事があって参加できない方や西区会場の時のように嵐で外出が困難な日もありました。仕事の方など、帰宅後や後日でも見れます。札幌市のまちづくり戦略ビジョンでは最先端技術の活用と謳い、高齢福祉課でもスマホを活用と言っています。感想や意見もライブでお互いに伝えられます。健康増進は体力だけでは有りません。知力も心の健康も重要です。むしろそちらが優先です。高齢者の沢山歩かせて、来場させて、健康増進のキッカケになると考えたのでしょうか？それとも、失言して取り返しがつかない事態になるのを恐れたのでしょうか？真実は闇のままです。きっと、担当者は実施しなかった子供騙しの理由を並べるのでしょうか。きっと、みんなで話して、やらないと決めました、と言うのでしょうか。そして、ご理解下さい、と言うのでしょうか。沢山の市民に知っていただく、そして意見を聞くが開催の目的では無いのでしょうか？分かりません。さっぱり分かりません。何をしたいのでしょうか？
592	70代	南区	無職	チエリアの会で、高齢者は人参を目の前にぶら下げれば走る馬ではありません、と発言したご婦人がいました。全く同意見のメールを私も先日しました。きっと読んでいなんでしょう。私の高校のクラスメイトが失礼だ！と言っていました。同様の趣旨の意見が多数届いていると聞いています。この声を真摯に聴いていれば、あのような発言にはなりません。もしかして馬の耳に念仏なのでしょう。高齢福祉課のある方はメールは全部読んでいますと言っていました。またある方は、量が多くて全部は読んでいないと言います。コールセンターにも、たくさん声が届いているようです。99.99%の市民の方が素案に反対のようです。何度も申し上げます。この虚しい戦争をやめませんか？傷が深くなるだけです。敗戦処理を真剣に検討する段階です。再度、お尋ねします。いったい誰がこの恥ずかしい素案を推し進めたいのですか？私の三十代の息子は素案は世間出せるものではないと言っています。私も同感です。ポイントカード有りきの提案です。基本設計のやり直しなど民間では当然です。断言しますが、ポイントカードは廃案です。冬季五輪の招致の時も担当係長に断言して実際にその通りになりました。同じく招致がほぼ不可能なのにパネル展をしていました。札幌市は失敗から学ばないのでしょうか？お金が余っているのでしょうか？暇なのでしょうか？そう言われても仕方ないと言う、現状認識はあるのでしょうか？

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
593	70代	南区	無職	<p>チエリアの会で説明をしている時もその後もある女性が後ろを向いてずっと長話をしていました。大変耳障りで何故、すぐ近くにいる職員が注意しないのか、その態度に疑念を抱いていました。ところが、私が発言すると飛んできて私の間に立ちはだかり上から睨みつけました。ある職員は膝を下ろしましたので、正しい行動です。自分の目の前の長時間の女性に注意しないで、僅か数秒の私を排除しようとしたのです。前回もお伝えしましたが、会の進行を妨げる方を注意するのは、司会者です。お静かに願います。ご意見は発言者の話が終わってからお聞きします。が当たり前です。それでも進行を妨げる場合は、ガードマンに指示して説得および排除します。司会者の指示がない限り、ガードマンが発言者の前の勝手に立つ事は有りません。ですから、アナウンサーだと申し上げたのです。職員は自分の近くの女性達を注意しなかったことを反省するべきです。これは他のスタッフも同じです。チカホでもガードマンの不適切な行動や暴力を職員に申し入れましたが、別の職員のように謝罪の言葉もありませんでした。本来は現場で、ガードマンを呼んで被害者に直接謝罪させるべきです。前回も申し上げましたが、私は会場の市民の皆さんに謝罪しました。職員は自分たちの行動は正しかったと思っています。どの面下げて偉そうな態度を取るんだ、が正直な感想です。別の職員の気持ちは十分理解できます。今後も札幌市の未来のために精進して下さい。けなされるばかりで褒められない、今回の素案です。しかしながら、全ての経験が糧になります。私も若い時は沢山失敗しました。私は怒ることは殆どありません。高齢者ができるだけ元気でハッピーな気持ちになれる新案を期待しています。</p>
594	40代	厚別区	会社員	<p>ポイント制度は必要なし。現行制度を維持しつつ、補助金額の見直し。新たに、敬老パスで二万円の補助か、タクシーチケット二万円の補助の選択制度にする。足腰の良い高齢者しか利用できない。足腰が悪くても医療機関を受診するので、その交通手段にも補助を。並行して、障がい者に対しての補助を。軽度障がい者にも補助を。一部負担金を支払うのは、問題ないのでは。何も補助制度がないことが問題。</p>
595	70代	南区	無職	<p>多数の高齢者の意見やアイデアを取りまとめた結果の、新プランの基本構想をお伝えします。現行の敬老パスは改正して、そのまま継続します。JR、タクシー、自家用車を新たな利用対象とします。一万円単位のクーポンで市民購入額は2,000円です。上限は3万円までで組み合わせは自由です。事務手続きは次回にお知らせします。新たに札幌市の65歳から85歳が加入出来る札幌青春クラブを設立します。母体は財団法人札幌市青春クラブです。事業内容は以前にお知らせした通りで、コンテンツが100程度のクーポン券がもらえます。各区に支部を設置します。青春クラブ清田などです。さらに青春クラブ清田美しが丘ランチに別れます。地域の特性を活かすためです。現存の地区センターなどに絶対に併設してはいけません。入会を希望する方は会員カード発行のために一千円が必要です。5年ごとに新カードを発行します。その際もカード作成料が必要です。お得なクーポンや魅力ある会員限定のイベントを常に開催します。他の事業とも協賛します。年に2回から4回程度で会報を送ります。初回はクーポン券の郵送が主目的で、他はイベント紹介や青春ファッションやエンタメ情報です。雑誌の表紙やロゴ、イメージカラー、クラブ歌、マスコットの犬猫などにかく色々考える必要があります。青春しようぜがキャチフレーズです。65歳から20年間青春するのです。福祉、福利厚生、介護、老人、高齢者などの事業は有りません。もちろん健康寿命を伸ばそうもありません。結果的にピンピンコロリです。クラブハウスも欲しいです。単独のオシャレな建物です。やはり目玉イベントは札幌ドームで開催するシルバークラブフェスです。こちらも先日概略をお知らせしました。とにかくイメージが大事です。くりかえしますが、青春クラブには長寿、ポケ防止、敬老などと言う昭和時代のカビの生えたコピーは存在しません。多分将来は、現存の老人クラブは統合されます。協賛各社も多数で、会員カード提示で割引や他のカードのポイントが2倍になります。詳しい企画書が必要でしたら、送りますが有料になります。86歳以上には別なクラブを設置します。仮名は札幌虹のパレードクラブです。大きな声では言えませんが、財団は札幌市の職員の再就職先になります。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
596	70代	南区	無職	以前にもメールしましたが、皆さんは理解でき無いようですので再び意見を申し上げます。秋元市長も札幌市の健康寿命は他都市より低いのが問題だと言っています。他都市の方が健康寿命は高く札幌市は低いと言いました。それで?と言いたいです。人生色々、他都市も色々です。今回の素案が高齢者の幸せを無視した、健康寿命という数字をアップさせるのが目的なら、何故私たち高齢者はその犠牲にならねければならないのでしょうか?発展とは良くなることです。高齢者イジメともいうべき今回の素案で良くなるのは何のでしょうか?あなたの健康寿命を伸ばす?後押しをする?頼んでませんか!誰も頼んでいないことをやって、感謝しなさいと言うつもりなのでしょうか?自分たちの生き方が正しくて、現在の札幌市の高齢者の生き方は悪なのでしょうか?善意の押し付けです!あなた達の人生観の押し付けです!いい加減にしろ!と叫んだら排除される。いつから、この国は中国や北朝鮮になったのだろうか?私の若い頃でしたら、あなた達は、自己批判しろ!!と言われていました。まあ、日本は平和ですからしょうがないですね。戦争を知らない子供達よ。僕らの名前を覚えて欲しい。僕らの叫びの声を聞いて欲しい。歩かない事が許されないなら、スマホを持たない事が許されないなら。僕は息は息が詰まって死んでしまう。そうか早く死ね!ということなのか。これから、私たちは武器を持って戦う。犬死になど絶対にしない。差し違っても戦う覚悟はできている。という高齢者もきつという事でしょう。高齢者を甘く見ない事です。
597	70代	手稲区	主婦・主夫	札幌市の市民に対する説明会がなぜこの時期(冬で雪が降る)この時間帯(夕方にかかり帰りは暗くなる)にどの区でも行われるのでしょうか昨日1月25日は西区でしたがあの猛吹雪ですよとても老人の健康を考えての策とは思えませんねやったよ??ねポーズしか見えてこないですね昨日の分は別の日に開催するべきですねこのパスが出来た当時は年寄りが出掛けて商業施設も潤いますと言っていたはずですよそういった側の声大事かと思えます自己負担金を徐々に増やしていくやり方で進めていくのがいいのではないかと思います
598	70代	中央区	無職	現行制度を持続してください。よろしくお願いします。
599	70代	東区	無職	敬老パスの現行制度を変えることに反対します。変更案は利用額や利用方法を制限しており、拡充を求める市民の願いに逆行しています。
600	60代	白石区	無職	本年9月に70歳を迎える男性です。健康維持と社会と繋がっていきたいと思いで映画・観劇・講演会等で中心部によく出かけます。楽しみにしていた<敬老パス>が改悪だと思えます。税金の使い方の優先順位がおかしいです。将来的に廃止をと計画ですか?・市議会議員の歳費と手当を下げる。・必要性を感じない広報パンフレット類。・オリンピック招致活動の経費は?以上反対。
601	70代	中央区	パート・アルバイト	健康を後押しするという「さもさも」な理由のもとに、高齢者を切り捨てるもの。70歳以上に若い人と同じようにポイント付与を餌に、動け動けは「無理筋」というもの。病気があり思うように動けない人は切り捨てですか?ポイントも上限20000(20000円)まで、これまでに比べて、一人当たり最大33000円市の負担が軽減されることになりましたね。全て市の負担減をもくろんだ改正と言えるもの。70歳までまじめに生活してきたシニアを鞭打つ制度の導入には絶対反対現役の市役所職員には70歳以上の人の生活がどのようなものか全くわからないのでしょうかね。来年度も年金は多少プラスされるが物価上昇に追いつかず実質マイナス。この傾向は今後も同様に続いていくでしょう。もっと市民に優しい札幌市であってほしいと願う。70000円分の敬老パを健康維持に活用しているシニアもたくさんいるはずですよ。
602	60代	西区	会社員	敬老パスの利用上限を下げることは、行動範囲を狭め、健康増進に逆行するよう思います。今回の変更は、利用者が健康増進のために歩いたり行動することがパスの減額を補うことになっていますが、そのために動くことを促されるというのは、本末転倒ではないでしょうか。動きたくても動けない高齢者もいます。当事者自身の動く・動かないの意思をないがしろにするものと感じる変更で、違和感を覚えます。資料で「市の負担は変わらない」とあったように、利用上限を変えないことが大切かと思えます。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
603	70代	清田区	無職	<p>現行の敬老バス制度の廃止に反対します。素案の敬老健康バスと現行敬老バス制度の融合を提案します。理由については、現行の敬老バスを利用しつつ、健康寿命推進を行うにあたり自身の行動範囲に合う目標を見つけ達成感を見いだす。継続制が生まれると思います。JR.タクシーが利用出来る事は、良いと思います。利用負担額が無くなるという案については、もともと少額負担なので、利用額が減る事が納得いかない。利用者本位の見直しと言えない。私の見直し案を提案します。下記の数字、人数については、市の資料、担当者の聞きとり調査で試算しています。素案の敬老健康バスの対象年齢70才以上の43万人、今回は75%の約32万2200人聞いております。ポイントの限度額が2万円ですので単純に対象人数を掛けますと64億4000万円程になります。令和5年現行の敬老バスが63億円です。予算として多くなっております。上記を踏えまして、現行の敬老バスと素案の敬老健康バスの見直しを行いたいと思います。①現行の敬老バスの見直し利用限度額を7万円から4万円に変更。更に、利用者負担額をチャージ額の一律3割負担とする。累計負担額1万2000円、担当者試算しますと利用者が18万5000人各対象の利用金額に振り分けました(5万~7万対象者は4万円に加算)利用者負担額12億2200万円、税負担額40億7600万円、事業者負担2億円約事業予算として約26億5400万円になります。②素案敬老健康バスの見直しポイント利用限度額を2万円から1万円に変更します。対象人数は32万2200人なので、単純に試算します、32億2200万円となります。①と②を合算しますと約58億7600万円となります。素案の予算よりかなり減ります。任意で敬老バスのみ、健康バスのみ、敬老バスと健康バス利用の3通りを用意し、選択出来るようにします。利用する市民が納得出来る良い制度作りを求めます。</p>
604	70代	白石区	パート・アルバイト	<p>敬老バス変更は大反対です。前は無料だったはずですが。健康な人が考えてる案だと思います。使用してる人が少ないのなら市の負担が少ないはず。ポイントをつける方法も付けられないような複雑にしています。その分人件費もかかるでしょう。まして非課税の私は病院に行くのにも交通費がかかります。病院へ歩いていくのも遠すぎます。現行でも厳しいのに。お年寄りに優しい福祉にしてください。みんな頑張ってきたのです。</p>
605	70代	手稲区	無職	<p>敬老優待乗車証は担当課から判断すると福祉政策であり、健康づくりの担当部署は、札幌市ホーム保健所です保健所です。これから判断すると、今回の提案は敬老優待乗車証を廃止するための詭弁です。廃止の原因が財政負担の増加であれば、使用者の負担を増やす提案の方が理解できる。優待乗車証を申請しない人は、自家用車を使用している人、老人施設に使用する使用する人など様々である。また、高齢になるほど健康状態は個人差があり健康づくりでポイントを獲得するとの考えは無理がある。</p>
606	70代	西区	無職	<p>敬老バスの補助率の見直しについては、財源が厳しい中やむを得ない部分もありますが、ポイント制に関しては障害を持つ高齢者への配慮もなく公平性に著しく欠ける制度設定であると言わざるを得ません。高齢者の生活をより健全で健康に過ごすために無理のない施策の素案を要望します。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
607	70代	中央区	無職	<p>1.提案されている「敬老健康パス制度」は撤回してください。今回の提案は、「敬老」の精神を無視した提案です。「健康づくり」は、すべての年代にかかわる課題です。高齢者限定の特別の健康づくりを推進するのであれば、具体的に提示し、独自に推進すべきです。「敬老」と「健康」をくっつけて、高齢者の健康を推進するような提案になっていますが、「敬老」と「健康づくり」とは別物。無理矢理に二つの課題をドッキングさせた「まやかしの敬老」「まやかしの健康づくり」制度といっても過言ではありません。「敬老」とは名ばかり。本質は、大幅な負担増を押し付けようという「高齢者切り捨て（敬老精神の切り捨て）」の提案です。年老いた馬の鼻先に人参をぶら下げて走らせるような手法も高齢者を愚弄しています。また、「ポイントを付与」という今の風潮に迎合した提案を恥ずかしげもなく推進しようという市の「基本姿勢」に大きな疑問を感じます。結局、高齢者の「足」は、大幅に制限され、「健康づくり」とも逆行する提案です。2.年金暮らしの家計を直撃する高額な負担増は受け入れられません。私は、病院の通院、スーパーへの買物、中心街での買物、音楽会や映画などの娯楽のためなどで、7万円分の「敬老パス」を使い切ります。（実際には、7万円では足りません）提案では、2万円分の「敬老パス」をもらったとしても、5万円を超える支出増となります。（実質な負担増は、3万円以上の負担増）さらに予定されている市バスや市電の値上げが重なれば、「トリプルパンチ」となり、今日の物価高騰、社会保険料の大幅値上げなども重なって、高齢者の家計はいっそう厳しくなり、出かけることを控えざるをえません。大幅負担増を強いる提案のどこに「敬老」の精神があるのでしょうか。これまでの札幌市政の中で、これほどまでに露骨な高齢者切り捨ての提案は、記憶にありません。3.現行の制度維持でこそ「高齢者の健康づくりや社会参加」が広がります。多くの高齢者は、日々、病院、買物、様々なサークル活動への参加、友人や家族との交流、スポーツや文化など活発に活動しています。高齢化がいっそう進む中で、高齢者の「足」を奪えば、人と人のつながり、絆は分断されるでしょう。同時に地域経済への影響もはかり知れません。高齢者の「足」を奪うことは、すべての活動に影響を及ぼすもので断じて受け入れられません。4.市の財政がひっ迫しているから「敬老対策の費用を削減したい」というのが、「本音」なのではありませんか。「財政問題」が提案の根源ならば、全く「別の話」になると思います。冬季五輪の誘致を公約にしてきた秋元市長のもとで、誘致活動で18億円もの税金を使ったと報道されています。「五輪誘致に反対あるいは慎重に」という多くの市民の意見を無視して強行した市長の責任追及や市の財政のあり方をめぐる議論が必要ではないかと考えます。</p>
608	60代	中央区	無職	<p>年金生活者です。敬老健康パス制度の実施に反対し、現行の敬老優待乗車制度を継続して実施することに賛成です。市民の健康づくりと社会参加のきっかけを一層後押しすることなどを目的として敬老健康パス事業を行うとのことであるが、この目的を実現するために敬老優待乗車制度の事業は政策手段にはなり得ないと思う。政策目的と政策手段に乖離がありすぎるのである。市担当者は、敬老優待乗車制度は、市民の健康維持のためなどではなく、生活上必需の交通手段の確保のための経済的な支援へと変貌していることに早く気付くべきである。現行の敬老優待乗車制度は、いわば社会政策の一環であると考えべきである。市民の健康づくりは社会保障政策で別途事業実施すべきである。敬老健康パス事業の実施案を撤回すべきであると考えます。市当局の再考を求めるものである。また、市民と最も接点がある行政は、実施する事業の仕組み、方法に関しては市民にわかりやすいことを一番重視しなければならないと思う。敬老健康パス事業はどうだろう？まして高齢者を相手にしている事業であり、スマホのアプリを操作したり、スマホの不保持者にはカードを持参させるなど二重になっていたり事業がかなり分かりづらい。再考をお願いします。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
609	70代	豊平区	無職	札幌市は現在の敬老優待乗車証をやめ、新たに敬老健康パス制度を始めるとのことです。現行の制度を何故やめるのかの説明が全く有りません。新しい制度を始める理由の説明はありません。あるとしたら、狭くて浅くて自分勝手の考えの説明です。顔を洗って出直してこい！と申し上げます。高齢者の声や実情を聞かないで、小学生が思いついたような幼稚なレベルの素案です。他都市には恥ずかしくて、隠したい気持ちです。意見交換会と称する会にも出席しましたが、主催の目的は全く理解できませんでした。札幌市の高齢者の全員と言って良いほど反対しているのに、何故いじめて不幸になる制度を推し進めようとしているのでしょうか？説明資料を読みましたが、主張もデータも何をしたいのか、今でも分かりません。コールセンターに疑問点を尋ねても分からないという答えが帰って来ます。役所に尋ねても、決まっていないか、わかりませんと言われます。提案の趣旨も内容もわからないのに、一体誰と誰が意見を交換すれば良いのでしょうか？札幌市の行政史上、最悪の低レベルの愚策です。秋元市長は直ちに記者会見を開いて、この素案を撤回するべきです！
610	70代	中央区	無職	この素案が良くなる方法など無い！さっさと流してしまえ！
611	70代	中央区	その他	この超不味い吐きそうな料理のような素案を、美味しく出来る意見を聞きたい？二度と作らないことだ！皿洗いから出直して来い！
612	70代	白石区	無職	この制度を良くする意見が聞きたいのですか？殆ど不可能です。あると思うなら、まずは自分達で先に考えてください！連日雪かきでクタクタです。年寄りをこき使わないで下さい！
613	70代	東区	無職	税金をかけて意見交換会を開く前に、担当者達のご両親やご親戚にお聞きになったらいかがですか？町内会の皆様でも良いですよ。きっと皆さん、反対すると思いますよ。良識ある方ならこんな制度に、賛成するはずが有りません。
614	60代	西区	会社員	敬老優待乗車証（敬老パス）制度⇒敬老健康パス制度利用可能額を7万円⇒2万円に引き下げあまりにもやり過ぎほぼ歩けない人も2万円が限度？病院、買い物に行くのにバス停までようやく歩いて行っている人にも2万円？単に予算削減としか思えません。もしこれが通れば、交通費2万円を超えれば病院通院はタクシーに切り替え医療費にて申請させていただきます。上ばかり見てないでもっと一般市民の事を考え仕事をして下さい。年々生活しづらくなってきています。
615	70代	西区	無職	先日、意見交換会に出席しました。意見を言いたくて、何度も手を挙げましたが指名されませんでした。課長さんのお話が内容が無く長いので、お怒りの男性がいました。その方は札幌市の職員の方が会場外に連れ出したようです。お気の毒です。もっとスムーズに進行するべきでした。最初に課長さんが15分くらい話したのですから、多くの市民の皆さんに意見を言わせるのが普通です。2回目の意見交換会は課長さんが最初20分以上も話たのに、会場の予約時間が来たからと、沢山の方の意見を打ち切ったそうです。当日は悪天候の嵐でした。そんな中、来場した方への配慮が余りにも無いと思いました。高齢者のためと言ってははずなのに、嘘の匂いを感じました。
616	70代	中央区	無職	私は北海道教育委員会に長年勤務していました。国にも、知事部局にも出向しました。起案したり、決済したり、道議会の答弁書も書きました。沢山の会議の担当もしました。失礼ながら、札幌市の素案は公表出来ないくらいの内容です。よく局長や市長はこんな決済書を承認したなあ、が感想です。この素案は速やかに白紙にして、再起案しなければなりません。現在の市会議員のレベルは存じませんが、普通なら間違いなく議会は通りません。大恥をかきます。説明会にも2度出席しましたが、課長さんの話が長すぎます。時間は限られているのですから、要点を絞るべきでした。多くの市民の方が来場されたのですから、もっと市民の多くの皆さんが発言できる進行の工夫が必要でした。
617	70代	北区	無職	ウォーキングは敬老パスとは関係ないポイントが有ろうと無かろうと自分の判断で行う介護の予約と敬老パスとは無関係こんな改悪は大反対年金生活の大変さを分かっていない自己負担は有っても良いから現状維持いくら意見を出してもどうせ押しきるでしょうね行政は市民感情はむしだから

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
618	70代	中央区		<p>市長始め、高齢福祉課の皆さんは、今回の素案が高齢者に良いものだと、お考えの様ですがとんでもない誤りですので指摘します。論外のような素案です。余りにも説得力が無いのです。エビデンスが皆無なのです。現制度の廃止と新制度の発足は全く別の議論なのに、一緒にしているので市民は大混乱しています。今回は新制度のみについて、ほんの一例をお示しします。70歳になったあなたに札幌市から手紙が来ます。〇〇様あなたの健康寿命は全国平均から想定すると後3年です。あと2年健康寿命が伸ばせる様に、ポイントカードを贈呈しますので2万ポイントためて下さい。達成しましたら、2万円のクオカードを贈呈します。ポイントを貯める方法は下記の通りです。1年間で150万歩、歩いてください。達成の証明の方法ですが、スマートフォンにアプリお持ちの方はアプリを入れて下さい。達成したら郵便局で所定の手続きをして下さい。確認できましたら、クオカードをご自宅に郵送します。スマートフォンをお持ちでない方は、専用の歩数計を貸与しますので、別紙の要望書を提出して下さい。町内会の役員活動やボランティア活動でもポイントを得る事ができます。散歩と同様の身体活動を、所属の団体またはまちづくりセンターで、別紙の様式で証明をもらって下さい。現在、札幌市ではポイント獲得の新しい方法を募集中です。ファックス、メールまたは専用のコールセンターにお寄せ下さい。※この制度を不正に利用した場合は、関係法により処罰されますこんな文章が2年後に届くのでしょうか。多分90歳になれば、あなたに、次のお知らせがきます。あなたは健康寿命を伸ばす可能性は殆ど有りませんので、ポイントカードを速やかに返納して下さい。こんな制度で良いのですか？各プレスは市長の記者会見で質問します。市長は、こう答えます。皆さんにどう理解していただくか検討中です。</p>
619	70代	南区	その他	<p>先にお知らせした通り速やかに廃案して、新案を検討するべきです。市民への手紙などの例は、プレスに頼むことも、ネットにあげることも出来ました。高齢福祉課の皆さんが大恥をかかないように我慢してただけです。70年安保、大学紛争、ベトナム戦争反対運動を経験したのが我々の世代です。道庁の爆破事件など皆さんにとっては歴史上の出来事でしょうが、私の同級生は死にかけました。東大紛争もご存じないと思います。私の先輩は東北大学の学生でしたが、あの安田講堂で戦っていました。その後、先輩は北大に入学して、先日まで大手建設会社の役員をしていました。私はやりませんが、過激な活動をする方は存命です。近年は本当に平和です。年寄りに敬意など不要かもしれません。しかし、高度成長期に頑張ってきた、世代の方をないがしろにははいけません。どうせもうすぐです死ぬんだと過激な行動をとる方が現実に、市内にいます。西区の意見交換会で、課長は失言しました。マズイです。いじめっ子の顔は見たくないと思いますので、意見交換会などには今後は出席しませんので、ご安心下さい。子供笑うな、自分が歩いた道だから。年寄り笑うな、自分が歩く道だから。札幌市の高齢者の皆さんは、未来のあなた達です。</p>
620	60代	中央区	主婦・主夫	<p>高齢者について「高年金受給者、高貯蓄だから優遇が必要無い」という意見を強調してイメージ操作されてる気がする、皆が皆、裕福では無い事も理解して欲しい。この先免許返納にも戸惑いを感じている、バスがあるならと返納を考えていたが廃止となれば車は逆に手放せなくなるのでは。すでに足腰が弱い方もポイントを稼ぎたければ歩け！活動しろ！とは廃止したいが為の全く心無い提案だと思う。バス利用者が少ないのではなく利用したくても出来ない身体の人がいるからとは考えられないのか？節約して引きこもる高齢者が増す事を危惧します、安易に無くさないで下さい。</p>
621	60代	北区	パート・アルバイト	<p>90歳になる母は、85歳までは地下鉄で月1の病院に通っていましたが、最寄り駅（徒歩10分程度）まではタクシーを使用していました。現在は宮の森の病院に転院したため、往復タクシーを使っています。往復2000円程度ですが医療費や薬代よりも、交通費が一番かかっています。敬老パスよりもタクシーチケットだったら嬉しいのになぁと思いつながら病院に付き添っていました。私は、北24条に住んでいて、母は円山公園駅の近くに住んでいます。4月から11月までは自転車（片道30分）で母の介護に通っていますが、年金と短時間のパート収入では公共交通機関を使って母の所に通う事は経済的に負担が大きいです。私は、あと2年で70歳になるので敬老パスを楽しみにしていましたが、制度が変わるとなると不安でなりません。年齢によって敬老パスの使用頻度が違うと思っています。臨機応変な対応を希望します。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
622	60代	豊平区	主婦・主夫	福祉とは誰にでも平等であるのが原則です。社会的であらゆるイベントに参加する人にも内に籠りがちな人にも。老人にまづ歩けそうしたらポイントをやる。歩け外に出ろ、冬道でも歩け。そうしたらタダにしてやるというのは本末転倒のようです。素直に予算を他に回したので困っていると言って下さい。ポイントの集約やアプリ使用等、間に入る業者と結託するようにも疑います。歩数はいくらでもごまかせます。スマホを誰かに預けたり、犬に付けるといいと言う人まで居ました。出かけたら料金を支払うのは当たり前です。子供料金のパスのように半額で使う分チャージ出来るとか、上限をもう少し下げるとか単純な変更で良いのではないのでしょうか。他の政令指定都市を調べましたが歩いたらポイントをやるという所は見つかりませんでした。出かけるか出かけないか分からない時点でのサービスより出かけたら安く乗れる方法が一番良いのではないのでしょうか。こうして意見の呼びかけを開きもせずポーズで終わらせないようお願いします。因みに私は敬老バス対象者になるのを楽しみに過ごしてきました。楽しそうな老後は市の自慢になる筈です。
623	70代	南区	その他	札幌市は市民の声を聴く気持ちは無いのでしょうか？質問しても、答えられない。説明できない。意見交換会へ出席しても、答えになっていない回答ばかりです。昔、小学校に廊下を走らないで下さい、と書いて有りました。生徒は何故ですか？と質問すると、先生は、規則だから、と答えました。説明会または意見交換会でも同様の対応です。アライ作りの意見交換会など血税の無駄使いです。やるなら、ちゃんとやるべきです。会場などいくらでも確保できます。やらない不都合な理由があるのですか？文書で質問して、公文書で回答いただくことも可能です。回答になっていない場合は何度でも質問することも可能です。イエス、ノー方式でも質問できます。どちらでも無い。わからない、検討中は、答えになっていません。トロッコゲームの様な質問です。今後は、その覚悟で誠意有る回答をする事を希望します。
624	70代	南区	その他	今回の素案は根本的に考え方が上から目線で、札幌市の高齢者の現状認識の不足が指摘されます。札幌市未来へつなぐ町内会支え合い条例を反面教師として紹介します。私たちの暮らしを支えている町内会？町内会がますます重要？町内会の意義や重要性活動を皆で一体となってささえる？私たちの暮らしは支えられていません。なくても倒れる事も暮らせなくなることもありません。全く重要では有りません。意義や重要性は昭和時代の話です。今は令和です。年寄りの生きがいや、暇つぶし活動を支える気持ちなど全く有りません。やりたいなら役員は全員、退任して老人クラブに入れば良いです。排雪や防犯灯、ゴミステーションなど代案で解決できます。無駄遣いの防犯カメラなど全く不要です。数台のカメラでは防犯できません。そもそも防犯カメラなど不要ない、花や緑がいっぱいの安全安心の街です。これが、代表される若者達の意見です。私は町内会は必要無いと考えています。ただし、旧態依然の考え方や体制が改められるなら、あった方が良いです。ちなみに、私は町内会の重要な役職を長年していました。高齢者福祉課の素案にも、同様の意見です。敬老制度はあった方が良いが、必要では有りません。自治推進課と同じ論理は全く、通用しません。システム作成会社のためのポイントカードなど論外です。
625	70代	南区	その他	札幌市は個性重視、お互いの価値観を認め、誰もが自分らしく生きられる様に、と第二次まちづくり戦略ビジョンで謳っています。素案は全くこの精神に反しています。二枚舌もいい加減にしてほしいです。あなた達が考えた高齢者の生き方などに従うつもりは全く有りません。私達がより良き余生を送れるプランなら、老いては子に従えです。従えと言われても、高齢者に健康器具を配布してもダメです。健康寿命を伸ばすきっかけになるなど、可能性はほぼゼロです。ポイント獲得のための活動開始など本末転倒です。私の友人、知人の多くが誰がこんな案を考えたんだ、と言います。犯人探しをしています。親の顔を見てみたい、という方もいました。いつになったら、札幌市は血税の無駄使いをやめるのでしょうか？

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
626	0代以	南区	その他	私は以前から、より良き市政の為に札幌市の職員と対話をしています。危機管理対策室他30名以上の方に次の質問をしてきました。ベストアンサーは有りますが、正解は有りません。ちなみに、私と同じ回答をした方はゼロです。福祉政策の基本計画の参考になりますので、回答を考える事をお勧めします。質問です札幌市にかつて経験した事が無い大地震が発生しました。インフラは全てダウンです。避難所には100名の市民が避難しています。備蓄庫は瓦礫の下になり、備蓄食糧もありません。やっと避難所に80個のおにぎりが届きました。あなたは避難所のリーダーです。どうしますか？質問です太平洋の上空を飛んでいた飛行機が突然の事故でエンジントラブルになりました。どんどん降下します。このままでは海に落下して99%の確率でほぼ全員が死亡します。重量を下げれば、落下は免れるので、可能な限り荷物などを機外に捨てました。まだ足りません。乗客は100名です。10名を犠牲にすれば99%の確率で飛行機は着陸出来ます。あなたは乗客のリーダーです。どうしますか？犠牲者を選ぶならその具体的な方法は？私は札幌市の職員採用試験にこの質問を取り入れたら良いと思います。いくら勉強ができて、答えがあるテストの点数が高いだけです。今後の札幌市に必要な職員は、ベストアンサーを出せる若者達です。私のベストアンサーはご希望でしたら、お伝えします。
627	70代	西区	会社員	70になって冬場の移動は車の使用を抑えて、車離れを広げています。いずれ免許を返納できるようにと考えています。現在の制度があればこそなので、敬老パスを活用させてもらっています。変更案では利用額の大幅に削減ですので年寄りいじめです。現行制度の継続を切に願うばかりです。変更案には反対です。
628	70代	南区	その他	札幌市が健康寿命の平均値にこだわっているのに怒りを感じます。札幌市の高齢者の平均健康寿命を一歳伸ばすより先にやる事が有ります。高齢者が健康寿命を伸ばすのは、大人なので自己責任です。70歳の方達の平均寿命を伸ばすより、小さなお子さんや若い方の健康寿命を伸ばすのが先です。70名の高齢者の健康寿命を一歳伸ばすのと、重病で一歳までしか生きられない赤ちゃんが70歳まで生きられる様に、するのとどっちが大事なのでしょう？高齢者70名の健康寿命を一歳伸ばさなくても、一歳で亡くなる赤ちゃんが70歳まで健康に生きられれば、札幌市の平均健康寿命は長くなります。今回の素案は縦割り行政の典型です。市長は大いに反省するべきです。敬老予算など全部、札幌市の未来を担う子ども達のために使えば良いです。せめて半分でも良いです。それが政治の役割です。前例主義や予算主義などゴミ箱に捨てるべきです。
629	70代	東区	主婦・主夫	現在、病気療養中で家に閉じこもっています。この雪の中転倒の危険もあり、病院通院以外は、外に出れません。制度の内容を変更するにあたっては、今までの制度の総括と、より多くの高齢者が利用しやすくするための改善が必要だと思います。今まではとても良いし、使いやすく、近くの郵便局でチャージするだけでよかったのが、健康のために頑張らなければ利用できないなんて、画一された考え方を押しつけられているようです。選択の範囲を広げ、JRやタクシーにも拡大するには何が困難なのかを、明確にして欲しいです。
630	70代	西区	パート・アルバイト	変更案について反対し、拡充を希望します。その理由は、①規則から大きく外れることです。規則は「多年にわたり社会の発展に寄与してきた高齢者を敬愛し、明るく豊かな老後の充実を図るため、高齢者に対し敬老優待乗車証を交付する」となっています。②一部報道では不公平感があるとされていますが、利用する人、しない人を分断する主張です。変更はさらに分断を進めるものです。現行は利用割合により負担金が増えていくことになっており、利用者は納得できるものです。更に拡充するためには負担率を引き上げることも必要と思います。(過去には引き上げている)③新たな変更では、行政のシステム変更、ICカードの作成に予算が膨らみます。現行制度を拡大継続の方が高齢者にとって利用し易く、市行政にとってもメリットがあり維持すべきです。④マイナー保険証の国民分断の二番煎じであり、市民の意見を重視すべきです。⑤札幌市はオリンピック誘致費用にいくら費やしたのか、市民の意見を十分集約しないで走った結果を反省すべきで、市民福祉に税金を使うべきです。⑥健康増進と敬老パスは別問題であり、健康増進に関する市のプランを示すべきです。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
631	80代	手稲区	無職	納得がいけない制度改革案ですね。そもそも「敬老優待乗車証（敬老バス）は、経済的にも体力的にも弱者であるお年寄りのために、わずかな自己負担でバスに乗車できるもので、お年寄りを支える制度です。一方、敬老健康バス制度は、歩く事で乗車代金となるポイントを貰うことができるお年寄りを鍛える制度です。全く趣旨が違う制度です。敬老バス制度を発展させ、敬老健康バス制度にさせるという「言い分」は、無理があります。こじつけですね。極論を言えば、貧乏でやっと歩いてバスに乗車できるような弱い高齢者を無視している案です。敬老バスを廃止するための案と受け止められてもしかたがないですよ。直ぐ敬老健康バス制度を撤回しなさい。どうしても推進したいのであれば、敬老優待乗車証の制度も存続させて、2つの制度にしてください。予算が倍になりますが・・・。
632	70代	中央区	無職	平均利用額を基準に、利用額を三万程度に減額して、更にポイント制を加味するのが良いと考える。改善案は、事業に参加しなければポイントが付与されず、参加を好まない人や、参加するには多額の経費や時間を要する人もいると思う。事業参加を強制すべきでない。改善案の趣旨は予算削減の後付け理由ではないのか。福祉の充実に逆行することから反対。
633	70代	中央区	主婦・主夫	新聞報道で健康パスのことを知りましたが、20000円分をチャージしてくれると理解していましたが、活動に応じたポイント付与だと自分の家で家事をしっかりしている人などはなおさら出て行くことができなくなって余計に引きこもってしまうように思います。予算の関係で敬老バスをなくしたいのであれば今までのチャージ額の上限を30000円位にしてでも続けて欲しい。健康を維持するために必用なことは分かっていますが、みんな同じ方向をむいて同じことをすることに違和感があります。活動したい人はすれば良いと思います。とにかく自分たちの今しかできない生活まで壊さないで欲しい。
634	70代	東区	主婦・主夫	敬老健康バス制度での説明、意見交換会に参加させて頂きました高齢者が増え、負担額が大きくなっているなか、健康延伸、公平性、デジタル化を目指し、新制度への移行との事でしたが、”二兎追うもの一兎も得ず“の感を持ちました負担分といいますが、それは市交通の収入増にもなっているのではないのでしょうか？アプリを導入してポイント制にとの事ですが、それに対する費用はプラスですかかるのですよね？結論を言いますと…改正にあたり、理由付けで複雑にせず、一点に絞り、予算の関係により変更することを理解してもらい、現状の敬老バス制度内容を変更（上限減、自己負担増など）した方が良いと思いますそして、理解も得られやすいと思います健康寿命延伸については、別途、検討頂きたいと思います
635	70代	北区	パート・アルバイト、主婦・主夫、無職	始めに今回送信します意見は、区と地下街広場の意見交換会に参加しました数人をまとめたものです。以前もこのような形で送信しましたが、理由はパソコンを使用するのが私のみ、そしてコールセンターでは内容的に伝え切れないということからです。以下箇条書きにします。①意見交換会の場では、今回市が利用者の意見を聞くというのは表向きのもので、すでに決定事項として来年度の予算に計上済という話があったようです。参加者からの話で信憑性はわかりませんが、がっかりしたとのこと。②市の担当者からは「皆さんの意見、要望を聞きますが多くの方がおりますので、全員の要望を満足させることは出来ません。」また「最終決定は皆さんが選んだ市議の方達が決めることです」と無責任極まる逃げ口上に耳を疑いました。同時に市の職員は利用者の意見を聞く真摯な姿勢を持っていないと怒りも感じました。札幌市はどういう将来ビジョンの中でこの敬老バスを考えているのでしょうか？不信感を拭い去ることが出来ぬままです。釈迦に説法ですが、敬老バスは外出支援が目的です。それを健康寿命の延伸、福祉政策なので税を公平に使うなどを前面に分かりづらい説明は疑問、不安、不信感を招くだけです。今の70、80代は以前とはかなり異なり、そして多様化しています。財政上の問題、利用額負担増も丁寧な説明があれば充分理解できます。市はまだまだ素案の段階ですと話しています。それなら今一度振り出しに戻り、もっと利用者の声を聞き、実態を把握した上でより良い制度案を示して下さい。
636	70代	清田区	主婦・主夫	70才になって敬老バスを頂き大変嬉しく使わせて頂いております。昨年車免許を返納を決意したのもこの制度が有ればこそ、お陰様でバス電車徒歩の日々を送っていますこの制度を続行して下さい。お願いいたします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
637	70代	南区	無職	今回の提案には反対です。70歳以上の方が外出し健康に暮らせる様に応援するのが現行の敬老パスの主旨で私も地下鉄に年2万円利用しています。継続し、今回のポイントが対象のタクシー、バス等にも対象を拡大して下さい。
638	50代	東区	会社員	敬老健康パス移行は賛成です。敬老パスは使わない人が多いのと一部の人が多額に使っているようなので不公平感があります。そもそも敬老パスを使う人のマナーも問題です。自己負担が低いから使い方も適当になるのでは？
639	70代	中央区	その他	年寄を騙すような詭弁での制度変更には断固反対。外出可能な年寄りが家に閉じこもらず外出することで歩く機会が増え健康増進に繋がる。一人当たり2万円の予算が限界ならば素直に表明すべき。その上で利用者負担無しで無作為に配賦するのではなく現行制度の継続を。但し経費の軽減のため1枚の引け替え券1000円負担で2万円充当とする。
640	70代	南区	その他	行政の発表する数字は嘘では無いが、真実を語っているとは限らない。これは予算獲得や自分達の事業の正当性の確保に、都合の良い数字だけで不都合な数字を隠しているという意味です。また権威や流行を利用する事も常です。WHOでは、SDGs,温暖化防止、エコ、デジタル、ノーカーボンなど数えきれないほど横文字や流行語で市民をマインドコントロールしようとしています。高齢者健康寿命寿命延伸検討委員会などその典型で、肩書きの有る委員の意見は正しい、が前提になっています。学者は自分の狭い分野は深いですが、全体を見る能力は有りません。札幌市の過去の事例でも証明されています。ノーベル賞の受賞者が五輪の招致が良いといっても、市民には世間知らずの学者馬鹿に過ぎません。例えば、札幌市の施設の愛称ですが、札幌ドームのHIROBA,北3条広場のアカプラ、文化芸術劇場のHotaruなどです。本当にセンスのかけらも無いです。市民から募集した子像の愛称では無いのですから、ブランド価値の視点が全く欠けています。札幌ドームの愛称もアカプラにロゴがあることも市民のほぼ全員が知りません。本当に血税の無駄使いです。冬季五輪の招致の時も同じですが、素案には基本理念が無いのです。スクラップ&ビルドが必要なのに、スクラップの理由も不明、ビルの必要性も不明。なぜこんなビルを建てようとしているかも不明です。素人の飲食店の開業によく似ています。マーケティングもしない。事業計画も立てないし、立てられない。損益分岐点も知らない。ポイントカードさえ渡せば繁盛すると思っている。ネット社会ですので、あらゆる情報を簡単に手に入れて、簡単に意見を拡散出来る時代です。素案はお話にならないという結論はすでに出ています。素案を推進する事は、もはや不可能という現状です。市長に速やかに、素案の白紙撤回をプレスさせるべきです。時間が過ぎるほど、傷は深くなります。札幌市の高齢者は人参を目の前にぶら下げれば、走る馬ではありません。今回の提案が高齢者に対して、無礼であり、失礼であり、侮辱である事を市長を始め、皆さんが分からない事が、大問題なのです。
641	80代	南区	無職	最大一万七千円のチャージで7万円分乗車可能だったのを崩して新制度に改悪とは何事なんだ。市長はろくな仕事もせず市政を運営している、札幌ドームでの体たらく、冬季オリンピック誘致への莫大な税の無駄遣い、そんな無駄でなく老人対策、子供対策、若者対策、そして最も大切なのは雪対策だ、藤野の住宅街の道は上っ面をさっとブルでを押すだけ厚さは50cmの氷。これが資料の政策だ、また市の職員が地下鉄を動かさなくてはいけないのか交通局は廃局、民営化すべき、ちゃんとやれ
642	70代	西区	主婦・主夫	1回目の1000円チャージだけでも残してほしい

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
643	70代	中央区		<p>そもそも。現在の敬老乗車パスの基本設計が間違っています。これは過去の色々な大人の事情で仕方がありません。もっと早く制度改革をするべきでしたが、市役所の前例主義で改革が大幅に遅れました。本来、高齢者への福祉サービスでは無く、福利厚生サービスであるという基本設計をするべきです。全国の共済組合や互助会を例に説明します。互助会では組合員の旅行つまり健康促進に宿泊クーポン券を発行しています。都道府県で金額などは様々ですが基本設計は同じです。一例ですが、一泊につき2,000円のクーポンで1年間で7泊まで使えます。これと比較しますと、札幌市の現行制度は無期限で利用できる7,000円のクーポン券を毎年7泊分まで配布している結果となります。旅行好きの方には有り難いですが、旅行に行けない方や行きたく無い方には不満だらけです。互助会では提携ホテルで、このクーポンを使えます。ホテルの宿泊代の金額の上下でクーポンの金額は変わりません。つまり一泊10000円のホテルでも一泊70,000円のホテルも一回2,000円のクーポンです。ところが札幌市では、一万円の宿泊には9000円のクーポンを発行し、70000円の宿泊には53,000円のクーポンを発行しています。旅行好きの方のみが得をするシステムです。これが問題なのです。通常は宿泊代の3割までのクーポンで回数の制限があります。旅行支援で、利用期間は無期限で1年間上限53,000円のクーポンなどは、あり得ません。国の旅行支援制度を忘れませんか？旅行の方法も様々です。飛行機、列車、観光バス、レンタカー、マイカーなどです。旅行支援なら、列車、観光バス、自動車にもクーポンを適用するのは当然です。国は旅行を対象としました。素案の健康ポイント制度など論外です。ハワイ旅行したら2万円の旅行クーポンを差し上げます、みたいな話です。マイルを貯めるために旅行するのでは有りません。旅行したからマイルが貯まるのです。出張の多い方はラッキーです。何しろ今までと同じ生活で札幌市から20,000円のマイルがもらえます。</p>
644	80代	豊平区	無職	<p>今回の敬老パス制度の変更について、従来通りの制度が最適と思います。私は毎年平均五万円近く利用しているので新制度の2万円限度では全然足りません。又ポイントにも興味なく、スマホも使いこなせません。新制度になると却って外出する機会を狭めることになると思います。改めて現状維持を切にお願いします。</p>
645	70代	厚別区	その他	<p>今回の提案に反対従来の制度で何が問題なのか理解できない。そもそも、高齢者はいつまでも健康でいたいと望んでおり、強制されずとも体力維持に努めている。病気などによってやむを得ず体力維持が困難になったものために、交通機関を利用して少しでも社会とかわりフレイルを防ぐのが現行制度であるとする。新たに健康のためのプログラムを立ち上げるのはよいが、現行制度と並行して行うべき。</p>
646	70代	西区	無職	<p>私は日本語ボランティア活動をしています。多い時は週三回、自宅の西区から豊平区まで出かけています。特に平日には現職の人の参加が難しいので、私のような年金生活者が担当することが多いのです。西区から往復で地下鉄代¥580です。1カ月8回参加すると¥4,640。市の案ですと半年分ほどです。国際交流に役に立とうとコロナ期間を除き10年ほどやって来ましたがこれからは物価高騰のおり交通費にあまりかけられないのが実態です。コロナ禍も落ち着き日本語学習者が増えてきています。ボランティア活動を支援してもらいたいと思います。負担額を少し増額させてなどして今まで通り出かけられるようお願いいたします。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
647	60代	西区	無職	<p>【ポイント①】制度改定の実効性に対する疑問・現行制度（上限額7万円・無条件）の下でも56%の人がチャージ額ゼロとのこと。この人たちが今回の制度改定（上限額2万円・アクティビティの条件あり）により利用しようという気になるとは到底思えない。・70歳以上のスマホの利用率は約40%。それも大半は通話とメールのみ。デジタルデバイドの解消は重要なテーマだが、一朝一夕に実現できるものではない。・年間2万ポイント獲得のためにわざわざ交通費をかけてスマホ教室に通う人がどれだけいるのか？・年間2万ポイント獲得のために安いものでも3万円以上するスマホを新たに契約しようという人がどれだけいるのか？・ポイント獲得のために持病があったり足腰の弱った高齢者が無理して歩こうとして体調を崩したり転倒して怪我をしたらどうするのか？健康寿命の延伸どころではない。・この制度改定により、70歳以上の高齢者がいつどれだけ歩いてどこに行ったかが行政に筒抜けになる。これは「見守り」という範疇を超えた「監視社会」であり、それに抵抗を感じる人は利用をためらうだろう。・制度の間隙からこぼれる人を救おうとすると、よりきめ細かなルールや例外措置が必要となり、制度そのものが複雑化する。複雑で使い勝手が悪い制度は、特に高齢者からは敬遠され、利用率の低下を招く。・上記により、本制度改定の目的のひとつである、利用率の向上とは真逆の結果を招く可能性が極めて高い。使い勝手を悪くして利用率を下げ、事業費を縮小することが本当の狙いなのではないかと勘繰りたくなる。【ポイント②】制度改定の基本的コンセプトの誤り・そもそも、福祉政策である敬老パスと、健康寿命の延伸という、本来別々の施策を抱き合わせることに無理がある。・体の弱った高齢者をもポイント（お金）で釣ろうという魂胆のセコさ、あさましさ、えげつなさ。「ほらほら、ポイント欲しかったら歩け歩け！ポイント欲しかったらスマホくらい使えるようになれ！」・・・敬老どころか高齢者に対する侮辱・嫌がらせでしかない。・この制度設計をした人は、いずれ自分も歳を取って足腰が弱り、目も悪くなり、収入が減ることになるというイメージができていない。その意味で、『高齢者は集団自決しろ』と暴言を吐いて炎上した成田悠輔と精神構造は変わらない。以上の理由により、計画は白紙に戻し、ゼロから制度設計をし直すべきである。</p>
648	70代	東区	無職	<p>敬老健康バス改悪に反対。こんな案を考えた有識者の名簿を公表してください。高齢者の実態を分かっていないのではないのでしょうか。50%しか利用していないと言ってますが50%も利用している。使用不可の地域に居住している市民もいる。何も高齢者に難しくするシステムにするのではなく、現行敬老パスの拡充でいいのではないかと。経費を考えるなら毎年通知する事務費を削減して70才になったら通知し、その後は毎年入金&チャージにしたら？健康ポイントは別な次元の話、別な形でポイントゲット&商品購入券とかなんかの入場券とかにしよう。タクシー・全バス会社拡充は制度変更とは別に早急に開始してください。</p>
649	50代	厚別区	パート・アルバイト	<p>うちの母は88歳で現在敬老バスを使って活動的に出て歩いています。敬老バスの仕様が変わってしまうならあまり出歩けなくなるから家に籠ると言ってます。そのような高齢者が増えてきて健康とはかけ離れていくのではないのでしょうか。</p>
650	70代	豊平区	無職	<p>現在の7万円の上限まで利用している人の割合が少数であるものの、これらの方が予算額の大部分を占めているとのことですので、上限額を引き下げてもどうか。さらに多くの高齢者に幅広く利用いただくための方策を検討してはどうか。高齢者が行ってみたくなる訪問先(地下鉄やバス停沿線にある施設など)を案内する提案書的なものを定期的に送るとか。今、市で検討している内容では高齢者は外に出るなどと言っているようにしか思えません。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
651	70代	南区	その他	自己負担を無くして、その代わりに2万円の交通機関が利用できるポイントを支給と報道されていますが、全くの誤りです。当初、無料で乗り放題だった地下鉄代を、上限70,000万円にして、更に自己負担と称して、上限を53,000円にただけです。まずは、その制度の廃止が正しいです。その代わりに称してありますが、その代わりでは有りません。全くの新制度です。特定の運動や活動をした高齢者へ2万円のポイント贈呈制度です。今まで最大53,000円支給されていた方は損失です。現在、活動している方は今までと同じ活動で2万円もらえるのですからラッキーです。ちなみに2万円もらえるからと活動を始める方はほとんどいません。過去の経緯にこだわっている様ですが、忘れるべきです。現行制度は1,000円以上地下鉄などに乗る予定の方へ9,000円の支給をし、17,000円以上地下鉄などに乗る予定の方に53,000円を支給する制度です。地下鉄などを利用する理由は様々です。53,000円を支給する根拠が有りません。外出とか健康増進とか言っても、効果測定を全くしていないのですから、エビデンスはゼロと言えます。新制度は思い込みに過ぎません。実証実験でもしたなら、少しは考えますが、全く有りません。絵に描いた餅です。夢に現れた神様のお告げだと言うなら、私は無宗教です。何十名もの方から直接意見を聞きました。当然ながら、新制度はお話にならないレベルで反対です。
652	60代	手稲区	主婦・主夫	敬老優待乗車証に期待しておりました。我が家は夫(70歳)と私(65歳)の二人暮らしです。夫が60代後半で健康に不安も出てきたので運転免許の返納を私が提案しました。ニュースで見かける高齢者の事故が多いこと。70歳になったら敬老パスの利用ができること。数ヶ月かかりましたが夫を説得し返納を決めました。実際に病院通いや外出にかなり不便でした。健康で足に不安がないのならよかったです。それでも70歳までと頑張りました。今は敬老パスを利用できることになりとても助かっています。私もあと5年後と期待してました。ですから今回の改正案はとてもショックです。私の周りで敬老パスを利用しない人はまだ車の運転ができるからおっしゃってます。夫も運転が可能だったら敬老パスの利用はもっと遅かったかもしれません。免許を返納した夫は歩行に不安がありボランティアや運動をしてポイントでチャージすることはできません。個人の事情を考慮してほしいと言っても難しいことはわかります。でも色々な事情で敬老パスに期待してきた市民もいることをわかってほしいです。自己負担額を多くして敬老パスを維持してほしいです。(現状の負担額は安すぎると思っていました)
653	80代	中央区	その他	今回の改定は目的がさっぱり分かりません。支出削減策なのか高齢者の健康増進削減策なのか、その両方なのか示さないと市民は混乱するばかりです。削減策の場合は、制度を廃止するか、縮小するかのいずれかです。いっきに廃止すると市民は既得権を主張しますのでかなり、実施は困難です。支出削減の方法は上限額の引き下げです。この場合は市民負担などではなく支出金額で試算します。現行最大、1人53000円の支出を20000円に下げたければ、上限が30000円のパスで市民の納付額は10000円にすれば良いだけです。この場合は現行制度を利用している市民のうち40000円以上のパスの方は全員30000円のパスに移行します。JRやタクシーを対象にすると、ほぼ2万円の対象人数分が支出増加になります。素案のポイントカードは全く論外です。タクシーに乗る方は、新たに歩く事は有りません。今までボランティア活動をしていなかった方はボランティアを始めません。つまり素案はJRアールやタクシーも使えると言いながら、現行制度の廃止と現在活動している方への20000円給付制度に過ぎません。現在、バスを殆ど利用していない方にはラッキーです。健康寿命の延伸や外出支援や人との交流などと、言っても全くその効果は見込めません。繰り返しますが、冒頭の通り目的が全く不明です。健康ポイントカードは高齢者への侮辱で、多くの高齢者が怒りを感じています。高齢者は皆んな、怠け者だと言っているのと同じです。目の前に人参をぶら下げれば走り出す馬だと言っているのと同じです怠け者でなくなったら、20000円を出してやる。これではいけません。至急、現行制度の縮小案と新たな高齢者の健康増進策を示すべきです。65歳から85歳までの市民が入会できる、青春クラブもひとつの方法です。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
654	70代	南区	その他	札幌市は高齢者の気持ちを理解していません。元気で健康な方は年齢を自慢出来ます。そうでない方は老人扱いされて嫌な気持ちになります。誕生日の年齢は家族から言われれば嬉しいですが、他人や行政から言われれば死へのカウントダウンをされている様です。健康寿命の促進を自分でできない人だから、健康管理を自分で出来ない人だから、社会参加を自分で出来ない人だから、介護状態にならない為に、札幌市はそんなあなたを後押しします。後押しして欲しい方だけを押しせば良いです。老人だと決めつけて、勝手に押さないでください老人とは腰の曲がった人だと知らないのでしょうか？高齢者が、元気な街、サッポロ高齢者が笑顔な街、サッポロ高齢者が青春してる街、サッポロ高齢者がロックしている街、サッポロ高齢者がジェントルマンでレディな街、サッポロ、、、表現は色々有ります。他都市と比べて、札幌市は健康寿命は低いのが問題だ、と言われても、気持ちが沈むだけです。長生きしたいのでは有りません。どうせ生きるなら、短くても元気で楽しく生きたいのです。
655	70代	西区	主婦・主夫	現在の敬老パスは、買物、病院、施設等を利用には欠かせない必需品です。購入は、負担金を納めれば、簡単に取得出来、高齢者にとっては、容易なツールです。一方、敬老健康パスは、お金ではなく、身体を動かさないと取得出来なく、身体の不自由な高齢者にとっては、不便なツールです。健康寿命の延長事業への参加は、任意だと思います。任意である延長事業に参加しないと、敬老パスが取得出来ないのは、制度上の強制行為です。新しく創設される健康寿命の延長事業は、市民の任意参加事業ですので、従来の敬老パスとは、切り離して制度設計して下さい。以上です。
656	70代	南区	その他	札幌市は他都市と比べて健康寿命が低いのが問題だと言いますが、何が問題なのでしょう？世界と比べると何の問題もありません。非健康寿命を比べるなら、まだ理解できます。昔の日本は非健康寿命はとても低かったです。脳卒中になれば亡くなる方が多かったですし、癌などは死亡宣告の様なものでした。乳幼児の死亡率も高かったですし、大怪我の場合は死亡率が高かったです。医療に進歩で脳卒中の方も障がい者になって長生きします。癌の方も同じです。昔は癌になれば平均2年の余命でしたが、現代では初期発見もあり寿命が伸びている一因になっています。寿命も健康寿命も地域差が有るのは当然です。温暖化が進めば、札幌市の健康寿命は他都市より高くなります。関東以南は気温が異常に高くなって病気になる方が増えて、健康寿命は低くなります。北海道新聞では札幌市の健康寿命は低迷していると報道しています。あたかも低迷は悪で有ると言う論調です。平均より下は悪なのでしょう？札幌市は相対評価はやめるべきです。世界にひとつだけの花が良いと思います。他の花と大きさや匂いを比べては、個性など伸びません。
657	70代	北区	無職	敬老パスと健康づくり・社会参加は別問題だ。敬老パスは移動のためである。対して健康づくり・社会参加は施設や環境、個人意識の問題である。行政はそれを手助けする施策を提案して、選ぶのは各個人であるべきだ。市がやろうとしているのは敬老パスの改悪をカモフラージュしようとしているだけではないか。改悪しなければならないのであれば、財政問題も含めてははっきり打ち出すべきだ。やろうとしている制度変更には反対である。
658	80代	豊平区	無職	先ず、新たにJR・タクシー利用にまで広げることにについては、不公平解消になるので、賛成します。ただし、新たな案の、諸活動に応じたポイントを獲得し、それを交換して交通機関で利用する制度には反対します。その第1の理由は、ポイントを獲得するまで、ウォーキングを除いて、諸活動に出かけるための交通費を普通に支払わなければならない、これまでよりも非常に不便になります。第2に、交換ポイントの上限は2万円となっていますが、2万円に設定した根拠が全く説明されていません。加えて、2万円という額は明らかに不合理です。なぜなら、健康寿命を延ばすことが目的ならば、諸活動をできるだけ多くやり、ポイントを多く獲得するように意識付けをしなければなりません。したがって、利用上限額を高くすることが重要なのです。例えば、従来通り7万円にするか、もしくは、JR・タクシー利用を認めれば健康福祉関係の予算が膨らむことも考慮して、5万円に設定することも考えられます。札幌市民の健康寿命が低いので、高めようとするには基本的に大賛成です。あとは、市民が十分納得するような合理的な制度にしたいと強く要望します。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
659	70代	西区	無職	今回の敬老健康パス制度は、健康増進どころか、高齢者の健康悪化につながる物と思います。①この3年間、コロナ禍でバスや地下鉄に乗ることを極力避けてきた者としては、コロナも収まってきたので、これから地下鉄やバスに乗って出かけようと思っていたところ、2万円では、全く足りません。②また、そろそろ自家用車もやめようかと思っていましたが、敬老パスが2万円に減額されるのでは、自家用車をやめるのを延期しようかとも考えてしまいます。③敬老パスがあったから、高齢者は、出かけたり、いろんな所に行ったり出来、歩くことも多く、健康増進にもなり、いろいろなことも出来ました。歩くことなどでポイントを付与されなくても、7万円の敬老パスがあったから、健康増進に役立ったのだと思います。④もし、もっと健康増進を図るためにポイント付与などの仕組みで取り組むのであれば、今までの敬老パスとは、別の仕組みですか、敬老パスに上積みするような形ならいいと思います。
660	70代	白石区	無職	敬老パス制度の見直しについて健康寿命の延伸が低迷している現在、「敬老パス」は大きな役割を担っています。「敬老パス」の軽減は健康な高齢者が自分の足で外出する機会を減らす事になりかねない。物価高での年金生活者は交通費も大きな負担になります。外出を控える高齢者は瞬間に健康に支障をきたし、ひいては医療費の増大に繋がります。今現在、健康の高齢者を寝たきりにしないためにも「敬老パス」を全面的に無料化しても良いのではと思います。
661	70代	南区	その他	印象操作はいい加減にしてください。70,000円の限度額を20,000万円に引き下げる。自己負担額を無くす。商法に抵触するような表現です。2つの話をひとつにして市民を騙そうなどするのもいい加減にするべきです。現行の制度を廃止が正しいです。廃止ですから、限度額も負担額も存在しません。運動や活動をすれば20,000円を支給する新制度の開始です。これは各区の福祉担当者に確認しました。他都市と比べて健康寿命が低いのは問題だ。誰が求めているか知らないが、健康寿命の延伸を図ることが求められている。改悪なのに、現行制度を発展させた良い制度だと言う。期待などできるはずも無いのに、期待するご意見をお聞かせ下さいと言う。北海道新聞社には、低迷つまり悪いと言う根拠のない記事の掲載は、問題だと指摘しました。
662	70代	南区	その他	現行制度の問題点は概ね次の3点です。支給対象と支給額に大きな隔たりがある事。利用期限がない事。本人認証ができない為、本人以外が利用できる事。支給対象はJRの利用も認めれば解決出来ます。ただしタクシーまで広げると自動車の利用者まで広げないと、不公平になります。支給額は限度額を引き下げれば解決出来ます。利用期限は1年間にすれば解決出来ます。最高53,000円の支給額を毎年繰り越せる制度が誤りです。前受け金では有りません。年度清算は当然です。本人認証はかなり困難です。現行でもご主人のカードを65歳の奥様が利用してもチェック出来ません。限度額や利用期限の設定でかなり解決出来ます。新制度の最大の問題点は本人認証です。歩行等ほぼ本人認証は困難です。高齢者は色々な知恵を出してポイントを稼ぎます。スマートフォンをお持ちでない方は、スマートウォッチなどを貸与しなければ困難で、返却もされないことを考慮すれば多額の経費がかかります。タクシーなどは、支払い時に本人認証を徹底すれば可能ですが、現実的にはタクシー会社は誰が利用しても構いませんので徹底出来ません。ガソリン代になると更に困難になります。給油時に確認することもできますが、ガソリンは年度内に消費されなくてもチェックできません。ガソリンチケットの有効期限は設定出来ますが、ガソリンはガソリンタンクに入れて保管できます。この様な事は事前に想定出来たはずなのに、何故しなかったのか疑問です。ポイントカードありきの考えでは、余りにも無理がある素案です。誰がこんな制度を考えたのでしょうか？何故皆さんは止めなかったのでしょうか？提案者は裸の王様なのでしょう。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
663	70代	南区	主婦・主夫	<p>ポイント制に反対します。今迄は対象年齢であれば、希望する人は誰でも敬老パスを取得して使用する権利を有したのに比べ、ポイント制は使用する機会を失う人が大勢出るからです。市の素案のよるポイント取得の機会は個人各々の体調都合嗜好等々を無視した限定された不平等なものです。そしてこれによって敬老パス=敬老優待乗車証の意味合いはほぼ無くなると思われます。何よりポイントを付与する事によって、人々を動かし、健康寿命を延ばそうという考えは、安易かつ醜悪としか言い様がありません。結果が出ると思いませんか？私はスマホの歩数計でポイントを取得する為にスマホを振っている人を見た事があります。健康寿命延伸を目指す取り組みの中において、敬老優待乗車証をどう位置づけるのかその他の方法に舵をきるのか検討すべきとは思いますが、今回の素案及び理由付けは余りにもお粗末ですし、説明不足と思われます。タクシーJRに利用を広げる事は、賛成です。同じ札幌市内といえども個々の交通状況は様々です。身体の状態も様々です。外出の機会を平等にする意味合いで大きな成果があると思います。特にタクシーは外出したくても身体の具合で難しい方々にとっては、大きな助けになり、心身に及ぼす影響も大きいと思います。年が行けば外出は少しづつ大変になりますから。自家用車を使っている高齢者の免許返納のきっかけにもなるかも。これは北大で研究があったようですが、検索出来ませんでした。二万円の上限について平均値という事なのですが、現在の制度で一部の利用者に集中しているのは当たり前。各々の状況が違うのだから。利用金額を平均して上限とするのは意味が無いと思うが。何を以て公平とするのか予算内でどういう制度にするのかは色々な方法がある。収入によって負担額をかえている横浜市回数制限がある名古屋市等色々な工夫の余地があると思う。交通事情もバス便の減少タクシーの減少等々札幌市内でも車を使わない高齢者の外出が危ぶまれる地域はこれからも増えるのではないかと？特に冬の外出は札幌では難しい。身体介護医療交通事業者札幌市民その他出来る限り色々な方々と検討を重ね大きな視点から進めて欲しい。身体の不自由な高齢者が自宅の近くで買い物出来る近くに楽しい場所があるそしてその為の交通手段がある。そういう事が高齢者を元気にするのでは？月に一回でもいい、敬老パスを使ってタクシーで近くのスーパーに行ってお買い物、外の空気を吸って好きな美味しい物を買って来る、知っている顔にも会えてお喋りそんな風に使える敬老パスがあったらいいなあ??</p>
664	60代	北区	主婦・主夫	<p>来月70才になります。70才になったら敬老パスで交通費を気にすることなく病院、ショッピング、ボウリング、日帰り旅などをしようと楽しみにしていました。(特にボウリングが趣味で麻生にセンターがなくなり交通費がかかるので夫の車で手稲まで行っています。敬老パスで中央区のセンターに行けるのを楽しみにしていました。)来年度から廃止なるとのこと残念で仕方ありません。負担金を上げて(50%位)構いませんので敬老パスを存続していただきたいと思っています。</p>
665	70代	豊平区	主婦・主夫	<p>せめて段階を少しずつ進めてほしいです。7万を下げるとかポイントも高齢な方がわざわざ入れに行かないといけないのは結構な手間になると思います。スーパーのレジでさえセルフになり、戸惑ってる方を多く見かけます。JRやタクシーで使えるのは、良いですね。多くの方が使えることになり。</p>
666	60代	白石区	会社員	<p>良いと思う。</p>
667	70代	豊平区	無職	<p>高齢者のなかにはサークル活動で健康維持を図っている人が多数います。毎週街の中心部に通っています。これらの人は、自己負担があっても従来の割安な敬老パスが絶対必要です。バス運賃の値上げも予定されていることで、年間4万円はかかります。新制度の2万円ではぜんぜん話になりません。そもそもポイント獲得にしても買い物・ウォーキングなどやらない(やれない)人もいる訳で、ポイント交換前提では、公平性に欠けていると思います。そこで提案です。・従来の敬老パスも継続(但し財政を考慮し5万円を上限とする)し、新敬老パスとの択一制とする。健康寿命の延伸が表題になっていますが、定期的にバス・地下鉄に乗って通うことは、心身の活性化に特に有効だと思われます。是非何らかの形で従来の敬老パスの継続を切望します。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
668	70代	西区	無職	・現在の敬老パスはチャージも簡便で使い勝手がよい。・買い物、通院は当然のこと、趣味や友人と会うなど、市内中央部にでかけ、ついでにかいものをするなど消費効果もあると思います。・高額を利用している方は、ボランティアなどで区内行事に活発に参加されており、敬老パスがそれを後押ししているように思います。・この制度を利用出来ない方に、JR・タクシーなどの使用を拡大することには賛成です。・市民の健康増進、寿命の延長などは、運動とも関連はありますが、敬老カードとは別物です。・ゲーム感覚でスマホいじりを楽しむかのような発想はよくありません。手続きをしない方が増えませんか。・今後の高齢化の進行に予算を危惧されているようですが、一部負担があっても、上限が5万円などやや下げても、JR・タクシー利用を広げて下さい。・高齢者は、ウォーキングなど、所定の場所に行かとも体力づくりに努力しています。特定の行事参加を強いるのは違う。今のままで継続してください！
669	70代	東区	主婦・主夫	先日、敬老健康パスの説明会、意見交換会に参加させていただきましたが、理由付けとしか思えない内容で納得が出来ません。高齢者の運転免許返納が勧められてるなか、より公共交通の利用が多くなりますデジタルが不得意なこの世代にあえてアプリを使ったポイント制をとるのか？負担増との事ですが、その負担分も含め、市営交通の利益増に、強いては市の収益増となっているのでは？また、外出によりお金を使い経済の活性化にもなっているのでは？ウェルネスの目的として交通は必須??その目的の底上げを敬老パスはしていると思います。高齢者増のなか予算減をどうしてもせざるを得ないのなら、現、敬老パスの内容に絞り検討してもらいたいです。例えば、その上限減とか自己負担増等…健康寿命延伸については、別途、プラスで検討してもらいたいです。
670	70代	豊平区	主婦・主夫	敬老パス今迄通りをお願いします。
671	80代	清田区	無職	現在「敬老パス」の存続をお願いします。「敬老健康パス」への変更により健康寿命を延ばすとの素案には、肝心な歩行や移動が困難な高齢者への対応が示されていません。スマホのアプリで活動や歩数の2万ポイントを獲得できる高齢者がどれくらいになるのでしょうか？私は健康寿命を保つため老人クラブに参加し、近くの町内会館で実施されている「歌の集い」や「モルックの会」（軽スポーツ）などに参加しています。しかし買い物や通院は毎回、バスと地下鉄を利用しています。時々大型書店や図書館にも行きますが、徒歩圏にはありません。したがって令和元年までは7万円分、コロナ禍の令和2年からは5万円分を利用しています。ちなみに自動車免許は75歳で返上しました。次は私案です。①現在の「敬老パス」と素案の「敬老健康パス」のいずれかを選択する但し②「敬老パス」の自己負担を増額する③「敬老パス」の交付開始年齢の引上げ（京都市方式・2年で1歳引上げ）70歳⇒75歳足のしびれに悩む84歳男性
672	70代	南区	その他	多くの市民の皆さんから指摘されていると思いますが、素案は穴だらけです。私は現在10,000円のパスで年間5,000円以下の利用です。もし素案が決行されたら、間違いなく次回は70,000円のパスを購入します。3年半で、元が取れその後53,000円の地下鉄代が無料です。新制度の発足後は年間2,000,000歩を歩くつもりは有りません。自家用車に乗る時は助手席の家族にスマホを振らせませす。自動フルフリ装置を車につけてポイントを稼ぎます。多分3ヶ月で20,000ポイントを獲得出来ます。ご近所の高齢者の皆さんは年間2,000,000歩も歩くのは苦行なので、人助けのために私がポイントを稼ぎます。タクシー代が20,000円使えるのですから、大助かりです。タクシーが適用されるなら、自家用のガソリン代にも適用しないと不公平です。同様の方法で毎年20,000円のガソリン代をゲットします。本人認証はほとんど不可能です。顔認証、指紋認証どちらもシステム維持には多額な費用がかかります。これらの不適切な使用を防ぐ方策を考えたのでしょうか？私は考えてみましたが、方法は有りませんでした。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
673	80代	西区	無職	<p>◎現状の敬老パスについては、利用者の偏在等、問題が有り、改善しなければならない事は資料では分かった。しかし、其れは、現状の敬老パスの制度設計を変えれば解決出来る問題です◎健康寿命延伸の必要性は誰でも認める事です。しかし、敬老パスと関連づける根拠は有りません。昨年健康寿命延伸の有識者検討委員会、市民意識調査、市民アンケート調査、ワークショップイベントに於いて、敬老パスと健康寿命延伸の関係を議題にした痕跡は見渡りません。◎市内10区の見聞交換会では、敬老健康パス反対と聞いています。説明会の結果の上、有識者検討委員会を開催して、敬老健康パスを審議して下さい。◎令和6年度の予算案には、高齢者の健康寿命延伸として予算7億2千6百万円が計上されています。説明会では、細かい事は未定で皆様の意見を聞いて作っていくとの説明とは異なり、担当部局の不誠実を感じます。健康寿命延伸事業はそれなりに有意義な施策ですが、敬老パスとは切り離して施策すべきだと思います。以上。</p>
674	70代	中央区	会社員	<p>1,000円～17,000円の自己負担で、10,000円～70,000円分の公共交通機関の利用ができる敬老優待乗車証制度の維持が条件。新しい制度ではスマホやアプリを使うためにはそのための出費が必要になるが、自己負担を軽減するするものでなければ反対！</p>
675	70代	清田区	無職	<p>現行の敬老パス制度、廃止を反対します。素案敬老健康パス制度の内容があまりにも、70才以上の利用者に該当しないからです。健康寿命推進についてはウェルネス事業として別途予算を取って行っているのに関わらず、若い世代から健康寿命推進は考えるのが正しいと思います。敬老パス制度については、見直しは必要だと思います。いろいろな意見の集約も今月26日迄だと聞いております。集約した内容を明らかにすると共に、利用対象者約32万人対して今後の敬老パス制度のあり方をアンケートを取って利用者を確認してください。提出されたアンケートをもとに、判断して下さい、是非、利用市民の声を無視する様なやり方はやめて欲しいです。アンケートの要望を強く訴えます。</p>
676	60代	豊平区	無職	<p>敬老パス利用上限を、7万円から2万円に、急激に5万円も引き下げる案は、暴挙だと思います。今、7万円を利用している方こそ、「健康寿命延伸」に向け、懸命に活動している方だと思います。せめて、最高7万円から最高5万円に抑えるなどして、急激な削減は、絶対に避けるべきです。また、ポイント制に変更することには、大反対です。高齢者は、体調により、歩行などの活動が困難な日もあります。健康で活発な高齢者には、高ポイントを与え、体調不良な高齢者には、殆どポイントを与えないのなら、不公平すぎます。身障者や、病名のついている人には、別途ポイントを与えるにせよ、それ以外の体調不良で不活発にならざるを得ない老人に対し、ポイントを与えないのなら、差別です。税金を使ってやるべきことではありません。あまりの不見識に呆れました。今まで通りの「一部自己負担制度」を維持した方が、ずっと良いと思います。「健康寿命延伸」を目指すのなら、「補聴器費用補助」をぜひ、お願いします。補聴器は高額で、今、自治体によっては補助をする所が増えていきます。札幌市もぜひ、お願いします。耳が不自由になると、認知症も進行するそうです。高齢者を認知症から遠ざけ、健康寿命を延伸するために、「補聴器費用補助」は、大変有効なはずですが。その他、「区の体育館を高齢者無料にする」など、「健康寿命延伸」のために、市が出来ることはたくさんあるはずですが。もっと、真剣に知恵を絞って頂きたいです。また、敬老パス事業を縮小すると、「高齢者の運転免許返納」にブレーキがかかり、高齢者による車の事故多発にもつながることが予想されます。「敬老パス事業」は縮小すべきではなく、逆に、もっと利用を増やすべく、拡大すべき事業だと思います。「ポイント獲得例（イメージ）」を見ましたが、例としてあげられているポイントの数字が、あまりにもデタラメなので、驚きました。「見聞交換会」も、実施回数が少な過ぎ、また、時刻設定も夕方過ぎるなど、高齢者市民に対し、あまりにも無配慮であり、それにも驚きました。形だけ実施し、市民の声を聞かずに強引に事を進めようとする姿勢が露骨すぎます。とにかく、「予算削減」だけが先走り、こんなにもいい加減過ぎる変更案を平気で出してきた市の姿勢に、大変驚きと怒りを感じます。それでいて、2025年実施予定という拙速さに、開いた口が塞がりません。五輪招致に無駄な大金を消費し、ファイターズに札幌ドームから逃げられ、その大きな責任をとっていない秋元市長が、こんな高齢者福祉を踏みにじる案を出してきたことに、強く抗議します。「敬老健康パス制度」の撤回を、強く求めます！！</p>
677	60代	豊平区	主婦・主夫	<p>公的サービスにポイント制はなじまない。公的サービスは極力シンプルにすべきです。</p>

No	年代	居住地	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
678	40代	白石区	会社員	<p>本題に入る前に、前提としてバス停・地下鉄の駅までが徒歩5分圏内(国土交通省の資料で自宅から駅やバス停までの許容距離として5分以内という人が70歳以上で20%強、10分圏内までだと約6割まで跳ね上がることを考慮したうえで、高齢者の歩行速度は約60～70m/分程度 ⇒300～350m未満)にないエリアがあることを考えないといけないかと。(例：白石区だと東札幌〇条3～4丁目、豊平区だと豊平1条～美園1条近辺等がバス停も地下鉄の駅もないエリア、)本題敬老バスの利用を促進させるのか制限かけるのかによって変わるのかもしれませんが、敬老バスの負担額を現状の一律ではなく年収(市民税)ベースにして負担額を加減(最低負担額は現状の金額)してみるのはいかがでしょうか(この事例は横浜市や京都市が行っていますのでご参考までに)市の負担額を減らすのであれば段階的に上限を減らす。(最終的な利用上限は年3～5万ぐらい、利用者上限負担は1万～3万/年度ぐらい。バス運賃の値上げがあるので、これ以上限度額を下げると家から逆に出なくなるor自家用車を使う恐れあり)健康的にする(高齢者を外出を促し歩かせるという意味合い)という概念であれば、公共施設や病院及び比較的大きい商業施設の前にバス停を設置する。これにより広いスーパー等を歩くことになるので2000～3000歩ぐらいならあつという間に歩ける。それ以前に家からバス停までの距離まででそこそこ歩くことになるので5000歩ぐらいなら到達する。負担額上限ギリギリまで使っている人たちは相当元気に動いている人たちかと考えます。(意外とスーパーの前にバス停が少ないことが多く、高齢者が自家用車を使う原因になっている可能性が高い)資料のパワーポイント11ページ目にあった利用者負担なしというのはおかしいと考えます。高齢者優遇しすぎている。(税金負担が大きくなるので、利用している人の分についてはしっかり負担してもらわないと予算が持たないかと。敬老バスの制度のない政令都市もある。札幌は利用者負担が他の都市より相当軽い方にあたる。)参考までに政令都市人口の多い上位6都市(札幌を除く)の敬老バスの個人負担額は以下の通り横浜市：市民税課税の金額によって年額3200～20500円の7段階設定大阪市：1回50円(大阪シティバスに限り、バス降車から90分以内に次(乗換)のバスを降車は1乗車カウント)負担上限はなしで駅の券売機でチャージ可能。カードの更新は5年ごと名古屋市：所得金額によって年額1000円～5000円の3段階(敬老バスへの事前チャージ(先に自費負担。駅等でチャージ)で名古屋市内のJR・名鉄・近鉄等の市営以外の鉄道・バスでも使える。チャージ分で運賃を払った場合に限り後日(2カ月後めど)で全額返金。(敬老バス発行時に銀行の口座への紐づけが必要)福岡市：介護保険料によって年額8000円～12000円の2段階(申請月によって負担額が4段階で変わる)川崎市：フリーパスと乗車証の2種類があり、乗車証の場合は1乗車が半額(事前に駅等でチャージは必要)、フリーパスの場合1ヵ月1000円(川崎市内～横浜市内の運行しているバスの場合、乗降車時に川崎市であれば市またぎOK)一部利用できるバスの制限はあり。アプリでポイント付与というのは1：不正対応をどうするか。高齢者はアプリが普通に動いていても不正だっていうクレームの可能性は他の年代より高い。2：ポイント交換→ポイントチャージという煩わしさが高齢者は嫌がる傾向がある上、交換出来る場所が区役所等(チャージできる郵便局を除く)になるとそこまで行くかというとはぼいかな可能性(場所によっては役所まで遠い)がある事3：それらにかかる人件費・運営費を考えると現状の方(+住民税による加算負担)が予算的なも</p>
679	70代	中央区	無職	<p>1 疑問点なぜ説明会が冬なのか。多くの方の意見を聞くことが大切なのに、集まりづらい冬期間を選ぶ理由がわからない。形式的な説明会でお茶をにごす。行政のやり方か？2 意見：敬老バスについての検討委員の方々が大学の先生が多い。この方々に利用者の気持ちが変わるとはどうい思えない。なぜ、利用されている者がこの中にいないのか。行政の結論ありきで進められているように思う。敬老バスを有効に利用できる年齢は限られている。その間に少しでも、外に出て行動することが健康増進にどれだけ役にたっているか。検討委員のかたは、一度バスや地下鉄にに乗ってお年寄りの姿をみてほしい。また、外に出れば、買い物をしたりするので経済効果は高いと思う。そのことが考えに入っていない。ポイント制度は誰が利用するのか、ポイントがたまれば孫に何か買ってやりたいなどと、利用している人など考えていない。いったい誰の意見なのか。少なくとも利用している人ではないと考える。外に出る手段を奪われたら家に引きこもる以外になくなる。そんな心配もある。だから敬老バスの制度改正に反対する。</p>
680	30代	西区	会社員	<p>使用している方々のご意見はわかりますが、正直、自分中心だと我々の世代は思わざるを得ません。今が良ければよい、自分たちだけが良ければよいという高齢世代。働き、子育てをしている私たちこの今後の負担など全く考えていませんね。若者の意見も聞いてほしい。反対意見があっても、この案は通していただきたい。そう願うばかりです。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
681	70代	豊平区	その他	<p>現行の敬老バス、年間2～3万円使わせて頂いています。大変良い制度で、市内の催し物に気軽に出かけられ、老化防止に役立っています。運転免許の返上も考えており、これからもっと多くの利用することになると思います。現行の敬老バス制度を存続させていただきたい。その上で、JRやタクシーへの利用拡大をお願いしたい。敬老健康バス制度は、健康づくりが主眼になっているようで、健康づくりと敬老バスを組み合わせることには反対です。健康づくりへの動機付けを目的とするなら、それにふさわしい制度をつくるべきです。健康づくりに関しては、ウォーキングだけでなく、自主トレーニングや体操などもカウントすべき。スマホを持っていなくても、自主申告でカウントすべき。スマホの活用は、高齢者の個人情報をビッグデータとして活用することにねらいがあると思われる。個人情報の漏洩につながるスマホの活用には反対。</p>
682	70代	東区	無職	<p>私は現在夫婦で敬老バスを利用させて頂いております。私たちはスマホを持っていません。これからも持つ予定はありません。健康維持の散歩は夏は一日1万歩、現在は5～7千歩を目標に時にはバスを利用して大通りで地下歩行空間を歩いたり、バスを利用して夏はモエレ沼公園や丘珠空港緑地で散歩します。年に何度かの定期健診などその他のイベントなど健康づくりと社会参加に積極的にバスを利用しております。大変助かります。市としては「敬老健康バス制度」へと発展させるとありますが、私たちにはむしろ後退です。チャージ額が多い利用者に偏りがあるなら限度額を下げればよいのでは。私たち夫婦は2万～3万円です。十分ですからスマホは操作できませんので現在の敬老バスのままで利用させてください。</p>
683	70代	厚別区	無職	<p>私は障がい者で福祉無料カードを頂きましてバスの無料を選択しましたが、昨年10月に大腿骨頸部骨折して冬道歩かれず、バスも乗れずタクシー通いで、もみじ台から新札幌往復7000円位かかり年金だけの生活者にとってはどえらい出費です。仮に福祉乗車にしても30000万円透析に月に13.4回通えばひと月で無くなります。それを月に2万円限度は厳しい。一律支給でなく年収や勤めていて交通費支給されてる方等クラス分けして金額しては！例えば年収500万円以上のかたは優遇制度無し！200万円以下なら7万円後は年収に応じて支給されるべきで、高額収入者も低額収入者も一律支給はばら撒きで高齢者優遇制度ではないだろうか！</p>
684	70代	中央区	パート・アルバイト	<p>今後、高齢者が増加し認知症等健康上の障害があれば市としても医療費等の問題が大きくなると思います。その意味で敬老バスは高齢者が外に出て積極的な生活することは市の医療費等の抑制にも大いに寄与すると思います。今回の提案は7万から2万と急な下げで有り今回は5万など調整を考えてもよいと思います。また、非課税者に対しては（東京都のように）設定金額を分けて考えても良いと思います。（その場合非課税者以外を多少上げる）目的はあくまでも高齢者の活性化ですから商品券として使うは違うと思います。それでは体も気も動きません。あと提案では2万円無料でポイント制にするとのことですが煩雑（スマホ使う、ポイント獲得のため市のスポーツセンター訪問等）であれば結局活用する人は一部の人になると思います。今回の決定は大枠が決まったら詳細は高齢者参加で見えるかして決めてほしいです。</p>
685	60代	南区	その他	<p>ポイント制に転換するのは反対です。まず出かけることを支援してください。たくさん歩ける人が病院には行きません。使う方たちは高齢で体が思うように動けないのです。若い時にはわからないことが起きていることに寄り添ってあげてください。ぜひご検討よろしくをお願いします。</p>
686	70代	中央区	無職	<p>新制度案には大反対します!!何故制度改正が必要なのか!納得できる説明を求めます。車を使わず…使えない方も多く、環境にも良い現制度の存続を求めます。札幌市が赤字ならば、他に経費を削れる方法はあります。何故年寄りをいじめるのか!!腹が立って仕方がありません!!!現役世代にも悪影響が出ると考えます!!絶対に反対です!!</p>
687	70代	豊平区	無職	<p>素案に反対です。理由は、交換ポイントの上限が2万円であれば、これまで諸活動のため、交通機関で2万円以上利用していた人は、活動を減らさなければならず、結果的に市民全体の健康寿命を延ばすことにはなりません。そこで次のように提案します。従来の敬老バスを改正し、JRやタクシーの利用を可能にするとともに、健康福祉予算の増大を防ぐため、利用額上限を5万円にする。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
688	70代	清田区	無職	色々な意見が出たと思います。是非、市民に公表して下さい。利用者全員にアンケートを取ってもう一度原点に帰り市民が納得する制度を構築して下さい。予算が約64億円と聞いております。健康寿命推進をはかるならば、対象者32万人2万円分の公共交通機関、スーパー等に利用できる無料パスを配布した方が、全員が利用ができるかと思ひます。又、現行の敬老パスを見直しして残しつつ、健康寿命推進ポイント1万円位を融合させる事も考えて欲しい。いずれにしる、税金を使う訳ですから、市民が納得いく制度の構築を求めます。
689	30代	豊平区	会社員	健康寿命の延長を促進する施策に賛成です。先進的な取り組み案であり、健康寿命の促進は当事者の健康及び市の財政に対しても良い効果があります。札幌市に限らず、現状の高齢者への医療、介護への支出は持続可能とは言えません。是非、札幌市が先進的な取り組みを進めて頂くことを希望します。高齢者は病気になれば、殆どを現役世代が負担して好きなだけ医療を受けられます。高齢者も健康寿命の延長を図れる行動へのインセンティブが必要です。対人交流や運動などバリエーション豊かなイベントをインセンティブとしながら、実施して頂きたいです。ポイント付与となるイベントに関しては既存の事業を活用することに加えて、作業療法、理学療法などのリハビリテーション団体や学生、民間企業など幅広く協力を求めながらの実施はいかがでしょうか。協力したい団体は多いはずで、高齢者世代及び高齢者世代を意識する市議会からは抵抗が大きいでしょうが、未来を生きる現役世代や子供たちは勿論、高齢者世代の健康促進のためにも施策の実現、心より応援しております。
690	40代	厚別区	会社員	施策自体の見直しを。20歳代看護学生と40歳代看護師と70歳代元ヘルパーの家族会議案です。新案新高齢者福祉施策①車の免許を持たない高齢者を対象。②上限2万円。現状の自己負担額の2倍。③歩数アプリ1日3000歩で10円加算。アプリ機能にロードマップ機能を取り込む。根拠①施策の廃止又は原案では、高齢者による車運転事故が減らない。高齢者車運転免許の返納の促進。廃止論を唱える若者も取り込める可能性がある。②財政負担金の軽減。原案では高齢者に反対される。段階的にやらないと高齢者は納得しない。物価高で、年金で考えると金額はこれ以上、高齢者の負担金を増やせませんでした。③歩数アプリ機能で、健康寿命対策。ロードマップ機能を追加する事で、高齢者の見守り機能を果たす。孤独死や徘徊して行方不明になる高齢者の防止対策。ロードマップ機能見守り機能を追加する事で、高齢者に安心感、介護世代賛成を取り込める。又若者の廃止論を福祉の観点で取り込める可能性がある。各世代の視点を考えつつ、冷静に議論しました。せっかく敬老パスはイイ制度なのに勿体ない。活かす方法案を各世代が考え議論しました。真面目に考える市民の声をどうか市政に届いて欲しい。
691	70代	豊平区	無職	日頃お世話になっています。・自分自身について男、73歳、無職、年金、借家 地下鉄駅に比較的近い、車無、健康良好・利用実態年に1度1000円チャージ、地下鉄年に1度程度、市の体育館利用週に2回徒歩）・利用実態の説明1外出はするけど交通費が外食費などに比べて割高感・利用実態の説明2大抵は徒歩によります。（片道1時間程度） 文化的行事関心あり。広報誌等も読みます。・説明会等について調査結果読みました。2度説明会参加、殆ど見直し反対の人ばかり、利用していない人の意見は聞けなかった。・要望1JRの利用を可能にして欲しいです。参加できるイベントの幅が格段に広がります。・要望2交通機関（移手段）と結びつけたイベント（健康講座・文化行事・運動）など企画して欲しいです。・意見13年間の徒歩外出による、健康管理、その価値を実感しています。よろしくお祈いします。
692	70代	清田区	無職	現行の敬老パス制度廃止を反対します。見直しを全くしないで、健康寿命推進で、ポイント付与する新しい制度は利用者を見直した、素案です。現行制度を見直ししてから、70才以上対象の健康寿命推進はどうすると段階を踏んだと言えない。私は、健康重点推進は歩く事を重点においたので、それを達成する為、無理やり敬老パス制度を改案したと見える。健康寿命推進は、ウェルネス事業に任せるべき、高齢福祉課は、もっとやるべき事案があるはず。色々な意見が出たかと思ひます。是非公表して下さい。意見交換会の内部も判りません。市は税金を使って色々やります。市民に対して透明な立場を取って下さい。改めて、利用者全員のアンケートをして下さい。市民の声を聞いて下さい。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
693	40代	東区	会社員	原案の敬老健康パス制度で実施して下さい！敬老パスの本来の役割は、高齢の方の外出補助や社会活動の参加のタメの補助であり、趣旨にあった補助にすべきである！政令指定都市でも改正や廃止している中、一部の高齢者の意見で変更すると、意見を言う人だけ得をしたり助長させる事に繋がります！改正して予算額が増えるのなら、逆に事情化できかった事や予算額を減らして事業を議会で明確にして下さい！いずれ自分も敬老パスの対象になりますが、世代間格差をなくして、持続可能な市行政を望んでいます！
694	50代	東区	主婦・主夫	父は敬老パスを持っていますが歩行が困難になりバス停までも歩けなくなりました。通院などはすべてタクシーとなります。タクシーにも利用できるようにしてもらえるといいと思います。私達の年代ならスマホと連動でポイントを貯めてということもできるのでしょうか、そもそもスマホを所持していて健康であればという条件付きです。ポイントを貯める、チャージするのどちらもできるのがいいと思います。負担率を2割3割とあげて、年額の上限を決めJR、市営交通、タクシーの利用ができるようにすればもっと多くの高齢者が利用できると思います。行きはバス、帰りは荷物が多くてタクシーなど使いやすいと思います。千歳市は所得制限がありますがタクシー利用券が年に決まった金額をもらえるそうです。自分も高齢になった時使い勝手の良いようになってくれたら家にこもりきりにならず元気でいられると思います。
695	60代	手稲区	無職	現行通りでよい。スマホを利用してポイントに変えて、それからどうするのか、先が見えないしその手続きが煩わしい。また、スマホを利用していない方もいる、その人たちはICカードを持ってもらいポイントつけてますますやろうとしていることがわからない。自己負担があったとしても、郵便局に行くだけでカードを入手できる現行がよい。金額も7万の額で良い。身体障がい者や車いす使用の方たちもいるので運動と結びつけることはやめてほしい、むしろ、タクシーやJRで使えるように勤めてほしい
696	80代	手稲区	無職	手稲区で冬季間では特に日常の買い物不自由な場所に住んでいる82歳高齢者ですが、多分、今回の敬老パス改悪案は経費削減の為と思われるのですが、①送られてくる印刷物の及び送料の経費が如何程掛かっているのか。②購入時、都度、郵便局での購入に販売の費用がかかっているのではないのか。③解決策の一つとして、膨大な費用を掛けて制度化した「マイナカード」を使用してパスカードの登録をしては如何でしょうか。
697	80代	北区	無職	敬老健康パス制度をもう少し広い範囲に伸ばすことは出来ないのでしょうか。例えば、札幌周辺、石狩、小樽、千歳、岩見沢、などに範囲を広げ、第二種敬老健康パスとし料金は多少上げてもいいのではないかと思います。そうすれば周辺の地域の経済にも良い影響を与えられると思いませんか？如何でしょうか？更に広げて、「道民敬老パス」として北海道の何処にでも行けるJRバスが出来れば苦戦しているJRにも良い結果が出るのでは無いでしょうか？北海道でも特殊詐欺にかかって大金を失っている人が多いようですが、この制度を使用してこの広い北海道旅行を沢山の道民が楽しむ背景として行えば、家に閉じこもって居るより健康にも精神的にも良いと思いますが？如何でしょうか？
698	70代	西区	無職	敬老優待乗車証のお世話になっています。現行の倍に自己負担額を上げるか7万円限度額を3万円程度に引下げるかして現制度を維持してほしい。
699	70代	清田区	無職	現行の敬老パス制度廃止に、反対します。高齢保健福祉部より敬老健康パスの改案が提出されました。健康寿命推進を目的にした中身です。健康寿命に関しては、沢山の議論を成されたと言います。2月の札幌広報に延びらさる！健康寿命が掲載されていました。趣味が多い程健康寿命延びるそうです。外出の機会を増やす目的それを現行の敬老パスは役目を十分果たしている。利用しない人の立場を考えて利用交通機関を増やす、利用負担額を無くすと言う事なんです、JR、タクシーの利用現行の敬老パス制度であればありがたいと思います。利用者負担額が無い、現行の敬老パス制度であれば大変ありがたい、素案の制度の利用できない、ポイントを付与が、一部の人に限定される。現行制度の議論が全く無い。改案を行う順番が間違っている。現行制度を見直ししてから、健康寿命延伸を取り組むべきである。予算ありきで進むと方向性を見失う。原点に戻り市民の税金を使うわけですから、納得する、制度の構築を求めます。透明性を考えるあたり、意見交換会、意見電話、メール等を公表して下さい。利用者全員のアンケート実施も求めます。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
700	70代	西区	主婦・主夫	敬老パスの件はどのようになっているのですか。各地区の意見はもう聞いて終了したのですよね。市の予算案に敬老パスの変更の為の予算が計上されており、結局は決定なのですよね？一応市民のご意見は聞いたぞ、ということなのですよね。そのうちに忘れるし、市のいうとおりにするしかないしと諦めるだろうと思ってるんでしょう？って思います！現行どおりにはいいません。上限を少し下げるとか、負担金を上げるとか、いくらでも考えられると思うのですが、年寄り出掛けなくなります。出掛けるとなにかのお金は使うのですよ。その経済効果だって大きいと思うのですが、もう少ししっかり考えて結論出すことを望みます。
701	60代	豊平区	無職	担当者様あと2年で敬老パス取得できることを楽しみにしていました。今回の札幌市の案には納得がいきません。市の決めたことをしないとポイントを貰えないとはおかしくないですか。市民がどこへ行こうと何をしよう交通手段を使ってでかけることは経済の活性化、健康促進になるはずですが。免許証を返納する市民が多くなりますバス役割は大きくなります。新案は福祉削減の目的ではないのなら現行制度でどうして変えなければならないのでしょうか。JRやタクシーでも使えるのは今のニーズに合っていると思います。
702	70代	白石区	会社員	この冬道で冬道で高齢者を歩かせたら、転倒～骨折でそれこそ要介護老人が増え、医療費が増えますよ。北海道で高齢者の運動が何故すくないのか？原因を考えたなら如何ですか。
703	70代	西区	無職	私は日本語ボランティア活動をしています。多い時は週三回、自宅の西区から豊平区まで出かけています。特に平日には現職の人の参加が難しいので、私のような年金生活者が担当することが多いのです。西区から往復で地下鉄代¥580です。1カ月8回参加すると¥4,640。市の案ですと半年分ほどです。国際交流に役に立とうとコロナ期間を除き10年ほどやって来ましたがこれからは物価高騰のおり交通費にあまりかけられないのが実態です。コロナ禍も落ち着き日本語学習者が増えてきています。ボランティア活動を支援してもらいたいと思います。負担額を少し増額させてなどして今まで通り出かけられるようお願いします。
704	70代	手稲区	主婦・主夫	手稲区には、地下鉄がないため交通機関はJRです。地下鉄に乗るには、一時間に2本のバスで、宮の沢駅なので、ほとんど使うことがありません。JRにも使える今回の案には、賛成です。限度額を2万円にしても、良いとおもいますが、ポイントには、反対です。限度額を使う人は、僅かだそうです。JRを主な交通手段に使う市民のことも、考えて欲しいとおもいます。負担額が、今の2割でも、かまいません。
705	70代	豊平区	主婦・主夫	敬老パスがあればこそ、街へ出て習い物をしたり友人と食事をしたり僅かな年金からでもお金を使いますが、バスが無くなるとそれも叶いません。足が悪いと沢山は歩けず、ましてやボランティアなど無理な事です。
706	70代	東区	自営業	現在、敬老パスを利用して利用限度額を利用して利用しています。高齢になっても外出すればいろいろと刺激があり、体力的にも精神的にも良好となります。今回の変更ではそうした機会が減ると思う。私のまわりには、スマホ自体をもっていない人がいます。そんな人にはポイントを積み上げる事は難しくなります。また、市が考えている「健康活動」と敬老パスを結びつけるのは、筋違いです。結局は、敬老パスの利用を減らします。今後の変更は、現行制度にタクシー利用を可能にすることだと思います。利用者が増え、市の負担が増えても市財政全般からすれば、大きな額にはならない。50億が100億になっても大丈夫だと思います。市民の幸せのために税金を使うべきだと思います。
707	70代	北区	無職	JRが主な移動手段ですが、JRが利用対象になると大変ありがたいです。バスだと大変不便で敬老パスは使えない環境でした。
708	40代	中央区	会社員	報道で見たが、メリットを受ける高齢者の意見ばかりである。負担をしている現役世代の意見こそ聞くべき。法に根拠のない、人気集め、票集めの制度は廃止して、人口減少対策など喫緊の課題に投資を検討しては。甘やかされすぎた高齢者の意見など聞かず、トップダウンで決定し、即刻ばらまき政策を辞めてください。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
709	70代	手稲区	無職	札幌市郊外に住む70代前半の男性です。日頃から家の周辺をよく歩くようにしていますが、市中心部や少し遠方への外出は年金暮らしでは月数回がせいぜいでした。しかし、敬老バスのお陰で市内各所へ週に数回ウォーキングに出かけるようになり、体力も日々増して今は心身ともに健康に暮らしています。そんな中、この度の変更案にはとても失望しています。変更案の目的は全国的にも低い健康寿命を伸ばすこととありますが、上限額を現行の7万円から2万円に引き下げるとは目的に逆行するのではないのでしょうか？郊外から市街地を往復したり市内各所に移動する場合、年間7万円あれば週2回程度可能ですが、年間2万円になると月2回程度しか余裕がありません。経済的な負担が増すだけでなく、心理的なハードルも高くなり、外出を控える方向に向かう変更だと思えます。よく、『交通機関を利用しないで歩きましょう』と言われますが、家の周辺を一人で歩くのは意欲や身体的に持続が難しいものです。また、夏は熱中症リスク、冬は高血圧や転倒リスクが高まり、一年のほぼ半年間は高齢者にとって交通機関の利用が不可欠です。上限7万円では足りず毎日のように出歩く健康な高齢者もおられますし、さらに、運転免許証を返上すれば交通機関を日々使わざる得ません。上限額はむしろ拡充を期待したいところで、少なくとも現行の上限額は維持されることを切に希望します。なお、高齢者の外出機会が増えれば、健康寿命が伸びて医療費や介護費の削減につながるだけでなく、外食や買物による経済効果もあると思えます。もし交通費負担が増えれば、外出機会が減ると同時に食事や買物等の支出も減るでしょう。敬老バスにより行政の交通費の支出が増えるという面もあると思えますが、高齢者が利用するかどうかにかかわらず車両は運行されるので敬老バスにより社会全体の交通経費が増えるわけではなく、むしろ敬老バスの活用により自己負担だけ交通収益は増えるのではないのでしょうか。平均1万4千円程度しか利用されていないという調査結果も示されていますが、現行制度の6、7回目の自己負担額が3,500円と高い設定が理由ではないのでしょうか。行政経費削減は重要ですが、市民の健康や安全、経済効果などプラス効果も勘案され、今回のアンケート調査が、秋元市長が令和6年の漢字に選定した『健』に相応しい充実した制度に改善される機会となることを期待します。
710	70代	東区	主婦・主夫	新敬老バスへの批判が多く出ているとの事ですが、私もその1人です。納得を妨げているのは、理由付けの為に無理に健康と結び付け、しかも、アプリによるポイント制にするという事です。高齢者が増え予算が膨らんで来ているという事は理解出来ます。予算を抑える為の改正なら、単純にその事を理解してもらい現敬老バスの内容を検討し、提案した方が理解が得られると思えます（上限を下げるとか自己負担を増やすとか等…）。現敬老バスは充分、健康促進に役立っていると思えます。
711	60代	厚別区	パート・アルバイト	敬老バスの上限引き下げには賛成です。年間7万円は多すぎだと思うのと、これから担う若者にこれ以上の負担を強いられないからです。人口比率を見れば誰でもわかると思うのですが、高齢者の生活が大変なものも理解できますが、自分の生活だけではなく、支えてくれる人の生活をもっと考えるべきだと思います。支えてくる年齢層がこれ以上いなくなれば、それどころではなくなります。ただ、健康増進活動のポイント制には反対です。個々の理由で元気に動けない方もいるからで、公平ではないと感じます。健康増進には賛成なので敬老バスと切り分けて何かあればいいですよね。高齢者は、敬老バスに頼らず、できるだけ自分で動ける範囲で行動するように考えることも必要だと思います。行きたいところへは自分のお金を使ってバスや地下鉄、タクシーなどで行くなどとする必要ではないのでしょうか。病院などに通う場合は負担になるので、そこはまた何か必要となるかもしれませんが。。。高齢になってから札幌市に転居される方も多いため、若者の負担が増えることはできるだけ避けたいところですよね。札幌市民のために、いつもありがとうございます。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
712	40代	白石区	パート・アルバイト	私の父は障害者で、杖を利用して歩調は大変ゆっくりです。健康者や一般の高齢者の方のように歩くことはできません。今は通院に公共交通機関を使用しています。この制度は父のような人間を切り捨てる制度に感じます。障がい者は公共交通機関を使うなどと言っているみたいです。だったら、タクシーを使えと仰るのですが、利用金額も高いです。市から支給されるタクシーチケットを使用してもです。通院は日常生活の一部なので。毎日のようにタクシーを使用したら、どれだけの金額になるかわかりですか。このような人たちにこそ、敬老バスは必要なものなのです。歩くこともままならない人間が、毎日ポイントをつけるために散歩することはできません。地域の活動に簡単に参加することもできません。あなたたちは、本当の高齢者の生活をご存知ですか。各種媒体で元気に活動されている高齢者の生活が全てだと思われているのでしょうかね。もっと自分の目で耳で目で様々な高齢者の生活を知ることが切望いたします。
713	0代以	中央区	その他	財政難はわかります。後期高齢者の中でもいろいろな差があります。すべて一括りにするのはおかしいと感じます。通院時は家族が送迎できればよいがそうでなければ交通機関を使います。膝、股関節が痛くて歩けない日もあります。健康な高齢者が健康寿命を延ばせるように優遇されていると受け止めてしまいます。年金生活の中で、敬老バスがあったからこそ「街まで行ってみようか」「頑張って図書館まで行く」という思いが節約のためにかえって家に籠りがちになってしまいます。体調に波がある高齢者でも活動したいというやる気を削ぐ政策だと感じます。
714	60代	東区	その他	現行の敬老優待乗車証交付規則では所謂「敬老バス」交付の目的を「多年にわたり社会の発展に寄与してきた高齢者を敬愛するとともに、外出を支援し、明るく豊かな老後の生活の充実を図るため」としています。当初は70歳以上の方に無料?無制限のパスとして交付され、その後、利用者負担と使用後の制限が導入され現在の制度に至ったように思います。今素案が目指す方向性として「既に多くの高齢者の健康増進に寄与している「敬老優待乗車証(敬老バス)制度」を「敬老健康バス制度」へと発展させ、高齢者の健康づくりや社会参加のきっかけを一層後押しするとともに、これまでよりも多くの人が参加できる制度としていくことを目指し」とあります。制度としては現行と比して、1)JRやタクシーが利用できる、2)自己負担がなくなる、3)利用額面上限が7万円から2万円に引き下げ、4)ただし、この上限額2万円を得るために歩行やイベント参加などの健康増進ミッションによるポイント加算が必要...などの「改正」を目指すように読み取れたところです。現行の「敬老バス」がどのような層によりどのような目的で利用されているかについてデータは持ち合わせませんが、1)まず、JRやタクシーが利用できる、自己負担がなくなる...について歓迎するものです。2)次に、上限額を7万円から2万円に引き下げ...について、FAQではこれまでの実績として、平均利用額が14000円程度と触れられていますが、私の周囲にも日常生活の必需品として5万円パスを毎年使い切っておられる高齢者がけっこうおられ、アクティブな層はより大きな額を必要としていると考えられます。「高齢者の健康づくりや社会参加のきっかけを一層後押し」との趣旨から言えば、健康づくりや社会参加に上限は設けるべきではないように考えます。何歩か譲ったとしても、少なくとも従前の上限=7万円は担保すべき、かつ公共交通機関の料金値上げに対応した上限の引き上げが求められると考えます。3)また、FAQでは障害者や病弱な方、要介護者など、歩くことも困難な市民にどのように対応するかについて詳細な制度設計が未であるような書き方がされているようですが、この部分がしっかり制度担保されないとこれらの層が切り捨てられてしまう、または場合によってはミッションが事実上の強制力となってしまい本来の目的「健康増進」とかけ離れた利用になってしまう怖れも大きいと考えます。様々な事情のもとでこれもさまざまな生活を送られている多くの高齢者の身に沿った制度が求められます。この部分について早急に制度設計を進められ、それを公開して今後も民意を問いながら進めたいと考えます。
715	70代	南区	無職	この制度改革に賛成です。今朝の新聞によれば、老人切り捨てなどの意見も紹介されていますが、決してそうでは無く、老人は、元気になって若年層の負担を少しでも少なくすること、膨張する老人福祉予算を少子化対策に回す事など広報活動を活発化することが必要です。待機児童の解消、母子家庭などへの援助に、これからの世代に予算を振り向ける事が必要です。下手をすると既得権益に慣れた老人は、牙をむくかもしれない。が、恐れる事無く丁寧な説明、PRが必要です。又マスコミをうまく使う事も必要です。これからの札幌を活性化するため頑張って下さい。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
716	70代	南区	無職	新敬老バスについて、反対です。まず名前が敬老健康バスと言う名前！健康でなければバスも使えないと言う感じで、体の効かない人間を上から見ています。又、ポイントを貰えない人間への、差別を感じます。財政負担が大変なら、平等に敬老バスを見直して欲しいと思います。
717	70代	豊平区	無職	今回の制度変更に驚き生命線を絶たれた思いです。バスがあるので自由に活動でき、病院のお世話にもならず元気で居られる。家に篋り医療費の負担がこれ以上増え市政を圧迫するのを考えていないのですか？冬季オリンピック誘致に多額の税金を使い、そのしわ寄せに敬老バスの打ち切り納得できません。現在7万円分→17000円負担をせめて半額の35000円までなら若い人達も納得してくれるのではないのでしょうか？歩いて動いてポイント稼げる人ばかりではありません。運転手不足からバスで中心部まで行けず、地下鉄駅で乗り換えしなければならず交通費が高くなった今程これは悪政策です。
718	50代	南区	無職	敬老健康バス制度には反対です。今後、予算が厳しくなっていくのは理解しますが上限見直しや負担割合見直し等の対応でよいと考えます。新たなシステム構築は無駄な予算が発生し、また移行期の混乱が予想されます。最近の札幌市はGX等、何か目玉政策をぶち上げて無駄な仕事を増やしているだけのような気がします。
719	70代	手稲区	主婦・主夫	敬老バス上限を下げ、負担金を少し上げても今まで通りの使用を望みます！歩いてポイントとか健康寿命をとか、そんなに簡単な話ではないのです。歩いてポイントはどうやってカウントするのですか？万歩計でも市が配るのですか？JRでもタクシーでも使用できるようにする？そんな簡単にいくのですか？サピカすら使用できないのに！バスがあるから運転免許返納しようと思ってた友人は返納しないって言ってます！とても年寄りに優しい変更とは思えません！それとも、年寄りはどうでもいいのですか？いままで一生懸命生きてきて悲しくなります！もう少し年寄りに寄りそった制度を希望します！
720	70代	清田区	無職	現行の敬老バス制度廃止に反対します。素案の敬老健康バスがあまりにも、利用者本位ではないからです。現行の敬老バスの見直しについて議論がなされていないからです。あらたな、取り組み事業健康寿命推進と見直した敬老バスをすり合わせしなかった為、かなり粗悪な案になっています。予算があると思いますが、市民の行動、健康、地域、性別、年収、趣味等を考慮した、提案をして下さい。色々な意見が出たと思いますので、それを元に、利用者全員にアンケートを取って、民意に聞いて下さい。税金を使用する訳ですから、議論を重ね、より良い制度を構築して下さい。
721	20代	清田区	公務員	貴課で検討されておられます、「敬老健康バス制度」については賛成です。ただ、ポイント制は高齢者にはわかりづらいと思いますので、さらなる検討が必要かと思います。大変かとは思いますが、よろしく願います。
722	70代	西区	主婦・主夫	敬老バスのおかげで出かけることでできます敬老健康バスは反対ですまして札幌の冬道は歩くのも怖いですが転んでも大変ですバスを利用していない人は恵まれてる人や介護必要とかバス利用してバス停までや地下鉄まで頑張って歩いてます楽しく出かけて健康に生きてますバスまで取り上げないで下さい宜しくお願いします
723	50代	北区		運転免許返納者は毎年一定ポイント付与されると運転免許返納を後押しできると思う。タクシーと公共交通にポイント交換レート差を設けることで公共交通機関の利用率を上げることができると思う。タクシー利用者は富裕層が多い印象もある。スマホの歩数カウントは不正カウント方法があるので利用は慎重にした方が良くと思う。スーパーや病院にQRコードを掲示して来店・来院をカウントしポイント付与すると、徒歩で出歩いている人にも有利になる。場所によって付与率が低くても良いので図書館や体育館・コンビニにも掲示すると、散歩できるような健康な人にも励みになるかと想像する。但しチェックイン機能などの位置情報を使わないと実際の来店・来院以外でもポイント付与される等の悪用を防ぐことができないのが心配ではある。外出が難しい人はデイサービス等の介護施設に通っているだろうから、介護施設への参加の都度活動量に応じたポイント付与をそこの職員が行えるようにすると、個々人の活動の差は多少解消されると思う。介助者へのポイント付与も付与率が低くても良いので並行して考えれば、在宅介護に前向きになれると想像する。（家族と二人でチェックインすると付与、等）

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
724	70代	豊平区	無職	新敬老バスに関しての意見今回の新制度案は利用しずらくして事業費を削減しようと考えているとしか思えない事業費の増大で困っているのなら素直に困っていると市民に説明した方がわかりやすい（正直な説明を求む）変更案）①上限を下げる（7万円→3万円程度）往復@500円×月4回×12ヶ月（標準的行動？）②負担金を上げる一万円毎に@500円UP*事業費をたとえば老人→子供に重点をおくのは反対ではありません正直に説明すればわかってくれると思います
725	70代	南区	無職	制度見直しの目的が予算増額抑制であれば、単純に上限額を2〜3万に抑えれば済むと思う。それとも素案のような使いづらい制度にして利用減少・予算削減を狙っているのではないかと疑ってしまう。
726	70代	豊平区	主婦・主夫	元気に習い事や通院に使っています。現在の金額で足りない位なのに我々から足を取り上げるつもりなのでしょうか？周りの友人達は万歩計も使えない人がいたりスポーツジムにも通えず健康を保てなくなる等弊害ばかりです。地下鉄沿線なので自動車免許も返納したのに何処にも行けなくなるので絶対に反対です。
727	70代	南区	無職	素案の活動事例で、徒歩あるいは介護予防活動などで、どのくらいのポイントが付くか具体的に示してほしい。上限額2万円の設定は、現行制度の実績を参考にしたようであるが、制度が大きく変わるので比較対象しても意味がなく、理由にならない。利用者は増えるとは思えないが、市としては、利用者が増えるのか、減るのか見通しを示してほしい。
728	70代	東区	その他	いつも利用させて頂いておりますこの度、20,000円限度に変更されると聞き困惑し、不安に陥りました。高齢者に唯一の援助制度と助かっておりましたので率直な意見を申し上げます。1、アプリ、ポイント利用を強いられるのは全員の高齢者には不向きかと思われます。（スマホ、携帯の御持ちでない方がおられますし操作の苦手な方もおられます）2、チャージ額は最低でも一年間で30,000円から50,000円は必要です。（JR、タクシーの利用拡大は大いに賛成）3、低所得の非課税者の方への自己負担額にも考慮してはいかがでしょうか。（年金受取額の収入にもとづいて配慮し自己負担金の廃止でなく一定の負担があっても良いと考えます。上記一高齢者の声として参考にして頂けたら幸いです。札幌市が高齢者の元氣と健康に寄与都市として位置づけられますよう期待し懇願致します。
729	80代	厚別区	無職	スマートホン「携帯電話」を所持していない者のポイント取得方法及び所持していてもどの様にポイントを取得するのか全く分かりません。
730	80代	豊平区	無職	敬老健康バスについて現行の70000円から20000円に変更は困ります。ポイントを付与することですが、ポイント制には絶対反対です。なぜポイントなのですか??スマホも持たず携帯電話も持てない人さえます。ポイントは止めて下さい。支出を少なくするための煩雑な手続きなどせず現行通りでお願いします。
731	80代	手稲区	無職	今回示された「敬老健康バス」のシステムでは今までの敬老バスに比べ、一手間、二手間もかかる面倒な手続きを踏まなければ「敬老健康バス」にたどり着けない仕組みになっており、スマホを使いこなせない高齢者などは利用の道を断たれて、このまま実施すれば確実にはじき出されてしまうだろう。2月6日付けの北海道新聞の記事にあるように、当局の本当の狙いは、高齢化による市の将来の財政負担を避けようとするためであることは明らかである。そうであるならば、正面から市民に将来の見通しを明示し、年間の利用（チャージ）上限額の切り下げや自己負担金の割合の引き上げなどを提案するのが正しい取り組みである。今回提示の制度ではむしろ利用を制限することになり、当局が狙いとする健康寿命の延伸に反する結果になるだろうと予言しておく。現行の「敬老バス」が大いに利用され便利に使われているものを変えないでもらいたい。自己負担金はゼロにしないで良く、現在の割合を多少引き上げることも受け入れたい。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
732	40代	北区	パート・アルバイト	良くない制度だと思います。長く、良い条件でなく、働き続けて、やっともらえる敬老パスが、ポイント制とは失望です。今現在の70代になる方々にとっても、無理のある制度だと思います。年齢に関係なく、体を思うように動かせない人もいます。体が健康でも、外へ出て人と関わるのが難しい人もいます。障がい者でなくても、活動が難しい人は沢山います。今まで通りの、敬老パス制度で、十二分に、高齢者の活動に貢献できています。むしろ、新しいポイント制にした方が、何らかの問題を抱えている高齢者の外出する機会を奪ってしまいます。もっと、市民の現状を知ってください。健康という定義も、曖昧だと思います。何をもって、その人の健康なのか、考えるべきです。一律に、決めないでください。
733	70代	豊平区	無職	高齢者の増加に伴う財政負担と公平に分配する視点から制度設計をされた案だと思いますが、もう少しシンプルな案にしたほうが良いと思います。例えば、二万円までは負担なし。現行の制度は維持するが、負担額を倍にする。どちらかを選択するようにする。利用の範囲をJRやタクシーと商業施設等に拡大するような制度設計を検討されても良いと思います。
734	70代	清田区	無職	現行の敬老パス廃止に反対します。利用者の意見も聞かずに全く使えない、素案敬老健康パスだと今でも健康を考えているは、市民との意識がズレている。利用者全員のアンケートを取り民意の声を聞くべきだ。保険福祉部の手法は間違っている。現行制度が良いのにそれを議論さえしていない。点と点を結ぶ線が足りない。是非、現行の敬老パス見直し、健康寿命延伸をすり合わせ議論して、将来を見据えた制度づくりを求めます、
735	70代	清田区	無職	現行の敬老パス制度の廃止に反対します。現行の敬老パス制度と素案の健康敬老健康パス制度の融合を提案します。現行制度良い点、少額の負担額で公共交通を利用できる。それにより外出機会が増え、趣味、娯楽、買い物、通院等のサポートに役立っている。悪い点は、利用額に偏りがあり、予算を圧迫している。利用者額の多くが1万円が占める。素案の敬老健康寿パスの良い点、JR、タクシーが利用できる。利用者を増やすと言うところでは良い。健康寿命延伸を考えて歩く行動に着目した事は良い。悪い点は、利用負担額無いと言うが元々少額な負担額である。利用限度額が少なくなっている。限られた人しかポイントが付与されない。私の案として、現行敬老パスの利用限度額4万円自己負担額一律3割負担、素案の敬老健康パスは利用限度額を1万円とする。現行の敬老パスを利用しながら歩くと言う事にポイントが付与される。負担額が無くても、1万円分利用できる、選択性にする。市民の税金ですので納得する、将来性のある制度作りを求めます。
736	70代	北区	無職	私は北区新川地区に住み、夫は敬老パス、私は福祉パスを利用しております。自家用車を所有せず、日常は公共交通機関を利用します。新聞、テレビなどでの報道で知った範囲で、私の考えを述べます。1. 敬老パスを利用しない方の理由の調べ方が生ぬるいと思います。敬老パスを利用しない方の理由に、自家用車を利用、タクシーを利用とありますが、なぜ利用しないのか、利用できない事情は何か詳細に把握していない事です。事情を把握することは、乗客を増やす事に繋がるはずで。2. 健康促進を目指すなら、別の案を考えてください。気軽に運動できる場所を増やすべきです。スーパーなどと提携して、テナントとして「健康づくりセンター」の様な施設を増やすことです。もちろん、交通の便のいい所を選択してください。1時間に1本のバスでは利用が難しいです。また、市内各所にあるトレーニングジムなどの利用券を高齢者に配布し、会員でなくても利用できる機会を作るなどです。3. 乗車運賃を半額にする。高齢者の乗車運賃を半額にし、無料部分を定額(毎年2万円程度)にし、超過分は自身で敬老パスにチャージして利用する。4. スマホなどを利用してのポイント付与は、反対です。業務下受け企業に利益を渡すだけで、市民には益がありません。多くの人を介在する施策は、費用が掛かるだけです。ポイント付与の事業は、見栄を張っているだけに思えます。以上

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
737	80代	西区	自営業	<p>敬老健康バスの説明会に出席しましたが、利用限度額が7万→2万円に引き下げられた事、運動によるポイントを獲得しないとバスが取得出来ない事が高齢者の反発を招いていると思います。健康寿命延長の趣旨に異論はないので、敬老バスを取得する道を運動によるポイント制と従来の負担金納付制の二つの道を構築することが肝要と思います。以上を踏まえて試案ですが提案申し上げます。敬老健康バスは次のA、Bの2コースが有って、高齢者はいずれのコースの1つでも、2つでも選択できる。◎Aコース（健康寿命延長）今回提案されている健康ポイント制です。・想定対象者；65歳以上で元気なお年寄り、下記記載のBコースを選択した人も応募すると思われる。・ポイント獲得行動ウォーキング、検診、介護予防活動、スマホ教室、ボランティア活動、町内会活動、社会参加者・ポイントの景品は最大2万円分のバス、地下鉄、JR、タクシー各無料券。◎Bコース（従来の敬老バス）・想定対象者；70歳以上で足腰の弱い人、通院者、買物困難者、運転免許返納者、・バス購入は負担金納付とし、購入限度額5万円、負担額は一律25～30%。・対象交通機関は、バス、地下鉄のみ（可能ならJR）でタクシーは公共交通機関でないので除外する以上です。</p>
738	60代	東区	その他	<p>敬老バス制度の説明会に行ってきました。説明を聞き、かえって今回の制度変更に対し、疑問がわきました。「健康寿命」促進のために敬老バス制度を変えるということですが、敬老バスの限度を下げると、外出控えが出て、返って健康寿命を低下させると思います。「健康寿命」促進のため、というのは、高齢者にかかる予算を削るための「嘘」「目くらまし」ではないでしょうか？健康寿命を延ばすための工夫はぜひ札幌にお願いしたいことですが、敬老バスと絡めることは「悪手」です。札幌市の公共交通機関の乗車賃は、他府県に比べても高いと思います。今年の秋にはバス代の値上げも言われています。どうか、高齢者から敬老バスを奪わないでください。もし、多くの高齢者に利用してもらいたいと思うなら、「高齢者サピカ」を作り、障がい者のサピカのように、何割かプライスダウンして、利用してもらうのはいかがでしょうか？2～3割引くらいで購入できるなら、高齢者も納得するかもしれません。私はもうすぐ敬老バス支給の対象者です。これを機に、車の運転をやめようと考えていたのですが、今回の市からの制度改悪案を聞くと、まだ車に乗った方がよいのかなと考えてしまいます。</p>
739	70代	東区	無職	<p>昨年に案内書が来ました。今年も来ました。今年は案内に応募しました。報道によると一部の人達が制度内ギリギリまで使用して、予想以上に予算をくってしまっている状態との事。歩数により制限を設けるとか出ているようですが、歩数だけではダメです。雪投げ、排雪近所の公園までの雪の移動とかも入れる方が身体の負荷が多い。また、居住年数も入れるべき。他の市町村から来て該当しますでは、腑に落ちない。市税を50年、喫煙をしているからたばこ税も間接ながら50年くらい払い続けています。それらの人が不満を持つような制度なら止めた方がよい。福祉除雪費・除雪費に回した方がよい。ボランティア活動の方に回した方がよい。無償では無理がある。小遣い銭程度でも回した方がよいのでは。加齢と共に中心部に出かける気力が無くなる、除雪で疲れ切ってしまう。ウロウロする人は除雪のしなくてよい、人達では。</p>
740	60代	南区	主婦・主夫	<p>ポイントの獲得が具体的に不明。人とのふれあい？町中の文化教室に行く交通費。趣味の例会に行く交通費等でポイントをもらえますか。歩くとはスマホのアプリに万歩計機能ありなのですか？通院やリハビリの交通費はどうなのでしょう？家の中で体操ストレッチエアロバイクして健康維持してますが対象になりますか？ポイントを獲得が難しく出来なければ割引なしですよね。今より負担率を多少なり、あげられる方がましではないでしょうか。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
741	70代	豊平区	主婦・主夫	<p>敬老パスは、高齢者が生活する上で必要なものです。病院、区役所、買い物、コンサートなど大変助かっています。パスがなくなったら、もっと活動できない人が増えて来ます。家の中に閉じこもり人と会話もできません。70代80代、人に寄って生活も様々ですが、元気な人もいれば足腰の弱い人もいます。介護をしている人が現在でもバス料金の大きさに困っています。パスも本数が減り、路線も変更されたりとても不便な上に、今回の敬老パスの変更は、財源がないからといったの市民への生活の困窮を示します。今回の発展のイメージは、面倒です。私はボランティアで草刈りをしていますが、それはどのようにポイントに換算されるのでしょうか？換算率も低すぎます。1ポイント1円とは、馬鹿にしているませんか？どれだけやれば地下鉄に乗れる金額になるのでしょうか？今までの制度を継続して下さい。それが活動できる唯一の方法です。もっと活動して元気になって健康を取り戻すには、どうしたらいいのでしょうか？町内会会館に冷房を入れて熱中症にならないように改善してほしいです。会館に集まって運動をしたり、健康麻雀で頭を使ったりそちらの方に力を入れてほしいです。このような面倒な事は皆さんが受け入れられないと思います。是非、継続をお願いいたします。各町内会を活性化させる方法を考えて下さい。</p>
742	70代	中央区	自営業	<p>80代90代以上の方がスマホを利用してポイント管理など出来るわけもないし、ポイントカードを送るにしても使い方を説明するにしても費用がかかり時間もかなり必要。なぜこんな馬鹿らしい事をやるのか意味がわかりません。7万円分が減額されるのは致し方ないにしても、今までのチャージ方法が折角定着してきたのに、私の周りの70代の方々もスマホをちゃんと使っている人は20%です。あとは電話とラインだけです。若い人が考えた案なのは？</p>
743	70代	清田区	無職	<p>現行の敬老パス制度の廃止に反対します。外出の機会が多くなり、趣味も増えました。2月の広報さっぽろに趣味の多い人が健康寿命が延びると言うことです。常に公共交通機関を利用しているので、歩く事が日常になっております。現行の制度は健康寿命延伸の役目を果たしています。JR、タクシーを利用できることは良い事で、今まで利用しなかった人も利用するかもしれないですね？利用額に偏りがあると言うならば、限度額を改定して5万円位の限度額にすれば良いではないですか、1万円～2万円の対象者だけターゲットにしてあたかも簡単にポイントを付与される様な素案の内容です。市民の意識と大幅にズレています。高齢保健福祉部さんによりますと内部で精査して素案を提案したと聞いております。市民の意見を反映した、より良い、制度を提案することを求めます。是非、利用者対象者全員にアンケートを取って、民意の声を聞いて下さい。税金を使う訳ですので、透明さのある対応を求めます。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
744	70代	南区	その他	<p>まずは、現行制度に対する認識が誤りです。福祉事業としていますが、福利事業と言うべきです。札幌市の支出は補助金です。最高70,000円の交通費を希望する高齢者に53,000円を補助しています。市民の支出金は負担金では有りません。高額な補助対象者が偏り過ぎているので是正する必要が有ります。突然、制度を全廃すると、大きな反発が出るのは当然ですから、段階的に縮小するべきです。新制度の札幌市の支出金は助成金です。札幌市の指定する活動を達した市民に対して、今後の活動に助成するお金です。まずは活動の目的が曖昧過ぎます。実績の検証も本人認証がほぼ不可能です。よってポイントカードなど論外です。団体に助成することは有りますが、市民の今後の活動に助成することは普通はあり得ません。個人の活動に助成金を支給する理由が有りません。ましてや報奨金など助成金の理念に大きく外れています。福利事業と福祉事業、補助金と助成金の目的の違いを認識するべきです。今後の展開について福祉事業ではなく福利事業であることを明確にします。市民が負担ではなく、札幌市が補助している事を明確にします。現行制度は補助対象者に大きな偏りがあり、また今後も高齢者の増加、納税人口の減少により制度の大幅な見直しと、段階的に縮小するのは必然で有ることを説明します。札幌市の高齢者が今後も元気で笑顔でいられるように、新規事業を立ち上げます。一例が青春クラブです。現行制度を維持します。対象は最高30,000円として、補助金は75%として段階的に補助金の額を縮小します。新たにJRも利用対象とします。タクシーは論外で、外出支援が目的の補助金なら家用車のガソリン代も補助しなければ不公平になります。原則、市内の公共交通機関にするべきです。一番大事なのは新規事業です。絶対に、健康寿命の延伸を目的にしてはいけません。あなたが健康でいる期間は短いと言っているのと同じです。死へのカウントダウンを宣告するようなものです。札幌市の高齢者が元気で笑顔になるのが目的です。結果として健康寿命は伸びます。とにかくネガティブで高慢な表現があまりに多過ぎます。寿命は残された命です、期間と言い換えるべきです。支援、後押し、自分らしく、人との交流、趣味を持つ、外出、社会参加、健康作り、評価、、、全て上から目線で、高齢者をひとくくりにした失礼で、無礼で、高齢者を侮辱する表現です。札幌市は助ける人、高齢者は助けられる人という姿勢が、いかに高慢で有るか反省するべきです。口語で申し上げるなら、あなた達何様？です。市民はクライアントで有り札幌市はエージェントで有ることを知らないようです。もっと、勉強して下さい。本当かどうか不明な敬老の精神も結構ですが、ひとくくりには哀れな老人扱いするのは絶対にやめるべきです。</p>
745	60代	北区	パート・アルバイト	<p>敬老健康パス制度（素案）について高齢化が進む中、現行どおりの敬老パス制度を継続できないのであれば、限度額を少し見直すとか、負担率を少し上げることは止むをえないだろうと思います。しかし、素案のように、現行7万円が上限のパスを実質廃止することには怒りを感じざるを得ません。歳をとって家に閉じこもりがちな高齢者に少しでも出かけてもらい、健康で生き生きとした老年期を過ごしてもらおう。そのことによって、本人だけでなく家族の幸福度もあがる。そのための敬老パスだったのではないのでしょうか。今後、年金額も減額され、物価は上がっていく。働いていれば職場までの交通費は保証されますし、若ければ自転車での移動もできますが、歳をとり退職すれば、出かけるたびに交通費だけで大きな負担になります。敬老パスが実質ゼロになれば、なるべく出かけずに過ごさなければなりません。今68歳ですが、あと2年で楽になると頑張っているのです。本当に悲しい。2万円までポイントを与えるという案には驚きました。この歳になって札幌市から老後の過ごし方を指図されることになろうとは思いませんでした。公共交通機関を利用して友達に会いに行き行って思う存分馬鹿話をしようが、映画を見に行こうが、好きにさせてください。好きなことをする。出かけて人に会って刺激を受ける。それが健康につながるのです。家族にしても、老親が楽しそうに出かけることが、家族関係を良好にするとは思いませんか。制度設計は単純なほうがいい。今の素案は高齢者にとって分かりやすいと思いますか？例えば高齢者の運賃を子供料金と同じく半額にするなど、より分かりやすい形への制度変更をお願いします。怒。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
746	70代	西区	無職	意見：敬老パスのシステムは現行どおり。ただし利用者負担額は倍増も可、所得制限も可。併せて、JR・タクシーへの利用拡大を望む。理由：①「ポイント獲得」がわかりにくい。・「歩くこと・介護予防・人とのふれあい」について、誰が、どのように確認するのか。想像するに、確認のためのシステム導入や委託料の増大など間接費に膨大な費用が掛かって、とても持続可能とは思えない。反対に給付額が少なくなって本末転倒と思う。・趣旨・目的が異なる健康づくりとの組み合わせがわかりにくくしている要因。ポイント制度に悪乗りしているとしか思えない。・現行システムはわかりやすく使いやすい。利用者負担額の値上げによって、予想される高齢者人口の増大と生産年齢人口の減少による財源の先細りにも対応可だと思う。②24年度予算案にシステム構築費7億2600万円が計上されているが、「まだ決まっていない」（意見交換会での担当課長発言）ものに多額の予算を計上する意図がわからない。
747	70代	手稲区	無職	敬老パス制度の見直しに反対です。敬老パスで札幌市内のJR乗車できるように要求している現状なのに、ポイント制とやら高齢者には似つかわしくない制度変更は高齢者の外出を妨げるものである。高齢者の運転免許を返納を促せるのにも逆行している制度の変更である。健康づくりは敬老パスとは結びつかず逆に経済的に高齢者の外出を妨げるものであり健康づくりとは別物であり、結びつける事自体、他意を感じさせ姑息な手段だと感じさせる。意見交換会の開催も高齢者はホームページなど見ていないので、広報札幌にてキチンと告知して広く高齢者の参加を促すべきであり、意見を吸い上げたフリをすべきでない。制度の変更実施は次回の市長選挙。市会議員の選挙の施策課題として市民の民意を問うべきである。市民の意向に沿わない市長、議員は当選させません。
748	70代	手稲区	無職	敬老パスの見直し案に対する意見交換会が開催されたが、北海道新聞では不便になるとの反対意見が多いと見直しに批判的な記事が掲載されている。意見交換会を開くと、利益を享受してきた既得権益者の出席が多くなることは否めない。そこでは実体験に基づく反対意見を切実に訴える。一方で、新たに利益を得ることになる者を含め、見直しに賛成する者はそれを声高には叫ばない。増加する高齢者の全てに対応した制度を構築することは難しい。敬老パスは、元気な高齢者が少しでも健康寿命を伸ばすための施策であり、そのための手段として機能するものであって頂きたい。限られた財源を効果的に執行するためにも、単なる運賃補助であってはならない。適切な見直しを切に願う。
749	70代	南区	その他	2月8日の市長は記者会見でやっと健康健康パスは拙速に進めないと発言しました。至極当然です。だからと言って現行制度の見直しと高齢者の健康増進策を遅らせてはいけません。3ヶ月もあれば、現行制度の見直しと新制度のプランは作成出来ます。先達の市民の皆さんの経験や知恵に謙虚に耳を傾けるべきです。人間は失敗します。その失敗を恥じずに経験として生かすべきです。現行のコールセンターは新制度のアイデア募集の窓口にするべきです。先月で問題点などは出尽くしました。続けても同じ不満の数を重ねるだけです。担当課のより良き札幌市になる具体的な行動を希望します。
750	70代	南区	その他	今回の素案は民間レベルではお話にならない最低の提案です。札幌市政の歴史上でもワースト3に入ります。まずは現行制度の市場調査をしていません。統計学上で600名の細かな調査をすれば分析できます。新プランも机上のプランで事前のモニタリングも皆無のようです。提案するなら、市民のコンセンサスを得られ、市議会で可決可能なプランを作成すべきです。箸にも棒にもかからない素案です。長年札幌市に在住していますが、99.99%が反対するプランなど聞いたことが有りません。謙虚に反省して速やかに新プランを発表すべきです。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
751	70代	南区	その他	<p>そもそも健康寿命を伸ばそうと言うキャッチフレーズが時代遅れです。保健所はやむを得ないのかもしれませんが、高齢福祉課では避けるべきです。キャッチフレーズは、高齢者が元気で笑顔の街さっぽろ、ぐらいで十分です。健康寿命を伸ばすと言うと数値目標になります。税金を使うのですから、2年間で何歳アップしたか検証する事が求められます。数値が上がっても、下がっても証明はほぼ不可能です。これは寿命も同じで多数の要因が有りますので、仮説に過ぎません。ノーベル賞の受賞者でも証明出来ません。たまたま数値を示せという馬鹿な上司がありますが、人間の幸福度は数値化出来ないのと同じで、高齢者の元気度や笑顔度は数値化出来ません。証明は世間の空気です。単純に高齢者が元気な街と言っても方策は色々です。現在、とっても元気な人は何もしないで良いです。普通に元気な人はより元気になっていただきます。あまり元気でない方は普通の元気になって頂きます。ほとんど元気になる手立てのない方には何もしません。また経済的に余裕がある方には何もしません。ゴルフが趣味の方に沢山歩いたら2万円贈呈など論外です。最低、これくらいの方針を持たなければ新プランは作成できません。詳しくは機会が有れば情報提供します。大事なものは直接効果では有りません。言わば経済効果のように広がって未来につながる事業が求められます。</p>
752	70代	中央区		<p>高齢者に平等に、公平にとかいう理想論の方が高齢福祉課にもいますが、あまりに青臭い考え方です。まずは平等ですが、それは誰かが決めた基準の平等です。神様ではないのですし、人間は皆同じでは有りませんので、平等はナンセンスです。行政では公平が求められますが、出来るだけ公平がポイントです。不公平感をできるだけ少なくするしか方法は有りません。国では国民に生活補助金として70,000円を配布しています。非課税世帯が配布先ですが、公平では有りません。例えば年収2,000,000円以下を非課税世帯とします。年収2,000,000円の世帯は70,000円貰えても。年収2,050,000円の方は貰えません。70,000円の生活補助金は不労所得といえますので確定申告して納税する必要がありますが、そうする方は皆無です。年収2,000,000円以下の方も様々です。借金のある方も、貯金が一億円ある方も70,000円です。平等とか公平は市民への言葉に出してはいけません。</p>
753	70代	中央区	無職	<p>令和7年から変更ですって？とんでもないです。わたしは車を手放したのは優待制度があったからです。それがなくなると、引きこもるしかありません。友人とも話す機会無くなり、認知度ダウンし、足腰弱ります。皆さん同じような状態になったらどうなるんでしょう。医療費で公費圧迫されるのではありませんか。目先より将来をみて現状のまま優待制度を続けて頂きたいと思います。</p>
754	50代	北区	会社員	<p>バスに乗った時前のご高齢の方が敬老ICカードで大人2人分引いてくれ言ってて運転手さんは2人分引いていましたが本人しか使えないのでは？私たちの税金を無駄遣いしないでほしい</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
755	70代	中央区	無職	<p>素案によると、健康寿命延伸を目指して行ってきた現在の「敬老バス」を、(1)健康づくりと「社会参加」のきっかけを後押し(2)これまでよりも多くの人が活用できるようにするために、より良い「敬老健康バス」へと発展させる。ただし、自己負担金は0円となるがポイントを獲得するために、「徒歩」、「介護予防活動」、「人とのふれあい」、「通いの場」、「スマホ教室」等の活動へ参加する必要がある。さて、ポイントの獲得を目指し、「介護予防活動」、「人とのふれあい」、「通いの場」へ参加するためには、特定の時間に特定の場所に行き、かつ、交通機関を利用する必要があるだろうから、(自己負担金はないと述べられているが、実際には)自己負担が発生する。また、私には、「介護予防活動」、「人とのふれあい」、「通いの場」へ参加する誘因がない。現行の「敬老バス」では、興味のない活動に参加するために、特定の時間に特定の場所に集まる必要がなく、誰でも、自己負担金に応じたチャージ額を利用できる。これは現行の「敬老バス」の最大の利点である。現行制度の偏りをなくすために新たな方法を追加するとしても、現行制度の良い点であるこの、自己負担金に応じてチャージ額を利用できる、方法を削除する必要は全くない、と思います。この方法(例えば、最初の1,000円の自己負担で10,000ポイント、次の2,000円の自己負担で更に10,000ポイントを獲得できる)を新制度でも残しておいて下さい。また、敬老(健康)バスは札幌市の補助によるものなので、その利用方法を一律に(例えば)1日当たり地下鉄市電バスを3往復以上は利用できなくする、などの規制をする(地下鉄市電バスの機械が、そのカードが今日の0時からどのように利用されているかを把握しており、それに依拠して利用不可にできる、仕組みが備わっていることが必要だろうが)。というのも、異常な利用を機械的に抑止する有効な手段と思います。</p>
756	60代	手稲区	無職	<p>現在のシステムでは、市営交通沿線の市民だけが恩恵を被っておりあまりにも不公平です。札幌市内も広域になり、私のようにJR沿線の住民は現システムは、ほとんど利用できません。改正後の案では、金額は減少するものの、自己負担はなく、JRも利用できるようになれば、ほぼ全市民が公平にその恩恵を被ることができます。確かに一部の市民からは改訂に不満がでてるようですが、JR沿線に居住している者は通院でも買い物でもまずはJRに乗らなければなりません。ぜひ改定後はJRも利用できる新案を採用してください。</p>
757	70代	白石区	パート・アルバイト	<p>このたびの敬老健康バス制度の変更案には反対です。私自身は年間で利用する金額は2万円程度ですが、本当に必要な方にとっては利用上限額がばっさり削られることは外出するなどと言わんばかりの外出抑制策で、敬老精神の「ケ」の字もないに等しいものと言わざるを得ません。私もチカホでの説明会に参加させてもらいました。説明者は今回の制度改正(悪)が健康寿命の延伸につながるものと熱心に訴えていましたが、利用者の立場からすれば真面目に検討したものは到底言えません。利用範囲をJRやタクシーまで拡大することは良いことですが、事業費が限られていることを前提に利用上限額をいっきに2万円までに引き下げるとはまったく同意できません。利用状況の推移を見込みながら事業費の範囲内で利用負担額を決めるという検討はされたのでしょうか。多くの利用者は無料にしてくれと言っていません。利用額に応じて負担することには納得しており、例えば利用額が平均値を超えた額から負担率を大幅に増やすというのも選択肢のひとつだと思います。アプリを利用して健康寿命の延伸を名目に活動量に応じてポイントを付与するという案は、こちら側からすると単に運動の押し付けにしか映りません。高齢者は日常生活の中で工夫しながら運動しており、この冬の時期は除雪で言われなくても動かざるを得ないのです。正直余計なお世話と言いたくなります。アプリを使わせるというのはデジタル社会を見通してのことなのかも知れません。今回の手法は国がマイナンバーカードを普及させようとするものと同様の手法です。ただ腹立たしくさえも感じるのは、マイナンバー取得は先にポイントを与えて利用してくださいというもの。でも札幌市の今回の敬老健康バスは先にポイントをつくって挙証させてから利用させようというもの、利用したかったら動いて・うごいてポイントを稼いでくださいと上から目線の高齢者蔑視の政策と言わざるを得ません。昨年毎週楽しみに視聴していたテレビ番組がありました。徴税を担当する地方公務員を主役にしたものでしたが、ドラマの中でいつも吐くかっこいい決め台詞がありました。「公務員舐めないでくださいヨ」、その台詞を使わせてもらうと「高齢者舐めないでくださいヨ」。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
758	70代	南区	無職	健康寿命を伸ばす？寿命とは命の長さです。高齢者にとっては残された命の長さです。貴方は癌です。あと元気で生きられるのは平均であと1年です。元気で生きられる時間をあと1ヶ月延ばしましょう。あと1ヶ月元気いる時間を伸ばすには、歩くことが大切です。毎日、5千歩、歩けば、あと1ヶ月長く元気でいられますよ。とにかく社会参加が大切です。そうすればあと1ヶ月長く元気でいられますよ。ボランティアにも参加しましょう。あと1ヶ月長く元気でいられますよ。1週間に一度、家族以外の人に会いましょう。あと1ヶ月長く元気でいられますよ。趣味を沢山持ちましょう。あと1ヶ月長く元気でいられますよ。スマートフォンを買って教室に入って勉強しましょう。あと1ヶ月長く元気でいられますよ。皆さん、お金欲しいでしょう。1ヶ月長く生きられるプログラムでポイントをゲットした皆さんには2万円贈呈しますよ。始めるキッカケがないのですか？札幌市で後押ししますよ。支援しますよ。評価もしますよ。よく分からないのですか？説明会を開きますので参加して理解して下さい。何故、こんな事業をするのか皆さんは理解できないのですか？札幌市の癌宣告後の元気でいる期間が全国平均より低いからです。とにかく平均以上になることが求められています。誰が求めているのですか？多分札幌市の市長と札幌市の高齢福祉課の皆さんです。
759	70代	南区	無職	ねえ、聞いて聞いて。お隣の〇〇さんのおばあちゃん、よく買い物に札幌駅に行くじゃない。70歳になった時から札幌市から毎年53,000円の地下鉄代もらっていたんですって。〇〇さんのおばあちゃんって80歳でしょ。10年間で530,000円よ。私達、来年で70歳でしょ。でもこれからは1円ももらえないんですって。でも年間2,000,000歩、歩いてポイントを貯めたら2万円もらえるそうよ。無理、無理、私そんなに歩けないわ。3丁目の△△さんのご主人なんか絶対無理よね。定年退職後、だいぶ太ったじゃない。ダイエットも何回も失敗しているみたいよ。今更2万円もらえるからといっても、絶対やらないわよ。でも、ボランティア活動でもいいみたいよ。無理、無理。△△さんのご主人は、町内会の役員どころか班長もやってくれないのよ。やるわけ無いじゃない。でも5丁目の□□さんの奥さんはラッキーみたいよ。□□さん、意識高い系じゃない。今でも毎朝散歩したり、ランニングしているじゃない。今までと同じ生活で、2万円もらえるからラッキーだって言ってたわ。なんか変な制度ね。誰が考えたのかしら。それが謎なのよ。役所に聞いたらみんなで考えたと言ってたわ。役所の皆さんって、世間知らずのおぼっちゃま、お嬢さん育ちなのかしら。よく分からないけど、今の札幌市の職員のみなさんは、答えのある勉強はできるけど、創造することは苦手みたいよ。そうなの？これからは、もっと広い見識と経験が必要ね。ところでこの事業のお金はどこから出るの？私達が国や札幌市に納めた税金に決まっているじゃない。え！〇〇さんのおばあちゃんは税金から530,000円ももらったのに、私たちの時代から0円なんてあまりに不公平よね。と、最近ご近所での立ち話を聞きました。
760	70代	南区	無職	高齢者が健康になる方法は山ほどあるのに、今回の素案は歩く、ボランティア、スマホ教室など無知にも程があると申し上げます。ほんの一例を紹介しますが、ノルデックウォークです。高齢者の健康増進と転倒防止に最適のグッズがポールです。ノルデックウォークは、早く歩ける、遠くまで歩ける、高いところへ歩ける、転倒防止になるなど、安価な道具で各自に合った歩行が出来ます。特に冬季は歩きにくい、滑りやすい歩道などを容易に歩けます。私自身、坂道のある地域に居住していますので、たまにポールを使います。何十年も転倒していません。高齢者特に女性はババくさいと嫌がります。老人の杖のイメージが抜けないのです。山ガールのグッズのひとつと思えばむしろオシャレです。私は以前にスポーツクラブでノルデックウォークの臨時講師をしていました。若い方から高齢者までポールで楽しく歩けるポイントを教えていました。たくさん的高齢者に感謝されました。ただ散歩するのではなく、より早く、より遠く、より高くが楽しみになります。札幌市は高齢者が健康になる方法の視野があまりに狭すぎます。もっと多くの情報を収集してから、素案を作るべきでした。ちなみにポイントカードはお話になりません。あまりに幼稚な発想です。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
761	70代	北区	主婦・主夫	説明会に参加しましたが到底変更内容には賛同出来ません。健康増進が目的ならもっと効果的な方法として高齢者が楽しく参加できるスポーツ教室やリハビリ施設を増やすことが優先されるべきです。私は50年間ボランティア活動を継続しており70代になっても病院にお世話になるどころか自力で運動教室に通い毎日健康に過ごしています。但し、ボランティア活動には交通費が必要であり年金生活の中では負担になっています。市民がボランティア活動で生き生きと生活し、健康作りや精神的満足を得られているのですから市政としても元気な高齢者と介護が必要な方の生活スタイルを調査してみてもいかがですか？今回のパス変更を考えられた方の意識は低すぎますし、それを検証なしで市民に提供した札幌市の甘さに怒りを感じています。もっと市民を含めた協議会を作り真剣に取り組んでください。
762	70代	清田区	無職	先日、市長会見がありました。素案の敬老健康バスについては拙速に進めずとありました。拙速とは、出来が悪いが早く仕上がるの意味だと思います。市長は素案の中味を丁寧な制度設計が必要だと判断したと思います。保健福祉部さんは素案を提案する際に、精査したと聞いております。実際は精査されず議論がなされてない事がわかります。議論の優先は、現行の敬老バスの見直しから始める事です。それには、利用者の意見が不足しています。制度の意見フォーラムをとりまとめ公表して下さい。その後、利用者全員のアンケートを取って下さい。決して改ざんが無いよう求めます。それを元に市民が納得する制度を提案下さい。私としては、現行敬老バスの利用限度額、自己負担金の見直しをするのが良いと思います。利用者を多くすると言う点は、JR.タクシーの利用が出来るのである程度解決できます。現行の制度は高齢者外出の機会を増やす役目を担っています。趣味、病院、買い物、社会貢献等に活動する高齢者。趣味は多い程、健康寿命が延びるそうです。公共交通を利用しますので、歩きます。素案の敬老健康バスの健康寿命推進と変わりありません。歩数カウントの健康寿命推進はウェルネス事業に任せて下さい。高齢健康保健部は現行の敬老バス制度の見直しに特化して議論をして市民の納得行く制度の提案をして下さい。
763	70代	中央区	無職	スマホを持って、手をふるだけで歩数計がアップします。これでは健康増進にはなりません。敬老バスがあるから出かけて見る気持ちが湧くと思います。この敬老バス計画変更を再考する勇気も大事だと思いますが。如何でしょう。
764	70代	東区	会社員	ポイントの対象となるイベントはどのような施設での開催を想定されていますか？市民がバス、地下鉄等を利用しないと行けない遠方の施設での開催ですとポイントが不可されても意味がないと思います。交通費がかからない徒歩で参加できる場所での開催が必要と考えます。
765	70代	北区	無職	百合が原地区住民、改正案は納得いきません。意見交換会にも参加しました。未利用者の底上げと言っていますが、改正案は利用者切り捨てにしかみえません。かつかつの年金ですが、地域貢献や生涯学習を意識、積極的にいろいろな講座にも参加しています。百合が原からは区役所行くにも交通費がかさみ、これまで計画的に行動していた事柄が経済的に継続不可能になります。自己負担割合の引き上げなど、緩やかな切り替えを希望します。少子化対策の重要性に異論はありません。小手先の言い訳で高齢者の情につけあがるのは止めてください。
766	80代	南区	無職	・通院時も利用しているので、年間3万円以上使用しています。・健康のために歩くことを意識して毎日暮らしていますが、夏は猛暑の時、冬は転倒防止の時に、バスを利用し買い物に行っています。・ガラケーは持っていますが、スマホは持っておらず、今後購入の予定はありません。なぜなら、煩わしい、面倒くさい、難しい、字が小さいからです。・利用できない人(施設入居者、長期入院等)にも納付書を送付しているのではないのでしょうか。そのような人も利用対象世帯に含んでいるため、利用者数の割合が少ないのではないのでしょうか。・説明会はなぜ夕方の時間なのでしょう。日中に実施できなかったのですか。・慎重に検討していただくよう、よろしくお願いします。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
767	60代	中央区	自営業	私は、敬老パスの見直し（ポイント制の導入）に反対です。ポイントを取得しなければ使えないということに矛盾を感じます。スマホを持っていない人にはポイントカードで、また、歩けない人には年齢や介護の状態を鑑みてということですが、大変複雑です。見直し案にある「健康増進」とは切り離すべきです。目的は、財政削減に思えてなりません。見直しの理由に利用者間の不公平の是正ということがあったので、先日、札幌市に具体的にどのようなことか確認致しました。すると、現状ではJRバスやタクシーが使えないので使えるようにしてほしいというものでした。であるならば、現状のバスと同様、負担額に応じた「クーポン券」の発行を行えばいかがでしょうか。財源が限られているのでそこまでできないということでしたが、札幌市はオリンピック誘致(廃案になりましたが)や都心アクセス道路、北海道新幹線札幌延伸など、およそ市民生活からかけ離れたところにお金を使いすぎです。そこにお金を使うため、市民生活に必要な経費を削ることには反対です。
768	70代	清田区	無職	現行の敬老パス制度の廃止に反対します。健康寿命延伸の推進だと高齢保健福祉部さんまず、若い世代からの健康管理が重要でしょう。ウェルネス事業がいろんな取り組みをしている。いいと思います。敬老パスは敬老事業の位置付けとして長い間取り組まれていました。70才すぎて健康を考える場合、健康な人、そうでない人いずれも、悪くなりたいと思っている人はいません。個人のできる場合と誰かのサポートが必要な場合があります。高齢福祉の予算が逼迫しているのわかる。札幌の経済成長が見こまれなこれ以上若い世代を頼りならない。単に市の施策に問題があるのではないですか。高齢保健福祉部さん何か迷走していませんか。敬老パス制度を見直し、例えば、利用限度額を下げる。自己負担金を増やす等を検討すれば良いはず。もっと介護な人の支援をするべきです。利用者全員の敬老パス制度のアンケートを取って、市民の声を聞いて、より良い制度の構築を求めます。
769	50代	中央区	自営業	札幌市は、ごく一部の高齢者の意見に流されず、利用上限を制限してください！納税する現役世代は、平日に行われる意見交換会に出席できません。外出困難な高齢者は、反対する必要がありません。今、怒号を上げているのは、一部の受益者に過ぎない事を忘れず、是非！改定を断行してください。次の改定では、ラッシュアワーの利用制限も加えて欲しいです。
770	70代	清田区	無職	現行の敬老パス制度の廃止に反対します。素案の敬老健康パスは何を目的にしているか全く意味不明です。しいていえば、予算を縮小したい意図が感じられる。現行の敬老パス制度は、外出して、趣味、買い物、病院、等を積極的にいき、健康管理に留意しましょうが、目的ははずです。十分健康寿命延伸の役目を果たしていると思います。高齢保健福祉部さんが提案した素案は、余りにもお粗末です、現状を認識している人達が作成したとは思われません。残念です。いちまつの不安を感じられます。これからも、高齢事業を任されて安心なのでしょうか。もう一度、原点に戻り高齢者事業のあり方を考えてください。健康管理、健康維持は現在もきちんと行われている。つまり健康寿命延伸に繋がっている。利用者全員のアンケートを取って民意に聞いてください。敬老パス制度の問題は、今後の高齢保健福祉部さんの方針にかかわる、重大な案件だと思います。税金を使う訳ですから市民が納得行く、制度の提案を求めます。
771	70代	豊平区	無職	私は健康増進のため散歩よりプール歩行(平岸プール)のためバス利用してます。プールに通うこともポイント獲得になるのでしょうか？シニアにてジムに通ってる方も多いと思います。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
772	70代	北区	無職	<p>現行の「敬老バス制度」は簡単、明瞭であり高齢者の公共交通を利用した活動に大きな役割を果たしています。勿論、地下鉄、バスに限定されているため利用しにくい市民がいる、或いは高齢化比率の増加に伴う財源の問題があることは、十分、理解でき、その見直しは必要だと思います。しかし、今回の札幌市の提案は「健康増進」を理由に煩雑なポイント制度を設けたもので、未利用者を更に増加させかねません。また、利用額も大幅に減額になっており、意見交換会でも反対の声が圧倒的になっています。今、仙台市や京都市などでも見直しが行われているようですが、いずれも自己負担額のアップ等、シンプルなものであり、このように珍妙なものではありません。制度改革はシンプルに行うべきであり、「健康寿命アップ」と切り分けて考えてください。また、次年度予算を見るとこの「敬老健康バス制度」に基づく事業費が「健康アプリ開発費」などを含め7億円以上も計上されています。「制度変更」が前提の予算など認めることが出来ません。各区で反対論が圧倒的であった「意見交換会」は単に老人の「ガス抜き」のために行ったのでしょうか?あまりに不誠実です。再考、撤回を求めます。</p>
773	70代	西区	主婦・主夫	<p>今迄、敬老バスで買物、通院、習い物に使ってました。私にとっては、お金で気軽に購入出来る必需品です。一方、健康寿命の延伸は、高齢者が任意に参加する事業で強制されるものでは有りません。今回、健康寿命延長事業に敬老バスの予算100%使い、今迄の負担金で購入出来た敬老バスを全廃する事は、役所の暴挙で許される物では有りません。敬老バスと健康寿命の延長は別物です。今迄の敬老バスはそのまま存続し、健康寿命の延長は新規事業として、敬老バスとは、切り離すべきです。</p>
774	70代	清田区	無職	<p>健康増進といっても個人差があまりにもありすぎるので、現行制度の継続を希望します。財政負担の問題は理解しますので、個人負担額の増額は必要かと思えます。案としては2万円まで自己負担無しを考えているようですが、自己負担無しを望んでいるのではなく自己負担増であっても、支援があることが支えになるかと思えます。また、財政負担を訴えるのであれば札幌ドームを売却するくらいの覚悟が必要なのではないですか。</p>
775	70代	南区	無職	<p>70歳で足が不自由で要介護1です。自家用車を処分して移動方法はバス・地下鉄を利用して、JR/タクシーは極力使わないようにしています。外出は病院・買物がほとんどで、健康センター等のリハビリ・運動にも行きたいが歩行に支障があるので通えないです。敬老バス制度が発表されたようになったら、交通費の負担が増大して必要な外出も控えて家から出る機会が減りますね。健康を害しそうです。</p>
776	50代	厚別区	無職,その他	<p>70歳以上の方で身体障害等の場合、福祉乗車証か福祉サピカのいずれかを利用するため敬老乗車証は利用不可と知りました。利用不可の人に対してポイント付与を検討してみてもいいかでしょうか?介護の場合ですが、要支援か要介護1か2に該当する方は病院受診に行くのに、家族が運転する車かタクシー利用が主だと思います。(病院側より家族の方の付き添いをお願いされる事もあり受診に同行するから)さらにデイサービスやデイケアを利用する時は事業所から送迎することが主ですので、外出する機会があることには変わらないと考えますのでポイント付与の対象に加えて見てはと思います。</p>
777	70代	北区	無職	<p>制度更新に反対です。健康増進と老齢バス制度とは別次元のモノで論理が矛盾しており、事業費抑制のこじつけである。反対理由1. 健康増進する人は既に実施している2. 高齢者の生活様式は多用である。一定の方式に押付け感がある3. ポイント取得に手間がかかる(高齢者のスマホ以上は限定的である)4. 外出意欲を逆に減少させる(制度更新の提案)1. 現行の補助上限額を最大5万円にし、自己負担率を25~30%に引き上げる(現行7万円チャージ4%で総事業費の25%は多すぎる)負担率は将来の対象人口と事業費を予測して算出すること。2. 第2案の折衷案は、現行制度とポイント制度の選択性にする。3. 現行制度でも、タクシー、JRの利用可能に出来る以上の通り、現行制度の継続を強く要望します。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
778	70代	中央区	主婦・主夫	<p>コロナ禍が過ぎ去り外出を控えていましたがやっと出かける機会を持つことができ、せっかくの敬老バスも有効に使えると思いきや、制度が変わるとの事、もしそうなることでも残念無念ですね!今まで我慢して外出を控えていたのに一先日、久しぶりに夫と二人で映画を見に、敬老バス使用で行って来ました。高齢のご夫婦、高齢のお友達など随分目立ちましたし、食事をしていまして、高齢の姉妹でしょうか、土日ではなくウィークデーには多くの高齢の方々が外出しています!わずかでしょうが経済効果は十分あるのではないのでしょうか!敬老バスのおかげで運動をかねて自家用車は取って使わずウォーキングで、今回は何歩歩いたとか、目標をたててでかけます。体調の良い時お天気の良い時はバス、地下鉄を使うところをバスを歩きに替えたり工夫しています。7万円でもなくとも減額しても良いかと思います。高齢者の楽しみ、ゆとりなど、めんどろなシステムにわざわざせずともこのままで使い易いまま継続していただけたら、もう少し生きていて何か、やってみようそんな気持ちになります。字数が限られていますのでここで失礼します。</p>
779	70代	厚別区	無職	<p>今後の財政面から利用上限の見直しをせざるを得ないことについては一定の理解はするものの、全面的にポイント制とすることは反対。敬老バス制度を現行制度とポイント制度の2本立ての制度とし、現行制度を利用する場合の上限を2万円なり3万円としたうえで、ポイント制度を利用する者には活動状況に応じたポイントを付与するなど、利用者が選択できる制度とすべき。</p>
780	70代	白石区	無職	<p>今回の変更案は、健康寿命延伸や健康増進を命題にしているが、それを敬老バスに結び付ける必要はない。敬老バスは高齢者の社会参加と外出支援として、健康づくりに役立っている。健康ポイントの獲得を交通費に置き換えたり、買い物もできるようにするというのは、「健康増進ポイントカード」でも作って別制度でやってほしい。敬老バスは生活の足として使われており、通院や買い物をはじめとして、高齢者の交通費助成の役割を果たしている。ポイントを貯めないと思えないようなバスは、今の敬老バスを全く変えてしまうもので、反対です。今の敬老バスを工夫してJRやタクシーに使えるようにしてもらいたいものです。</p>
781	70代	南区	無職	<p>敬老健康バス制度には賛成できません。これまでのようにチャージ金額によって利用金額をチャージできるようにしなければ、新たな利用者の隔たりが生じることになります。いろいろな持病を抱えた高齢者などに対する認識が欠けていると思います。自由にあるいは、ある程度都合をつけてポイントを取得する社会参加できる方がどの程度いるのかを調査したのでしょうか。資料や報道内容を見ると、敬老優待乗車証の利用者の隔たりも問題にしているようですが、利用が少ないグループは年金収入などが少ない方々であり、有料な社会参加をためられる方がほとんどです。ポイント獲得に社会参加を義務づけることにより利用者の隔たりがさらに増すことになります。チャージ金額の上限は20000円程度で十分だと思いますが、社会参加をポイント獲得の条件にするのは無理があると思います。</p>
782	60代	厚別区	主婦・主夫	<p>今は未だ60代ですが70歳での敬老バスをずっと楽しみにしていました。素案を読んで、これは納得できないと憤っています。老人の豊かな生活の為にという基本を忘れないで下さい。上限7万円を段階的に5万円にするとかなら、未だ納得できますが。。ポイント制度もスマホのアプリを利用出来ない高齢者も多く、新たにポイントカードを作るにしても費用は掛かります。市の予算逼迫を老人に皺寄せするように思えてなりません。年金受給者にとって今の制度の敬老バスは有りがたく、行動範囲も広がり消費へと繋がる。大きな長い目で再考を願います</p>
783	70代	豊平区	無職	<p>敬老健康バスの撤回を求めます。敬老バスの対象者はそもそも健康寿命年齢を超えた人が大多数です。そこに向かって、上から目線で健康寿命を伸ばしましょうとは、何を言ってるのかわかりません。年齢を重ねれば、膝が痛い、腰が痛い、老眼で、白内障で文字が見づらいなど・・・体をだまされ日常生活を送っています。そうした人に、ボランティアしないと、歩かないと、スマホをつかわないとポイントを与えないなどと脅したり、まるで老人虐待です。そもそもボランティアは自発的に行うものでこのようなポイントを与える事業に要求してはならない。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
784	70代	中央区	その他	貯まったポイントを交換して交通機関を利用できるのは、健康増進に良いと思います。ただし上限が2万円なのは少々少ないように思います。予算に限りがあるかと思いますが、上限を増やすか、有料での交換も検討していただきたいと思います。年間2万円以上必要とする活発な高齢者もおりますので、その行動、活動への支援の検討をお願いいたします。
785	60代	豊平区	無職	敬老健康バス制度の限度額を7万円から2万円に減額する案がテレビ報道で知りましたが、年間使用平均が2万円との根拠とありますが、高齢者の場合はさまざまな生活形態があり、一概に平均使用額をもって決定するのには無理があると思います。そこで年齢幅により限度額を設定してはどうでしょうか。例えば「70歳から79歳までは7万円」、「80歳から89歳までは4万円」、「90歳以上は2万円」としてはどうでしょうか。よろしく申し上げます。
786	70代	北区	無職	65歳で定年、その後は夫と2人生活です。免許所も返納しゆっくり生活しています。敬老バスに大変お世話になっています。中央図書館に行くときも、街中に買い物に行くときも映画見る時もバスは無くてはならない生活の貴重品です。プール通いももちろんです。健康管理に無くてはならない必需品です。年金は減るし、物価は上がるし暮らしのやりくりが大変な状況で、敬老バスは心の支えであり、豊かさを味わえる老後のパートナーです。ぜひこの敬老バスの制度をこのまま続けてください。2万円の補助では今のゆとりある日常は味わえません。散歩は週3回くらいやっていますが重たい荷物を持って歩くのはだんだん難しくなっています。バスを利用して買い物に行くこともとてもこれからもっと必要になってきます。老人のこれからを助ける大事にすると市政で続ける計画であるならば、このまま制度を維持してください。よろしく申し上げます。
787	70代	白石区	パート・アルバイト	昨年度から敬老ICカードを配布していただき、活用しています。パートの仕事で中央バスを利用しており、14時前の時間帯の帰路で、私より年配で手押しカートを押しながらバスを利用しているお年寄りを毎日のように見掛けます。このような人は健康のために歩くなどはとてもできそうもなく、このような人にこそ敬老ICカードが本当に必要なのではないかと痛感します。高齢化が進み、札幌市の財政を圧迫していくのも理解できるので、例えば現在7万円分を1万7千円の負担で利用できるのを、4万円分を2万円の負担で利用できる等の変更を検討していただけないでしょうか？
788	70代	中央区	無職	昨年自動車免許を返納致しました。現在は、市電・バス・地下鉄を利用して外出しています。敬老バスを満額で利用しています。今回の札幌市の提案について意見申し上げます。全国的に、この事業の見直しが始まっていることは報道にて承知していますが、札幌市のポイント制での付与方式に疑問を持ちます。確かに歩くことや介護やイベントへの参加は大切なことと思います。しかし健康や生活満足の在り方は、100人100様と考えます。人それぞれが自分の人生の満足を実感すれば良いと思います。行政が押し付けるのは筋違いだと思います。つまりその施策では、公平性が担保できないのではないのでしょうか。私の満足は、市電によってカルチャーセンター通いや図書館通い友人との食事会です。人それぞれの自由を尊重して欲しいと感じます。札幌市のお金の使い方を見るにつけ札幌ドームでの赤字や冬季オリンピック誘致活動などでの出費など「武士の商法」と言わざるを得ないと感じます。各種公共交通料金が上がる今行政の手腕が期待されます。移動することが消費も伴うことを理解願いたいと思います。将来への備えと投資は大切ですが削りやすい処から削るやり方は賛同も行動も生まれてきません。もっと知恵を出す努力を市民も巻き込んで必要ではないのでしょうか。市民の意見は聞きました・・・という事でお茶を濁さないように願うばかりです。札幌市の提案施策に反対致します。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
789	60代	豊平区	無職	(1)健康増進活動をお金で釣るのは？健康増進活動をポイントで「見える化」するのは悪くない。しかし、交通費補助と連動するのはいかがなものか。個人の健康増進活動の本来の意味を、労働の要素を加えて、変質させる。大局的に見ていいことなのか？子供が勉強しないので、小遣いを定額であげるのはやめて、勉強時間ポイントに応じてあげるようなもの。普通はしないでしょ。 (2)予算規模と上限などはなぜ？現行と同規模の予算を維持して「上限2万円」とのこと。予算規模の算出には、上限設定だけでなく、提案制度下の利用者の数と利用金額分布を想定する必要がある。一方で市は、活動が難しい人やスマホを持たない人への対応は検討中という。それなのに、なぜ利用者数と金額分布を想定し、予算規模を予測できるのか？ (3)多くの市民に活用ならポイント制は？現在の制度は、ポイント制度下で全員にポイントを配っていることと同じ。ポイントがない人は使えない制度を導入すれば、利用者は必ず減少する。また、意見交換会パネルに現在の敬老バスの交付を受けていない理由が記載されていたが、ポイント制の採用で解消できる項目はなかった。それどころか、「手続きが面倒」「ICカードの使い方がわからない」は悪化する。ポイント制は多くの人の参加にはマイナス。一方、JR等への拡張はプラスに働く。 (4)さらに不平等になるスマホアプリを使わない人や障がいのある人への配慮が必要というが、完璧にできるはずがない。今は、居住地域の交通の便による不満はあるが、金額は平等。 (3)と関連するが、ポイント制で不平等が大きくなる。 (5)新制度は敬老バスの発展型？現制度は「明るく豊かな老後の生活の充実を図る」が抽象的な目的で、そのための手段が「外出を支援」で、分かりやすい。一方で、提案制度の目的は「健康寿命延伸」で「老後の生活の充実」よりも狭い概念である。その手段は私が(1)で述べた手法による健康増進活動推進と、もしかしたら現制度と同じく外出支援。これを発展とは言わない。別の制度である。 (6)一括で考えずにポイント制、金額の制限、使用先の拡大、自己負担廃止は独立。それぞれの意味と影響を別々に評価して、制度を設計・説明すべき。
790	70代	東区	その他	私は自慢でないけど、運動をしてない。しかし、敬老バスのお陰で札駅付近に週2～3回必ず出かける。それで1時間以上歩くのが運動の思っている。区役所も遠いし、だから廃止は困る。それより議員の活動費を削減しなさい。
791	70代	中央区	無職	敬老バス財源が逼迫しているなら単純に額を引き下げれば良いし、最高額70000円は納税者も納得出来ないで、10000円（個人負担1000円）～20000円（個人負担2000円）にすれば良いと思います。敬老バスを健康増進に繋げ煩雑にするのは意味がないし、敬老バスを利用するかどうかは個人の裁量なので不公平にはならないと思います。
792	70代	北区	その他	敬老健康バスへの変更は反対どころが福祉政策なのかポイント制を導入していかにも新施策のようだが、実際は体の良い高齢者の切り捨てである。ポイントで釣って運動させ、健康寿命を延ばせとはふざけた話である。ポイントなどに関係なくウォーキングやジョギング、ラジオ体操など人それぞれの健康法はすでに行っている。健康寿命を延ばすためのイベントなら各区で別々に行えばよい。交通費補助とは別の話である。体が悪くて通院に公共交通機関を使っているのに、そのための交通費を、体を無理に動かして稼げとはまったく無慈悲な話である。なぜ上限が20000円(ポイント)なのか交通事業費(事業者補助)を減らすための口実としか思えない。現行敬老バスが地下鉄・市電・バスの利用に大いに貢献しているはず。低い上限を設ければそれだけ利用が減ることになり、交通事業者も減収は必至である。土台すべての人が利用できる制度などできるわけがない。無駄にICカードを配っているというなら、欲しい人だけ役所窓口に来てもらえばよい。
793	70代	豊平区	無職	今のままでJRとタクシーも使えるようにして欲しい

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
794	70代	豊平区	主婦・主夫	この度の「敬老健康パス制度」の素案には反対です。健康寿命延伸のための歩行などでポイントを獲得出来ることに着目したのは良いと思います。しかし、「健康増進」の行動で得られたポイントを「敬老パス」にチャージして利用するというのは本末転倒ではないでしょうか。「敬老パス」あつての健康増進、社会参画だと思います。その上でポイント獲得があるのであれば納得します。又、今日、スマホや携帯電話を持っている高齢者も多いです。しかし、それは家族と連絡をとるための手段として持っているものであり、使いこなせている高齢者はどれだけいるでしょう？ポイントと敬老パスを繋げる案はまさしく若い方の考え方ですね。半数以上の方がチャージを行っていないとのことですが、車を運転している人も多く地下鉄、バスを利用しない人も多くいると思います。タクシー、JRなどの利用先の拡大をしたいということは賛成です。それであれば、「敬老パス」をタクシーやJRなどに利用出来る「福祉券」のようなものに交換出来るようにするのはいかがでしょうか。全国の各自治体では、「一乗車につき～円」「小児料金」「所得により負担金を変える」など色々工夫して敬老パスを出しているようです。私は相応の利用者負担はあって良いと思います。上限も少し下げても(5万円)良いですが、敬老パスの存続を強く願います。
795	70代	手稲区	自営業	現在、東京より70歳を機に札幌に戻り、手稲駅近くに居住し3年になるが、敬老パスは平均年間6万円位は活用している。自分は、兄妹姉妹も市内に居住しているので時折の安否確認や買い物、趣味の散策、その他の活動にしようしている。車は高齢を考慮して所有していない。バスは朝夕は、学生や若い人が中心ですが、日中は杖を突いた年寄りが大半です。特にJR、地下鉄の駅から離れたた発寒団地などは、一時間に1本のバスが買物難民の支えになっている現状を見ると暗澹たるものがある。敬老パスの利用が思いの外低いのは、冬の活動低下と車社会という特性が大きいかと。今回の、ポイント制の上限2万円の素案は、民間の営利目的の有料の運動アプリの延長線上の発想の愚策としか言いようがない。健康寿命の延伸を歌うならば、色々とハードルを上げて参加の門戸を狭め支援の大幅な縮小に繋げるのではなく、公共交通機関の減便を防止して、もっと外出を促す事もすべきと考える。ハードルを上げれば高齢ドライバーの増加にもつながると思われる。私自身、健康経営エキスパートアドバイザー、健康予防管理専門士等の検定資格を活かしたコンサルもしている観点から、現状維持がまだましという意見です。
796	70代	南区	無職	高齢が進むほど提案のような徒歩、介護予防活動、人とのふれあい、通いの場、スマホ教室への参加等活動が難しい人が増加し、これまでよりも多くの方が参加できる制度にすると謳っていますが、札幌市にとって最悪なイメージダウンとなります。このように制限するよりも動物園・遠方の公園・スポーツ観戦・各種イベント等への行動の他市内の子息・孫等との触合いを促すことの方が人に優しい札幌市としてイメージアップに繋がり人口減少対策になる他、子育て支援の一環としても大いに役立つものとなります。高齢者が移動しやすい環境整備支援とする敬老パスとして強く継続を望みます。ただし、高齢者増加に伴う市の財政面を考慮し現行の上限7万円を上限3～4万円程度に減額することはやむを得ないと考えます。ぜひ制度設計の見直しを望みます。
797	70代	東区	主婦・主夫	敬老パスはいまどのような事になっているのでしょうか。新聞なり、テレビなりとで経過報告とかはないのでしょうか。決定して報告で終了するなどとならぬように希望します。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
798	70代	南区	主婦・主夫	札幌市の2万円という案は少なすぎます。現在の居住区から大通りまでバスと地下鉄を乗り継ぎ往復840円かかります。2万円なら年間往復23回と片道1回にしかありません。また、じょうてつが運賃値上げを予定していますので、その場合往復900円となり、22回しか利用できません、その上のさらなるサービス切り下げはいかがなものでしょうか。配偶者も高齢となり運転免許返納の時期で、これまで以上に公共交通機関の利用が増える時に影響が大きいです。また、ポイント制で介護予防教室の参加を対象とするということですが、そこに参加するためには往復のバス代がかかります。値上げ前なら420円、値上げ後は500円です。ポイント制にするなら、それぞれが興味があるものにいきいきと参加できるように、区民センターのサークルや研修会、市中の各カルチャーセンターとも連携して、それらも対象にしてください。高齢になる程、公共交通機関の利用が必要になりますが、敬老パスの助成金額が極端に切り下げられると、交通機関の利用回数も自粛され、バス会社の経営にも影響を与えたいと思います。昨今の状況を考えると、ある程度の運賃値上げは致し方ないと思いますが、市民の足である公共交通機関の維持に民間だけでなく札幌市も力を入れてください。目先のことだけでなく、総合的に考えてください。
799	70代	東区	主婦・主夫	現行の敬老パスを変更する案に断固反対し拒否するものです。オリンピック誘致断念でほっとしてしまいたら何故次にこのような案が出たのか不思議です。まず第一の印象は高齢者いじめとしか受け取れません。現在車運転していますので年間1万円分チャージして地下鉄利用で都心まで出かけ買い物、映画、イベント、民生委員活動、学習会・講演会と都心部までとしてもとてもありがたい制度を有効に活用させて頂いています。周りの人もとても有効に生活に根ざした利用をされてます。車のない方身体の不自由な方も杖をつきながらも公共交通機関利用で生活の質向上にしかも家族に負担ならぬよう頑張っているのです。90過ぎの友人は地下鉄利用で腰を曲げながらも好きな民謡の例会に週1度顔を出し唄って生きる糧にしています。このような方にこれ以上歩け歩けと言えますか？もっと努力せよと言えますか？涙が出ます。愛のある政策を期待します。浮かせて何に使うのでしょうか今の制度は以前無料だったはずです。寝たきり老人減らすために断固制度維持を。
800	0代以	南区	公務員	ややこしいはなしをしないで、おりんぴつくにおかねおつかいすぎたので、もうむり、ごめんなさいとあやまるほうが、みんなわかりますよ。
801	50代	清田区	会社員	市に金がないことは明らかで、その原因はこういった社会を作った現在の高齢者にある。同じ金があるのならむしろ将来に向けて小児や若者に充てるべきである。負担が大きいというのなら後期高齢者の市営交通運賃を小児と同じ半額にして半額負担にすればよい。そのあたりが落としどころである。
802	70代	手稲区	パート・アルバイト	健康寿命が長くなると、自分らしく生きていける期間が長くなるというのはその通りだと思います。ただ年寄りが健康であることや社会参加が本人にとってどのようなものであるかは個人個人違いがあって当然です。一律にとらえないで欲しい。札幌市で考えるものが健康であり社会参加と捉え、それがポイントとなり敬老パスへのチャージになるというのは納得できません。多様なあり方を認めてほしい。JRやタクシーも使えるようになると助かります。JR一本で行けるところをバスを使うためにバスに乗り、地下鉄に乗り換え、時間をかけることになっています。検討をお願いいたします。
803	70代	南区	無職	元気にいろいろ活動できる者にはポイント獲得しやすく、有利に働き、体が弱って来ている者にはメリット少なさそうで、不公平ではないですか？税金は平等に使って下さい。
804	70代	北区	無職	現在、健康の為週一回カルチャースクールに通っています。交通機関は地下鉄とバスの乗り継ぎです。交通費は往復で約700円です。年間で約35,000円です。健康増進の為この程度は援助していただきたい。できれば月一回程度の外出の費用の交通費1万円ほど上積みして頂きたい。利用者そのの隔たりあるようですが、使っていない人には健康の為少しでも使ってもらうように無料の1万円程度負担してはいかがですか、市民の健康増進と医療費減少と交通の効率的利用の両方を総合的に検討していただきたいです。使っている人には学割のように使う人には証明書で割引くことを考慮してはいかがですか

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
805	70代	手稲区	無職	敬老健康パスの趣旨が良くわかりません。自己負担金が無くなるという事はチャージしなくてもパスを使用出来ると言う事と理解して良いのでしょうか。ポイント制で上限20,000円と交換出来るとは意味がわかりません。今自分は年間7万円分をチャージしても手稲区のはずれに住んでいて交通費が高いため2月末で使い切ってしまう。街中に住んで交通費のかからない方もいる中ポイント制になり年間2万円では高齢者の健康の為と言いながら実際には2万円のポイントを使い切ったら逆に外出しない高齢者が増えるのではないのでしょうか？これでは高齢者の健康のために外出や社会参加を促す事にはなりません。今私は現在の高齢者福祉パスに多いに助けられてスポーツや講習会等の社会参加も出来とても有難い制度に感謝しています。私の理解不足かも知れませんが変更内容は老人を今まで以上に外出する事を躊躇い健康をと言いつつ現行に逆行していると思えてなりません。
806	70代	清田区	無職	現行の敬老バス制度の廃止に反対します。高齢保健福祉部の暴挙を許しません。2月18日の道新の論説委員室からの風を拝読しました。全くその通り、私達の代弁をしてくれました。開発費予算7億の撤回すべきです。市民に寄りそわなければいけない、市の職員とは思わない考え方です。今後議論を重ね、利用者全員のアンケートを取って、市民の意見を聞いてみんなが納得する敬老バス制度を求めます。
807	70代	西区	自営業	この度の敬老バス見直しには反対です。一昨年、70歳となり、車中心の生活を見直して、徒歩と公共交通機関を利用した生活にしました。スーパーは徒歩20分程度にありますが、価格が高くて年金生活の私たち夫婦はバスを利用して別のスーパーを利用しております。先日、無理に徒歩で買い物をして横断歩道で転倒に肘を痛めました。市の上級官僚は歩道に雪の無い市役所周辺から見渡してプランニングしたのでしょうか。実態を知らずにお金だけから決めたように感じます。冬期間はバスなどで移動しなければ危険を伴います。月曜日の朝、一日5本しかないバスに乗ろうと近くのバス停に行くと、多くの高齢者が通院のために杖やストックを使いながらバス停に集まり、列を作ります。降りる時はやっとの思いでバス停の雪面に降ります。このような方々に徒歩で通院をしたらポイントがたまりますとか、ボランティアをなさいと言うのは、話が逆です。ボランティアの援助必要としている人たちなのです。バスなどの公共交通は運転手不足や利用者の減少で減便が相次いでいますが、バスを利用して何とか移動、外出している高齢者が利用できなくなれば、バスの減便をますます招くのではないですか。オリンピックなどに無駄な市税を使って失敗したツケを市民に押し付けるのはやめてほしい。言いだしたお役人の顔を立てたいのなら、ポイントと自己負担金を併用して、せめて年間3万円程度の利用ができるような制度にしてほしいです。現在のICカード方式は継続して、高齢者の所有率の低いスマホなどでの制度はやめてください。格安スマホなどと言いますが、本体も高いですし、契約時にいろいろと言われるのは我々にはまったく理解できません。あなた方市の上級役人が高齢者になったらスマホにすればよいでしょう。とにかく、高齢者を軽視した愚かな制度改悪はすぐに取り下げてください。
808	70代	豊平区	主婦・主夫	ポイント制には絶対反対です
809	70代	南区	無職	敬老パスの「変更案反対」についての3つの意見（1）財政への負担削減の説明を詳しくするべき・敬老パス費用の削減の必要性・どのような財源に移行するのか（2）複数の試案を提示して、ネットなどによるアンケートを行う（3）私の知りたい試案の内容①個人の負担額を何割にするか…3割～6割それぞれの試算②全高齢者への振り込み用紙配布を廃止して、アプリと窓口の両方の申請にした場合の試算「必要な人に必要な分が届くようにしてください」
810	70代	豊平区	主婦・主夫	ポイント制には絶対反対です
811	70代	豊平区	無職	ポイント制に移行するのは反対です
812	70代	豊平区	無職	新制度には反対します

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
813	70代	清田区	無職	あまりにも極端過ぎる、現行制度の改訂は余りにも一方的物価高で暮らしづらい最中に追い打ち、バスは減便の上、運賃値上げ市民をガッカリさせないで欲しい、まだまだ他に見直ししなきゃの無駄があるのではないですか、他都市では既に取り止めたとかの声を大にして発信しているが、だから札幌ものみたいに聴こえてならない、残念、札幌の魅力は減らさな方がいい。現制度の継続を強く求めるのは大多数の高齢者の声である。制度変更には断固反対！！
814	70代	北区	会社員	70歳を過ぎ、やっとパスが届いたと思ったのも束の間、廃止ともとられる制度の見直しが出て、一方的に使用頻度が低いためとの意見が大半との報道記事、それは、運転免許を持って車両を使用している高齢者がいると思われる。しかし、近年高齢者の交通事故（特に人身、コンビニ等に誤操作で突っ込む事故）が数多く見受けられる。元気で何の支障もない年寄りも多いのはわかるが、運転の鈍さが年々感じられる歳になり免許の返納も考えている人も少なくないのではないか（小生もその一人）。年金も少なくなる中、この制度の意義が素晴らしく、「ありがたい」と思えるのは常に公共交通機関を使用して買い物、通院をしている年寄りである。何とかこの制度を変えないで維持していただけないか、再考を望む。
815	80代	手稲区	その他	敬老健康パスについて老人の健康を考えてこれまでの自己負担金を無くし、活動によるポイント性を導入することによって老人の健康寿命を伸ばすとの事ですが、本当にそうなると考えていますか？現行の敬老パスで足腰の弱い老人も買い物や散策、ウォーキングや講習会等に出掛けることが出来ています。これがポイント制になり外出を億劫がる老人はどんどん増える事でしょう。ひいては引きこもり老人や病気の老人が増えて医療費負担が大きくなると考えます。老人の健康寿命を短くし寝たきり老人が増えて看病することで働き手が働けなくなり介護を必要とする施設、病院等が増やさなければならなくなると思いませんか？目先の24億円を惜しみ医療費や介護負担の為に働けなくなった家庭の生活保護とか違う面へ莫大な税金が出て行く事が不安視されます。敬老パスが無くなったなら何処にも行けないねとか楽しみだったスポーツ教室にもボランティア活動に通う事ももう終わりにしないとねと話合っています。本当に老人の立場や声を聞きましたか？乏しい年金暮らしの老人の負担は大きさは計り知れません。。
816	70代	中央区	無職	「敬老バス」から「健康バス」への移行案は、高齢者への公的支援の事実上の切り捨てと捉えざるをえない。街中で杖をつきながら歩く多くのお年寄りの姿をみれば、「健康バス&ポイント上限2万円下げ」は、お年寄りの引きこもりを促進させようとしているようだ。バス運賃の値上げ・減便・路線の廃止などが相次ぐ中、上限下げは理解しがたい。歩道もまともに除雪されていない中、吹雪の日もただひたすら、バス停から地下鉄駅まで歩いてねといっているようだ。指摘・意見はいろいろあるが、高齢者・市民生活を守るという基本的視点がすっぱり抜けている。ドライに無機質な考えから出した内容で、基本的にやり直すべきだ。ガッカリな内容だ！
817	70代	清田区	無職	74歳遺族年金受給者です、敬老バスの利用金額は年間4万円位利用させて頂いてます、通院・母の施設への往復・札幌中心部への買い物他敬老バスがあるので大変助かっております。現在リハビリテーションも利用しております（要支援1）施設の中でも敬老バスの話題は皆さん興味をお持ちのようで本人負担が少し増えても継続してほしいとの声が多いです
818	70代	北区	無職	障がい者の支援のために敬老バスを使っています。札幌市の無理強いのような方向転換は納得できません。市民の声が届いていないのか、市民を理解したくないのか！市民を置き去りにしないでください。決まってもいない新たなバス導入に多額を準備することは反対です。余分な資金を使うのではなく、方法があります。新しい方法では、外出者を減らし、不健康になるだけです。市民は怒っています。もっと市民の声に耳を傾けてください。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
819	40代	東区	パート・アルバイト	単純に今の札幌は上限二万円までしか高齢者をサポートしていけない財政状況なんだなとしか思えないです。でしたら、二万円までは無料でバスを利用していただいて、それ以上は高齢者料金を設定して払っていただければ済む話です。現状のチャージ方式ですら、郵便局しか利用できない、金額が回ごとに変わるなどわかりづらいものです。不必要なアプリの開発や、ポイントカードの発行、イベント等への参加強制に近いシステムが健康増進のためとは到底思えません。公共交通機関を積極的に利用し、家族や友達と外出したり余生を楽しんだり、通院などで公共交通機関を利用せざるをえない高齢者の足を引っ張ることになります。
820	80代	厚別区	無職	お歳寄り、まったく配慮無い変更です。年間4万円以下の利用までにするとか、利用料金を倍にするとか、一般料金の半額する方法等検討願いたい。もともと健康に不安あり中央区病院に通院している人、イベント、歩行は不可能人が多数いると思います。
821	40代	東区	パート・アルバイト	二万円までは無条件に利用していただけるようにして、それ以上に利用したい場合はイベントなどへの参加でポイントを貯めていただく、の間違いではないですか?? 高齢の母に、バス料金の値上げも決まっている中、札幌市がこのような話を出していると伝えたら、もう気軽に出かけられなくなると落胆していました。敬老優待と健康寿命を伸ばす取り組みと市の財政難は分けて考えていただきたいです。高齢者だって好きなきに好きな場所へ好きだけ行きたくはります。健康づくりのイベントになど行きたくない人もいます。敬老という観点をもってしても補えないなら、正直に市民に伝えて協力を仰ぐ形で制度を作っていただきたいです。高齢者の健康のためなどと言うなら、上限など必要ないはります。
822	80代	北区	無職	ポイント制にすることは反対。ポイントを得るための身体的負担が苦痛になる人も多いと思う。バスを利用すること自体が「歩く」ことにつながる行動であり、バス利用が歩行運動の促進につながることを市長は理解できないのか。したくもない、あるいはしたくても出来ない運動を前提にすることは高齢者にとっては肉体的にも精神的にも負担になると思う。自然に歩く運動と連携するバス利用が望ましい。財政負担の増大を理由にするなら、現状の負担金制度を維持し、利用額の減額を検討する方策も考えられるのではないか。せめて、現状の負担金8,000円で利用額4万円は維持してほしい。秋元市長の議会答弁では「段階的」を言っていたが、段階的はまやかし。少しずつ実施時期をずらして市民の目をごまかすことはやめてもらいたい。従来から市民目線の薄い市長とされているが、この制度改悪でより一層その感を強くする。こうした意見の聴取も「言い訳づくり」の感が強いと感じる。根拠のない候補地をあげて日ハムを移転させた「実績」を思い出す。こうした意見は市長に無視されるだけと思うとむなしいものがある。
823	70代	豊平区	無職	ポイント制に移行するのは反対です
824	50代	豊平区	公務員	現行制度で、高額利用者を問題視するのであれば、5万円や6万円の利用を廃止し、その削減された財源を新たな制度に割振ることが、ベターではないか?年間二万円では、市立病院まで、何往復出来るか、運賃が上昇し、バス路線見直しによる乗り継ぎの増加した現状では、そこまで考えられた案なのか疑問。配偶者の入院の見舞いや通院への対応が可能でなければ、意味が無いと思う。健康ポイントは、あくまで、生活に時間的あるいは金銭的に余裕がある方へのインセンティブであって、高齢者全体への幸福感の向上には、ならないように思います。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
825	50代	南区	自営業	<p>親が敬老バスを利用している世帯です。現在の敬老バスを利用したい方々すべて一律に一部負担額を負わせて一定額を利用する制度ではなく、横浜市の例も参考になるのではないのでしょうか？具体的には、つぎのURLに記載があるとおり「利用する本人の収入によって年間納入額が変わり年間1000円～20000円を上限に納入していただき、札幌市内の路線バス・地下鉄・市電を乗り降り自由にさせる」という案です。</p> <p>https://www.city.yokohama.lg.jp/kurashi/fukushi-kaigo/koreisha-kaigo/kaigoyobo-kenkoudukuri-ikigai/ikigai-shakaisanka/keirou.html悪用防止のため敬老バスを顔写真付きにさせた上で、生活保護者ならびに非課税世帯は年間3000円程度を上限に、障がい手帳を保有している方は年間1000円程度を上限に、また逆に現役世代と同じ収入がある方には年間10000円～20000円を上限に納入していただき、年度内は自由に乗り降りしていただく方が、チャージ額を気にせずに出外できると存じます。また1年間のうち、それほど利用されない高齢者の方も一定数いらっしゃると思うので、そのような方にはご自身でSAPICAにチャージしていただきSAPICAから引き去る金額を自動的に半額にする顔写真付きの「敬老SAPICA（札幌市在住で70歳以上であればだれでも購入可能）」を札幌市がカード実費1000円程度だけで用意する案です。札幌市が上限額20000円はあまりにも酷すぎます。札幌オリンピック誘致のためには多額のお金を利用して、在住者向けのサービスにはお金を使わない姿勢はいかかな姿勢かと札幌市民として感じています。</p>
826	70代	南区	その他	<p>これ以上、札幌市の恥さらしをするのはやめて下さい！少子高齢化に伴い、現行の敬老乗車券の補助金の縮小や段階的廃止は止むを得ません。しかしながら、敬老健康バスは論外です。何故、年間2,000,000歩、歩いた市民に二万円を贈呈するのでしょうか？何故、自発的にすべきボランティア活動にお金欲しさに参加する方に二万円を贈呈するのでしょうか？担当課の誰ひとり説明できません。もちろん議会で市長も説明出来ません。敬老健康バス制度を進めて、札幌市の役職者の誰が得をするのでしょうか？役職者の再就職先の敬老健康バスの受託会社の利益確保のための、新制度など許されるはずがありません。繰り返しますが、札幌市の恥さらしはいい加減やめて下さい！敗戦は確定しています。ズルズルと戦争を続けても犠牲者が増えるばかりです。担当課は敗戦処理、戦後処理を速やかに進めて、復興策に取り組むべきです。それが、今あなた達がすべき事です。札幌裁判であなた達が戦犯にならない事を祈ります。</p>
827	70代	手稲区	無職	<p>現在敬老バスを利用している高齢者のバス、地下鉄の利用が減る事は容易に想像できます。ということは民間企業であるバス会社は値上げ、又は減便の対策をすすると思われます。そうなる困るのは高齢者のみならず通勤者や学生も困るのではないのでしょうか？（そうでなくてもバス会社の経営は厳しいと云われていますよね）</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
828	70代	南区	その他	<p>敬老乗車券の廃止、敬老健康バスの発足、どちらもどうしてこんなに急いでいるのでしょうか？現在、年間最大53,000円の交通費の補助金をもらっている方は、来年度補助金はゼロになりますと言われたのですから、不満が出るのは当然です。その代わりでも無いのに、その代わりと嘘を言って年間2,000,000歩、歩いた方には2万円の助成金が出ますと言っています。歩きたく無いから地下鉄やバスに乗っている方に、歩けと言ってもいる事自体が矛盾しています。敬老健康バスは更に根拠つまりエビデンスが無いのに、健康寿命を伸ばす効果があると言っています。70歳以上の高齢者が、今から年間2,000,000歩、歩いたら健康寿命は平均で何歳伸びるのでしょうか？証明は不可能と言えます。ボランティア活動でポイントなど、こちらでも証明は不可能と言えます。どんな活動でどんなポイントの評価で誰がポイント認定するのでしょうか？どう考えても不可能です。例えば町内会の役員もボランティア活動とすると、役員になればポイントがもらえるとします。役員登録は簡単です。名簿の提出で済みます。しかしながら、どれだけ活動したかの検証も証明も不可能です。私の町内会なら役員を50名登録して100万円貰います。札幌市内には約2,200の町内会が有りますので、全町内会が申請すれば22億円の支出になります。それで良いのでしょうか？ボランティア団体に限定しても理屈は同じです。制度設計はほぼ不可能です。担当課はどうすればできるのか検討中と答えます。いつまで検討するのですか？と聞いても決まっていませんと答えます。何年検討しても答えは見つかりません。実施しようとする、制度設計と毎年の事務処理だけで年間数億円かかります。こんな税金の無駄使いは許されません。とにかく信じられないくらい試算根拠のない素案です。こんな提案で市民が納得すると思っていることが、はっきり申し上げてあまりにも無知で愚かです。秋元市長はじめ、局長、部長以下担当者全員が謙虚に反省するべきです。政治の仕組みを担当課の皆さんは本当に理解していますか？決定権は市民に有ります。失礼ながら小役人には有りません。</p>
829	80代	東区	無職	<p>冬道で足を骨折以後歩行困難な状態で運動がと言われても今の状態を維持してもらいたい。</p>
830	70代	中央区	無職	<p>定期的に利用している。現制度の変更は大変不都合だ。是非、現制度の継続を望む。</p>
831	50代	白石区	パート・アルバイト	<p>公共交通機関における福祉サービスの見直し案としては、類を見ない筋の悪さである。少子高齢化と人口減少による運賃収入減少は回避し難いが、そのツケをサービス低下や運賃に転嫁することは公共都市交通としての使命放棄であり行政の無能さを露呈させるだけである。その前にやるべきことは多い。地下鉄を有する主要都市は所得制限による段階的サービスが中心で利用者の理解は得やすいし合理的である。また高齢ドライバーの誤操作による死傷事故急増対策として、免許返納のインセンティブとして敬老バス制度を利用するアイデアも出始めている。見直し自体は結構だが、社会の変化に対応した合理的なアイデアを期待する。</p>
832	70代	豊平区	その他	<p>敬老バス変更反対です。そもそも市が良かれと思っの施策に高齢者が賛同し感謝しながら利用していることに対して、利用者が偏っていると、事業費が右方上がりとか、利用は迷惑と受け取れるような資料を示し説明していることは心外であり、利用者に感謝すべき市の姿勢が感じられません。そもそも、健康状態、医療費、買い物や会食などの経済効果など、利用者而非利用者との違いを市民に示すべきでは？健康福祉の分野だけではなく市政トータルで検討すべき課題と思います。今の高齢者にアプリは時期尚早です。アプリの使い方やアプリに対する警戒心がある中でアプリ利用はまだ慎重なべきです。予算不足であれば、補助率を下げるとか、75歳以上にするとか高齢者にわかりやすい制度にするべきです。日ハム移転、オリンピック誘致失敗と失政続きの市としては、市長が明確に再検討を担当部に指示されてはいかがでしょうか？秋元市長の賢明なご判断に期待します。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
833	70代	東区	会社員	秋元市長の無策ぶりにあきれの思いでテレビ放送を見ました。歩いた歩数をポイントに替え優遇制度利用を促す内容へと変更するという内容だったと認識しています。それも援助する金額を2万円限度に縮小する方向で。ゆとりのない年金生活者が、それでもかわいい孫のため、街に繰り出してプレゼントを買いに行く。永く人生を共にしているパートナーと気軽に外出できるようにこの敬老優待乗車証を活用している年寄りの存在を無視する施策がっかりしている。「敬老健康パス制度」に変更すれば今までの経済効果は激減する。そもそもこの制度は、経済的に恵まれない年金生活者にもっと行動範囲を広げ、人生を楽しみ、家族との交流を円滑にするきっかけになるように、交通費を援助するという発想だったはず。予算が厳しいからと目先の数字に惑わされ、健康を唄い、歩かせるための人參をぶら下げるだけの詐欺企画には断固反対を叫びたい。万歩計を付けて、家の周りをぐるぐる徘徊していればいいんだと本気で考えているのだろうか？そんな市長はもういない！
834	50代	厚別区	無職	自分(現50代)が敬老パスを使えるようになる20年後を考えると今以前の高齢者が無料だったとか安価で有料とか優遇されていて不公平感が強いです。うちの親はスマホを持ってない少数派なのでポイントの貯め方にも不公平感があります。それに現高齢者にスマホを使えは酷です。ポイントを貯めるか現金チャージをするか選択できる、または併用できるまずは一律スマホを使わないポイントカードのみで運用してみると言う感じに改善して欲しいです。今までチャージをしてこなかった半数の方が用途が増えたため使えるようになるかもなのは良いことのように思えますが、健康のためと言うならドアtoドアができてしまうタクシーは趣旨に反するのでは。そもそも「現金でチャージできる」が一番の公平だと感じます。
835	60代	北区	無職	私も65歳の高齢者ですが、敬老パス制度自体に反対です。理由は下記の通りです。①財政にゆとりがあるわけでもないのに、一部の高齢者だけに恩恵のある制度である②未来永劫続く制度なら致し方無い(世代間の不公平感が無い)が、近い将来この制度がなくなるのは火を見るより明らか③個人貯蓄の60%以上を60歳以上の高齢者が持っているのに、何故この豊かな世代が優遇されるのか？(他のシルバー補助も一緒)何故現役世代が豊かな高齢者を支援しなければならぬのか？年金以下の所得で暮らしている現役世代はたくさんいる④他の自治体では聞いたことがない。何故札幌だけか？⑤シルバー民主主義の典型！そんな金があるなら子供に使ってほしい⑥99%の市民は敬老パス制度自体へ疑問を持っている、もしくは制度自体知らない敬老健康パス制度への移行は無理がある。健康寿命等いろいろ理屈を並べないで、一日でも早く敬老パス制度自体を廃止してほしい。札幌市は一部の少数反対者を恐れすぎているのではないか？行政として、より良い札幌市にする為に正しい判断をしてほしい。
836	40代	南区	会社員,パート・アルバイト	チャージ金額上限20,000円は全体の平均から算出された金額のようだが、70歳を超えても車を運転していて公共の交通機関を利用しない人や中心部から近い場所に住んでいる人はいいのかもしれないが、市街地から離れたバスを利用している人たちなどは年に20,000円の金額など何の足しにもならない金額では。南区の藤野辺りは札幌駅まで出るのにバスで往復約1,000円です。バスと地下鉄を利用するともっとかかります。あっという間に20,000円なんて超えます。新制度ではタクシーの利用も可能にということであればますます20,000円では足りない金額ではないでしょうか。
837	60代	厚別区	無職	敬老健康パスについて、一言でいうと改悪です。新制度に反対します！！年金生活でただでさえ生活を切りつめているのに、新しい制度では楽しく健康増進しようという気持ちにはなれません。高齢者はスマホに不慣れだと知りながら、わざわざ使い難い制度にするとはなんと意地悪なことでしょう。もう少し親切に考えて欲しいです。もうすぐ敬老パスが使えると楽しみにしていたのに、ガッカリです。使いやすい敬老パスであるよう期待します。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
838	80代	白石区	主婦・主夫	<p>敬老パスが2025年度から減額される件は大変困る。集いの場に来てポイントを集めるにしても元気がないと無理。活動が難しい方へのポイント付与するとあるが、集いの場に來れる人が一生懸命ポイントを集めるのであれば不公平。すべての利用者に公平な制度設計をお願いしたい。☆週1回集いの場に交通機関で通うとしたら2万円では足りない。例) 往復500円*50週=25,000円★QRコード付きポイントカードを導入するのであれば、すべてのポイント積算場所に無償で読み取り端末を配布してほしい。◇介護予防や人とのふれあいのポイント付与について・介護予防センターのすこやか倶楽部、地域で開催されている高齢者サロン、老人クラブ、認知症カフェなど幅広い集いの場を対象にしてほしい。⇒縦割りで区別せずにコミュニケーションをとることを一元的に考えポイント付与の制度設計をして欲しい。◇歩くことによるポイント付与について・スマホを使わないと歩数によるカウントは難しいと思う。歩くことによるポイント付与と言われても曖昧でわかりづらい。・単純に社会参加に重きを書き、スーパー、移動販売、トドック、宅配弁当など利用でQRコード読み取りによる容易なポイント付与できる制度設計をしてほしい。◆スマホアプリ導入を諦め、QRコード付きポイントカードのみとして良いのではないか。・結局はポイント付与先でQRコードを読み込ませるだけなので、無理をしてスマホアプリに予算を掛けずに、QRコード付きポイントカードだけで管理できるとわかりやすい。⇒スマホを紛失したとき、本人をかえって心配させる。ポイントカードであれば再発行で済む。必要であれば、こちらから担当窓口へ直談判や反対署名に協力する。</p>
839	70代	豊平区	無職	<p>今日の本会議で田中市議の再質問で、市は敬老健康バスでは、これまでの敬老バスと異なるポイント制とすると述べていた。これまでの敬老バスと互換性のない新たなシステムを考えているのか？段階的に進めると2通りのシステムが併存しており、間接経費の増大や、混乱が懸念される。これでは一番美味しい思いをするのはシステム開発、管理付与業者になる。(なんとかPAYとか) まるでふるさと納税の仲介業者のよう。今回の敬老健康バスも当事者と全く関係ないところで進められたマイナ保険証と同じ匂いがする。それでもやるのか？秋元市長は、オリンピックのときのように、市民の声を伺いながらと言いながら、十分協議をせずに進める体質なのか？</p>
840	70代	手稲区	無職	<p>体力や気力の維持のため現行のバスを利用しています。図書館や文学館へ行くので2万円では不足します。ある程度の本人負担の上での現行制度を継続して下さい。</p>
841	70代	南区	無職	<p>利用者が一部の人に片寄っているのは是正すべき。上限額7万円まで使っている人は通勤に使っているのではないかと？昔と違い今では70歳以上でも結構働きに出ている人が多い。市が通勤手当を出すことにつながるなら、おかしな話だ。対応策は難しいが、当面現行の形のままで上限額を2万円位まで下げた方がよい。</p>
842	70代	南区	パート・アルバイト	<p>ご意見を募集という事ですが『敬老健康バス制度の素案公表について』のイメージ図では全くどんな制度なのかイメージがわかりません。例えばですがアプリを起動して1000歩あるくと100ポイントつきますとか具体的なものはないのでしょか。FAQを見ても同じです。制度がどのようなものかわからないのにご意見募集というのはあまりにもひどいとおもいました。</p>
843	70代	厚別区	主婦・主夫	<p>厚別区なので、山の手の友達に遊びに行くのに地下鉄とバスで1000円以上かかります。毎月4回位行くので2万だと困る事になり、友達は80才以上で冬は滑るので、私が家に遊びに行きます?なんとか今までどうりにしてください。お願いします。オリンピックもやめて、予算も少し浮いたのではないですか？高齢者の楽しみをなくさないで下さい?低所得の人助けて下さい・・・所得によって変える案も考えてくださいすべての物が値上げされ、いろいろ節約してますが苦しい生活です。ようやく70才になり交通費助かると思ってたのに・・・それにアプリとかなんとかかわらないです。今迄どうりに御願います</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
844	40代	西区	会社員	<p>養護老人ホームで働いています。介護認定は必要な人だけが受けるもの。介護認定が関係してくると、使わないのにポイントのために介護認定を申請したいとなる。すると、介護が必要な人の申請がさらに遅くなります。施設の措置費にも影響が出ます。これは施設運営にも影響が出ます。スマホや携帯電話を皆が持っているわけではないし、使いこなせない人も多い。低所得者が多く入られているので、持っていることが当たり前ではないし、認知症の方だっています。感染予防の取り組みをしながら、健康増進の取り組みを施設内で行っています。外での活動ではなく、施設内での活動でも、ポイントをつけられるようになると良いと思います。</p>
845	50代	西区	会社員	<p>この増税の時世で、一般の家庭でも家計の見直しや節約に苦慮しています。それは、年金生活のご高齢の方も同じではないですか？行政サービスに関しても同じことだと思います。そもそも敬老バスがどうしても必要でしょうか？これから担う学生も学割の恩恵はありますが、定期代を払っています。どうして、4人に1人が高齢者の時代に交通費の金銭的支援が必要なのでしょうか？補助がなくても必要であれば何とかしようと思いませんか？意見交換の場をテレビで見ましたが、あれほどお元気であれば、歩きましょうよ。なければならない生活を考えてみてほしいです。もらわないと損だと思っから、補助というより数倍の金額を最も簡単に貰いたいと思うのではないのでしょうか？あなた達高齢者が、生産年齢の私たちの納めている税金を湯水のごとく使ってしまう姿に思いを寄せることは難しいです。補助額の減額では無く廃止が相当と考える。</p>
846	60代	中央区	その他	<p>敬老バスの変更、余りに内容変わりすぎです。不平不満が溢れるのは当たり前です。札幌市職員、発想力・想像力無さすぎる。頭わるっ！まだ現役地方公務員、経費削減しか考えていないでしょ！（案）の中身も、強制されて歩かないとバス与えないってか、そもそもポイント稼げとは。ほとんどの年金生活者にとって、交通費は大きな負担であり、必要最低限の外出になり逆効果です。よくあるご意見・ご質問の回答もツッコミどころ満載で、ホントに単純で呆れます。とは言え、状況に応じて変更が必要なのでしょう。落とすところは有るはず。悩みそフル回転させて柔らかく頭で考えてください。70歳になったらあちこち出掛けようとの楽しみを奪わないで！</p>
847	0代以	南区	会社員	<p>今回の制度変更の説明について思うことがあったので、お伝えします。5万円以上チャージしている人が全体の9%であり、その人たちが事業費の半分を消費しているという、単に制度を生かしている人が使いすぎているかの如く読めてしまったことは良くなかったと思います。せめて、2万円以上？チャージした人などの細かな割合や、全く使っていない人の割合を公表すべきで、9%の人たちの情報を出すのは地味に出すのも良かったです。使いすぎの人がいるから、それを是正するのだということではなく、健康寿命を伸ばすため、使っていない人にも使ってもらいやすくすることを目指した制度変更であるという順番で理解できるような情報提供なら、こんなに大ごとにならなかったのではないかと思います。情報の出し方を工夫すれば、みんなが幸せになる制度なのかもしれないのでは？と多くの方に思ってもらえたかもしれないと思いました。</p>
848	70代	北区	無職	<p>いつも市民の健康増進に努めて頂き有難う御座います。敬老バスおおいに利用させて頂いております。早く70歳にならないかと楽しみにしていた時を思い出します。約50億円の持ち出しと説明を受けましたが当然だと思います。この件に限らず10年20年先のビジョンが全く見えません。少しでも利益を上げる対策として市の運営施設の利用をマップにして体育館の利用方法、動物園、美術館などを月・年別の行事を広報等で老人が一目で分かり易いものと考えたら如何でしょうか？私はバスを利用して市の施設を楽しんでいます。以前帯広市のバスが赤字で乗車方法をチラシで案内したら黒字になったと聞いた事がありました。簡単な事でも初めて利用する時は不安があります。正直広報は画一的でつまらないです。おおいに広報を上手く活用して老人を外に出る機会を作ってください。又読んで楽しいものに出来ないでしょうか？ぜひ検討をお願いいたします。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
849	70代	手稲区	無職	<p>札幌市「敬老バス改善案」について意見日本共産党星置後援会「敬老バス懇談会」《2月17日（土）実施》で14人から出た意見です。・知り合いが年間7万円分を1万7千円で使っていて、ありがたいと言っている。札幌市は50年前から今まで敬老の精神が続いています。札幌市の改善案はその精神とは真逆です。現行の敬老バスは存続して、JRやタクシーも利用できるようにしてほしい。・改善案は、2万円分までポイント稼げば、無料と言うが、格安で利用できていたあと5万円分カット敬老ではなく、高齢者いじめの案になっています。・札幌市は札幌オリパラ誘致のため、50億円以上無駄使いした一方、市民の暮らしのための予算を減らそうとしています。1月の札幌市広報はスマホのことオンリー。関連する業者と結託が見え見えです。・高齢者の健康と交通機関の利用の問題は次元の違う問題です。敬老バスは、健康増進のためというより、市民の足として利用されています。敬老バスのことでいちいち個人の行動を札幌市にチェックしてもらいたくない。・札幌市のホームページで16ページにわたって改善案が提案されているが、2万ポイントがつくと2万円までは無料となるとか、JRやタクシーでも使えるとかイメージとして悪くないと思ったりする。しかし、ポイント獲得例は1年間で次年度への繰り越しがないのでは。2万ポイントを獲得するには、かなり外出して事業に参加したり、買い物したり、ウォーキングなどをしてポイント獲得をする必要があり大変ではないか。・スマホを持っていないとポイント獲得不便。ウォーキングはだれがポイント認めてくれるのか。市役所の職員はいいアイデアだと思ったのかもしれないが。・札幌市の令和6年度予算案に「健康デジタル活用」として敬老バス改善案に関わる予算7億6千万円が計上されている。7億6千万円使うなら現行の敬老バスをしてJRやタクシーでも使えるようにするとか、キタカカードに敬老バスチャージするようにするために活用してほしい。・多くの高齢者はスマホを持っていても、電話に使っている人がほとんどでチャージやオンライン活用者が少ない。ポイント獲得に苦労する。混乱を招く。敬老バス路用が減るかも。・札幌市はもっと高齢者の状況、実態を把握すべきだ。一人暮らし、スマホの使い方が分からない、買い物や通院が大変な高齢者がたくさんいます。それらの地域間格差もみられます。そういう方々にスマホを使いなさい、ポイントを獲得するのに歩きなさいと言われても困るのでは。敬老バスを今より使わなくなる恐れが。・現行の敬老バスは存続して、JRやタクシーも利用できるようにすると今後敬老バスを利用する人が増えると思います。また、いちいち郵便局まで行ってカードにチャージしないでどこでもチャージできれば、なおさら敬老バスを利用する人が増えると思います。・敬老バスの市の改善案の実施で高齢者はみんなスマホ、電子マネーをどんどん使わせたいのか。業者と行政、政治家が結託しているのではないか。高齢者を監視するシステム づくりではないか。マイナンバーカードのように。・年配者は重い荷物を持ってとか急ぐ用事するときバスを利用するのも不便。苦労して歩いてポイント貯めても使えない。年配者が使いやすい制度にしてほしい。改善案を実施されたらなおさらストレスがたまります。</p>
850	70代	白石区	主婦・主夫	<p>今までスッキリとわかりやすい仕組みだったものが、高齢者にはわかりにくい複雑な制度にしようとしている様に思われます。今まで上限1万7千円を支払えば、7万円分の乗車ができるうえ、利用が少なければ何年でも繰り越してきましたが、新制度では今までの分はどうなるのでしょうか。70歳以上の高齢者の増加は相当以前から分かっていたはずなのだから、もっと前から緩やかな改善策を準備して、市民に周知することもできたはずですが。この度の突然の発表では、急激な負担増やわかりにくい仕組みをを一方向的に押しつけられた印象が強く、これから楽しみにしていた市内の散策や、ボランティア活動などに参加する事に二の足を踏むことになります。せめて利用額の上限を5万円にするなど、段階的に引き下げるなどの、激変緩和措置をとっていただきたいです。また、歩数によるポイント付与もよく分からない内容で、ただでさえ複雑な仕組みがもたらす溢れ、手間暇ばかりかかるものが高齢者には多すぎます。カードに記録する場合は正直に歩数を報告できるのでしょうか。市では健康寿命延伸をと言いますが、外出が困難な方でない限り自主的に運動したり、散歩をしたり自由に活動したいのが本音です。ポイント獲得活動も結構ですが、この仕組みに要する経費がかからなければ、今まで通りの制度でも若干補助額を縮小するなどに対応できないのでしょうか。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
851	70代	東区	パート・アルバイト	市が行なおうとしていることは納得できません。お年寄りの実態を無視した変更は、外出するなど言ってるのと同じです。制度を改善してください。現行の制度で、タクシー、JRが利用できるように改善を強く望みます。お年寄りはスマホはありません。使えません。歩いてポイントは作れません。以上です。
852	70代	豊平区	無職	健康敬老パスに反対します。特にポイント制は絶対反対です。なんでポイント制に秋元市長は拘るのでしょうか？ポイ活など軽薄なやり言葉に踊らされているのではないかと。それとも業者と癒着？健康寿命にどれだけ効果があるかわからない活動を健康寿命を超えた高齢者に強いる制度で、只々、敬老パスの利用（費用）を抑制する手法としか思えない。ポイントの使い方は下記のような例で健康敬老パス当てはめてはいけません。民間では利用額や来店回数にポイントをつけていることがほとんどです。ポイントの発行側は、顧客情報の収集、顧客の囲い込みが目的です。公の行ったポイントは、エコポイント、これは省エネ機器の普及、マイナポイントは使い物にならない不人気な任意取得のマイナカードを取得させるための撒き餌として。
853	70代	清田区	無職	ポイント制は反対です。理由①年齢を重ねると散歩と言えど歩くことが億劫であり膝も痛める(私も昨年毎日4kmの散歩で膝を痛めました)膝を痛めて病院通いは本末転倒です、(医療費節減)。②手続きが煩雑になりそう(札幌市はそれが狙いか?)③私は年間70日はバス・地下鉄を利用して通院や気分転換のため大通や新札幌に出掛けますがその所用額は2万5千円くらいでしょうか。7万円は多く2万円は少ない改善案①バス・地下鉄の上限額を3万円としてその負担額は1万円とする②タクシー半額券1万円分を自己負担5千円で補助する
854	40代	白石区	会社員	ポイント制はやめてください。結局管理するのは本人ではなく周りの人達です。そもそも、ポイントを管理するのにおそらく外部の保険会社などに委託し、そちらに費用も流れるのかと。札幌市の担当の皆様、どれだけの方がポイント管理できているのでしょうか。メリットを享受できない方も多数出るでしょう。できるだけ払いたくないというのが透けてみえています。負担金を支払って利用する、その形を継続してほしい。利用限度額は徐々にお得感が減少していくのは重々承知しています。公共交通機関を使えない方、使わない方への対応を考えるのであれば選択肢を増やしてください。タクシーチケット、健康活動を推進したいならデイサービスやフィットネスクラブの利用券、市の施設の利用券でも良いのでは？お金を払ってそのまま利用券とする、それだけで十分なのではないですか？

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
855	70代	厚別区	主婦・主夫	私は、週2回市営プール、週1リハビリ・買い物、週1畑、週1語学教室、週1友人とのランチなどで、7万円の上限では足りなくて、10万円くらい使っています。当案には反対します。1.高齢者の健康増進と敬老バス制度は分離すべきである。理由：高齢者の健康増進は必要な施策であるが、今回の案によって増進が進むとは考えにくく、むしろ後退することが危惧される。私の場合は、もし新制度になれば外出や活動を減らすことを考えなくてはならない。そのために、健康寿命が短くなる恐れは十分ある。2.「利用に偏りがあるため」との指摘であるが、納得できない。理由：利用ゼロや非常に少ない人は、その必要のない人がほとんどで、マイカーを利用している人が多い。そのことは、気候変動対策や高齢者の運転事故の削減に逆行している。公共交通機関の利用を進めるために、新制度は逆効果である。3.スマホによるポイント付与に反対である。理由：私はパソコンは30年使っているが、スマホを使っていないので、歩数によるポイント獲得はできない。スマホ教室に通って使えというのは、個人に対する自由の侵害と押しつけである。4.高齢者に、体を動かしてポイントを稼げというのは、酷な要求である。高齢になると、歩いて移動することがだんだん難しくなる。移動に必要な公共交通手段を手当てしてはじめて、移動や活動が可能になる。高齢者にもっと優しい政策を取ってほしい。5.この案は、これから増え続けるであろう対策費の削減のためというのは明白であるのに、いかにも健康増進のためであるかのように装っているのは、納得できない。市の財政全体の中で、対策費を検討してどうしても削減しなくてはならないから協力してほしいと理解を求めるのが本当ではないか。その時には協力もしたいが、健康云々とは分けることが前提である。6.新制度で予想される結果は、これまでバスを沢山使って来た人は外出・活動を制限され、ほとんどあるいは全く使って来なかった人はあまり変わらず、運動やサークルなどに活動的に関わってきた人はポイントの獲得で費用が多少軽減されるということではないだろうか。新制度によって、健康増進に向けてライフスタイルを変える人は少ないだろう。つまり、新制度によって健康増進が高まるということはないと思う。
856	60代	中央区	無職	7年前冬道で歩いて治験の為病院へ行く途中転倒し骨折しました、3ヶ月の間不自由な生活を強いられました。雪の無い町で暮らして居るなら歩いて歩数を稼いだりできますがこの札幌で難しい事です。その事も考えて欲しいですね。スマホを使えない歩けない人の事などを考えていますか?市役所の担当者の人の親は頭が良いからそんな心配はないのでしょうか。モニターもどの様な選考なのか気になるところです。スマホが苦手な人や足の不自由な人を選考してのモニター検証が絶対に必要だとイエスマンは必要ないです。札幌ドームも民間企業が運営して黒字にして下さい、天下りだけでなくもっと削れるところはあります。
857	30代	西区	会社員	ポイントで誤魔化そうとするので、高齢者に論点が伝わっていないと思う。費用負担が重く現行制度は維持できないということをちゃんと主張すべき。ただただ上限を引き下げるか、自己負担の割合を上げれば良いと思う。
858	70代	南区	無職	「敬老健康制度」の改定素案に反対します。「敬老健康パス」に変更して、上限2万円のポイントを貯めるとしてありますが、健康な人がかつ家族にスマホ扱いに慣れた人がいる場合と、そうでない人の不公平を感じます。敬老バスは高齢者の日常の足として利用しております。「敬老パスの存続」をお願いします。
859	30代	豊平区	会社員	介護保険や後期高齢などで生活を保証しているのだから、高齢者にこれ以上の財源を投入するのは不要。敬老パスも新しい制度も全く必要ない。荷物を置いて我が物顔で2席とる高齢者を見ると不快になる。こんな事業やるなら、敬老パスの事業費を人口で割ったお金を市民に還元して欲しい。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
860	70代	中央区	パート・アルバイト	70代以上を大まかに分けると1.病気がちで通院している2.通勤している3.それ以外でアクティブに活動している4.入院などを含む非活動的な状態である上記に該当する人が殆どだと考えられます。今回懸案になっている新しい取り組みのひとつとして、イベント参加に応じて付与されたポイントを優待乗車証に利用するという案がありますが、上記1の病気がちで通院している人や、2の通勤している人にとっては参加できない場合の方が多いと思います。またポイントはスマホアプリを通じて付与されるとのことですが、これは高齢者にはなかなか難易度が高いか、あるいは安全面で不安を感じる人も多いのではないのでしょうか。ますます優待乗車証を利用する人は減少するのではないのでしょうか。交通機関を利用できなくても、食事は全ての人に必要だと思いますので、優待乗車証とお買物補助券のどちらか好きな方を利用できるような方法があれば、より便利でかつ利用者も広がると思います。例えば夏には乗車証を利用したいが冬期間は食費に充当したいなど、自由度の高い紙ベースのものがあれば有難いです。その上であらためて現行17000円の負担で70000円分という金額設定を、必要であれば適切な金額に変更すると良いと思います。
861	70代	南区	無職	突っ込みどころ満載の敬老健康バスをなぜ撤回しないのですか？「健康寿命の延伸に向けて」以上の詳しい説明もなく、意見交換会での意見公表、当日の質疑、疑問点の公表もなく、議会での質問でも訳の分からない修正を表明したり、きちんとした論点を理解していないのでは？北海道新聞2月23日各自核論「国民惑わす思いつき政治」を読み、まさに敬老健康バスのことだと思いました。敬老バスの費用を抑えたい、そうした中で札幌市の健康寿命が短い。健康寿命の延伸を口実に敬老バス制度を改悪するチャンスと画策したのではないかと世間ではポイ活が流行っているのにそれに便乗して安直に提案しているとしか思えない。漠然としたイメージしか示さずに議論したい？ウヤムヤのまま改悪を強行するのでは？理解が得られなかった場合には撤回する選択肢はあるのですか。回答を求めます。
862	60代	豊平区	無職	四の五の言っても要は敬老健康バスは予算抑制策でしかない。一人あたり20,000円に抑えたい。理屈はどうでもいい。違いますか？シンプルに自己負担なし、一律一人あたり20,000円付与、年度で繰越なし。シンプルなシステムで誰でもわかりやすい。事務経費も最小で済みます。ただし、選挙公約の1番目の項目としてください。それまでは現行制度の継続を望みます。
863	70代	豊平区	無職	ポイント制に移行するのは反対です
864	70代	白石区	無職	1. 制度変更の意義が分かりません。反対です。2. 敬老バスと健康バスの意義が違っていませんか。3. 私は、60歳を境に登山を始めました。日頃の体力増進に藻岩山を週一回年間通して12年経過しています。今では北海道100名山に登頂する事が出来ました。70歳での敬老バスは財政的に大変役に立っています。4. 提案ですが、各区に設定されていると思われる、区内散策ルートを、健康増進と敬老バスとの活用を検討されてはいかがでしょうか。
865	70代	北区	会社員	60代-25.4%、70代-26.3%の札幌市年齢別人口比率（合計57.7%）です。これを鑑みると高齢者対象とする福祉政策は恒久的に政策が必要、とは誰もが肌感覚で理解している現在。理想は健康で仕事し、納税して社会資本（原資）が長く続く社会です。5年、10年先は誰も想定出来ない社会環境となっているのでは。目先の高齢問題より、人間死ぬまで働く（例・有償化した町内会等の社会活動に参加）事にポイントを於き、それからの収入に応じて納税（社会原資）してもらい、新たなシステムを草案した方が長続きするのでは。新しいシステムを設定するにあたり、5年10年等有効期限を設け、その段階で継続OR廃止などメリハリのついた制度が良いのではないかと。サンセット方式（ビルド&スクラップ）です。R7年に健康バスを設定する際、何年後には改定します、のコメントがあれば受益者は利用期間にいろいろと考えるのでは。ちなみに私は74才嘱託員で77才まで仕事OKの企業に属しています。次回フォーラムの予定があれば、お教えください。是非参加したく存じます。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
866	70代	北区	無職	結論から言うと、この案は現行のものと比較すると改悪であり、大きく2つの問題がある。一つは、この素案では、「対象活動（例）」として、「徒歩、介護予防活動、人とのふれあい、通いの場、スマホ教室への参加等」と「等」という表現で対象の範囲を曖昧にしている。私は、プールで週2000メートル泳いでいるが、この案では「対象活動」として認められるのか？同様に、「冬はスキーもするがこれは対象なのか？」（検討委員会の資料に「歩くスキー」などの言及があるが、対象として明記されていない）というような疑問が次々と出されることが予想されるが、「健康増進」を目的とするなら該当する活動を不公平なく定義し限定することは不可能である。第2回検討委員会で「スティグマ（偏見、レッテル貼り）を生じさせないような対策を」とあるが、そもそも前提が崩れていると言える。そして、現行の敬老パスの活用が50%に満たないとあるが、もっと大きな不平等となる。そもそも定義がきちんとできなければ客観的な利用状況が計測比較できない。第二に、仮にこの案が実施されるなら、マイナ保険証と同様のトラブルが生じ、担当者(担当係)の負担が大きくなるだけではなく、システム開発は外部委託されることになるが、そこでの中抜きという不正も懸念される。50億という予算のほんのわずかでもそれに支出されていないか、精査が必要になる。それ以上に、「対象活動」の規定が合理的に規定できないことは、技術的にもシステムトラブルにつながりそれでも開発を進めれば膨大な予算を必要とする。本末転倒である。以上、結論として、予算の問題があるならその合理性を説明して減額してでも現行を継続すべき。
867	30代	厚別区	会社員	お世話になっております。私の母は敬老パスを利用させていただいております。今回の改訂で補助額が2万円に引き下げられるとのことですが、私たちは引き続き7万円の補助を希望しております。母は定年退職後、毎日何もやることなく家にいることが多く、趣味を見つけることができずにいました。しかし、敬老パスを利用することで交通費の負担が軽減され、様々な習い事に参加し、積極的に外出するようになりました。特に、敬老パスのおかげで心身の健康を維持するために必要な外出機会が確保されていると感じております。もともと母は鬱病を患っていた時期もあり、定年後に外出機会が減ることで再発のリスクを心配しておりました。しかし、敬老パスによって外出の機会が増え、心身の健康を保つことができていることに感謝しています。今後も補助額を維持していただくことが、高齢者の健康維持や行政の健全な運営につながると考えております。補助額の引き下げが高齢者の外出機会を制限し、結果的に行政の負担を増やすことにつながる可能性があるため、是非ともご検討いただければ幸いです。
868	70代	豊平区	無職	年金暮らしで、貯金もなく、経済的な補助は必要です。身体的に長距離は歩けないので、買い物位は地下鉄、バスを利用したいです。特に趣味はないので、公の場に参加することはありません。是非、敬老パスの補助は続けてほしいです。
869	70代	中央区	主婦・主夫	私は従来の敬老優待制度を維持して欲しいと思います。高齢者が増えていく中で予算的に難しいと思いますが出来る範囲で続ける工夫をしてください。健康増進活動をしてポイントで還元というのは趣旨がちがうと思います。JRやタクシーが使えるようになることは公平性から賛成です。
870	50代	東区	会社員	母が78才の誕生日を機に運転免許を返納し「敬老パス」を活用し始めました。我が家は交通の便が悪くバスが1時間に1本。時間帯によっては2時間以上ない場合もあります。それでも時間を見つつ買い物や趣味のスポーツに体育館に出かけたりしています。現在の敬老パスの需要が少ないということもあってのポイント制に移行との事ですが敬老パスを活用するかしないか、申請者のみ送付するとか利用者が現行と新制度と選べるようにするとかして欲しいと思います。限度額も大幅に少なくなってしまうようでそうなると健康のためのポイントも貯めるのも大変になるのではないのでしょうか？少ない年金で暮らす高齢者が多数いる事をどうか考えて欲しいと思います。免許返納を家族で説得し、本人は泣く泣く手放したのにパスも思うように使えなくなるのではあまりにも可哀想です。どうか検討し直すかもっと高齢者の賛同が得られる策が発表されることを期待致します。
871	70代	清田区	主婦・主夫	ポイント獲得の条件がよくわからない。今年のようなツルツル路面などの場合ウォーキングが難しい、無理して骨折などすれば医療費がかさむ。友人と出かけるなどはポイントはどうなるのか。高齢者が集う場所がなかなかないので作って欲しいです。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
872	60代	豊平区	パート・アルバイト	敬老健康パス制度とっても良い案だと思います。ご利用されている上限1割の方の一部が、「老人いじめだ」とニュースでおっしゃっていたのをお見受けしましたが、それだけ元気なら提案されている案はまさにこういったお元気な方達が活用出来る制度だと思います。限りある税金です。声を出した者勝ちに成らないよう声を出せない方たちにも目を配って使って頂けると嬉しいです。
873	70代	東区	無職	敬老パスの制度改正に絶対反対致します!!そもそも健康・福祉の増進と敬老パスは制度自体が全く違います。長年札幌市に市税を納めてきた年寄りに対してあまりにも冷たい仕打ちではありませんか。年を取れば体に変調をきたし、病院通いが生活の一部になっています。予算が足りないのであれば不必要な支出を削って老人の福祉に充てるべきです。ポイント制度もスマホや携帯を扱えずらい年寄りには大変な作業です。何を考えての制度改正か理解に苦しみます。年寄りに冷たい行政でよいのでしょうか。もう一度市民の立場に立った行政を望みます。
874	60代	手稲区	会社員	敬老健康パスについての説明会は仕事や所用で参加できなかった。2月26日午前中のHBCラジオで放送していたのでまた調べて大まかに制度について理解できてきたが、まだ完全ではない。令和6年3月の誕生日を迎えて70歳になり、2月に敬老優待ICカードが郵送されてきたのでチャージする予定だ。敬老健康パスになると上限2万円になるようだ。私は手稲区に住んでいるので、大通までバスと地下鉄で行こうとすると片道520円。往復1,040円かかる。手稲からJRを利用すると敬老ICカードを使えないので出費が増えるためなるべくバスと地下鉄を利用しようと思う。最大20,000円を大通まで往復1,040円で割ると年間19回大通りまで行けることになる。これは季節毎で考え、4月から11月の温かい期間8か月の間、月2回大通りまで往復すると16回で16,640円になる。残金は3,360円だ。12月から3月の4か月に3,360円で往復1,040円で換算すると3往復になる。手稲区に住んでいると年間19回大通りに行けるが、温かい期間は月に3回くらいは大通り方面まで外出したいものだ。冬期間でも月に2回くらいは出かけたいものだ。そうすると合計32回の往復になる。32回×1,040円=33,280円になる。13,280円オーバーするのだ。健康増進を目的の一つにするのであれば、外出を減らせという理屈にはならないと思う。また、20,000円を超える分は自腹を切れというのも、年金生活者にはとても厳しい問題だ。20,000円以上欲しい人は抽選ということを考えているようだが、そんなに予算がひっ迫しているのか疑問だ。これは高齢者に対する市の姿勢としては物足りないと思う。そこで提案だが1、都心部から距離のある、いわゆる都心部までの交通費が多くなる場所への住民と都心部近くの住民とが同じ敬老健康パス20,000円上限ではなく、傾斜配分をしてはどうか。一例として遠いところは100%増(40,000円が上限)、都心近隣は50%減(10,000円が上限)。あるいは、都心近隣は20,000円上限のまま、都心部から距離のある住民は40,000円を上限にしてはどうか。2、敬老健康パスを利用しない住民のバス代金の余剰予算を算出して、利用希望者に配分してはどうか。もちろん有料で。
875	70代	北区	無職	住んでいるあいの里地区は、公共交通機関がJRとバスしかありません。バスも市内中心部に行ける便がなくなり、一番利便性が高いのがJRです。しかしながら、これまでの敬老パスでは地下鉄とバスしか使えません。同じ札幌市民なのにとっても不公平な制度になっていると思います。今回の改正案ではJRも使えるようになると聞いております。これまでの不公平な制度を直してください。利用限度額の引き下げは、市の財政事情もあるかと思いますが仕方ないかと思っています。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
876	70代	厚別区	無職	<p>■現在の敬老優待制度の利点 1. マイカーではなく、公共の交通機関であるバスや地下鉄の利用がふえる。(1) マイカーに比べ一人当たりの化石燃料の消費量が低減し、地球温暖化対策に資する。(2) 交通渋滞の軽減に資する。(3) 少しでも多くの高齢者が公共の交通機関を利用することにより、地域の交通手段としての公共の交通機関の健全な維持に資する。(4) 高齢者の自動車運転免許証の返納を促進し、高齢者による交通事故の減少に資する。2. 高齢者にとって現行制度の下、外出のための経済的負担が軽減され、外出しやすくなる。(1) 買い物、病院、区役所での手続き等必須の外出(2) 公共/民間の健康施設(プール、ジム、公園など)、文化施設(音楽会、映画、演劇。催しなど)への外出(3) 友人、知人、親戚と会うための外出。■提案されている敬老健康パス制度の問題点(1) 新たな敬老健康パス制度は、上限額が7万円から2万円に下がり、またスマホによるポイント制度の導入により、高齢者にとってバス・地下鉄が利用しにくくなる。このことは優待を必要とする高齢者の外出を抑制することになり、高齢者の健康増進はむしろ後退する。(2) スマホアプリ又はポイントカード(実際の利用方法不明)が必須であるとのことであるが、高齢者の中にはそれらへのアクセスが難しい人もいる。そういう人にスマホ教室に行けと言るのはあまりにもふざけたお役所仕事である(3) 健康増進のための活動は行政によって支援されることはあっても、個人の活動が管理されたり、点数化されてバス優待に影響を与える様なものであってはならない。(4) 真に優待敬老パスを必要とする人は、スマホアプリを利用してポイントを稼げるような人ではなく、それができない弱者である。(5) 敬老優待制度に「利用に偏りがある」というが、それは対象高齢者がマイカーを利用するからである。地球温暖化対策や高齢者の運転免許証返納促進を考慮すれば、行政は市民がマイカーではなく公共交通機関を利用するような交通政策をとるべきである。■結論スマホアプリは不要、ポイント制度不要で上限7万円の現行制度を維持すべきである。</p>
877	70代	手稲区	無職	<p>いつもJR(鉄道)を利用してます。何故ICカードがSAPICAだけなのでしょう。SAPICAはJR(鉄道)で使えません。Kitacaであれば地下鉄・バス・JRすべて使えます。Kitacaにもチャージできるようにしてください。よろしくお願いします。</p>
878	70代	西区	会社員	<p>ポイントを貯めたくても貯めづらい人と、簡単にポイントを獲得できる人がいることぐらい簡単に想像できませんか?健康づくりと社会参加のきっかけの後押しとか理由づけも理解に苦しみます。</p>
879	70代	清田区	無職	<p>現行の敬老バス制度廃止に反対します。高齢者支援と健康寿命延伸は別な問題です。切り離して考えるべきです。敬老バスについては、高齢化が進み財政を圧迫する恐れがあります。早急の制度の見直しをはかる必要があります。①年齢対象者の引き上げ75才以上を対象とする。現在、70才以上対象が43万人います。75才から対象にしますと、29万3千人となります。しかも、70才~74才のチャージ額が多いと聞いております。②利用限度額の引き下げ、利用限度額を5万円とする。③利用負担額を一律20%とする。例として、1万円のチャージ額は2千円、2万円のチャージ額は4千円とする。健康寿命延伸のアプリによる歩いたり、ボランティア、健康活動等は若い世代から取り組むべきです。健康の事を気にする50代位からだと思います。交通機関の利用とは別な内容のポイント獲得が出来る事が必要だと思います。JR、タクシーを利用するとなれば、アプリの利用は不可欠だと思います。こまめな、説明会が必要だと思いません。地域、年齢、健康状態、外出有無等など調査して議論を願います。市民の納得行く制度案を求めます。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
880	80代	西区	無職	現在の敬老バスは、市街地に住む人はいざ知らず、郊外住宅地の住民にとっては、買物、通院、老人センター等の必需品で、老人は70才を待ち望んだものです。この度の敬老健康バスは、負担金の代わりに、運動等によるポイント獲得で購入する制度ですね。バス交付年令70才から僅か3年で、健康寿命の70才に達します。健康寿命を過ぎた老人は、いつ足腰が悪く、且つ疾病になるか分からない年令ですが、そんな人に対し、運動を義務付け、バスが欲しければ歩け歩けは、獄だと思いませんか！今回、57%の方が未利用と市長が言っていますが、これは、コロナ感染が盛んな令和2～4年の話で、コロナ前に行った調査では、未利用者は僅か3%ですよ。又、5～7万円の利用者か半分の財源を使ってる事の不公平感を言っていますが、若ければ使うし、年取れば使わなくなるのは必然です。全年令が同金額にする事こそ不公平と思いませんか。年間7万円とは、1週間に3日強往復バスを利用する程度の物です。目くじらたてて、使い過ぎと言われるものでは有りません。現行の敬老バスの存続を求めます。
881	70代	南区	無職	80歳近い郊外在住の年金生活者です。敬老健康バスの案について札幌市意見交換会に参加しましたが、がっかり、びっくりです。だいたい札幌市課長だけが20分間一方的に説明して終わり。質疑ナシとは！市の姿勢が問われました。会場の大抗議に赤恥をかいていたではありませんか。「敬老バスチャージ者割合」の統計では対象の1割が長期入院・要介護者であると説明しておきながら、あの図は説明になっていません。札幌市のHPでは財政的措置は変わらないとも言っていますが詭弁です。私はいま応分の支払いで年間MAXの7万円までお世話になっていて有難く思っています。路線バスを使って主に3つの病院通い、食料買出し、毎週の無償ボランティア活動に使っています。健康寿命策と切り離して検討すべきです。これでは高齢者泣かせの策です。これまでは札幌市の今の善政（制度）を誇りに思い、他のマチの友人からも評価されていました。だが、期待していた秋元市政には失望寸前です。市議会もインターネット中継でチェックしました。最近は何種市民意見調査の仕方やその取りまとめにも無理があります。行政にはYesマンが多いのか？もっと思想と骨のある施策を望みます。そうでないと「経済と資本」を前面に走る、過去誉れだった札幌市は次回の選挙を含めて改革に遭うでしょう。お願いいたします。
882	70代	南区	無職	私は70代ですが、南区からバス、地下鉄をよく利用しています。今年度はもう敬老バスが切れてしまいそうです。私の住まいから片道で、500円近くかかるので、1月5・6回使用すると、なくなります。7万円は本当に有難く無くと困ります。車もありますが、駐車場やカーナビも苦手ですし、今回の誕生日で免許返納しますので、今まで通り7万円をお願いします。
883	70代	豊平区	無職	健康敬老バスについて、公表資料、市長の議会答弁をから見る限り高齢者の健康なんぞは考えてなくただ経費の抑制しか考えていない。お題目で健康寿命の延伸と言いながら具体的な効果、政策目標に触れていない。何も効果のない健康食品みたいなもので、高齢者の足を奪うもの。現行制度の維持をもとめます。
884	50代	手稲区	パート・アルバイト	敬老バスを利用させて頂いている家の母は、スマホや携帯端末を持っていません。そう云う方はどういう風にポイントを稼ぐのか？ポイント制度には無理があると思うし、不公平が発生すると思います。今の制度のままだと、費用がかかり過ぎるのは分かるので、上限を下げるのが良いと思います。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
885	70代	厚別区	その他	<p>敬老バス制度見直し自体はあって良いと思う。しかし今回のポイント導入などの発想は、最近キャッシュレス化で数多あるカード会社、支払い手段のポイント付与競争に影響されたもので、これは全くいただけない。一つは、歩いたり、参加したりした人にはポイントをあげるよ〜と、熱心に高齢者の健康増進をうたったが良いが何かお役人的上から目線の感じがする事、二つ目は、現行の制度が楽すぎて人参ぶら下げた如くに運動したり、慣れないポイント獲得に動いたり…そんな事をしたいと思わないだろう、多くは。また、無料と言うのもいただけない。勿論、所得が厳しく一定の層に特別措置を講ずるのは必要な場合もあろう。少額でもサービスには負担を伴う方が健全である。自分の周りには、7万円も使用する高齢者はみあたらないが、まず、もう少し詳しく実際の使用実態の分析を説明してほしいと思う。意外に読み取れない。また、一律2万円を付与し自己負担を無くす、公費負担は同等を投入する〜財源をケチったわけではない…も、その仕組みが良く分からない。これまでの敬老バス施策が簡単で好評だったからなお、蝸壺的にこれだけを議論してもあまり生産的な議論にはならないと思う。私は、場合には敬老バス制度の水準の制限や財源見直しは十分あり得るテーマと思う。ただそれには、高齢者も限られた財源の中で少しでも「自分だけのメリット」ではない視野を広げる事も重要である。例えば子育て関連と思うが、幾つかのテーマでトータルに考えられるなら良いと思うが。どうも、健康づくりのイメージは飛び交っているが、実態部分が良く分からない提案である。</p>
886	70代	白石区	無職	<p>「敬老健康バス制度」の主旨は理解できますが、これまでの「敬老バス」の利用額限度額の減額やポイントには反対です。平均利用額にしようとしています。各自の生活スタイルにより差が出るのは当然です。私は7万円でも足りないくらい買い物やお出かけに使っています。年金生活者として「敬老バス」はなくてはならない私の足です。お出かけは高齢者の楽しみであり、健康増進にも役立てられます。机上の論理だけでなく、高齢者の生活実態に合った福祉政策にしてほしいものです。</p>
887	70代	中央区	無職	<p>現在の敬老バスを利用させていただいております。事業遂行のため多額の税を負担して頂き感謝しております。改定の中では、運動等によりポイントを貯め乗車するとの事ですが、現在私は70歳を超え自動車、自転車を処分し公共交通機関を利用しながら、豊平川パークゴルフ場、五天山公園パークゴルフ場、福移の杜パークゴルフ場などで楽しんでおります。運動をするためには現在の敬老バスを利用しなければ各会場に通うことがとても経済的にも不便です。利用のために負担金を支払うことかまいませんので、是非この制度の継続を願います。但し利用制限、上限を3万円位に抑えた制度にすることで税の負担は少し軽減されるのではないのでしょうか。よろしく願います。</p>
888	70代	北区	パート・アルバイト	<p>敬老健康バス制度の素案に対する意見我が家は夫婦で後期高齢者。国民年金生活をしています。今まで、敬老優待乗車証のお陰で交通費のことをあまり気にしないで出かけることができました。とても感謝していました。交通費は高く、これから乗務員の減少などでさらに運賃の値上げも想像されます。新しい案では、病院通いからボランティア参加など活動範囲が狭められることが予想されます。こうなると心身共に健康にも影響が出ると思います。医療費をかけずに健やかな終末を迎えるためにも、外に出る機会を奪わないで下さい。今まで通りの制度でお願いします。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
889	30代	白石区		<p>敬老福祉乗車証(以下、敬老バス)、高齢者の交通事故が増えて来ており、運転免許返納を自主的に選ぶ方を増やすべきではないのか？札幌市の財政が厳しいのか？もしそうであれば、それを正直に伝えるべきではないのか？逆に地下鉄を延伸すべきだと思う。バスの本数・路線も減って不便だ。また、東豊線福住駅方面へのバスの混雑具合が酷い。車椅子用の椅子を格納して、運転しており、乗客の混雑により、バスが市内の交通渋滞・冬道の影響により、更に遅延している。地下鉄駅・バスターミナルのバリアフリーが進んでいるとは言えない。地上までエスカレーターが接続していなかったり、エレベーターへの乗換が不便である。(特に東豊線福住駅・東西線宮の沢駅)南北線真駒内駅からの最終電車に接続するバスがない。札幌駅バスターミナルが廃止になり、乗り場も不便になった。バス停の位置、歩道に人が並んでいる。降雪時待つのが辛い。札幌市営バスに戻すべきではないのか？公務員扱いにすることで待遇面が安定し改善されることにより、運転手が増えると思う。逆に敬老バスを使うことにより、民間バス会社の経営を間接的に支援することになるのではないのか？公共交通機関で利益を出すのは、余程の大都市ではない限り、極めて難しいのではないのか？バス代も今後値上げすると聞いている。逆にお年寄りが外出する機会が減るのではないのか？JR・タクシーにわざわざ敬老バスのため新しいシステムを入れるのか？それであれば、SAPICAをKitacaやSuica等の交通系ICカードの相互利用をできるようにして欲しい。SAPICAポイントの還元率も下がっていますよね？障がい者への交通費助成も上げて欲しい。敬老バスだけでなく、札幌市全体の公共交通機関の施策をしっかりと行なってください。とても政令指定都市だとは思えません。</p>
890	70代	中央区	無職	<p>・自己負担なしのポイント交付は、現行の敬老バスの上限額7万円(負担額合計1万7千円)を超える分について、「健康ポイント」加算は別に「選択」できるようにするべきだ。・「自己負担なしの敬老健康(ポイント)バス」は、ポイントチャージが高齢者にとり面倒であり、スマホ(持っていない高齢者も)や新たなポイントカード交付も必要にもなり、かえって改修などにも経費(税金)が掛かるうえにこれまで外出や通院に利用する高齢者にとって外出を控えることに繋がりがねず、逆効果と考える。またJRやタクシーにも利用拡大できるようにするのであれば、福祉政策として別のポイントバスあるいは福祉タクシー券を創出する(選択できるようにする)べきだ。またバス以外のJR利用もとなれば札幌市民として「利用路線」が煩雑にならないのだろうか。・提案されている、不公平を理由とした「自己負担なしの敬老健康バス」は健康イベント参加、高齢者の健診受診推進、スマートフォンのアプリ登録で交付する「健康ポイント」は、高齢者を分断し差別につながる「信用スコア(点数格付け)」差別となり、かえって不公平だ。・この敬老健康バスを強行すれば、高齢者はかえって外出を控え(現に周囲からはポイント制の敬老健康バスになったらもう申請しないだろうという声が多い)高齢者福祉・健康寿命の延長に逆行するものだ。・札幌市はこのアンケート調査が終わる前に、議会に予算提案したことは非常に疑問だ。</p>
891	70代	清田区	無職	<p>広報誌の2023年12月号17ページに「運転免許証の自主返納のご検討を」区政課-との記載があったが、現行の「敬老優待乗車証(敬老バス)制度」と比較して利用上限が2万円では大幅な減額になる。今後、バスや市電の運賃も値上げとなるため、乗車可能回数が更に減ってしまう。これでは、運転免許証の自主返納などしたくても出来ない。また、健康寿命の延伸へ向けた取り組みの一環として70歳から、「健康づくり・社会参加につながる活動を評価すること」で活動のきっかけを後押しをしようとする、「敬老健康バス制度」の素案では開始年齢が遅すぎると言わざるをえない。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
892	70代	清田区	無職	素案の敬老健康パスの見直しを求めます。現行の敬老パスを排除した考え方は民意とかなり隔たりがあります。JR、タクシーが利用できるタクシーはともかく、JRは地域限定であります。現在利用している、年齢は70～80代が占めてます。80代以上の方に歩くポイントは無理があります。利用限度額の大幅減少これについてはあまりにも、極端すぎるので、理解できない。健康寿命延伸は年齢に問わず必要だと思います。私の案は、アプリによる敬老パスは進めるべきだと思います。対象者に最初から2万円のポイントを付与する。それにより、歩けない方、タクシー等を利用する事が出来る。さらに、歩く、健康管理、ボランティア等に進んで参加する方に健康寿命ポイントとして2万円を付与する。利用限度額が4万円となり、極端な目減りはしない。財政が逼迫している事は市民は理解していると思います。いずれにしろ、さまざまな意見があると思いますので、集約して、対象全員にアンケートを取って、市民の意見を耳にして、議論をして市民の納得する案を求めます。
893	40代	清田区	会社員	高齢者の方には分かり難い改正案だと思います。よりシンプルにして、敬老の理念を忘れることなく、末永く継続していくべき事業だと思います。
894	70代	豊平区	無職	高齢者にとって「敬老優待乗車証」は大変大切な交通手段として利用していますが、もう福祉政策の一環ではなく『交通政策』に転換して今後も運用する必要があるのではないのでしょうか。交通政策として取り組み必要となる予算を福祉予算から札幌市交通局や各バス会社へ実績に応じて援助金を支出する方式に変えるべきです。この政策が始まった当時と違い高齢者が年々増加している中であっては政策を変える必要があるのではないのでしょうか。ポイント主体にして健康のため高齢者に歩け！そうすればポイントが溜まる、そもそも高齢になればなるほど体力は衰退し動かなくなり行動するにも最低限の移動手段として公共交通機関に頼らざる率が上がってくると言うのに何たる愚策を提示するのだろうか。冬季期間降雪で歩く事すらままならないのに歩けと言うのだろうか、滑って転んで骨折し寝たきりになってしまったら更なる福祉予算が必要になるでしょう。こんな愚策を考えるのはIT業界の若い者達が言ってそれに市担当者が追随している姿が見て隠れしている。各区などでの公聴会でも多くの利用者から意見が出ていたように予算が不足するなら利用者負担もやぶさかではないと言っているのに、それでもポイント制にして歩け、体を動かせ、そうしたらポイントを挙げるとは何たる事か、そんな事を言われなくても高齢者は元気でいたいし病気にはなりたくないとして毎日健康には気をつけて人一倍気をつけて生活し努力を重ねているというのに何と言う事なのか。市内中心部まで乗り入れているバスも減って地下鉄への乗り継ぎで運賃も高くなっているのに廃止に等しい札幌市の案は到底受け入れられない。どの様に現在の形を変えず続けて行けるのかを考えるべきで「敬老優待乗車証」=『乗り物専用バス』（買い物などに使う事などまったく望んでいない）として今後も存続し続けるべきです。高齢者にとっての移動手段として今後も変えずに現サービスを継続してくれる事を誰しもが願っている。改悪反対！「施策ありき」で物事を進めないでください。
895	50代	西区	会社員	敬老パスについての報道をよく目にしますが、すぐに完全廃止してほしいです。①地下鉄、バスを頻繁に利用するごく一部の高齢者のために公費が使われているのは不公平です。②いまの高齢者は現役世代と比べて年金や社会保障で恵まれすぎています。現役世代が高齢者になったときにこんなお得な制度は残っていないと思われ、世代間で不公平です。③高齢者の個人的な外出のために公費で優遇するぐらいなら子育て世代を優遇したほうが将来への投資になるのではないのでしょうか？たとえば週末に子連れで地下鉄で外出するなら乗車券がもらえるような制度のほうが有益です。一部の声の大きい高齢者に屈服せずに、廃止に向けて頑張ってください。
896	70代	手稲区	自営業	まったく意味の違うものを合体させる提案には反対します。健康寿命と移動交通費への補助とは、因果関係は皆無です。こんな単純なことが理解できない人たちが考えた案は、完全に間違っています。ポイントを稼ぐために交通費を使わせる企みが見え見えです。撤回を要求します。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
897	40代	清田区	主婦・主夫	<p>敬老パスは現行制度のままでよいと思います。そのうえでJRとタクシーの利用の道を模索・追求するべきです。「電子マネーと紐づけたり、アプリでポイントを貯める」ことと、「敬老パス」を切り離して考えるべきです。以下、意見を述べます。「敬老健康パス」の素案を見る限り、制度として失敗する可能性が高いと思います。理由は、高齢者の移動を助ける制度から抑制する制度に性質が変わっているからです。敬老パスをやめて「健康パス」にすることで、ポイントが貯められずに利用をあきらめる人、通院を抑制して手遅れになる人、車の免許返納をやめる人が続出。高齢者の移動が減り、バスの不採算路線がますます減便ということも考えられます。スマホ教室に参加して3000ポイントで、買い物を3000円して終わりという使い方も考えられます。そうなる健康になる要素がないです。70歳を超えた高齢者が、スマホを持ってポイントを貯める。そこがまず現実的ではありません。スマホを購入できる人ばかりではないですし、80歳、90歳の人iPhoneかアンドロイドか機種を選択して、アプリを入れられるのかということ無理でしょう。デジタルデバイドを埋めるために、スマホ教室でポイントが入る素案になっているのですが、市がスマホ教室に税金を投入するなら、若者世代からみればそれは無駄な支出ではないでしょうか。敬老パスの予算を抑制して、スマホ教室やデジタル関連に振り向けるのだとしたら本末転倒です。市の職員、担当者の方も持続可能な市政を考えて素案を出したのかもしれませんが、札幌市民が高齢者となり、人生の晩年を過ごすときに、70歳で誰でも使えた「敬老パス」がなくなって、スマホを持ってポイントを貯めなさい。冬道も炎天下のときも徒歩で通院・買物をして健康になってくださいという「健康パス」に変更されたら、姥捨て山のようなのですか。テレビなどの報道で、市の担当者の説明で「一部の方が利用しすぎている」ということを強調されるので、ネットでは、敬老パスを利用する高齢者をバッシングする世論が強まっています。世代間対立を煽って制度を変えるやり方は慎むべきです。冒頭の繰り返しになりますが、敬老パスは現行制度のままで、そのうえでJRとタクシーの利用の道を模索・追求するべきです。「電子マネーに紐づけたり、アプリでポイントを貯める」ことと、「敬老パス」を切り離して考えるべきです。</p>
898	70代	厚別区	無職	<p>イベント参加、歩くとポイント加算。それはいいけれどひざ痛など長く歩くことが難しくなったり冬場は足元が悪く交通機関に頼るしかなくなる高齢者にはきびしい。ポイント加算が難しい高齢者は外出を控えてしまい習い事もできなくなって人とのまじわりがへり不安が増します。免許証返納したのも現在の敬老パスがあるからです。負担金の割合を少し増やしてでも現在の敬老パス存続できるよう検討してほしいと思います。</p>
899	60代	白石区	会社員	<p>【居住年数別割引率の設定について（提案）】基本的な考え方として、移動すれば費用がかかるのは当然です。そのため高齢者にもある程度は負担してもらうことが必要です。ただし現在の制度では割引率が高すぎて一般利用者との負担と比べると優遇されすぎているように思います。また現在は他市町村から転入した人がすぐに敬老パスを使えるなど、税負担との公平性という観点で整合が取れていないと思います。そうしたことから、制度の見直しを図るのであれば、対象年齢以上の人について、居住年数の長さで段階的に区分し、居住年数が長い（＝長い間札幌市に住んでいる）人ほど通常の運賃から割引率を高めるようにすることを提案します。（例：30年以上は80%引、20～30年は60%引、10年～20年は40%引、5～10年は20%引、5年未満は5%引など）</p>
900	50代	北区	無職	<p>自分はペースメーカーを装着しているので、福祉乗車券を使わせて頂いてますが…年間52000円有りますが通院や買い物に行く、たまに…桜を見に行ったり、銀杏を見たり等々出掛けますが毎年使い切る事は有りません。なのに…高齢者は自己負担があっても7万は多すぎ対象者の9%の為に24億は使い過ぎで不公平です。今後現役世代や学生達が料金値上げで負担増になるというのに…増々世代間での不公平感は増幅。我が家の息子も中央バスの運転手ですが…毎日ヘトヘト状態。健康問題もとても不安です。コレを基に、通勤通学に支障の無い日中のバス運行を大幅減便し、今いる運転手の健康維持をし、運転手の賃金を上げ生活を安定させ、継続勤務して貰える体制を整え、子供達にも継続してインフラを残す為の対策を官民一体で考える時だと思えます。その為の料金値上げは誰も反対しません。以上の事から…敬老パスのあり方も高齢者の意見だけではなく広く働く世代や学生達の意見も聞いて決めるべき。高齢者も自己の事だけではなく働く世代がドンドン減る世の中、考え方も変えて貰わないと世の中回りません。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
901	70代	西区	主婦・主夫	今迄の敬老バスは、負担金を納めれば取得出来た物です。新しい敬老健康バスは、歩いた距離に応じて獲得したポイントに応じて取得する景品で、今迄のとは、似ても似つかない全くの別物です。なら、今迄の敬老バスを廃止するのなら、まずは、現行の敬老バスの検証、評価を行うべきです。その後に、新しい健康バスの有り様を提案すべきです。提案されてる敬老健康バス制度は反対です。私の周りの人、皆さん反対です。以上
902	30代	北区	会社員	高齢者への補償はもういらぬ。子育て世代への手当にしてほしい。
903	30代	東区	会社員	これからさらに高齢者バスの利用者が増えることを考えると財政的に削減は妥当だと思います。運転手不足によりバスの減便も現実になっている昨今、見直しても良いと思います。健康寿命伸ばすための政策なので前向きに受け入れて欲しいです。
904	50代	手稲区	会社員	小学生でも半額支払っているのが最大割引率50%が良いと思います。70歳以上だけ高率割引では単なる（政治的）恩恵としか思えません。
905	50代	豊平区	会社員	敬老バスは廃止で良い。現役世代が老人を支えるような世の中では無くなったはず。またポイント制度にしても、それを維持するコストが無駄遣い。段階的に廃止にして、子育て支援等に予算を回して欲しい。
906	50代	豊平区	会社員	敬老バスは廃止で良い。現役世代が老人を支えるような世の中では無くなったはず。またポイント制度にしても、それを維持するコストが無駄遣い。段階的に廃止にして、子育て支援等に予算を回して欲しい。
907	70代	豊平区	その他	健康敬老バスは撤回してください。健康敬老バスは当事者である私共に事前になんの問いかけもなく、市が独善で押し付けてきた。市の検討委員会でも何も議論されず、高齢者施策の在り方に関するアンケート調査でも問われていない。各区で行われた意見交換会での議論も公開されず、ただ聞き置くだけ、アリバイ作り、ガス抜きの場としか考えているとしか思えない。市長は議論しながら進めると言っているが、システムの予算は議論の行方に関係なく来年度予算に計上している。私共の意向に関係なく強行するつもりでいる。改めて健康敬老バスの断固撤回を求めます。
908	70代	中央区	無職	こんにちは。70代の二世帯です。年金で生活しています。二人とも基礎疾患があり通院しています。数年前、主人が病院先で倒れたため、タクシーで通院しています。往復1万円近くするのと毎月の医療費が高額なので生活費節約のためスマホは持っていません。スマホがなくても参加できるとの事なので、敬老健康バス制度の「ポイント獲得例①」で確認しました。①のアプリのダウンロードはスマホがないので0pt②のスマホ教室は、今のコロナ下で基礎疾患を持つ者は参加したくても参加出来ないで0pt③の通院と④の買い物はポイントを獲得できますが、スマホがないので証明できず0pt合計0ptで私の場合は、新制度では敬老優待乗車証が使えないことが分かりました。スマホがない者でも基礎疾患があってもイベントに参加したくても出来ない者でも敬老優待乗車証が利用できる今の現金で支払う制度を残してください。お願いします。
909	60代	豊平区	無職	徒歩はポイントカードでどう付与するのか、身体的に活動が難しい人に対するポイントをどう付与するのか、具体的に表現すべき。
910	70代	南区	無職	75歳となり、これから免許を返納し自家用車をやめて敬老バスを今以上に利用しようと検討していますが、バスの廃止を検討している事を報道等で知り、市の対応に怒りを感じます。少ない年金で更に交通費の負担が増え、住みづらい札幌市となり、地下鉄及び市電の利用を控え外出が出来なくなりそうです。敬老バスの廃止を考える市長はじめ担当者は良く考えて欲しいと思います。怒っています。
911	70代	清田区	その他	敬老健康バスについて、市長はポイント取得のバリエーションで誤魔化そうとしているようですが、本質的な問題としてポイント制が反対の一番の理由です。バリエーションを増やしたところでも人の嗜好、生活習慣は様々です。市が設定したものしかポイントを付与されないのであれば不公平でしかありません。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
912	70代	厚別区	無職	スマホ活用を制度変更の主体としているが、高齢者でスマホを持たない理由には「論理的に理解が難しい」のではなく、「画面が絶対的に小さい」「老眼に加え指がカサついて細かいタッチ操作がスムーズに出来ない」など「物理的に不便」だから使わないと云う層が(私を含め)居る。その層は代替としてタブレットを使用する。タブレットのOSは大きくiOSとAndroid、そしてWindowsの三種類があり前二種はスマホと同系なのでアプリも概ね互換できる。なので本制度運用に際しては、Windows対応のアプリも提供する事と、スマホでなければ活用出来ないような特典は不公平なので採用しない事を要望する。スマホはサイズの中途半端で、使い難く持ち運びも不便な、いずれ淘汰される機器だ。
913	0代以	中央区	会社員	現行の制度を残したまま新たにポイント制度を始めるといならわかる、そのために現在の上限金額が引き下げられるというのなら納得できるが現行の制度を廃止してポイント制度に変更するというのは理解出来ない、元気が有る人には補助が出るのに体が上手く動かせなくなったら補助が貰えないというなら余計外出出来なくなるではないか、これが札幌市の福祉政策ならば市としては元気がない老人には補助しないと云っているのと同じではないか、大体順序が逆で活発に活動したからポイントを付与するのでは無く補助があるから活動できるのではないか、しかもポイント制では年齢を重ねるほどに使用するのが億劫になり活用されなくなるのではないか。しかも、金の問題で政治不信が広がっている今、突然今までの制度を根本的に変更すると発表しそのシステム開発やアプリ開発のために多額の予算が必要と言われても本当にそのお金が真っ当に使われるのか、中抜きされたり誰かの懐に入る仕組みになっているのではないかと疑ってしまう。
914	50代	南区	会社員	敬老健康パス制度は税金も投入しているのに、平等な制度ではないと思います。すべての人が、健康に運動したり、歩いたりできるわけではありません。冬季の寒い中、道がでこぼこし、ツルツルで足元悪いなかポイントを稼ぐ為に歩いたり、イベントに参加する時、骨折することもあります。高齢者は路面で滑ってしまい大腿骨骨折し、杖をついている方たくさんいます。バスも運転手不足で減便になり、物価高で、年金生活者でタクシーに乗れる人も限られます。スマホも高額で、月額料金も高く、物忘れが進むと、操作も出来なくなります。ポイントカードにしても紛失やどこに置いたか思い出せなくなります。すべての人がずーっと動けるわけではありません。健康寿命はそれぞれ違います。どうしてこのような変な案が承認され、提案されるに至ったのでしょうか？80歳以上は思ったようにからだを動かせないのが、現実です。交通の便がよいところに住んでいる人ばかりではありません。また通院に利用している場合もあります。子育て世代ばかり優遇されてるのが現実です。再考をお願いします。
915	50代	中央区	会社員	80代の母がいます。介護認定も受けておらず日々体を動かして健康に注意して生活していますが、スマホは使えません。使えない人にはポイントカードを支給、とありますがそういった仕組みを覚えることや考えることが年々しんどくなってきているようで、新制度に適應できず、逆に外出を控えそうな気がします。70代前半でしたらなんとか覚えたかもしれませんが、80代でいきなりデジタル対応してください、というのはちょっと厳しくないでしょうか。(対応できる方もいらっしゃるでしょうが)。健康づくりをしないと敬老パスはあげません、という圧力のように感じてしまいます。デジタルに慣れた世代が高齢者となるまで、徐々に支給上限額を下げ、自己負担額を上げるなど、緩やかに移行できないものでしょうか。余談ですが、私は札幌市主催の健康づくりイベントに色々参加してきており、「SPOBY」アプリも入れて参加しました。ポイントをためるためにはスマホ電池が急速に減ること、行動履歴が細かく記録されることが気になり、1か月でやめました。(昨秋のVitalityの方がよかったです)いずれ自分が使う立場になるとして、健康パスがこのようなアプリならば、使わないと思います。
916	30代	豊平区	会社員	歩数を計測してポイントがつくのはスマホのみとのことだが、スマホを持っていない高齢者もまだまだ多い。スマホを持っている者と、持っていない者との不平等になるのはやめてほしい。スマホ限定でポイントがつくような機能は持たせないでほしい。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
917	80代	豊平区	無職	「敬老健康パス制度の素案」に対する反対意見書1. 平成30年度に行った「敬老パス利用実態調査」の結果、現行の「敬老パス制度」は「高齢者の健康増進、介護予防、社会参加の促進、生きがいを増やす効果が大である」ことが報告されており、健康寿命の延伸に十分寄与しており存続させるべき。2. 健康寿命の延伸は、目的ではなく[如何に市民が長く健康で豊かな生活を過ごせるように支援していくか]が目的なので、その検討に当たっては、市民が自主的に健康増進に取り組む環境づくりの方策が主となるべきであり、素案の様な半強制的な経済制度を使って強制するものであってはならない。素案では、できる人と出来ない人と不公平な福祉給付になるので、素案には反対。3. 健康寿命は人生の積み重ねの結果であることから、健康寿命延伸対策は、若年期、中年期、高齢期等を含めた全市民を対象とした健康づくりの方策を検討すべきである。「健康増進法」に基づく国の「健康日本21（第二次）」が令和5年度末で終了するため、令和6年度から始まる「21世紀における第三次国民健康づくり運動「健康日本21（第三次）」の開始に併せて基本方針が全部改正されたので、国から昨年5月関係自治体にその基本方針が示された。平成14年に作成した「札幌市健康づくり基本計画—健康さっぽろ21（第二次）：目標令和6年度」は、国の基本方針の改正に合わせて、新しく「健康さっぽろ21（第三次）」を作成する必要があります。健康寿命延伸方策の検討は其中で行われるものであり、敬老パスと関連させて行うことは本末転倒であります。新たな「健康づくり計画作成」に当たっては、学識経験者、関係機関・団体の代表及び市民各層の参加からなる協議機関を設置して行うべきと思います。4. 検討委員会には、高齢者の問題なのに高齢者代表の市民参加もなく、第2回目の委員会から「こびまる」アプリを開発した小山委員が「このプロジェクトを監修してもらうため」臨時委員として参加させたのは、素案ありきの検討委員会運営で不明朗であります。
918	70代	清田区	パート・アルバイト	高年齢になる程、ウォーキングなどで、ポイント貯められません。使っていないのは、必要のない方でしょうか？使っているのは、低所得者です。歩くのが苦手な方がたです。高齢者をお守りください。決めたのは若い議員です。本当に困っている方がたがいる事を調べてますか？
919	70代	南区	主婦・主夫	歩いた歩数でポイントなんて、高齢者はみんな足腰が悪くなる人が多い。一部の元気な高齢者の優遇としか考えられない。バスや地下鉄が安く乗れるから、出かける気になるのに、札幌市はわかっちゃいない。スマホや銀行のATMで戸惑ってる人、フライドチキンを買うのも機械。蕎麦を注文するのもスマホとあるが、その蕎麦屋は口頭での注文も受け出した。もっと高齢者目線で考えてください
920	70代	南区	無職	敬老乗車証を、月に15日間程、様々なコンサート会場に行くのに利用しています。7万では足りないのに、途方にくれます。月間1万円程利用しているので廃止方向に向いているので大反対です。
921	70代	厚別区	その他	・年金で生活している高齢者にとって物価が上がっている現状で今以上に交通費の負担が増えれば、益々外に出かけなくなり高齢者の健康増進とは逆の方向へ進むと思います。・高齢者が増えて現役世代に負担が増えるのも申し訳ないですが、自己負担があってもいいので金額を設定変更してでも皆さんが利用できるような現行制度の継続を希望します。・JRやタクシーも利用できるようになると、これまで利用できず外出していなかった人も出かけられるのではと思います。
922	70代	手稲区	パート・アルバイト	メリット：JRやタクシーに利用できることは行動しやすくなります。（敬老パスの利用価値が上がります。）デメリット：上限がポイントを含め2万円では利用制限が大き過ぎます。7万円に近くなるようにしてください。市民の健康増進を願うなら、現行の70歳からせめて60歳に引き下げてほしい。杖を突いてから健康のためたくさん歩けと言われても無理があります。
923	70代	東区	主婦・主夫	なくなったら困ります。
924	40代	清田区	主婦・主夫	敬老パスがあるおかげで、みなさんお出かけすることができると思います。なくなるのはやめてほしいです。
925	70代	厚別区	主婦・主夫	近くに活動する所がなく、バスに乗らなくてはならなくて、ポイントに結びつかない。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
926	70代	豊平区	会社員	敬老優待乗車証（敬老パス）制度には賛同しますがこの度の改定素案には反対です。そもそも制度の発足の趣旨に不公平感がある、「健康維持促進」が目的とあるが、そうしたくてもできない高齢者は優待の対象から除外し健康増進活動が可能な高齢者に対してのみ優待支援を行うことになることは、行政としては高齢者に対して偏った不公平な行政となります。現在、色々な目的で外出されている高齢者がおり、敬老パスの恩恵を享受している実態もあるでしょう。制度改定はこれらの方を切り捨てる結果となります。市としての予算上の問題があるのであれば市民に正直に説明して支援額を減額することは可能と思います。利用統計にある様に7万円の利用者はほんの一部に限られた方と思われます。又、スマホ等の電子機器を容易に使用できる高齢者も限られます、出来ない高齢者は支援をうけれなくなります、そんな不公平な行政を行うことは市民の理解を得られないのではないのでしょうか。公平に納得感のある制度の改定を願います。この様に意見募集も知らない方も多と思います、新聞等でこのことを広く報道すべきと思います。
927	70代	厚別区	無職	今迄どうりの敬老バスを希望します。車の運転をやめる人がこれから多くなるのに、出掛けてる事が出来なくなる。かえって健康が阻害されると思う。誰もが健康で歩けるわけではない。改悪はやめて下さい。
928	50代	白石区	主婦・主夫	敬老パスは福祉施策で交通施策じゃないとのことですが、交通手段の確保は高齢者に必要な支援じゃないということですか？納得できません。冬はどうするんですか？健康寿命延伸を目指すといいつながら、冬にポイントのために散歩や活動に参加するために出歩いて骨折リスクを高めることになりそうな取り組みをはじめのはおかしいと思います。高齢者にとっては交通手段が確保されているかどうかは、他のことをするための土台になる大切なことなので、福祉じゃないといって敬老パスを取り上げないで下さい。交通支援も福祉です。
929	50代	白石区	主婦・主夫	敬老パスはそのまま、別に参加するとポイントが貰える取り組みをはじめれば良いところを、わざわざ敬老パスを取り上げるようなやり方をするのは、逆に高齢者を家に閉じ込めるか免許返納を遅らせることになって健康寿命延伸につながりにくいです。高齢者にとって交通手段の支援のあるなしはとても大事なことなので、交通に使えるポイントを人質にとって無理に散歩や活動を行わせるような施策は人道的じゃないので反対です。福祉課のやることじゃないです。
930	70代	白石区	無職	「敬老健康パス制度」には絶対反対です。そもそも、高齢者の健康づくりや社会参加のきっかけを後押しするというが、大きなお世話。時間的・経済的余裕のある高齢者が健康づくりセミナーやスポーツ活動すると交通費の助成が受けられ、そんな余裕はなく、病院その他への交通手段として使っている人は助成を受けられない。元気な人が活動するのにお金を出して、病気の人が健康を取り戻そうと病院に行くのは勝手に行けというのは高齢者福祉の施策としておかしいのではないかと。健康づくりの目的であればセミナーや活動助成に直接予算を振り向ければ良いだけの話。土俵の違う交通費助成を絡めるのはお門違い。財政的に厳しいのであれば、上限を例えば2～3万円に下げて、自己負担を2割にするとか、ごく普通の改正で良い。そもそも自己負担ゼロから始まった制度だが、世代間格差や財政状況を考えれば、市民も自己負担の引き上げや上限額の引き下げには理解を示さず。財政厳しき折、上限額や自己負担について理解願いたいといえば良いだけの話。最もダメな点が、単に助成を減らすと世間体が悪いので、上から目線で「健康づくり」などもっともらしい理屈を持ち出す辺りが小賢い役人の意図が見え見えで見苦しいところ。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
931	70代	南区	主婦・主夫	私は低額の年金生活者の夫と二人暮らしで、77歳の主婦です。この度の「敬老パスの廃止」に大反対です。その理由は、まもなく「普通乗用車免許」を返上します。そうすると生活の唯一の足になるのは路線バスだけです。しかしそのバスもいま路線・便数の縮小と削減、最終便の廃止など既に苦しんでおります。加えて敬老パス制度の改悪です。「上限2万円」「ポイント獲得」のために新たに努力と時間を費やさねばならないなど、秋元市政の老人いじめです。バスはいまさら遊び事に使ってはしません。生活物資の買い物と病院通い、老人仲間との社会的交流などにお世話になっています。また、報道を含めて、若年層との「世代間対立」「財政の奪い合い」という風潮にもっていかないでください。ましてやこの新制度には「検討委員会」のお墨付きを得ているかのよう書いてありますので、議事録を読みましたが、それらの先生方に強く抗議を伝えようと思っています。いま反対するグループが署名活動を始めたと新聞記事で知りました。正当な求めには誠実な抗議をして撤回まで追求するのは賛成です。私たちは「敬老パス」へのただ乗りを要求しているではありません。納税とともに応分の対価を支払っています。高齢化社会のなかで、どうかほんとうの福祉政策を考えてください！
932	70代	清田区	パート・アルバイト	1 老人も病をもった人も、理由を問わず、とにかく外に出ること。そのことが社会の活力にもつながる。現行制度はそのための有効な手段。2 健康寿命を延ばすことを言っているが、70歳以上の人に少し歩かせてポイント与えて健康寿命などというのはおこがましいのではないだろうか。それをもち出すのであれば、各年代ごと、生涯を見据えての施策が必要であろう。3 現行制度使う人と使わない人との不公平感という意見を聞くが、50年来支持されてきた素晴らしい制度の周知を図れず未利用者が多いという事実は行政の努力不足を示しているのではないだろうか。4 スマホがこの制度改正議論によく登場するが、スマホの操作は問題の本質とは関係ない。論点そらしにも映る。余計な議論は削除すべき。（結論）現行の制度を継続すべきと考えます。100歩譲ってどうしてもというのであれば、一定期間の激変緩和措置が必要と考えます。
933	30代	東区	公務員	高齢者ばかり優遇されるのはおかしい。現役世代の年金・医療費負担は増すばかり。これからますます生産年齢人口が減っていき、負担は現役世代に重くのしかかります。満足に年金もらえてるだけであらうと思うべきです。誰に支えてもらってると思うんでしょうか？現役世代の納税者ですよ？下手に健康促進を理由に掲げるから「上限が減ることによりかえって出歩かなくなる」など不要な反論を招くことになります。素直に財政緊縮を理由に掲げればいいのでは？これからの時代、税収が減ることは目に見えています。今まで通りの公共サービスを維持することが不可能であることは逃れられない事実です。安芸高田市では財政緊縮を理由に公共施設の見直しをバンバン行っています。市長自ら、市民に対し財政難を訴え、市民に理解を促しています。札幌市は？せめて財政局職員も同行し説明すべきではないでしょうか？説明会に来て異論を唱えるのはヘビーユーザー（対象者の9%）だけです。見直しに賛成、または興味のない人（91%）は説明会に来ません。9%の意見だけを制度に反映するのではなく、91%の人も納得できる制度設計をお願いしたいです。
934	40代	西区	公務員	健康増進にインセンティブのある札幌市の提案に賛成します。公務員の業務量を増やさないう、スマホ対応なことも賛成です。スマホが使えない高齢者の方には、民間企業と連携しスマホ教室などをご案内すれば良いと思います。旧制度がないと困るような貧困世帯に関しては、別途福祉政策で対応するのが筋だと思います。
935	30代	豊平区	会社員	敬老パスや福祉パスは非常に不公平です。利用都度半額を支払うなどの制度に変えて下さい。時代は変わりました。この機会に廃止しても良いと思います。
936	60代	厚別区	無職	そもそも無理がある内容です。年寄にはこれ以上何の支援もできないと言っているようなものです。アプリなどここの業者ともう提携が決まっていて、どうしてもやらなきゃならない事情があると思えません。
937	30代	豊平区	公務員	高齢者にばかり優遇する制度は改めるべき。子育て世帯、そうでない世帯など挙げると枚挙にいとまがない。制度廃止、ゼロになるわけではないので、市の案を支持します。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
938	70代	豊平区	無職	<p>現行の敬老パスを続けることを希望します。年金暮らしをしていますが、敬老パスのおかげで通院以外の外出を交通費の心配なくできることをとても嬉しく思い、素晴らしい施策です。外出・人との交流・社会参加が健康度を高め、意欲的な生活につながっています。歩くことの効用や健康寿命を伸ばすことに誰も異論はありません。だからこそ現行の敬老パスを続けてほしいのです。高齢期は身体状況や健康状況は違いが大きく様々なのに、一律の行動でポイント獲得させるのは不平等ではありませんか。その点からも素案には反対します。また、人生を歩んで来た高齢者に2万ポイント目指して、行きたくもないところに出かけたり歩いたりさせる姿は札幌市が目指す高齢者像ですか。人としての尊厳を護ってください。制度の変更理由は財源論ではないとのことですが、財源も大事です。市民に真正面に提起し共に考えるよう、もっと市民を信頼してほしいです。現行の敬老パスを維持し、さらに様々な方が利用できるようにJRやタクシーへの拡充を重ねて希望します。</p>
939	50代	中央区	主婦・主夫	<p>敬老パスの廃止に反対します。高齢者の通院、買い物など外出に直結する問題であるので、市が一方向的に決めるのではなく市民との話し合いや検討が必要だと考えます。昨年、札幌中心地へ直行のバスが廃止され実質料金が高くなり、今後も値上げが予定されており、これでは自家用車の利用が減らないと思います。免許証返納を考えていてもできなくなる可能性があります。高齢者の運転が原因で起こる事故を無くして欲しいです。市の予算等の問題で今後は今まで通りの存続が難しいのも理解できますので、①上限額を引き下げ（3～5万円位）それにポイント2万円までをプラスして利用できるようにする②もし上限額を2万円程度にするのであれば、交通機関にシニア料金を設定する（子供料金のような扱い）を提案します。現状より高齢者の生活の質が落ちないように、身体的精神的に無理をさせないように、どうか再検討をお願いします。</p>
940	50代	白石区	会社員	<p>両親が敬老パスを利用しています。新しい制度はわかりずらくポイント制になると高齢者は理解できないと思います。現在の制度はそのままで上限を3～5万円くらいに下げ、JRとタクシーも使えるようにしていただきたい。新制度になったらルールが理解できなくて、両親は外出をしなくなると思います。</p>
941	70代	豊平区	無職	<p>「敬老健康パス制度」には反対です。健康を増進するどころか、気軽な外出がしにくくなり衰えが進むと思います。加えて、システム改変の費用は膨大です。IT企業を儲けさせるためとしか思えません。現行の「敬老パス制度」を維持してください。高齢者が増え、現行の制度維持のコスト増大については、ある程度の負担が増えるのは致し方ないかと思いますが、ITを使う制度改変には絶対反対です。</p>
942	70代	南区	無職	<p>まず、現行の「敬老パス事業」を新制度の「敬老健康パス事業」に変えなければならないのが、ウェブサイトに乗っている資料だけでは詳細が分からず、理解が進みません。意見交換会が一通り済んだのであれば、速やかにウェブサイトに乗せるべきです。次に、報道資料の11ページでは、事業内容変更後はチャージ上限額が7万円から2万円（2万ポイント）と大幅に減らされるにも関わらず、公費負担額は変わらないのは理解できません。次に、昨年12月から今年1月にかけて意見交換会が実施され、今後シンポジウムの開催が予定され、それから事業内容の詳細が定められるのではないかと推測されるが、令和6年度予算案では本対象事業に対し726百万円が計上されており、拙速すぎるではありませんか。さらに本案の事業背景は利用交通機関が拡大され、これまでの要望が反映され、高齢者の健康寿命延伸を目的とするなど理解できなくもありませんが、詳細が明らかではなく、また、すべての対象市民が利用可能なシステムとは言えず、十分に市民の理解を得られているとはいえないかと思いますが、このまま強引に変更するのであれば、冬季五輪の二の舞となるのは必定です。改変手順と事業内容の再考を求めます。</p>
943	80代	中央区	無職	<p>私は敬老パス7万円を毎年使わせていただいております。今回の素案には反対を申し上げたい。1.老人の健康対策を考えていただくことは大変ありがたいことですが、敬老パスと敬老健康パスは相矛盾する施策であり、別個の制度を構築すべきです。2.7万円をゼロ円（2万円は市が指定して歩くことでポイント付与だから、稼働による対価でありゼロ円）にすることは断固反対です。3.現行の敬老パスを使用するだけで、相当の歩数を重ねていることを無視して、歩くための敬老健康パスに制度移行と言うのは矛盾していて理解不可です。※提案：敬老パス現行制度は継続。老人の健康対策に供する制度は別途新設する。以上です。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
944	70代	白石区	無職	敬老パスの現状維持をお願いします。今回の案は、「姥捨て山」の発想ですね。人は全て年を重ねていき、不自由になっていきます。交通手段を狭めていき、市の中心は便利に、郊外は不便にしているのが現状です。「公平」を述べていますが、市長の公平とはどのようなことなのでしょう。私にしてみれば、分断で独断としか受け止められない言葉です。敬老パスは全てが無料ではありません。一部返済しています。オリンピックの誘致を中止した結論は知らないふり、今の自民党の裏資金と同じに感じます。自分の責任にもきちんと答えてください。
945	70代	西区	無職	老人の既得権益擁護は続きます。又、お為ごかしに健康増進に役立てるなどと言うから、スポーツはどの種目はOKなど取り留めなくなる。既存の取得者には、1回分減らして新敬老パスとの選択制。これからの加入者には、新敬老パスを発行。これで札幌市、老人両者一両損と言う事で。地下鉄には、老人等の為の専用席がありますが、今後は、子供重視の世の中にならなければ、一人の子供が複数の老人の面倒を見ることは不可能です。
946	40代	白石区	パート・アルバイト	敬老健康パスへの移行についての意見です。ポイント還元とか利用先拡大等については賛同します。ただ、現行の敬老乗車証みたいなプレミアムチャージを要する高齢者もいるという意見も聞きました。上限20,000円を超える部分についてはポイント還元も上限なく適用し、2万円を超えるポイントも繰り越せるようにし、それ以上の需要を要する高齢者には、現行の敬老乗車証のような高額チャージを負担金割増して存続させた方が良くと思います。安易に高齢者乗車証の制限をしてしまうと、高齢者が自家用車運転に移行する危険性も考えられます。そうすると、高齢者の運転は事故率が高いので、上限を引き下げた場合と交通事故率も高まり、若年層の命を奪ってしまうリスクも大きくなります。なので、ポイント還元とかについては賛成ですが、自己負担による高額チャージの廃止については反対です、事故を起こしてしまってからでは遅いから。
947	70代	白石区	無職	白石駅周辺に暮らしています。毎年JRで主催する「JRヘルシーウォーキング」に参加して散歩の良さを感じています。会場へ向かうにはJRを利用するのが一番良いです。また、毎月内科クリニックへ通院するため、JRをよく利用していますので是非JRの利用も検討してください。以上、宜しくお願いします。
948	70代	中央区	無職	この「敬老優待乗車証（敬老パス）」を市保健福祉局高齢保健福祉部高齢福祉課レベルで考えるから、現行で不平等が起きている、などと市民から見ると「おかしな論理」を発信しているのです。健康パス制度こそ市保健福祉局高齢保健福祉部高齢福祉課が運用すべきです。敬老パスはこの際、改めて街づくり、特に交通政策として位置付けて、別な部署へ移して、現行制度の上限額を少し引き下げて維持すべきです。市電・地下鉄事業や市内各バス事業者も敬老パス制度で利用者数が減少すると、ただでさえ赤字なのに、一層減収となり、結局街全体の衰退の一要因となります。スマホは上手く使えないので、スマホのポイント制度には反対です。この問題では今若者と年寄りの世代間の分断、対立が発生しています。ソフトランディングを希望します。
949	70代	豊平区	無職	私は75歳の独居の男性です。札幌市長は財政難と言わず新たな健康増進のため「敬老健康パス」へ発展させると言っております。経過措置をせず、唐突に7万円から2万円に減額されることに違和感を感じています。私は敬老パスの受給により、経済的に以前よりバス地下鉄の利用が可能になり、病気の数値も良くなり通院が4週間から10週間に延びました。(提案)①現行7万円を維持し負担額を全回3千円とする②上記の負担額を1～2回は各1千円、3～7回は各3.5千円とする③上記の3～7回を各5千円とする④7万円を5万円とする。負担増を拒否するつもりはありません。老人も厳しい若者も理解しあえる弾力的な再検討をお願いします。
950	70代	手稲区	自営業	負担額を3000～5000円位に変更しポイントは高齢者には必要無いと思います。この様に大変便利な機能？は他市では無いと思いますのでこの様な時代ですから市財も厳しいと思います？この金額を超える場合は通常にお支払！JR、タクシーも割引は無いじゃないですか！介護タクシーはありますがもっと市財も考えてみてはいかがでしょう。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
951	70代	清田区	無職	<p>現行の敬老バス制度の廃止に反対します。JR、タクシーの利用出来るようにと市民からの願いがやっと理解したようです。これにより、利用が増えると思います。利用できない人達に不公平が生まれているというのは、変な話しです。全ての対象者に選択権を与え利用の有無を確認しています。それで必要ないと判断しています。全ての施策が全員に当てはまる分けではないと思います。もし、全員が利用となれば、財政が逼迫したはず。市がこの問題を置き去りにしていた結果、招いた事です。もっと早い段階で見直し、長期な見直し案をだすべきであった。ここにきて、健康寿命延伸のお題目を掲げて無理です。もともと、外出して趣味、買い物、病院、等に行くのに公共交通を利用している。現行は敬老バス制度で問題ないはず。毎年予算ないで終わっているはず。市民交換会、電話、メール等で意見がでたと思います。公開して下さい。公開した後に、改めて、利用者全員の敬老バス制度のアンケートを取って、市民の意見を反映した、制度の案を求める。</p>
952	70代	豊平区	主婦・主夫	<p>タクシー、敬老バスの拡大は賛成です。身体的状況により活動の難しい方が利用出来るようになります。長いあいの私たちの要望でした。ポイント制には反対です。歩くことが困難な方に、歩くことや活動に参加してつくポイント制を導入するのでしょうか？市がすすめる活動にだけポイントがつくことも理解出来ません。スマホを持っていても機能を十分使い切れない高齢者はたくさんいます。「敬老」のみじんも感じられないポイント制は止めてください。上限2万円についての反対は以前述べましたので、ポイント制についての反対意見を送ります。たくさんの高齢者の意見を汲み取ってください。よろしくお願いします。</p>
953	80代	南区	無職	<p>現行の敬老バスを維持してください。新しい健康バスの検討は撤回してください。</p>
954	60代	白石区	無職	<p>70歳になり敬老バスが支給されることを機会に運転免許証を返納しようと思っていた(私も含む)方々は、敬老バスの見直しで返納を断念する人が多発すると思う。地下鉄の駅までは遠いがJRの駅は近いのに使えなかった(私も含む)方も多いと思うので。JRやタクシーが使える案は大賛成です。今まで利用しなかった(できなかった)方も敬老バスを利用し始めると思います。タクシーを利用する人は歩くのが少し不自由な方が多いと思うが、この方々にポイントを稼ぐために歩けと言うのは酷(無理)だと思います。上限を2万円にするとのことだが、私は冬、手稲スキー場に1シーズン38回程度いくが、バス代金が7万円を超えてしまうので、今まで通り上限は7万円を保持して欲しい。予算がないのであれば負担金をアップする案も考えて欲しい。JRが使えるようになれば往復時間も2/3以下になるので大変助かる。</p>
955	60代	厚別区	パート・アルバイト	<p>限度額が一気に引き下げられるのみならず、健康活動をしなければ2万円のポイントがもらえないなんて高齢者泣かせのシステムです。本当に高齢者のためを思っているのか。とても疑問です。現在の敬老バスの存続を望みます。</p>
956	50代	手稲区	自営業	<p>両親が敬老バスの権利がありますが、路線バスが無い場所に住んでますので敬老バスを使ったことがありません。病院に行くときは送迎するかタクシーの選択しかありませんし亡くなった祖父母も同様でした。現在各区で行われた説明会でも反対意見多数ですが、反対する人しか説明会に行かなかったと思うし、敬老バスを半数以上が使ってないのも事実。同じ市民なのに半数以上が使えない制度の維持がどうか疑問だし使えてる人と使えない人の格差が大きすぎると考えます。今まで恩恵を受けていた人を優遇するのでは無く使えない人がどうしたら使えるようになるのかを札幌市には考えて欲しいと願います。ただ、タクシーで使えるようになるのは嬉しいがスマホを持たないと使えないなどの年寄りには難しい課題もあると思います。タクシーチケット的な年寄りにも使いやすいものだと助かります！今まで使えなかった事を考えるとタクシー代を多少なりとも補填してもらえると大変ありがたいです。再議論しているようですが反対意見側に逆戻りしないように見守りたいと思います。</p>
957	40代	中央区	会社員	<p>今までが金額高過ぎだと思います。いい加減、年寄り優遇止めて欲しい。二万で十分。減らしたお金は介護士の待遇改善か子供のために使って欲しいです。年寄りばっかりに金使って、子供増やさないで過疎を促進させたいのですか？ポイントとか年寄りに難しいこと無理なんだから変なシステム入れない方がいい。余計なシステムは中抜きのためですか？</p>
958	70代	南区	その他	<p>現行の敬老バスを継続してください。</p>

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
959	50代	中央区	その他	今は不公平で使えていない。JRで使えることが絶対条件。同じ市民なのに、地下鉄沿線の利用者だけが優遇されているのは、不公平。上限は減額してもいい。上限額の半額くらいまでは、その額の2割くらいを現金チャージして、使えるようにならないだろうか。それを超えて上限まで使いたい場合は、ポイントを貯める、ということならよいと思う。ポイントだけで、現金チャージの割引が全くないのでは、恩恵を感じられないし、使えない人がいると思う。
960	80代	手稲区		JRで使いたい。使用する額の2割位のチャージで利用したい。ポイントではなく現金でチャージしたい。使える額が減るのは仕方ないが、ポイントだけで利用するのは、困難。
961	70代	南区	主婦・主夫	こんなにふざけた改革を提示するなんて、正気ですか。いい加減にして下さい。
962	60代	西区	パート・アルバイト	私はスマホを持っていないので、困ります。現行の敬老パスを維持してください。新しい案には反対です。
963	60代	北区	無職	健康には、心の健康とからだの健康があるはずなのに、今日までの札幌市の対応と各報道機関の報道を総合するとからだの健康、それも運動することがメインであり、市としての健康の概念が大きく片寄っていると判断せざるを得ず、新制度にほとんど期待できない。意見募集が間もなく終わるが、市としての最終的な案が決まるまでに再度、市民からの意見を募集すべきで、強く要望する。
964	70代	手稲区	主婦・主夫	敬老と健康寿命を延ばすことを目的にしているとの事。健康を考えるなら、40代からが大切と思います。70代になってからでは遅いし、健康のために外出することを目的にすることは、統計から良くないという文章を見た記憶があります。無理やり一緒にすることは、敬老精神にそぐわないのではないかと思います。人生を楽しむために外出するのがいいそうです。敬老パスはこのままで。健康には健康診断を受けやすくすることを考えてはいかがでしょうか？また、障がいのある方には、ポイントをためるとか、機械操作をするなど新しいことになじめない方も居るでしょう。本当に、皆さんに広く使って欲しいと考えるのであれば、今のように、各家庭に敬老パスを送るのが一番使いやすいのではないかと思います。もう一度、本当に住民のためになる事を考えましょう。よろしくお願いします！
965	60代	中央区	会社員	従来の敬老パス制度は、とすれば閉じこもりがち、非活動的になりがちな高齢者に、交通費を補助することで、多少体力的に負担に感じてでもそれを乗り越え外出の機会を増やして、結果的に体力増進を促し、合わせて精神面でも活動を促し認知症予防などの効果も期待され、高齢者医療費も予防的に抑える、当事者の生活面の幸福度向上と合わせ、市財政上の経済効果も期待できる優れた制度と考えている。ところが、今回提案されている「敬老健康パス制度」なるものは、敬老パス交付の条件として一定量のウォーキングの実行などを求め、それ程歩くことが負担な高齢層を制度から排除するものとなっている。これは従来の制度の目的を毀損するものであり、制度運用として矛盾したものとなっている。それほど補助が無くても自力でも活動できる健康層のみ優遇し、真に補助制度を必要とする強度の運動の困難な弱者層を切り捨て、非活動的な生活に放置する事になる結果は明白であり、出来ない者にも「自助」を要求する悪政と言わざるを得ない。当面の補助の経費を抑える効果しか考えられず、長期的には高齢者医療費の増額も引き起こすと考える。公共政策として下の下であり、このような改悪は撤回して従来の制度を維持発展させ、弱者救済という本来の公共性に立ち戻るべき。
966	60代	豊平区	主婦・主夫	私は毎日散歩していますが、スマホを持っていません。スマホが無くても、歩いたらポイントがつくようにしてくれないと不公平です。現行の制度で財政を圧迫しているのなら、単純に割引率を下げるなど、もっと分かりやすいようにしてほしいです。

No	年代	居住区	職業	ホームページ上のご意見フォームにいただいた意見
967	70代	北区	主婦・主夫	<p>パソコンで市役所のHPから回答しようと思ったのですが、場所がわかりませんでした。スマホを持っている人限定なのですか？もっと意見を集めたいのなら、わかる場所にしてください。今回の改正はネット弱者にはどうなのでしょう？上限額まで使ってる人はスマホを持っていない人も多いのでは？アプリの入れ方とかは講習会をしてもらえるのですか？それも講習会とかの参加ポイントになる？アプリを使えない人の歩行数はどうやってカウントするのですか？2万円ポイントあったらいいでしょう？ということではないと思います。住居から中心部に行く距離、料金を勘案してのことでしょうか？今までの金額で少ないなら個人負担を多くしたらいいいのでは？</p>