

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央区	<p>アプリの開発費を来年度盛り込むとあるがそれは一体いくらなのか。</p> <p>また、JRやタクシーについて、地下鉄を使えないという人、例えば清田とか手稲にお住まいの、そういう人はいると思うが、何故今JRで使えないのか。</p> <p>それから、20年、30年先の未来の話なんてやめてくれ。</p> <p>今そんな未来の話をしたって、そんな先のことは誰にも約束できないだろう。</p>
中央区	<p>私たちは戦後を支えた世代。</p> <p>勉強もままならず、兄や姉のおさがりを貰って生きてきた。</p> <p>私たちが切り捨てるというのは札幌市として恥ずかしくないのか？</p> <p>横浜の友人はもっと恵まれた制度を使っていると聞いた。</p> <p>もう少しこの雪の多い札幌で暮らす老人を理解してほしい。</p> <p>それなのに、こんなに老人をを苦しめて。この時期にこんなに多くの人が集まっているのですよ。</p> <p>私たちのことを何だと思っているの。腹立たしい。私はこの案が出てからねれていない。</p> <p>チャージした7万はもう使い切ってしまう、これから3か月どうやって自己負担すればいいかと考えている。</p> <p>車に乗れる人はいいかもしれない、でも免許を返納しろと言われてバスに乗るようになると、今度はこの仕打ちか。</p>
中央区	<p>そもそもこの制度を変える理由がわからない。</p> <p>事業費削減のためではないのなら、制度を変えても50億の予算がかかる。</p> <p>ますます高齢者が増える中で健康寿命、健康寿命というが、なぜポイント制度にするのか。</p> <p>健康づくりと福祉の政策は別問題である。</p> <p>最終的には札幌市議会で決めると思うが、11月に突然素案が公表されてびっくりした人も多いと思う。</p> <p>財政が厳しいなら高齢者の自己負担を大きくすればいい。高齢者にも、それくらい負担してもいいという気持ちはあるのだから。</p> <p>そういう中で、来年度予算にアプリの開発費を盛り込むと言っている、これはおかしいのではないか。もうやると決めたようなもの。</p> <p>57%が使っていないということであるが、使っていない人にも案内や納付書を毎年送っている、そういうムダ金を削減するべきではないか。</p> <p>健康施策と福祉施策を混在せずに分けて考えるべきだ。</p>
中央区	<p>敬老パスの話が健康寿命の延伸の話にすり替わっている。</p> <p>敬老パスができた主旨は、高齢者に外出してもらって、お買い物をしたり習い事をして元気になって欲しい、そういうものだったはず。</p> <p>また、外出することで経済も活性化するのではという意図もあったろうし、敬老パスが利用されることで事業者も潤うということだったと思う。</p> <p>いつの間にか介護になったら困るという話にすり替わっている。</p> <p>介護になったら困るというのはそのとおりで、地域では保健師や介護事業所と連携してどう健康寿命をのばしていくかを考えている。敬老パスの話とは別だと思う。</p> <p>市長選が昨年あったが、こういうガラッと変える話は、選挙前から考えていたんですか。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央区	<p>敬老パスは上限額を下げても継続していくべき。</p> <p>その理由として、私は70後半になるがスマホは使えない。</p> <p>市に問い合わせるとホームページを見ろといわれるが、それも無縁の世界。</p> <p>そういう話は一切今後やめてください。</p>
中央区	<p>使わない人は自家用車を乗ったり、そもそも必要がない人達。</p> <p>私は普通に買い物等で利用している。それぞれの人がその人に合った使いかたをしていると思う。</p> <p>私は今までの制度を維持すべきと思う。</p> <p>今日で6回目の意見交換会だと思うが、賛成している人は会場で何パーセントいるのか。</p> <p>皆さん見ているが記録を取っているのか。</p>
中央区	<p>2万円という金額は令和4年度の実績だと思う。</p> <p>コロナをベースにして削減しているなら乱暴だと思った。</p> <p>わかりやすく説明できるようにしてほしい。</p>
中央区	<p>先ほどの説明で、年齢が上がるにつれて利用者が減っているということだった。</p> <p>私は75歳だが2万使っている。何故2万かというと自家用車を使っているから。</p> <p>自宅近くは1時間に1本程度しかバスが走っておらず、免許の返納という問題もあり、敬老パスを活用したいという人生設計をしてきたのに、今回の案が出てきてまずいなと思った。</p> <p>ご自身の立場からは敬老パスを守るべきで、90歳、100歳と年齢を区切って対立をさせるやり方はまずいのではないか。</p> <p>医療や介護の問題にお詳しいはずなのに、年齢を区切るのは良くない。</p> <p>行政体制に問題があって、介護職員をふやすとか、ヘルパーがつけば外出できる人もいるだろう。</p> <p>個々に事情があるので、お金の振り分けだけじゃなくて、もっと広い市の体制を考えて欲しい。</p> <p>市全体の財政問題を言っているが、高齢保健福祉部長として市民の健康を考えると、札幌市の財源の使いかたというのは考え方様々だと思うので、市議会でしっかり話し合ってほしい。</p> <p>市の予算全体でも議論すべき内容があるに違いない。もっと広く考えていただきたい。</p> <p>市民の対立を持ち込まないようにしてほしい。</p> <p>介護現場に人が少ないと言うのは新聞で皆分かっている。</p> <p>全ての人が幸せになれるようなことを考えなければならない。</p> <p>市の説明ぶりだと、素案をどうしてもとおすんだと聞こえる。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央区	<p>今年70歳になって敬老パスが貰えるのを楽しみにしていたが2万という素案が提示されてがっかりだ。</p> <p>JRやタクシーで使えるようになればもっと使われるのではというご意見も出ていたので検討してほしい。</p> <p>健康寿命と敬老パスは切り分けて別で考えて欲しい。</p> <p>健康寿命を延ばすのに敬老パスを変えるのはおかしいのではないか。この制度は反対。</p>
中央区	<p>市議員等も巻き込んだ大きな動きになると思っている。これだけ反対の声が多いのに、市はこのまま進めていくつもりなのか。</p>
中央区	<p>ポイントなどという言葉を使っているが、わかりにくい。「円」でいい。</p> <p>それから、30年後なんて、ここにいる人みんな生きていると思うか。</p> <p>課長の言っていることははっきり言って詐欺だ。令和8年から廃止するということを言っているのですよ、皆さん。</p>
中央区	<p>健康寿命を延ばすという話をしているが、今までの人は歩いてこなかったと言っているように聞こえる。</p> <p>私の母は94歳で、早くからタクシーを利用するようになったので敬老パスは使っていない。</p> <p>使っていない人の理由をパネルで見たが、身体的な理由は37.6%で、60%以上の人が健康の理由以外で使っていないということだった。</p> <p>タクシーが使えれば母にとってはありがたいが、2万ポイントしかないのであれば全然使えない。</p> <p>オリンピックとかそういうお金を回すこともできるし、自分たちの家計だってくるしいとこにまわすのが通常。余ってるところから回せばいい。</p>
中央区	<p>高齢者の方にアプリ、スマホを操作しろということ自体が上から目線。</p> <p>高齢者なんて何十回教えてもまだ覚えられないんだ。</p> <p>どこで案がわかるのかを問い合わせたら、ホームページを見てくださいと言われた。</p> <p>ホームページを見られる高齢者なんてほとんどいない。ここで意見交換会があることだってわからない。</p> <p>全て上から目線の仕組みだ。</p> <p>敬老パスと健康が一緒になることの意味がわからない。健康については介護の場所などでやればいい。</p>
中央区	<p>敬老パスをいかに使っていくかということを考えてほしいんだ。</p> <p>健康寿命延伸と敬老パスは別問題で、切り分けて考えるべき。</p> <p>なぜ、敬老パスが敬老健康パスになるのか疑問に思って、札幌市の検討委員会の議事録をダウンロードして読んでみたが、議事録のなかに敬老パスという文言は1回もでてこなかった。</p> <p>健康に関する検討は大変有意義なものだと思うし、それはぜひやったらいいが、そこに敬老パスをくっつけるというのが間違っている。</p> <p>制度開始から50年、敬老パスは高齢者に根付いている。</p> <p>チャージしていない人が多いと先ほどの説明にあったが私はそういう見方はしていない。現状これだけ利用されているということをしかりと見るべき。</p> <p>使う人が少ないというのなら、今の制度でタクシーやJRで使えるようにすればもっと利用される人は増えるのではないか。</p>
中央区	<p>スマートフォンには必ず歩数が計測できるアプリが入っているが、これを活用することはできるのか。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央区	<p>説明の半分以上はわからない。</p> <p>私はここまでくるのに、雪の中7,000歩歩いてきた。</p> <p>真冬は地下歩行空間が便利で安全だし、そこを歩こうと思うのだが、今回の素案では地下鉄に乗ろうと思ったらポイントを貯めなければいけない。</p> <p>つまり、雪の中を歩いてくださいと言うことだ。転倒して怪我をしたら医療費がかかってしまうではないか。現状の敬老パスでも、健康寿命を保とうと活動をしている。それなのになぜポイント制になるのか。なぜ7万が2万に減るのか。</p> <p>札幌市の地下鉄は全国的にも初乗りが高い。大通まで来るのでも、行き帰りで結構なお金がかかる。</p> <p>高齢者はただ公共交通を利用しているわけじゃない。出先でお金を使って、経済にも貢献しているんだ。</p> <p>この制度は考え直してもらいたい。</p>
中央区	<p>何のためにこんなことを考えているのか。</p> <p>秋元市長は何を考えているのか。</p> <p>札幌市の白樺、花粉など大変な問題でずっと主張してきているのに全く無視。</p> <p>冬道を歩けというのも無理。先日、妻が道で転倒して血だらけになって帰ってきた。</p> <p>日頃から気を付けるように言っているけど、こうなのだ。</p> <p>健康センターに行ったって、お金を取る。いろんな問題がある。</p>
中央区	<p>敬老パスを使って通院や銭湯等、生活のために使っていることをわかってほしい。</p> <p>郊外には病院も少なく、中心部にでていけないといけない。年寄りには持病のある者も多い。</p> <p>歩け歩けというが、70歳以上の年寄りにどれだけ歩けというのか。</p> <p>歩いたらポイントと言っているが秋元が歩けばいい。</p> <p>自分たちのボーナスをまず削るべきだ。敬老パスは我々にとって一番身近な制度である。</p> <p>2万円にするなんて市民は納得しない。</p>
中央区	<p>初歩的なことだが、ポイントで評価というがポイントとはどういうことだろうか。</p> <p>誰がどのようなことにポイントをつけるのか等、まったくわからない。</p>
中央区	<p>敬老パスの年間予算はいくらなのか。</p> <p>敬老パスの対象者が全員申請した場合予算は収まるのか。</p>
中央区	<p>最初から参加して聞いているが腑に落ちない。</p> <p>敬老パスと健康寿命とを一緒にして一生懸命に言い訳をしているように思えてならない。</p> <p>もっと受益者負担のことを考えて、足りない分は出していいという意見もたくさんあったわけです。</p> <p>別々のものを無理やりごっちゃにはいけない。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央区	<p>事業の全体像が良く見えない。これがあいまいなままで「説明はしました」「これから検討します」困る。</p> <p>だいたい、あなたたちの予算要求は今年の9月には始まると思うが、それまでに意見がまとまるのか疑問だ。</p> <p>予算が公表できないというが、他の自治体では予算要求の段階で公表しているところもある。</p> <p>それに、JR利用に関してもお願いばかりで無責任だ。あなたたちが今の形でJRに使える用に、予算をとって調整すればいいではないか。</p> <p>あいまいなままで人を集めて意味があるのか。小役人のやり方だ。</p>
中央区	<p>約57%の0円の人の中に動けない人はどれくらいいるのか。</p>
中央区	<p>私も若い時は75歳になったらどんな状態になるか想像できなかったが、高齢者は若い人には理解できないような苦しみが増山あるということをもっと深く理解してほしい。</p> <p>パネルを見たが、「健康増進のために歩く」と書いているが、75歳で歩くというのはとてもしんどいことだし、歩くことで股関節等を痛めてしまう年齢だ。もう少し高齢者をお勉強していただきたい。</p> <p>それから、スマホ教室などと言うが、75歳になったら嫌なことはやりたくないんだ。今まで75年生きてきて、好きなことだけを自分の健康にあわせてやりたい。</p> <p>私は機械音痴なのでアプリなんてわからない。</p> <p>その人その人にあった健康については自分が一番知っているので健康の押しつけはやめてください。</p>
中央区	<p>健康施策の名を借りた福祉の切り捨て。</p> <p>我々の意見を反映する余地はあるのか。</p> <p>見直すこともあり得るのか。</p>
中央区	<p>健康施策については賛成だが、健康敬老パスの素案については反対。</p> <p>ここにいる人皆さんが元気であることが市にとっては大事なことと思うが、ポイントを獲得できる機会が少ないのではないかな。</p> <p>歩くことと言っても、冬場は歩くことが難しい。</p> <p>もうちょっと違う形でポイントをもらえるようにしてほしい。</p> <p>ここにいる人達は皆さん自分の足で歩ける元気なひとだと思う。</p> <p>認知症になった方に恩恵がないのではないかな、悪化している人を見捨てることになるのではないかな。</p>
中央区	<p>私はこの素案を聞いた時3つ邪推した。</p> <p>IT企業とグルになっているのではないかな、使われていないパスの部分の予算を削るのではないかな、他の事業で必要になった負担を高齢者に負わせようとしているのではないかな。ということ。</p> <p>今の制度ですら切り詰めて、なるべくカードの容量を残そうと思って使っている。</p> <p>もっと歩けというように聞こえたが、これ以上どこへ歩けと言うのか。</p> <p>今までバスを使っている人もバスまで歩く。バスから降りてまた歩く。それで十分ではないかな。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央区	<p>まず冒頭をお願いしたいことがふたつ。</p> <p>ひとつは、今回の意見交換会の議事録を公開すること。もうひとつは、この会で「市民の意見を聞いた」というアリバイ工作にならないようにすること。</p> <p>市全体で考えた時に、敬老パスを使って公共交通機関を利用することで、交通事業にも寄与している。</p> <p>また、制度を利用していない人は、どんなことをやっても利用しない。これはどんな事業でも同じ。</p> <p>こういったことを考えると、変更に伴って高齢者の生活が悪くならないように配慮すべきが行政ではないか。</p> <p>まずは現行制度の利用促進をはかるのが第一。それでも予算が足りないということであれば、選択方式を取るのが良いのではないか。</p> <p>現行制度を利用する人は、自己負担額が多少上がっても利用する。2万円を超えた場合に、有料でチャージすることを希望する人には有料で活用させることも必要。</p> <p>繰り返すが、高齢者の生活が悪くならないよう重ねてお願いしたい。</p>
中央区	<p>私は病院通いだけで3万使っている。</p> <p>70歳以上の方対象の制度の問題なのになぜこの時間にやるのか。</p>
中央区	<p>2万円が上限、超過分は抽選会となっている。</p> <p>おそらく、今の制度を設計をした時は、こんなにも高齢者が増えることは想定していなかったんだと思う。</p> <p>そうであるなら、3万以上については自己負担を高くして、今の制度を維持すればよい。</p> <p>自己負担をなくす必要はないし、抽選会もいらない。</p>
中央区	<p>84歳の母の代わりに来て発言している。</p> <p>①自己負担は維持してよい。受益者負担はする。</p> <p>②財政が厳しいのであれば、上限額を7万から5万に下げればよい。</p> <p>③自己負担額を高くしてもいい。</p> <p>④JRは使えるようにした方がいい。SuicaとかKITACAは地下鉄を乗れるのに、SAPICAでJRは乗れない、これはあまりに不便。Suicaの仕組みを活用した第二敬老パスのようなものを発行すればいいのではないか。</p> <p>⑤スマホでということは大変結構な話だけど、じいさんばあさんにそれを使えというのは無理な話。</p> <p>⑥使わない人なんて放っておけばいい。</p>
中央区	<p>町内会や老人クラブもポイント付与の対象にしてくれるものと期待している。</p> <p>ただ、老人クラブの負担が増えることの無いようにして欲しい。</p>
中央区	<p>2万円分利用できるということだが、これは2万円分のポイントを貯めなければいけないということか。</p> <p>私は1万7千円払って7万円分を利用しており、行く先で消費もしている。</p> <p>市役所も全員に配るのではなく、私はこれだけ必要というのを申告制にして費用を削減したら良いのではないか。</p>