

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央	最初にバカタレ。周辺の多くの友は敬老パスがあるからダンスだスキーだと飛び回っている。この健康への貢献をしっかり箇条すべき。値下げがあっても値上げは言語道断。
中央	健康寿命を延ばす事と移動の自由を一緒にするのは違うと思う。健康の事を考えているから介護のこと、分野を、手厚くすべき。ポイント2万円では不足なので7万にし、今まで通り、または無料にすることを求める。JRなど使えるより今の制度に加えるといいと思う。
中央	アプリによるカードは論外。せめて金額の削減ならOK。スマホは高齢者には無理。
中央	年齢と共に病院等に出かけないといけない機会が多く敬老パスは本当に助かっている。それでも自己負担を少しでも抑えるため、健康の為に歩いて済ませている。でも必ず敬老パスのお世話になると思うので負担金を増えなくてすむようよろしくお願いします。
中央	老人を大切にすると始めたようだが、それならば改悪は絶対駄目。今なんでサービス縮小なの？お年寄りの多くは年金生活者で、今日の物価変動で大変と苦しんでいる。お年寄りは戦前、戦後、生活を支えるため苦難をくぐり抜けてきた。市は本当に思い接しているのだろうか。福祉灯油、補聴器助成など、品格をみせてほしい。
中央	地下鉄沿線に住んでいて敬老パスも有効に使っている（7万円）今回の健康敬老パスは健康寿命延伸という謳い文句を借りて実際は年金生活者の福祉対策のカットとしか思えない。バス沿線の地下鉄への路線変更により敬老パスの価値は増すものと思われる。今度、高齢者の声に傾けて現状維持を検討してほしい。敬老健康パスと健康寿命延伸は結びつかず建前論で説明され納得できない。現状の敬老パス利用率から見て財政負担が大きいと思わない。
中央	この会もこのような会場で行うのはどうか？音響わるく、暗いし・・・時間帯も悪い。20万人在住の中央区で一回だけ？それもこのような場所で行うとは市の行政を疑う！現行制度を続けてJRも使えるように！現行のパスで習い事、受診、おたのしみ等々十分に使っている。高齢者の行動を制限するつもりか？
中央	現在使用額約4万円、主に病院、施設に通っての健康運動等への交通費にも使用で、歩いての時間は片道30分以上かかっている。現在の方式で良いので上限を4-5万に下げた方が良い。
中央	再度やるべき。考えをきちんとまとめろ！論点がずれている！
中央	十分使わせてもらっています。ありがとうございます。よろしくお願いします。
中央	政策に反対！アンケートで意見を聞くべき。
中央	今一度考えてほしい。
中央	最初に改悪案を聞いた時、全く理解できなかった。IT関連会社とグルになって作れたのではと邪推するくらい驚いた。まるでスマホを使うことを強制される内容。私もスマホを持っているが、その機能の1%くらいしか使っていないと思う。アプリを一つ入れるのにも四苦八苦している。ドコモ教室にも10回くらい通いだいぶ覚えたつもりだが、なかなか身につけていない。アクセス道路やオリンピック誘致のツケを我々に払わせるつもりか。これらを強行すれば市電や地下鉄の利用が減り、減収につながる。バス停まで歩く、乗り換える、最寄りの駅まで歩く。これで充分運動になっているのではないか。これすらもしなくなる高齢者は確実に増える。あらゆる面で不公平が目立つ制度となりそうだ。
中央	市負担50億削減のための説明されたが、代替案は制度の改悪。敬老パス制度（感謝してる）存続すべき。
中央	結果、私はこの度のことは反対。80歳だが、今期分7万円使用した。スイカ、パスモで使用している。絶対反対。健康の維持する為にも必要。結局打ち切りは見捨てること（年金の人を）理由付けしないで節約の為とはっきりいえば良い。市役所を信じられなくなった。健康寿命？私たちは十分に考えて行動している。馬鹿にしないでほしい。

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央	ポイント制のウォーキングは北海道の冬はどう考えているのか。道路は滑り雪で狭くなりウォーキングしたくても出来ない。スマホ教室についても1回行けばいいのでは？介護予防教室もいつも同じでおもしろくない。
中央	予算が不足するなら市電を廃止して冬の交通をよくする等なれば予算が浮いてくると思う。
中央	30年後、子供、孫の代が心配している。兄も札幌市職員でお世話になって退職した。私は74才です。家族10人全員札幌市民。どうぞ敬老健康パスいままでの様にさらにJRなども使えるようになってほしい。
中央	今回の改正に反対。基本的な住民補助の一つである高齢者パスは70歳なるのを楽しみにしていた。しかし今日の提案1.スマホを使う前提なのがおかしい2.補助は市の基本義務であり、ポイントを取得するのが前提になるのはそもそも補助の打ち切り。3.健康寿命延伸と敬老パスは別問題。
中央	敬老パスですが、JRなどを利用できる様にしてはどうか？高齢になると体力も衰えてタクシー利用を避けざるおえないと思う。一部のタクシー会社では65歳以上の場合料金割引があるそう。またJRバスでは65歳以上の方はおでかけパスが利用できるそう。札幌近郊、小樽や江別、北広島方面、長沼方面 札幌市内での・・・
中央	札幌市の敬老パス制度にとっても感謝している。2万円になると年金暮らしの高齢者は外出出来なくなる。（体調不良の方は別だが）私は、75歳になろうとしていて、病院は一切通院していない。これからの制度が少なくなると家にこもりうつ病などが生じてくる。検討してほしい。
中央	福祉と交通の為に使うのは別にしてほしい。2万円は少ない。私で、せめて自己負担を増やしても現行の範囲も使えるようにして頂きたい。話は現行、現場の立場で考えてほしい。
中央	現在の敬老パスと健康パスは離して考えるべき。JRなどに使えるようになるのであれば一度取り入れて使用状況を確認してみても？利用パターンをいくつか用意して選択できるようにしてみたら。
中央	どうしてこのようなことを考えるのか。今までの制度で良いと思います。ポイントとか複雑な制度は高齢者にはなじまない！
中央	現行バスの利用で充分歩いて健康に役立っている。1. 7万→2万減額2.利用拡大は良いが7万減額が不明。3.ポイント制の導入は高齢者には無理。4.市の健康対策と現行バス制度の合併は無理。5.結論 現行バスの維持。
中央	両論今までの7万と今回の案と選べるようにしてほしい。
中央	敬老パスはこのまま続けてほしい。元気に出かける人ほどパスを使い健康寿命に直結し認知予防になる。JR、など使えるのも便利だが歩く事、人とのふれあい介護予防などのポイントはどうやって裏付けして証明するのか。スマホは持っていない。2万円上限は足りない。多少自己負担しても高齢者に簡単な使い方を希望する。
中央	現制度を続けてほしい。スマホ、アプリは老人を困らせるため。反対。市民の交通権を確保してほしい。

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央	<p>（初期高齢者）65歳からに拡大してほしい。その理由は現在57%の人がチャージすらしていない。さらに1万円に於いても18%しかチャージしていない。それを踏まえて健康寿命の延伸になっているのではないかと思い新しい取組としてはJRなど利用できるポイント制（2万の上限）を導入しようとしている。2万円＝2万ポイントは負担金を課する事なく種々の活動に対して付与するものとする。そして現在のこの敬老パス制度を（負担金最大17,000円で70,000円分の利用が可能）廃止する。しかしながら初期高齢者と呼ばれる65歳からに拡大することによってひいては介護・国保・後期高齢者の医療費削減につながるのではないか。というのは現在70才を超えた自身の場合の例にとると一気に体力の衰えを感じるようになった。それならば65歳から前倒しすることによって健康寿命の維持、延伸に寄与することになるのではないか。蛇足ながら65歳付近の人もボランティア活動も自身の健康維持の為にジム通い、そして避ける事のできない両親の介護の為にかかる交通費負担に苦勞するというのを聞くにつけ是非現在の敬老パスの恩恵に与らせたいと思っている。よろしくご検討をお願いします。</p>
中央	<p>敬老パスの主旨から離れ、健康パスとしたのはごまかしではないか。歩けない人（公共交通機関を使わざるをえない人）は全く利用出来なくなる。高齢者がパスを利用して習い事や買い物などに出かけ経済を活性化しているのではないか。ポイント制度など高齢者を馬鹿にしているのではないか。アプリを作って企業と癒着するのか（企業を儲けさせるため）現行制度を継続し、JRやタクシーにも使えるようにすべきである。</p>
中央	<p>色々使って4万以上使っているのに、2万では足りない。よろしく。</p>
中央	<p>病院通院、買い物、花見娯楽に使っているが、年間4万くらいは使っている。2万ではとても足りない。</p>
中央	<p>健康寿命延伸というごまかしの言葉で敬老パスをごまかさない様に。年間2万ポイント制なんてどんな考えなのか。市電も値上げして一回200円以上かかるのに往復して1回千円近く考えると2万ならば年間何回外出できるのか。外出しない人と健康で外出する方、今現在の制度で選択制にしてみらいたい。無駄な経費をかけないように。</p>
中央	<p>まだ決まっていなかったが、2年後に始まるようなことを耳にしているがどうなのでしょう。</p>
中央	<p>敬老パスを廃止することを中止してほしい。</p>
中央	<p>今まで通りが良い。ややこしい制度は止めた方が良い！</p>
中央	<p>歩行困難な方が歩いてポイントをもらうのは難しい。敬老パスを継続し予算が足りないなら自己負担を増やすことを考えて良い。健康敬老パスと敬老パスを別に考えてほしい。</p>
中央	<p>今日説明会に来て話し合いを聞いたが、老人の為に切符なのに増やして、通院などに利用の場合7万でも不足人が多くいる。現状でも配付方法に一軒一軒、一人一人に書類発送などにお金をかけて、郵便を作ったり、不便な事。今まで通りとは言わないが、上限2万円とかポイント制は絶対反対。あなた方の関係者も老人になる。よく考え、急がず検討してほしい。反対。</p>
中央	<p>健康で明るい豊かな老後生活を送る事を目的とした制度とあった。スマホ持っていない。ポイント獲得等複雑で分からない。週一回の通院、趣味、ボランティア等、現在の限度額でも足りないので増やしてほしい。改正案では予算の削減としか思えない。病人を増やすだけでは？</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央	<p>健康づくりと敬老施策は別にしてもらいたい。そもそも今の制度を変える理由がよくわからない。今後の高齢者の増加で市の財政が厳しいので、ポイント制にしたいとか、この話が出た経緯が分かりにくい。（かかる経費同じ50億）また、健康づくりの施策と福祉の施策は、別物だと思うし、この提案がどこから出たのか、例えば学識経験者なを集めた会議などで提案されたのか。我々の代表である市議会で最終決定するものを、突然昨年11月22日に報道発表した理由がはっきりしないし、仮に理由が市財政が厳しいのであれば、市民の負担をゼロにするのは考えるべきで、これから若い人に申し訳ないです。いかにも決定したように、来年度予算にアプリ開発費を盛り込むと新聞報道にあるが金額はいくらか（高いはず）どういうアプリにするのか内容をきちんと説明しないと役に立たないものができる恐れあり。そのへんのご説明お願いしたい。70歳以上の該当者が令和4年10月現在で、42万8,109人未利用者56.8% 24万3,166人利用者43.2%18万4,943人 未利用者の郵送料37 g 94円×24万3,166人=2千285万7,604円これに封筒代や印刷代約2,400万無駄5年で1億2千万円無駄 郵便局へのチャージ代 年間 2億円くらい（区でチャージすれば2億浮く）●提言1北海道でトップの福祉施策であるので、市財政が厳しいのであれば。利用市民の負担額を上げる。例えば①を三千元とか⑤から五千元にするとか（7万円の利用者、例えば2万5千円とか）2手稲区や清田区、地下鉄をすぐに利用できない地域とかJRなど利用要望に応える為、それと紐づけの開発費の市の負担を考える（予算は一回限り）JRとタクシー協会との協議3平成21年1月30日から開始したサピカとの紐づけを考える4今の制度を申告制にする 必要ありか本人に確認する不要とした場合でも区役所で、必要な手続きをすれば利用できるようにする※今の制度の内容を変更しつつ、複数の選択肢を考えていただきたい。</p>
中央	<p>年間7万満額利用しているが、今度2万円下がる事に反対。これからの設計を考え直す様をお願いしたい。スマホの登録出来ると言うが、具体的なことが決まってからでは我々の意見を聞いてくれないのかと思う。徐々に7-6-5万と下げる様には出来ないのか。冬場は歩行できないので交通費が非常に高くなる。再度今後の方針を考えてください。お願いしたい。</p>
中央	<p>チャージ額の内訳資料がR4年度はまだコロナの影響があり根拠として不公平。高齢者に免許返納を要求しながらおかしい。半分を負担していいので5万以上の給付をお願いする。</p>
中央	<p>敬老バスで病院や買い物、趣味などにお友達と話すことも多く、出来るだけいまのままの6～7万にしてほしい。</p>
中央	<p>家の近くにスポーツ施設が無く街に来てフィットネスを利用している。週5回通っているため今のパスでも足りないが、負担をして通っている。急に2万の補助では足りない。せめて5万の補助にしてほしい。</p>
中央	<p>本日はありがとうございます。JRも加えてほしいです。</p>
中央	<p>健康寿命延伸と言う考え方は賛成だがその事と敬老バスを同じ土俵で一緒に話すと論点がずれてしまうと思う。そもそも現在の平均チャージ額が11,431円と言われているが、母数になっているそこに動けない人や施設に入っている人も含まれるので0円が56.8%という数字になる根拠がおかしい。現在の敬老バスの経費が50億円かかっているとの事だが、このままで維持不可能なのであれば現在のMax17,000円mini1,000円の料金を倍増させても良いと思う。とにかく現状の素案には大反対。</p>
中央	<p>札幌市の制度によって敬老バスを有難く使わせてもらっている。敬老バスを使うことによって、気楽に出かけられるので、運動にもなり、病院、リハビリ等利用できる。バスを利用する方々は自転車などで無駄な使い方はしていない。できるだけ自分の力で動くようにしていた。使えるようになってありがたいが、甘えるつもりはない。多数の人がそう思っているはず。まだ決まってないようだが、アプリの入れ方、パンフレットには講座を設けてくれる旨、書いてあるが具体的に知りたい。広報でもよい。アプリを入れるとこの、知らせや案内、手続きはなされるか。まとまりのない意見で申し訳ございません。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央	敬老パスを使ってヨガに通っている。（週3ほど）これがなくなると健康ヨガが出来なくなるので、是非この制度を続けてほしい。お願いしたい。買い物も行けなくなります！！
中央	今まで通りの敬老パス制度を続けてほしい。使わない人にはカードに変えない訳なので使う人にとっては、病院を定期的に通っていたり、楽しみにサークルに通ってる人、働いている人など足りないという声も沢山聞く。どうか今まで通りでお願いします。
中央	私は敬老パスを常に使っている。廃止することは絶対反対。福祉と敬老パスは別物にしてほしい。アプリをつけるのは老人にはスマホ操作が難しい。何でもかんでもスマホに頼るのはやめてほしい。私は50年ほど働いてきて敬老パスは大切な物なので利用してわかる。とにかく高齢者が日々元気で過ごせるように計画してほしい。
中央	なぜ7万円が2万円になったのか。利用者が少ないというが使っている人の事を考えているのか。80才代の高齢者になると病院通いも多くなり2万円では全然足りない。ポイント制は大反対。高齢者は歩けない。人とのふれあいも運動もできない。スマホは持っているが難しい事はできない。別にポイントを発行するというが余計な経費がかかるだけではないか。ポイント制にしたなら今利用していない人は尚更使わないと思う。とにかくポイント制は反対。今の制度で上限を少し減らしても続けてほしい。
中央	敬老パスは大変役にたっている。認知症発症した為、毎月の外出は進行しないよう頑張っている。しかし7万円のパスでも足りない。これがなくなると外出も控えなければならず（年金生活のため）今まで通り継続してもらいたい。そしてさらにポイントを付与する形にしてほしい。是非よろしくお願いします。
中央	敬老パスは今の制度が良い。年間6万～7万使っている。
中央	このままが良い。コロナも5類になってやっと元気に出歩けることが出来るようになったのになぜ減額。今日行く所がある・・・元気なシニアの為にこのまま続けてほしい。私は歩きもするしパスも使っている。
中央	敬老パスを使っている人は有効活用している。このままが良い。敬老パスがあるから用事を作って行く所を作って健康の為に活用している。100%良い使い方をしていて。これが2万円に限られてしまうと、外出も控えおしゃべりも少なく、少し遠いスーパーも減少していくだろう。売り上げもダウンかも。私と同じ考えなら。長生きの一つ→友達とおしゃべりで減らすと認知症になるかも。
中央	足が悪く毎日の買い物、用事足しにとっても助かっている。ポイント制にすると歩けない人はポイントがたまらない。使っている人といない人を区別したほうが良いと思う。なくなるととても不便。今まで通りでお願いしたい。
中央	健康寿命と福祉を一緒にしてほしい。反対。敬老パスの7万があるから外に出られて元気になると思う。2万では病院への往復でなくなってしまう。
中央	敬老パスは今まで通りの制度もしくはJRなどの利用ができる様にする事をお願いしたい。札幌市職員は札幌市民の為になる仕事をせよ！敬老パスを利用していない人は必要がないので利用しないのであって、利用している人たちの為にやる事がたくさんあるでしょう！
中央	いつも使っている。ありがとうございます。1回目千円。2回目から2千円、3回目3千円ですが、全部2千円で良いと思う。3回目を考えてしまう。3千円を5回目くらいはダメか。
中央	プールで歩いているのはポイントはどうなのでしょう
中央	年金生活の苦しい中、敬老パスがあるおかげで健康の為に外へ出ている。映画をみたり、デパートへ行ったり、お友達と会ったりとてもありがたい政策だと思う。ぜひ継続してもらいたい。新しい方法は年寄りに難しくできる人だけ得をする不公平な方法だと思う！

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央	健康寿命を延ばす事と敬老パスは分けて考えるべき。利用していない人の利用を見ると身体的なこと、自家用車を使っていることが大部分をしめていて、制度を変えてもその人たちは利用しないと思う。ポイント制にした時のアプリ作成、利用方法の説明等々余計なことに経費を使わないでほしい。70歳以上の市民を集めて（代表して）話し合いの場に加えてほしい。とにかく当事者の話を聞いてほしい。財政が厳しいのであれば負担を多くして良い。私をメンバーに入れてほしい。
中央	別紙より、質問事項1.新規70歳、前年度のポイント（2万円分）完全使用者は新年新たにポイントをたまるまで、敬老パスの使用が出来ないと思われるが、すぐにでも使用したい人はどうすればいいのか。（一万円程度は現状の現金でのチャージを可能と出来ないのか）2.この制度の開始時点では、利用者の負担なしだったが税の負担になり一部利用者負担となった経緯があるのにまた利用者負担なしにして良いのか。3.この案では令和4年の税負担金額（市のHP資料では37.4億）より税負担が増えると考えられる。4.高齢者は敬老パスで優遇されているが、無料になるとさらに優遇される事になる。制度の趣旨は異なるがバス料金値上げが報道されている中で高齢者のみさらに優遇されて良いのか。通勤定期では7割、通勤定期で4割負担なので段階的に4割負担程度までは良いのでは。
中央	本末転倒。多くの意見を。
中央	掲示物を読んだり、説明を聞いたりしても、敬老パスを敬老健康パスにする理由に納得できない。単に70歳以上の人口が増えてくるので、予算削減したいということにしか思えない。担当者の説明は当初、「予算を削減するわけではない」としていながら、質疑応答の最後の方では「財源には限りがある」との文言も出てきた。自己負担を除く上限を5万3千円から2万円に削減し、かつ2万円の助成をいただくために、高齢者には難しいスマホを使ったポイント取得をしなければならないのは、大変改悪に思える。敬老パスを使う人と使わない人に偏りがるのでというが、80代後半にもなれば、出歩く機会も減り、また、地下鉄、バスなどを使う人も少なくなるのでチャージ少額の人が年齢と共に増えるのは当然。新しい制度になってもチャージゼロの割合はそれほど変わらず、結果的に市の財政支出は少なくなるはず。市の本当の目的はここにあるのではないかと思う。そもそも、健康寿命は厚労省が国民健康栄養調査のアンケートに基づいて算出したもので、医学的・統計学的根拠があいまい。本日配付された資料では、男性の場合、しないの平均寿命は80.38歳、健康寿命72.08歳。その差である9.23年という長い期間を短縮したいとの趣旨が書かれている。しかし、健康寿命が尽きているはずの団塊の世代である自身の周辺をみても、年相応の病気で通院している人は多いとはいえ、自立生活が出来ない人はわずか。日常生活の動作が制限されるまでの年齢を健康寿命というのならば、むしろ介護認定を受ける年齢の平均の方が現実に即している。そうであれば、健康寿命はかなり上の年齢になるはず。「9年間も自立できない生活が続く」という恐ろしい数字ではなく、自立できない期間が実際にはもっと短いことは市当局もご存知でしょう。高齢者を驚かす数字を持ち出して、制度改悪を迫るのはやめてほしい。敬老パスの上限を減らすために、「健康」という耳当たりの良い名目を持ち出しているように思えてならない。市が先般行った健康ポイントの試行に参加したが、イオンポイントに取り換える手間が非常に面倒だった。マイナンバーカードのポイントにしても、私の周辺ではうまくいっていない人がいる。高齢者に新たなデジタルデバインドが発生する施策は反対。そんなことであればむしろ、「市の財政はひっ迫してる。子育て支援や教育など若い層に必要な施策を実施するのにお金がかかる。敬老パスの上限を下げたい」とストレートに言ってもらった方がよほど納得できる。高齢者を舐めないで。孫や子供のためなら、自身の身を削っても辛抱できる。提案の撤回を求める。

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
中央	<p>利用してなかった人、一万円分チャージした人に聞いたらコロナの為、1交通機関を使っての外出を控えた。2普段は車や自電車以外で外出できるので・・・3急に運転できない日に備えて一万円チャージしている4パートやアルバイトと家事介護が中心の生活で出かけない。たまには息抜きに出かけると思うが・・・5年金事情から通院だけと決めている。6一万円チャージして翌年も繰り越せるので大事に使っている。敬老パスが無くなって自己負担が増えれば以下の事が考えられる。1免許返納を思いとどまる2年金少ない人は外出控える3ボランティア活動や家族の病院、施設の面会が減る。4通院通所の負担が増す5中心部や娯楽施設での消費活動が減る健康敬老パスは制度は体力があり、金銭的余裕がある人に有利。パートなどや家族の介護の人、持病や運動機能に問題があって思うように活動できない人はポイントを貯めるのが難しい。自己負担が多くの高齢者の活動を後退させる。年金生活者の負担が増す！市の財政のことも考えるが・・・要望「敬老パス制度」は廃止せず、チャージ額の上限を現行の半分び（自己負担率20%以）段階的に残して欲しい。元気な人は一層活動的でいられるよう「敬老健康パス制度」の併用が出来るようになれば良い。令和4年のデータで利用者が少ない事を理由に廃止しないでほしい。疑問 Q6敬老パスを良くするってどういう事？自己負担金を廃止します！とありますが自己負担金0円で十分に交通機関に利用できるということなのか。身体的状況により運動が難しくポイントが取得しにくい人への対策して今と同じくらいの補助金があれば嬉しいが、障害者の交通助成との兼ね合いはどうなるのか。Q3健康寿命を伸ばすために大切なことは！の見出しの項目で「社会参加につながる活動を・・・」についてボランティア活動も対象になるのか。高齢者のパートアルバイトも広い意味での社会参加だと思うのだが…。スポーツクラブや整体に通うことも健康寿命を伸ばす活動だと思うが、ポイントはつくのか。以上の事も検討してほしい。追加 敬老パス案はポイントカードに入れる手法が面倒。色々な人の手を煩わす。スマホなど持ってない人は困る。もっとシンプルな方法を考えてほしい。ポイントカードを作るにも費用がかかる。現行のパスを利用できる方法はないのか。安全に歩くことの出来る道路の設備や皆が集まれる公共の広場、会館を増やしてほしい。そのことが健康寿命を伸ばす基盤にもなると思う。（別紙計算用紙あり）</p>
中央	<p>新しい制度は理解できない。今までのやり方に慣れているので変えないでほしい。絶対に反対。余計な事を考えないでほしい。</p>
中央	<p>敬老パスを日々ありがたく使わせてもらっている。社会参加、共働きの息子の家族の手伝い等、パスを中止されると人生が変わるほど大変になる。何とか現状通りでお願いしたい。冬季オリンピック誘致のためお金を使い大変とは思いますが、心からお願いしたい。現状通りを！</p>
中央	<p>週3回体育館に行くのに敬老パスを使って限度いっぱい使用しているので今まで通り維持してほしい。歩かれない人、動かれない人達には別の方法を考えて2通りの案を考えてほしい。</p>