

会場	ご意見・ご質問の概要
厚別区	<p>82歳になるが、今回の素案に困惑している。</p> <p>今の敬老パスは素晴らしい制度だと感謝している。実際に自分も80歳になって、5万円近くパスの恩恵を受けている。免許を返納しようと考えていたが、返納すると交通手段がなくなってしまうなど。</p> <p>90歳以上になると体が動かなくなって敬老パスを使わなくなるのかもしれないが、何とか自分でエクササイズ等をしてやっていこうと思っており、こうした中で今回素案のポイント制度とは一体何なんだろうと思った。</p> <p>スマホについては教室に通わないと追いつかない。こうした現実の中、一体この先どうなるんだろうと不安になる。夫も80代なので非常に困る。</p> <p>この素案については違う制度にして欲しい。例えば、使われていない人もいるということなので、そういった人は他の形のポイント制度を考えてもいいと思う。健康な人は自分で今の制度を使っていく。7万という上限額はもう少し落としても、何とかできるのではないかと思うので、そういった考えも取り入れて欲しい。</p>
厚別区	<p>去年の暮れの新聞を読んだが、素案に変更し、上限額が2万円になったとしても利用者の増加を見込んでいるため、現在の敬老パスと同規模の予算が必要だと記載されていた。</p> <p>敬老パスを必要としている人は50%弱だが、本当に必要としている人達だと思う。</p> <p>活動イメージを見たが、週に3回も活動して約4,600ポイントしか貯まらないなら、健康に繋がらないし、今の敬老パスで好きなところに遊びに行かせてほしいし、ボランティア活動をした方が価値があると思う。</p>
厚別区	<p>私は町内会と組合等の活動をしている。</p> <p>なので私は結構歩いており、スマホを持っているのだが、娘からは1%もスマホを使えていないと言われている。</p> <p>だから、スマホでポイントを付けると言われたってわからない。町内会活動にも支障がでてくると思う。</p> <p>まだ素案は決まっていないと言うが、この案は廃止にさせていただかないと困る。</p>
厚別区	<p>この会場の1/3以上が立って聞いている状態であるが、これが学校であれば児童虐待。</p> <p>健康、社会参加だなんだと言っているが、姿勢が良くわからない。年寄りを座らせる配慮がないのかと思う。</p> <p>敬老パスを使って週に1回か2回、子供の悩み相談を行っている。少しでも助けになるかなと思って活動している。</p> <p>そこに行く際、敬老パスを使わないと往復1,200円位かかってしまう。敬老パスがあるおかげで大変助かっている。</p> <p>この素案に切り替わると、活動が困難になってしまう。その辺はどう考えているのか。</p> <p>敬老健康パスに切り替えるという話だが、こういうことで健康をより促進とか、社会参加を促すようなことにはならないと思う。</p> <p>本当にそういうことを考えるなら、別の方法を取って欲しい。</p> <p>例えば福祉センターや健康センターで健康教室を多く開くなど、そういった取り組みの方が良いと思う。</p> <p>そういったことをすれば健康寿命も延びていくのではないかと思う。そういった検討をして貰いたい。</p> <p>意見交換会で話された内容や何名参加して何名が反対だったのか。数もしっかりオープン化して欲しい。</p> <p>こういった意見交換会を開催する意義はそういったことだと思っている。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
厚別区	<p>厚別区の住民は何万人いると思っているか。12万いる区に、こんな場所しか用意できないというのは、説明してわかって貰うんだという気持ちがないのではと思う。敬老とは何かを本当に考えて欲しいと不満に思っている。</p> <p>敬老パスの「高齢者を敬愛し、明るく豊かな老後の生活の充実を図る」という目的は凄く良いものだと思う。</p> <p>厚別区は江別市と同じような人口でありながら、映画館もないし美術館もない、寂しい区である。</p> <p>中央区まで行って、観に行くには敬老パスを使わざるを得ない。</p> <p>だんだん歳をとっていくと、遠出が困難になっていく。タクシーやJRにも乗りたくなる。</p> <p>なので、昨年JRやタクシーでも敬老パスを使えるようにして欲しいと私は札幌市に要望を出している。</p> <p>今回、敬老健康パスになるとJRにもタクシーにも使えと。でもポイントは自分で稼がなければ駄目だという。</p> <p>ポイント稼げるような元気さがあるなら、歩きますよ。これは敬老ではない。</p> <p>本当に健康を増進したいのであればそれは別の制度にして欲しい。</p> <p>敬老パスと敬老健康パスは別物だと思うので私は反対。</p>
厚別区	<p>正直な気持ちを言うと、やっとオリパラ問題が解決して安心したら、途端に敬老パスの問題。</p> <p>今年も雪が多い。去年はみんなオリパラよりも除雪してくれと思いながら生活してきた。市民感情を理解してほしい。</p> <p>やっとオリパラ終わったと思ったら今度は敬老パスが健康パスになる。</p> <p>本来歩くことは人間にとって自由な行動。歩いてポイントを貰ったり、歩いてタクシーや列車に乗れるなんて紐付きだ。</p> <p>歩くと言うことは自由な行動であるべき。それをポイントつけて、それも高齢者が使えないスマホでしょ。</p> <p>上から目線で市民目線ではない。</p> <p>私は札幌に来た時、敬老パスはいい制度だと思った。私まもなく80歳になるが免許返納を考えているが、それは敬老パスがあるから。</p> <p>なので、市民目線で施策を考えて欲しい。</p>
厚別区	<p>この会場に出向くのに、バスに乗って細い道を歩いてきた。</p> <p>私は冬場は殆ど歩かない。昔子供にぶつかられて手首を負ったことがあるから怖い。</p> <p>私は普段ウォーキングをしているが、これも雪が解けてから。</p> <p>歩け、歩けというが、私のように冬に歩くのは苦手という人もいると思うので、そういった配慮もしてほしい。</p>
厚別区	<p>こんなに大勢参加することを予測していなかったのかもしれないが、それだけみんな関心があることだと思う。</p> <p>今日の意見を全部しっかり聞いて、聞くだけではなく反映してほしい。</p> <p>この会場も時間も高齢の方に集まっただけ設定ではなく、敬老パスを使っている人に向けた意見交換会になっていない。</p> <p>受け付けとかもしてなくてざっと目測で数もカウントしてるんだろうけど。ホームページを見たってわからない</p> <p>私は実は70歳前で、ようやく来年敬老パスが使えると思っていた矢先に制度改正の話になっている。</p> <p>来年は現行制度を継続するとのことだが、敬老パスとは、高齢者を敬愛するとともに外出を支援する制度であり、このことをずっと考えて欲しい。</p> <p>そして、市民から寄せられた意見を持ち帰って、考え直していただきたい。私は現行制度を継続して欲しいと思っている。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
厚別区	<p>敬老パスの制度を変更しようという発端は、要するに現状の敬老パスの利用状況が平均1万円程度、2万円に満たないんだから、今後の上限額は2万円にしても良いだろうという考えだと受け取った。</p> <p>ただ、このチャージの金額の割合について、年齢別のチャージ額は示されていない。</p> <p>年齢別に利用状況を把握しないと、結論は出ないのではないかと。</p> <p>私が疑問に思ったのは、免許を持っている年代としては70～80代位が非常に多いと思う。今高齢者の事故が多いので、免許を返納しようと思っても2万円までしか使えないとなると免許返納も躊躇してしまう。</p> <p>アプリの件については、特殊詐欺の対象になるのではと嫌な気持ちで見ている。</p>
厚別区	<p>今日は友人から頼まれてここに来た。</p> <p>なぜ頼まれたかという、この説明会はパフォーマンスではないか、既に素案が決まっているのではないかと、けど決まった後に何か言おうとしても、意見を言わなかったのと言われるに決まっていると。だから、私たちの代表として意見を言って欲しいと頼まれた。</p> <p>友達も先に説明を聞いたのだが、結局説明内容がわからなかったようだ。ただ、最終的にはお金の話なのではないかと、この先高齢者が多くなっていくので、予算が不足していくのではないかと感じているようだった。</p> <p>あと、なんで高齢者相手の説明会なのに、こんな寒い時期に実施するのか。</p> <p>また、散歩の歩数でポイント付与というのは絶対におかしい。冬に散歩をしたら、娘たちに転ぶからやめてくれと言われる。</p> <p>私も敬老パスを使っているが、大変助かっている。</p> <p>コロナの時から経済が悪くなっている。でも、私たち高齢者が散歩することで何かを買うし、バス等にも乗る。なので、私たちは還元していると思っている。</p> <p>皆さんは若いからわからないでしょうが、私たち高齢者はちょっと転んだらすぐ骨折して、歩けなくなったら逆に認知になってしまう。だから、なるべく冬はデパートの中とか氷の上を歩かないよう心掛けている。</p> <p>お金のことを言うのであれば、議員を減らしたら良いのではないかと。</p>
厚別区	<p>敬老パスを使っている人は多いと思う。</p> <p>高齢で使っていない人もいますので、統計としては約57%が使っていないということなんだと思うが、使っている人も多い。</p> <p>市は健康増進を進めたいというのに、どうして敬老パスの上限額を減額させる方向になるのか、そういった方向になることが間違っている。</p> <p>別に考えるべきだと思う。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
厚別区	<p>令和4年度の事業概要やHP、他の市からの数字等を見て自分なりに勉強してきた。</p> <p>敬老パスがどのくらいつかわれているのかということについて、事業資金が偏っているのではないかとこの点について、健康や社会参加を促す仕組みが全ての参加者に届いていないのが問題だという点について疑問点がある。</p> <p>敬老パスの約半数が利用していないというが、チャージと利用はまた別の話。チャージはしていないけど、繰り越した残額を利用しているという人も中にはいる。なので、この57%が使っていないと言うのは、ごまかしの数字ではないか。</p> <p>また、事業資金に偏りがあるとのことで5万円以上のチャージ者に約24億円出しているとのことだが、プレスリリース資料を見ると利用者の負担額は除いていると思う。しかし、今回の24億円という数字は利用者の負担込みではないかと思う。なので、市の負担額としては約18億、利用者負担分で約5億強。数字を都合の良いように切り取っているのではないか。</p> <p>健康や社会参加を促す仕組みが全ての人に届いていないということについては、当たり前のこと。</p> <p>対象者の中には、要介護認定を受けている人や障がい者認定を受けている人もいる。障がい者に対しては別途交通費の助成がでている。敬老パスの交付規則を見ると、障がい認定を受けている人は対象外と記載がある。</p> <p>私が調べた限りでは、要介護認定を受けている人は9万人ほどいる。身体障がい者の方で70歳以上の方は5万人はいる。あわせると14万人。障がい者交通費助成の方では、昨年度で年間28億5千万使っている。</p> <p>要介護の認定を受けた方や身体障がい者の認定を受けた方で交通費の助成を受けた方は、別の介護保険や障がい施策を受けている。</p> <p>なので、全員に福祉を届けるという言い分はおかしい。</p> <p>14万と言わずとも、例えば約10万人を対象者から引いたとすると、約8割は敬老パスを利用しているということ。</p> <p>また、交付率でみると札幌市内の70歳以上の方で外出が可能な方のほとんど全員が交付を受けている。</p> <p>敬老パスは行き届いた制度。使わない方も存在価値を認識している。今は使わなくても、使う時になったら使いたいよ、だから交付は受けておくよという人もいると思う。一概にチャージ率で見るとは、全く検討違いではないかと思う。</p>
厚別区	<p>私は昨年70歳になって、敬老パスを利用し始めた。</p> <p>非常に今恩恵を受けているが、何故あのような複雑な料金形態にしているのか。複雑な仕組みにするとコストがかかる。</p> <p>郵便局でのチャージも委託費用が掛かっていると思うので、無駄ではないか。</p> <p>また、カードと納付書を別々に送付しているのも無駄遣い。送付費も掛かっているのではないか。</p> <p>今の制度について、まず無駄遣いの削減を考えて欲しい。</p> <p>アプリを使って何かをするということについては、詐欺行為が生まれる可能性がある。</p> <p>新手的高齢者に対する詐欺が出てきたら、市はどうするのか。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
厚別区	<p>素案では、健康寿命を理由に敬老パスの自己負担率を変えようとしているのだと思う。</p> <p>現在、70歳に達した人全員に申請案内を発送していると思うが、どのくらいの費用がかかっているのか。</p> <p>また、郵便局へのチャージにかかる委託料はいくらか。</p> <p>私は地下鉄の券売機でマイナンバーカードで身分確認をして、チャージできるような仕組みにすればいいのではないかと考えている。</p> <p>余計な費用をかけないで。</p> <p>今、ポイント制度はスーパー等、どこでもやっていると思うが、今実施されている以上の取組、アイデアがあるのであれば教えて欲しい。</p>
厚別区	<p>敬老パスはとても良い制度と思っている。</p> <p>コロナが収束して、これから使おうと思っていたのにこのような話が出て愕然としている</p> <p>要するに、敬老パスは廃止ということだと思う。</p> <p>廃止ということをきちんと述べずに、制度を変えるという説明はおかしい。高齢者の中には2万円が無料で貰えると勘違いしている人もいる。市の説明は不十分だと思わざるを得ない。</p> <p>アプリの開発に数億という話だが、敬老パスの予算は50億程度の予算なのに、開発費に数億を使うなんて何が良いのか。</p> <p>私たち市民で敬老パスなんて知らないよねって意見を言っている人は聞いたことがない</p> <p>札幌市の公表の仕方に違和感がある</p>
厚別区	<p>敬老パスと健康長寿をすり替えるような形になっていると思うが、今日会場に来ている人も皆、自分たちの健康のことは考えていると思う。</p> <p>健康のための準備というのは、個人個人で既にやっていると思う。少しでも長生きしたい、迷惑をかけたくないと皆一生懸命努力している。</p> <p>健康と敬老パスをくっつけることはおかしい。</p> <p>今までの敬老パスはそのまま継続し、別できちんと取り組んで欲しい。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
厚別区	<p>結論から申し上げますと、高齢者人口の増大については我々も認識しており、自己負担額の引き上げや上限額を半分にするというのも仕方ないのではと思っている。しかし、ポイント取得のハードルをクリアした高齢者にのみ支援をするという方式はやめてほしい。</p> <p>第一の理由は、電話の様にスマホを利用する高齢者や、スマホを持たない人にとって大きなテクノストレスを伴う業務的な作業となってしまう、楽しみながら健康を増進するところではない。結果として2万円程度のためにこれに参加することは止めて、参加リスクのある地下鉄やバスは利用せずぎりぎりまでマイカーを運転することになり、健康増進や、CO2の削減、交通事故防止の市の政策にも逆行することになるのではないかと。これが第二の理由である。私は、自分の計画でスポーツを続けており、行政がお膳立てするプログラムに参加する意志や必要性がない。実質的に高齢者への交通支援は廃止になったと受け止めて、自助努力することになる。第三の理由は、個人の生活行動情報がビッグデータとして管理され、市から業務委託を受けるであろうIT事業者が管理することで、漏洩や持ち出しなどで通院情報などのプライバシーが侵害されたり、将来様々な健康ビジネスの資源として使われるのではないかと危惧されること。どうしてこのような「健康寿命延伸」計画案が出てきたのか、「健康寿命延伸検討会」の名簿を拝見したところ、6名の委員のうち、最も必要な高齢者福祉の専門家が入っていない。糖尿や循環器を専門とする2名の医師と家族社会学の先生の他は、土木工学、経済学そしてサイバー塾などを開催する富士通の元教授が入っている。そこで腑に落ちた。既に市民に見抜かれている「おためごかし」の健康寿命延伸のスローガンは降ろして正面から財政負担の問題と訴え、予算を半減して現行制度を維持しては。ほかの多くの政令市ではそのようにして、制度の全廃、縮小をしている。そこでできた予算で、高齢者の健康増進プログラムを別途充実させることが、すっきりと市民の理解を得て海保予防、福祉予算の節約にもつながると考える。札幌市の健康寿命の短さは寒冷や雪に閉じ込められる地域共通。例えば節約された予算で、冬でも寒気を防ぐ設備のされた散歩、ジョギングコースが各区に、相当の規模で設備されたなら、冬場の運動不足解消、疾病予防に大いに役立つと期待できる。質問だが、IT事業者へ委託を主とする、システム化と情報管理の事業予算はどれくらいか。政府のデジタル化政策の声掛け下、行政と特定IT事業者の関係や中敷き下請けなどでの権利が取りざたされているが、この度もそういった国や大企業の動きとの関係があるのか。今回のおためごかしのインセンティブポイント付与は、平等を基本とする福祉政策ではなく、マーケット関係者からの提案の気がする。また、国がマイナンバーカードを押しつけのために言いだし、高齢者が不安に感じていると思われる、健康保健所の電子化とタイアップしてその普及を図ろうとしているのではないかともうかがわれる。また、一斉に全国の政令市において見直しが行われているということは、国の指示が動いているので、何かやらねばならないということなのか。伝え聞いたところでは、札幌市が提案しているようなポイント制を試行してうまく行われなかった自治体があるようだが、実情を知っているか。最後に抜本的な制度の単純化を提案したい。公共交通政策の先進国にあたる、ドイツ、フランス、イギリスなどでの高齢者への交通費支援について有識者に聞いたり、海外旅行をした時に駅員に聞いたりしたが、日本の様に全ての対象者に手紙を出して、やり取りしてパスを作成するなどという事務作業は考えられないし、プライバシー侵害になると驚いていた。高齢者は子供料金で乗車すればよいと簡単な答えだった。それなら一般的なシルバー料金のやり方で、全世代に理解され、真に必要な交通費だけを支援する事になる。なにより敬老バス発行に要している膨大な事務経費や、新制度のシステム構築費、管理費が不要になる。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
厚別区	<p>ポイント制にしたとしても、利用率が増加するとはとても思えない。</p> <p>上限額7万が2万になる上、ポイントを貯めなければ利用ができない。これで増加するとは思えない。</p> <p>例えば、2万までは今までどおりの制度で、それ以上はポイント制という手段もあると思う。</p> <p>今回の検討の目的について健康寿命のことばかりを言っているが、敬老パスに年間50億の予算がかかっていることに対する事業費圧縮の意図はないのか。予算が厳しいのであれば、市民にきちんと明示し、協力を求めるべきではないかと思う。</p>
厚別区	<p>先日の道新の社説に、検討に当たって市は有識者による議論や市民ワークショップを重ねたとするが、これは健康寿命の延伸に主眼を置いたもので敬老パスの在り方をきちんと話し合っていない、上辺だけの手続きであると記載されていた。</p> <p>議論されていないのにこのような素案になるのはおかしいのではないか。</p>
厚別区	<p>敬老パスのチャージの割合と使わない方の理由はわかったが、敬老健康パス制度となった場合に、今使っていない方がどのくらい利用すると見込んでいるのか。</p>
厚別区	<p>後期高齢者を対象に敬老パスの限度額を4万にして欲しい。</p>
厚別区	<p>健康な街にしたいと説明しているが、この案が本当に高齢者にとって優しい案だと思うか。</p> <p>70歳はまだ健康なので、運動でもなんでもできると思う。80歳から90歳になると寝たきり等になる方もいるので動くのは無理だと思う。70歳の方は買い物などに敬老パスを利用している人が多いのではないかと思うが、80歳以上の方は通院に使っている方が多い。</p> <p>そうなると、今までの敬老パスのまま見直した方が良いのではないかと思う。例えば半分位にする等。</p> <p>これは極端かもしれないが、2万円をいただくなら2千円払ってでも今のようにチャージできる方が使い勝手がいい。</p>
厚別区	<p>敬老パスについてはJRでの利用が難しいと説明があった。</p> <p>現に今JRで使えていないのだから難しいのだと思うが、敬老パスは全国で実施されている制度。</p> <p>全国の政令市等でシステムを共有することで、コストは下がるのではないか。</p> <p>先ほど事務費が3億かかるという話だったが、JRもメトロも同じ公共交通機関なので、共通のシステム作りをすることでコスト削減ができないのかということ伺う。</p>
厚別区	<p>まだ札幌市に引っ越してきて1年ほど世田谷にいたのだが、世田谷区では、千円で1年中乗り放題だった。</p> <p>凄くやり方も簡単。札幌の手続きが、紛失した時等、窓口に行ったり、役所にいったり凄く大変だと思った。東京都のやり方を参考に学んできてほしい。</p>