

放課後児童クラブ調査に関する意見と事務局の回答

当日資料3

資料	該当項目	意見内容	事務局の回答
【資料9-1】 【資料9-2】 共通	問11	選択肢「1. ガイドラインに基づく定員制がよい」とありますが、ガイドラインは「集団の規模」としての40人なので、「集団の規模は40人程度が良い」というガイドラインに基づいての文言の方が良いと思います。	設問内で、「集団の規模は40程度が望ましい」としており、選択肢「1.」は「2. の施設状況」と対比しているものなので、原案どおりとします。
【資料9-1】	問12	選択肢の追加 「11. 近くに学童保育所がない」（資料9-2では、問12の11に「近くに児童クラブがない」という項目がある。）	問13で、民間児童育成会の利用意向の設問を用意しているところですが、「近くに民間児童育成会がない」との選択肢を加えます。
【資料9-1】 【資料9-2】 共通	問12	選択肢の追加 「12. 外遊びができる」 共同学童保育所の保育の柱のひとつに「自然の中でのびのびと遊びをすることの大切さ」が挙げられていますので、大切な要因と思われます。）	「外遊びができる」は、選択肢「4. 豊富な活動内容や行事」に含まれるとともに、選択肢が多くなることから原案どおりとします。
【資料9-1】 【資料9-2】 共通	問12	選択肢が2つ増える結果、3つまでの回答を4つまでに増やしてほしい。	利用理由として重要なものは何かとの観点から選択数は原案どおり3つまでとします。