

「札幌市職員向けアンコンシャス・バイアス研修実施業務」に係る公募型企画競争の審査結果

| 評価項目                       |                        |  | 委員一人当たりの配点 |           |           | 満点<br>(委員7名) | 参加者と合計点                   |     |     |     |     |     |
|----------------------------|------------------------|--|------------|-----------|-----------|--------------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 評価基準(着眼点)                  |                        |  | 採点<br>a    | 加重<br>評価b | 配点<br>a×b |              | 株式会社ビー<br>コンラーニン<br>グサービス | A社  | B社  | C社  | D社  | E社  |
| I<br>業<br>務<br>実<br>績<br>等 | 1 類似業務実績               | 令和4年度以降における官公庁等への「アンコンシャス・バイアス」及びその他関連テーマに関する研修実施実績数に応じて加点。<br>①1件:3点、②2件:4点、③3件以上:5点。   | 最高 5点      | —         | 5点        | 35           | 35                        | 35  | 35  | 35  | 35  | 35  |
|                            | 2 企画競争受注実績             | 令和4年度以降における官公庁の調達において、企画競争の結果により受注した実績数に応じて加点。<br>①1件:3点、②2件:4点、③3件以上:5点。  | 最高 5点      | —         | 5点        | 35           | 35                        | 7   | 7   | 35  | 35  | 7   |
|                            | 履行実績等計                 | 10 点   |            |           | 10点       | 70           | 70                        | 42  | 42  | 70  | 70  | 42  |
| II<br>企<br>画<br>提<br>案     | 1 業務内容の理解度・方針(5段階評価)   | 研修の目的及び「札幌市誰もがつながり合う共生のまちづくり条例」の理念を正しく理解し、これに沿った適切な基本方針が示されているか。<br>(10点:特に優れている 8点:優れている 6点:普通 4点:やや不十分 2点:不十分)                               | 最高 10点     | —         | 10点       | 70           | 49                        | 44  | 52  | 38  | 50  | 40  |
|                            | 2 講師の専門性・指導力(5段階評価)    | 講師が具体的な業務実施や市民対応の場面を踏まえた指導ができる専門性、過去の実績、及び受講者の意欲を引き出す高い指導力・ファシリテーション能力を有しているか。<br>(10点:特に優れている 8点:優れている 6点:普通 4点:やや不十分 2点:不十分)                 | 最高 10点     | ×2倍       | 20点       | 140          | 108                       | 88  | 92  | 100 | 94  | 100 |
|                            | 3 具体的なカリキュラム・手法(5段階評価) | 受講者の「気づき」から「対処法」の理解、そして「業務への活用」に効果的に繋がるよう具体的なカリキュラムや研修手法(意見交換・グループワーク等)が設計されているか。<br>(10点:特に優れている 8点:優れている 6点:普通 4点:やや不十分 2点:不十分)              | 最高 10点     | ×3倍       | 30点       | 210          | 168                       | 108 | 135 | 126 | 132 | 150 |
|                            | 4 資料作成・実施体制(5段階評価)     | 見やすさ、使いやすさに配慮した資料作成の方針が示されているか。また、業務を確実かつ円滑に履行できる実施体制(予定していた講師が急遽登壇できなくなった場合など)・スケジュールが整っているか。<br>(10点:特に優れている 8点:優れている 6点:普通 4点:やや不十分 2点:不十分) | 最高 10点     | ×1.5倍     | 15点       | 105          | 72                        | 54  | 84  | 60  | 66  | 78  |
|                            | 5 アンケート項目・独自提案(5段階評価)  | アンケートの必須項目に加えて、研修効果を的確に測定するための独自の質問設計がなされているか。また、本業務の成果をより効果的なものにする独自の工夫や付加価値が認められるか。<br>(10点:特に優れている 8点:優れている 6点:普通 4点:やや不十分 2点:不十分)          | 最高 10点     | —         | 10点       | 70           | 52                        | 36  | 51  | 40  | 54  | 46  |
|                            | 6 積算額                  | 確実に業務を履行できるよう適正に積算し、かつ、従事者の賃金を始めとする労務費について必要な経費を積み上げているか<br>(5点:特に優れている 4点:優れている 3点:普通 2点:やや不十分 1点:不十分)  | 5 点        | —         | 5点        | 35           | 22                        | 15  | 15  | 23  | 21  | 22  |
| 企画提案内容計                    |                        |  | 55 点       |           | 90点       | 630          | 471                       | 345 | 429 | 387 | 417 | 436 |
| 合 計                        |                        |  |            |           |           | 700          | 541                       | 387 | 471 | 457 | 487 | 478 |