

別記 提案書評価基準シート

評価項目		採点 a	加重 評価b	配点 a×b	評価基準(着眼点)	評価(審査)に係る提出書類
I 履行実績等	1 類似業務実績	最高 5点	—	5点	告示日を起点とした過去5年間における類似業務の実績数に応じて加点 ①1件:3点、②2件:4点、③3件以上:5点	・契約書その他発注者が作成した契約を証する書面(発注書等)の写し(労働者派遣など発注者の指揮命令下のもと履行されるものを除く。)
	2 企画競争受注実績	最高 5点	—	5点	告示日を起点とした過去5年間の官公庁の調達(上記1「類似業務実績」に挙げた以外のものに限る。)において、企画競争の結果により受注した実績数に応じて加点 ①1件:3点、②2件:4点、③3件以上:5点	・企画競争の誘引に係る公告等(企画競争を証するもの)の写し ・契約書等(上記1「類似業務実績」)で示した書類と同じ)
	履行実績等計	10 点		10点		
II 企画提案	1 業務内容の理解度(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	—	10点	業務内容や課題等を十分に理解し、企画提案がなされているか。	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>【5段階評価】</p> <p>特に優れている…10点</p> <p>優れている ……8点</p> <p>普通 ……6点</p> <p>やや不十分 ……4点</p> <p>不十分 ……2点</p> </div> <p>企画提案書(任意様式)その他提案説明書に記載の書類</p>
	2 業務の実施体制。(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	—	10点	企画提案内容を確実かつ迅速に実施できる体制(外注業務を含む。)、人員の確保(雇用形態等)、スケジュールなどが整っているか	
	3 企画提案内容【市が行うアンケート調査/ヒアリング調査】(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	×1.5倍	15点	①提案の適格性(適切な着眼点、解決方法等の提示)、②提案の実現性(技術面、人員配置方法、他の提案内容との整合性) ③調査対象、調査項目、調査方法等について適正に定められているか	
	4 企画提案内容【国内におけるマンガ原画の保存・保管および活用について】(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	×1.5倍	15点	①提案の適格性(適切な着眼点、解決方法等の提示)、②提案の実現性(技術面、人員配置方法、他の提案内容との整合性) ③必要な文献調査の対象期間や整理項目等の内容、現時点で想定される対象事例及び整理項目、事業全体の収支構造の整理方法が提案されているか	
	5 企画提案内容【札幌市におけるマンガ原画の保存・保管および活用に関するニーズ把握について】(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	×1.5倍	15点	①提案の適格性(適切な着眼点、解決方法等の提示)、②提案の実現性(技術面、人員配置方法、他の提案内容との整合性) ③具体の保存・保管方法、利活用方法についての分析・把握方法が提案されているか	
	6 企画提案内容【札幌市におけるマンガ原画の保存・保管の今後の取組についての検討・提案について】(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	×1.5倍	15点	①提案の適格性(適切な着眼点、解決方法等の提示)、②提案の実現性(技術面、人員配置方法、他の提案内容との整合性) ③今後の取組として、現時点で想定される検討・提案項目について整理して提案されているか	
	4 プレゼンテーション能力	5 点	—	5点	①資料の完成度(見やすさ、的確な情報量)、②説明や質疑の受答えの明解さ、③意欲、熱意 など	
5 独自提案	5 点	—	5点	その他、本業務の成果をより効果的なものにする提案や工夫が認められるか。		
企画提案内容計	70 点	—	90点			
委員 1 人当たりの配点合計(A)				100点		
委員7~4人(※2)による総配点数(A×7~4人)				700点~400点	[最低基準評価点420点~240点(総配点数の6割)]	

※1 「選定に係る特定評価項目」は、契約候補者となるべき評価点の同じの者が2名以上いる場合に、候補者の選定にあたり評価点の合算値をもって優越を比較する項目を示す。

※2 審査(評価)事務を円滑かつ早期に審議する目的から、評価点の満点等にあつては、評価に携わった実際の委員(出席者)数によって変動する場合がある。