

別記 提案書評価基準

評価項目		採点	評価基準(着眼点)	評価(審査)に係る提出書類
分類1 履行実績等	1 基本的認識	最高 5点	本業務の目的について十分理解しているか。 目安:「特に優れている」(10割)=5、「優れている」(8割)=4、「普通」(6割)=3、「やや不十分」(4割)=2、「不十分」(2割)=1	企画提案書
	2 業務遂行能力	最高 5点	業務の遂行にあたり、必要となる専門性を有した適切な体制がとられているか。また、全体のスケジュール設定が適切なものとなっているか。 目安:「特に優れている」(10割)=5、「優れている」(8割)=4、「普通」(6割)=3、「やや不十分」(4割)=2、「不十分」(2割)=1	業務体制の概要及び実施方法
	3 類似業務実績	最高 5点	委託業務の実行力を示す類似業務の実績があるか。 目安:「特に優れている」(10割)=5、「優れている」(8割)=4、「普通」(6割)=3、「やや不十分」(4割)=2、「不十分」(2割)=1	類似業務等実績一覧
	履行実績等計	15 点		
分類2 企画提案	1 さっぽろ未来創生プラン(第1、第2期)の人口減少対策に関する施策の分析	最高 10点	これまでの10年間の取組の整理・分析手法について、今後の人口減少対策に関する施策の検討に効果的なものになっているか。また、併せて整理・分析する他自治体の選定の考え方や整理・分析手法は適切なものとなっているか。 目安:「特に優れている」(10割)=10、「優れている」(8割)=8、「普通」(6割)=6、「やや不十分」(4割)=4、「不十分」(2割)=2	企画提案書
	2 子育てにかかる費用の経年変化の整理・分析	最高 15点	これまでの10年間の子育て費用の経年変化について、実態に即した信頼性の高い情報に基づいた根拠のある整理が期待できる手法となっているか。また、世帯属性ごとに整理するなど、効果的な分析が期待できる手法となっているか。 目安:「特に優れている」(10割)=15、「優れている」(8割)=12、「普通」(6割)=9、「やや不十分」(4割)=6、「不十分」(2割)=3	
	3 アンケート調査の実施・分析	最高 15点	今後の人口減少対策に関する施策の検討のため、これまでの人口減少対策の実効性や市民評価の測定に資する設問や手法、アンケート対象の属性設定、必要なサンプル数の考え方、結果の分析方法等となっているか。 目安:「特に優れている」(10割)=15、「優れている」(8割)=12、「普通」(6割)=9、「やや不十分」(4割)=6、「不十分」(2割)=3	
	4 インタビュー調査の実施・分析	最高 10点	人口減少対策に相関の高いポイントを見極め、実効性の確保に寄与する有意義な深堀調査が期待できる調査の手法や設問、ターゲットとして考える属性、結果の分析方法等となっているか。 目安:「特に優れている」(10割)=10、「優れている」(8割)=8、「普通」(6割)=6、「やや不十分」(4割)=4、「不十分」(2割)=2	
	5 さっぽろ未来創生プランの検証と期待される人口減少対策に関する施策の方向性	最高 20点	今後の札幌市の人口減少対策に関する施策の検討にあたって、適切な検討・検証が可能なベルソナの設定や分析手法となっているか。 目安:「特に優れている」(10割)=20、「優れている」(8割)=16、「普通」(6割)=12、「やや不十分」(4割)=8、「不十分」(2割)=4	
	6 さっぽろ未来創生プランの検証及び若者・女性の意見を踏まえた人口減少対策に関する施策の方向性	最高 15点	女性や若者が感じている札幌市における職場環境やアンコンシャス・バイアス等に係る地域性を考慮する等、若者や女性に選ばれる地域づくりに資する人口減少対策の方向性について、適切な検討・検証が期待できる分析手法とや考え方となっているか。 目安:「特に優れている」(10割)=15、「優れている」(8割)=12、「普通」(6割)=9、「やや不十分」(4割)=6、「不十分」(2割)=3	
	企画提案内容計	85 点		
委員 1 人当たりの配点合計(A)		100 点		
委員4~7人(※1)による総配点数(A×4~7人)		400点~700点	[最低基準評価点240点~420点(総配点数の6割)]	

※1 審査(評価)事務を円滑にかつ早期に審議する目的から、評価点の満点等にあつては、評価に携わった実際の委員(出席者)数によって変動する場合がある。

※ 中間点(20点満点を17点とする等)による採点も可とする。