

【落札者決定基準：評価項目】

評価項目	評価内容	提案事項（企画事項）等	評価基準の区分	評価基準	配点
1 企業体制					120点
(1) 運用保守実績	政令市又は都道府県におけるシステム運用保守の実績	<p>政令市（本市を含む。）又は都道府県におけるシステム運用保守実績の有無について「テンプレート1_評価項目1(1).xlsx」に記載してください。</p> <p>また、「テンプレート1_評価項目1(1).xlsx」に記載した案件の業務名、契約金額、委託者名及び実施期間を確認できる契約書の写し等を添付してください。</p>	必須	実績の有無について記載されていること	
			加点	運用保守実績の規模等による評価	
(2) セキュリティ	セキュリティ体制の確認	<p>セキュリティを維持するために、どのような取組を実施しているか、また、セキュリティに係る監査（点検含む）を実施しているか。その他、ISMS等のセキュリティ関係の資格で有しているものがあれば、全て記載してください。</p> <p>なお、資格については有していることを確認できるもの（写し等）を添付してください。</p>	必須	ISMS等のセキュリティ関係の資格を保有し、セキュリティ体制について考えられていること	
			加点	提案の評価	
(3) 要員の労働環境の整備	労働環境の整備、労働社会保険諸法令の遵守、適正な労務管理に係る取組があるか	<p>時間外労働の抑制、休暇取得の促進、感染症対策など、要員の労働環境の整備に資する取組があれば、具体的に記載してください。</p>	任意	-	
			加点	提案の評価	

【落札者決定基準：評価項目】

評価項目	評価内容	提案事項（企画事項）等	評価基準の区分	評価基準	配点
2 業務遂行力					
(1) 要員の体制	要員の体制や保持する技術力が適切か	<p>運用保守要員として必要なスキルや経験（政令市のシステム運用保守経験等）、緊急性の高い障害が発生した場合の体制などを考慮して、提供可能な体制を「プレート2_評価項目2(1).xlsx」により記載してください(※)。</p> <p>また、要員に欠員が生じた際の対応・考え方についても記載してください。</p> <p>なお、スキルについては仕様上記載のあるスキルについては具体的に提供可能なスキルを、記載のないものについては必要と考えるスキルがあれば記載してください。</p> <p>※本項に記載した要員について、契約を締結する際には本業務に従事させること。また、変更する場合は、事前に本市の承諾を得ること。</p>	必須	体制図、緊急時の対応方法及び体制表が提出されていること	190点
			加点	提案の評価	
(2) AIST実績	AIST包括FWを利用したシステムの運用保守又は開発の実績及び学習経験等	<p>自治体（本市を含む。）におけるAIST包括FW(※)を利用したシステムの運用保守又は開発の実績の有無について「プレート3_評価項目2(2).xlsx」に記載してください(再委託等の下請けも含む。)</p> <p>また、AIST包括FWについて過去に学習した経験等がある場合は、その経験について記載してください。</p> <p>※産総研包括フレームワーク。本市が採用している基幹系情報システムに関する枠組み。</p>	必須	実績の有無について記載されていること	190点
			加点	提案の絶対評価	

【落札者決定基準：評価項目】

評価項目	評価内容	提案事項（企画事項）等	評価基準の区分	評価基準	配点
3 運用保守					310点
(1) 安定運用	取組内容が適切か	<p>システムの安定運用（※）のためにどのような取組ができるか記載してください。また、現在のシステムの持つ問題点について分析（想定）した上で、その改善内容を記載してください。</p> <p>※安定運用について、基幹系情報システムの次の背景を考慮して記載してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基幹系情報システムは、本市の基幹業務を支えるシステムであり、障害等によりシステムを利用できない場合、市民生活に多大な影響を及ぼすことがある。 ・基幹系情報システムは、マルチベンダ体制で運用保守を行っており、業務システムごとに運用保守業者が異なる場合や同一システム内でも運用保守業者と改修業者が異なる場合があるなど、他業者と関わる機会が多い。 	必須	取組について記載されていること	
			加点	提案の評価	
(2) インシデント管理	インシデントの管理方法が適切か	<p>インシデント（※）をどのように管理するか、次の点を考慮して記載してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画的にインシデントを解消するためにどのように分析し、課題解決するか。 ・対応期間及びコスト ・運用・保守管理プロセスポリシー及び基準書に則しているか。 <p>※情報システムを利用して業務を遂行するにあたって障害となる事象や改善すべき事象</p>	必須	インシデント管理方法について記載されていること	
			加点	提案の評価	
(3) プロアクティブな問題管理	プロアクティブな問題管理としてどのような活動が可能か	<p>プロアクティブな問題管理（※）をどのように実施することができるか次の点を考慮して記載してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロアクティブな問題管理として可能かつ適切な活動か。 ・業者による能動的な提案がなされるような内容となっているか。 ・運用・保守管理プロセスポリシー及び基準書に則しているか。 <p>※トラブルを予見して事前に対応を取る工程</p>	任意	-	
			加点	提案の評価	

【落札者決定基準：評価項目】

評価項目	評価内容	提案事項（企画事項）等	評価基準の区分	評価基準	配点
4 提案力及び課題発見力					80点
(1) 改修準備作業の支援	システム改修の見積依頼に対する適切な提案があるか	本市では、例年6～9月頃にシステム改修の見積りを運用保守業者に多数依頼しているが、期日内に改修範囲を適切に見定めた上での見積を実現するためにできる支援について記載してください。	必須	改修準備作業の支援について記載されていること	
			加点	提案の評価	
(2) その他の提案	運用保守業務に有効なその他の提案があるか	上記評価項目に含まれないその他の提案等があれば、効果及び実現性を踏まえて記載してください。	任意	-	
			加点	提案の評価	
合計					700点