

# 【低炭素の取組 (エネルギーネットワークへの接続が不可能な場合)】



入力箇所

No.	取組項目	取組内容	基準点	自己採点	備考
1. 建物建替え時等の省エネルギーへの誘導				20	最高点40点
1	非住宅 建物の省エネルギー性能 (BEI) *1	数値を記入 BEI = 0.72	15	8	根拠提示
		ZEB達成の場合 重点取組加点	5		
2	建物の熱負荷抑制の性能 (BPI) *2	数値を記入 BPI = 0.87	10	2	同上
3	住宅 建物の省エネルギー性能 (BEI) *1	数値を記入 BEI =	15	0	同上
		ZEB達成の場合 重点取組加点	5		
4	住棟または住宅用途部分の外皮性能	$U_A =$	10	0	同上、省エネ基準0.46
5	各種自然エネルギーの採用 * BEIの計算に反映されない手法	フリークーリング	1	0	取組数 × 1
6		自然換気システム	1	0	
7		クール・ヒートトレンチ	1	0	
8		雪冷房	1	0	
9		風力発電	1	0	
10		バイオマス利用	1	0	
11		井水の活用	1	1	
12		その他 (太陽光発電 )	1	1	
13	各種高効率機器・システムの導入 * BEIの計算に反映されない手法	CO2濃度外気量抑制	1	1	取組数 × 1
14		冷却塔ファンのインバータ制御	1	0	
15		デシカント空調システム	1	0	
16		高効率変圧器	1	1	
17		BEMS・HEMS ・MEMSの導入 重点取組加点	5	5	
18	その他 ( )	1	0	取組数 × 1	
2. エネルギーの面的利用				10	最高点10点
	地域冷暖房の利用 (冷水・温水・高温水)				
	地域冷暖房などの温水利用率	年間温熱負荷に対する温水利用率80%以上	5	5	DHCエリア内の場合
	地域冷暖房などの冷水利用率	年間冷熱負荷に対する冷水利用率80%以上	5	5	DHCエリア内の場合
2. 再生可能エネルギー由来の電力利用の拡大				3	最高点10点
	電力のCO2排出係数*3 数値を記入	0.533 (kg-CO2/kWh)	10	3	0.688基準の場合
合計点				23	

各取組項目の採点を合計し、その点数により評価

41点～50点

31点～40点

21点～30点

11点～20点

0点～10点



\*1 BEI = 設計一次エネルギー消費量 / 基準一次エネルギー消費量

\*2 BPI = 年間熱負荷係数 (設計値) / 年間熱負荷係数 (基準値)

\*3 調整後排出係数 (メニュー別排出係数を公表している電気事業者から電気の供給を受ける場合はメニュー別排出係数)

(目標値) CO2排出量の削減率	● 1㎡当りのCO2排出量 (kg-CO2/㎡年) の削減率 (2012年比)
<span style="border: 2px solid red; display: inline-block; width: 50px; height: 15px;"></span> %削減	$(1 - (\text{設計CO2排出量原単位} \div \text{基準CO2排出量原単位})) \times 100\%$
	※基準の電力CO2排出係数は2012年 (0.688kg-CO2/kWh)

# 【強靱の取組】



   入力箇所

No.	取組項目	取組内容	基準点	自己採点	備考
1. 電力自立機能の強化による業務継続性向上				24	最高点24点
22	自立分散電源の拡充	業務継続につながる自立分散電源の確保	8	8	4段階評価で入力 (n×2)
		重点取組加点	5	5	
23		環境負荷低減に寄与する非常用電源	5	5	
		重点取組加点	5	5	
24	電力供給の強化	2回路受電	5	5	
25	業務継続性向上につながる独自提案 (取組数×2点) ・2階以上に電気室、発電機室を設置 (河川氾濫時の浸水対策) ・テナント用発電機置き場を確保		2	4	取組数×2
2. まちの強靱化				10	最高点16点
26	発災時の機能確保	建物の耐震性	2	2	2段階評価で入力 (n×1)
27		水の供給継続	2	2	
28		温熱の供給継続	2	2	
29		非常用備蓄	2	2	
30	帰宅困難者対応	一時滞在施設への誘導情報の提供	2	0	
31		一時滞在施設としての位置付け	2	2	2段階評価で入力 (n×1)
32	まちの強靱化につながる独自提案 (取組数×2点)		2	0	取組数×2
3. 防災性向上				0	最高点10点
33	地域連携	入居者 (企業) との連携	2	0	
34		周辺地域との連携	2	0	
35	ルール等策定	防災マニュアルの作成	2	0	
36		災害時エネルギー供給ルール策定	2	0	
37	防災性の向上につながる独自提案 (取組数×2点)		2	0	取組数×2
合計点				34	

各取組項目の採点を合計し、その点数により評価

41点～50点

31点～40点 ★★★★★

21点～30点

11点～20点

0点～10点

# 【快適・健康の取組】



□ 入力箇所

No.	取組項目	取組内容	基準点	自己採点	備考
1. 健康増進に向けた歩きやすいまちづくり				18	最高点18点
38	ひとの回遊を促す機能	ユニバーサルデザインの採用	2	2	2段階評価で入力 (n×1)
39		歩行者用ストリートファニチャー設置	2	2	
40		情報案内	2	0	2段階評価で入力 (n×1)
41	賑わいの創出	公開空地の利活用計画	2	2	
42		公開空地の維持管理計画	2	2	
43		重点取組加算	5	5	
44	周辺地域との連携  回遊性の向上につながる独自提案 (取組数×2点) 中島公園と豊平川に挟まれた立地を活かし、公共スペースを東西の軸として配置。 屋外の滞留広場、屋内1・2階滞留広場、2階オフィスロビー (災害時一時滞在スペース)、 バルコニーテラスと整備、この東西の軸に面して商業施設を配置、整備します。		2	4	取組数×2
2. 札幌らしい季節感のある屋外空間の創出				17	最高点18点
45	緑化・グリーンインフラ	緑化率 (数値を入力)      10%	3	1	3段階評価 (自動計算)
46		みどりの効果的な配置	3	3	3段階評価で入力 (n×1)
47		みどりの機能の活用	3	3	3段階評価で入力 (n×1)
48	積雪寒冷地の特徴をとらえた整備	質の高いみどりの空間づくり	3	3	
49		雪と共生する空間づくり	2	1	2段階評価で入力 (n×1)
50		屋外歩行環境の向上	2	2	
51	札幌らしい季節感のある屋外空間を創出する独自提案 (取組数×2点) 前面道路である公園東通線に面し屋内外に滞留のための広場を配置、整備します。 道路に対して広場空間の間口を長くするとともに、店舗を配置、総合設計に基づく 20%以上の緑化により、みどりを感じられる潤いのある沿道空間を形成します。		2	4	取組数×2
3. 四季を通じて快適に過ごせる屋内滞在空間の創出				10	最高点14点
52	快適な屋内環境創出	屋内滞在空間の空調計画	2	2	
53	屋内空間への潤いの創出	屋内緑化	2	2	
54		木質化	2	2	
55	四季を通じて快適に過ごせる屋内空間を創出する独自提案 (取組数×2点) 屋内の1~2階に渡る滞留のための広場をオープンスペースとして配置、整備しま す。式の寒暖に対応する空調設備の他、スペースに面して物販店舗 (1階)、飲食 店舗 (2階) を配置、屋内緑化やイベント開催に対応可能な設え (大階段客席) を 整備します。		2	4	取組数×2
合計点				45	

\* : 詳細は「都心におけるオープンスペースガイドライン」参照

各取組項目の採点を合計し、その点数により評価

41点~50点 ★★★★★

31点~40点

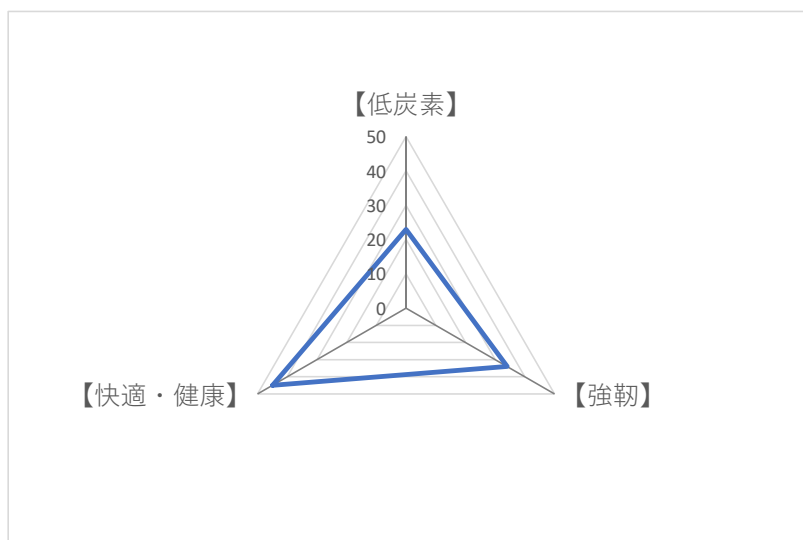
21点~30点

11点~20点

0点~10点

## 【自己評価の結果】

評価項目	配点	結果
【低炭素】	50	23
【強靱】	50	34
【快適・健康】	50	45
総合得点	150	102



## 【その他の取組項目】

その他の取組	有無
エネルギーセンター（コージェネ等によるエネルギー供給拠点）整備	<input checked="" type="checkbox"/>
将来的な地域冷暖房受入対応（熱導管未整備エリア）	<input type="checkbox"/>
熱導管ネットワークの整備（導管スペースの提供）	<input type="checkbox"/>
エリアエネルギーマネジメントへの参画（周辺の施設との連携）	<input type="checkbox"/>
CASBEE(札幌)Sランク取得、LEED認証取得、WELL認証取得 など	<input checked="" type="checkbox"/>