

大通交流拠点地下広場整備基本計画（案）に対するご意見と 札幌市の考え方について

(1) パブリックコメントの実施概要

公表資料：大通交流拠点地下広場整備基本計画（案）

募集期間：平成 24 年 7 月 27 日～平成 24 年 8 月 27 日（31 日間）

資料の配布場所：

- ・札幌市市民まちづくり局都市計画部都心まちづくり推進室都心まちづくり課
- ・札幌市総務局行政部行政情報課（市政刊行物コーナー）
- ・各区役所市民部総務企画課
- ・札幌市ホームページ

募集方法：持参、郵送、ファクシミリ、電子メール

提出者数：6名（全て電子メール）

意見数：16件

分類	件数
整備の方針と内容について	12件
その他の意見・要望等	4件
合計	16件

※ 1人で複数の意見がある場合は、それぞれ1件として集計しています。

(2) ご意見に基づく修正点

頁	修正前	修正後
6	3 整備の方針と内容 (方針3 説明文)	3 整備の方針と内容 (方針3 説明文)
	・新規拡張部の整備と併せて、出入口（階段）を改修。地上の自然光を取り込む吹抜けなど、地上と地下を結びつける空間を特徴的なデザインで整備	・新規拡張部の整備と併せて、出入口（階段）を改修。地上の自然光を取り込む吹抜けなど、地上と地下を結びつける空間を <u>大通公園や周辺の景観等にも配慮した</u> 、特徴的なデザインで整備

(3) 意見要旨と市の考え方

※寄せられた意見を尊重し、基本的に原文のままとしております。

【凡例】

◎：パブリックコメントを受けて修正を行うもの

○：意見主旨の全部又は一部が、整備基本計画案に盛り込まれているもの

●：整備基本計画案の変更は必要ないと考えるもの

No.	寄せられたご意見	市の考え方
1	●サピカ専用改札が渋滞の原因になっています。	サピカ専用機の設置台数は、全体の2割程度であり、サピカ自体の普及率も2割強であるため、渋滞の直接的な原因とは考えておりません。なお、交通局ではサピカ専用機設置の際は、サピカ利用者以外の方の利便性を維持するため、従来の改札機に増設する形で設置しております。
2	○地下歩行空間～既存地下街～地下鉄通路と連動して歩く市民が多い中、各エリアの通路幅に統一感が無いのが残念。全ての場所の通路幅を揃えることは無理にしても、一部に見受けられる細い通路（南1西2周辺？等）の解消については検討してもらいたい。	ご指摘のとおり、今回の計画は円滑な人の流れを確保することを方針のひとつとしておりますので、地下広場における円滑な歩行者動線となるよう整備を進めてまいります。
3	●行政サービス等施設利用者の待ち行列が発生した場合、現在よりも歩行を妨げる影響が大きくなることが予想されるレイアウトと思われるので、現状の待ち人数を十分に把握・分析した計画を望みます。	時間帯により待ち行列が発生しやすい行政サービス機能を新規拡張部に移転することによって、歩行者動線との交錯等がないよう計画しておりますので、ご指摘の意見も踏まえた整備を進めてまいります。

No.	寄せられたご意見	市の考え方
4	<p>○民間テナント（予定）部分の設え如何では、初めての来訪者や旅行客に対して、左側動線と右側動線の二者択一を強いるような、わかりにくい雰囲気になりかねないので注意が必要と思います。</p>	<p>ご指摘の意見も踏まえまして、空間全体のデザイン・設えも含めて十分に検討したうえで整備を進めてまいります。</p>
5	<p>○交差時の人対人の衝突が頻繁に起こっているように思います。その意味で対応策を早急に取り組むべきだと思います。</p> <p>衝突が起こる要因としてはいくつかの要素が関わっています。</p> <p>(1) 柱により視認性が悪いこと</p> <p>(2) 地上道路のように「隅切り」を作れないこと</p> <p>(3) ショッピング客などと移動を急ぐ人の歩行速度の大幅な違い</p> <p>(4) デパートなどの客などは大きな荷物を持っていること</p> <p>衝突を避けるためには交差部のスペースを広げることが根本的な改善につながるため今回の施策の方針 1 には大賛成です。</p>	<p>ご指摘のとおり、今回の計画は歩行者通行量の増加等による混雑の解消を方針のひとつとしておりますので、円滑な人の流れを確保するよう整備を進めてまいります。</p>
6	<p>○地下コンコースについての検討はされていますが、オーロラタウンからの動線が無視されています。オーロラタウンから出てくると「滞流空間」と書かれたゾーンにぶつかることとなりますが、地下施設全体の歩き易さにも、実施する時には配慮して頂きたいと思います。</p>	<p>ご指摘の意見も踏まえまして、歩行者動線と滞留空間の範囲等については十分に検討したうえで整備を進めてまいります。</p>

No.	寄せられたご意見	市の考え方
7	○滞留空間（さっぽろ駅側）は、西側コンコースからオーロラタウンへの斜め動線を遮ることが考えられるため、なんらかの配慮が必要ではないでしょうか。	ご指摘の意見も踏まえまして、滞留空間の範囲等については十分に検討したうえで整備を進めてまいります。
8	<p>方針2</p> ●方針2の滞留空間の整備については慎重に行った方が良くと思います。2倍3倍に広がる訳ではないので、滞留者が大幅に増えるとやはり錯綜の問題は改善されません。広げただけで改善状況を確認しながら滞留空間を検討するというステップ方式はいかがでしょうか（滞留についてはオーロラプラザのようなポケット状のスペースは問題ないと思います）。	ご指摘の意見も踏まえまして、滞留空間の範囲、整備内容及び活用等については十分に検討したうえで進めてまいります。
9	○喫茶店のようにお金を払わなくても佇める（滞留）空間は有意義だと思いますが、合同庁舎への地下通路や北一条の地下通路のような、「設えだけあって佇みにくい空間」にならないよう十分な配慮を望みます。通行者数の多い少ないという理屈を安易に持ち出さず、思慮深い設え方が必要でしょう。	ご指摘の意見も踏まえまして、滞留空間のデザイン等についても十分に検討したうえで整備を進めてまいります。
10	<p>方針3</p> ◎北西の出入口を吹抜けにする場合、大通公園内にはそれなりのボリュームの立ち上がりが想定されるので、大通公園の木々や景観、テレビ塔からの見え方などに十分配慮されることを望みます。	<p>【修正】</p> <p>「大通公園や周辺の景観等にも配慮した、」を追加します。</p>

No.	寄せられたご意見	市の考え方
11	○チ・カ・ホの空間デザインとの適切な調和（または対比）、事業別にブツ切りにならない配慮を望みます。	ご指摘の意見も踏まえまして、空間全体のデザイン等について十分に検討したうえで整備を進めてまいります。
12	○「中心性を象徴する設え」が、安易なモニュメントや、イメージで動線を歪める不用意な床デザインなどにならないよう配慮を望みます。	ご指摘の意見も踏まえまして、中心性を象徴する設えについても十分に検討したうえで整備を進めてまいります。

※ 計画案と直接の関係がないご意見（他事業へのご意見等）については、非公開とし、ご意見に対する札幌市の考え方は記載しておりません。