

別記 提案書評価基準

| 評価項目                      |                                           | 採点        | 評価基準(着眼点)                                                                                                                                                                    | 評価(審査)に係る提出書類 |  |
|---------------------------|-------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--|
| 分類1<br>履行実績等              | 1 基本的認識                                   | 最高 5点     | 本業務の目的について十分理解しているか。<br>目安：「特に優れている」(10割)=5、「優れている」(8割)=4、「普通」(6割)=3、「やや不十分」(4割)=2、「不十分」(2割)=1                                                                               | 企画提案書         |  |
|                           | 2 業務遂行能力                                  | 最高 5点     | 業務の遂行にあたり、必要となる専門性を有した適切な体制がとられているか。また、全体のスケジュール設定が適切なものとなっているか。<br>目安：「特に優れている」(10割)=5、「優れている」(8割)=4、「普通」(6割)=3、「やや不十分」(4割)=2、「不十分」(2割)=1                                   | 業務体制の概要及び実施方法 |  |
|                           | 3 類似業務実績                                  | 最高 5点     | 委託業務の実行力を示す類似業務の実績があるか。<br>目安：「特に優れている」(10割)=5、「優れている」(8割)=4、「普通」(6割)=3、「やや不十分」(4割)=2、「不十分」(2割)=1                                                                            | 類似業務等実績一覧     |  |
|                           | 履行実績等計                                    | 15 点      |                                                                                                                                                                              |               |  |
| 分類2<br>企画提案               | 1 市民に対するアンケート調査・分析                        | 最高 10点    | まちづくり戦略ビジョンについての市民アンケート調査の実施手法やアンケート調査結果の整理・分析手法や考え方のほか、必要サンプル数の考え方が市民ニーズの把握の観点等から適切なものとなっているか。<br>目安：「特に優れている」(10割)=10、「優れている」(8割)=8、「普通」(6割)=6、「やや不十分」(4割)=4、「不十分」(2割)=2   | 企画提案書         |  |
|                           | 2 過年度分の市民アンケート結果も含めた経年変化等の分析              | 最高 20点    | 過年度分のアンケート結果も含め、各年度やこれまでの経年変化について、今後の札幌市における施策の検討や市民ニーズの把握の観点等から適切なものとなっているか。<br>目安：「特に優れている」(10割)=20、「優れている」(8割)=16、「普通」(6割)=12、「やや不十分」(4割)=8、「不十分」(2割)=4                   |               |  |
|                           | 3 国、他都市、社会情勢、その他特筆すべき事項の因果関係分析            | 最高 20点    | 2の分析結果を踏まえ、国、他都市、社会情勢やその他特筆すべき事項との関連性(札幌市と同じ傾向にあるのかという観点等)について、今後の施策を検討するうえで効果的な整理・分析手法となっているか。<br>目安：「特に優れている」(10割)=20、「優れている」(8割)=16、「普通」(6割)=12、「やや不十分」(4割)=8、「不十分」(2割)=4 |               |  |
|                           | 4 上記を踏まえた分析及びアクションプラン成果指標(各施策の進捗状況)を用いた分析 | 最高 20点    | 市民評価の整理・分析を踏まえた各施策の進捗状況の整理・分析手法や考え方について、今後の施策の検討に効果的なものとなっているか。<br>目安：「特に優れている」(10割)=20、「優れている」(8割)=16、「普通」(6割)=12、「やや不十分」(4割)=8、「不十分」(2割)=4                                 |               |  |
|                           | 5 今後のまちづくり戦略ビジョンや施策の方向性                   | 最高 15点    | 今後のまちづくり戦略ビジョンや施策の検討にあたって、効果的な検討・検証が可能な整理・分析手法や考え方となっているか。<br>目安：「特に優れている」(10割)=15、「優れている」(8割)=12、「普通」(6割)=9、「やや不十分」(4割)=6、「不十分」(2割)=3                                       |               |  |
|                           | 企画提案内容計                                   | 85 点      |                                                                                                                                                                              |               |  |
| 委員 1 人当たりの配点合計(A)         |                                           | 100 点     |                                                                                                                                                                              |               |  |
| 委員4～7人(※1)による総配点数(A×4～7人) |                                           | 400点～700点 | 〔最低基準評価点240点～420点(総配点数の 6 割)〕                                                                                                                                                |               |  |

※ 審査(評価)事務を円滑にかつ早期に審議する目的から、評価点の満点等にあつては、評価に携わった実際の委員(出席者)数によって変動する場合がある。

※ 中間点（20点満点を17点とする等）による採点も可とする。