

No.	意見者	町内会	意見	方向性	意見の要点及び課題	求めているもの	撤去した場合の対応案
1	60代 男性	坂下町内会	信号機間の距離も有り、その中心にあるため急いでいる人には重宝しているかも。 又、 3 条 9 丁目のバス停にも近いためできるならば、修理、修繕で存続を望みます。	撤去に 反対存続	・急いでいる人、バス停へのアクセスに重宝	利便性	・横断歩道の設置 ・撤去後の経過観察
2	30代 男性	東山町内会	・撤去した方が良いと考えております。 ・年間355万のコストの低減はメリット ・個人的に、特に環状通南側をよく歩くのですが、歩道橋の支柱が大きく、通路が狭いと感じておりました。（自転車の通行も一定量あるような歩道であり、2歳の娘と歩くので、より狭く感じています） ・歩道橋がなくなっても、左右の横断歩道までの距離は苦痛になるほどの距離ではない。また、横断歩道同士の間のある区間にある、一定人の出入りのある施設は、平岸児童会館とツルハくらいしかなく、自宅からそれらの施設に行き来する際に、大回りになる人は多くないと推察。	撤去に 賛成	・自転車が歩道を通行するなど、通路が狭いことに対する安全性への不安	安全性	・撤去に賛成のためなし
3	年代不明 男性	不明	撤去しても良いが、その代わり信号の待ち時間を、もう少し短くしてほしい。 毎回、セブンイレブン前の信号の待ち時間が長すぎて利用している！ なくすのであれば改善を！！	条件付き 撤去可	・信号機の待ち時間が長い	利便性	・信号機の制御の検討
4	年代性別不明	不明	東山歩道橋の目の前に30年住んでいる者です。 ここは前からとても事故が多く、気になっていました。通勤には調度良いためほぼ毎日使いますが、冬はヒーターを入れて下さったり、その割には溶けていなくて危ないと感じていながら渡っていました。老朽化で新たに付け直すより、安全の観点から撤去の方向がよいと思います。	撤去に 賛成	・老朽化や冬期に対する不安	安全性	・撤去に賛成のためなし
5	30代 女性	不明	歩道橋のチラシを見てこちらに意見を書かせていただきます。私自身は、頻繁に歩道橋を利用しています。理由は信号の間隔が長いからです。また、冬場は除雪の関係で大幅に車線減少するため、セブンイレブン前の横断歩道の方が危ないと感じることもあります。あと、見晴らしも良く、好きな場所です。ただしここ数日でも事故が多いポイントだと思いますので、懸念されている点も理解できます。本音は残していただきたいですが、撤去するならば信号の間隔の調整や除排雪を検討いただきたいです。よろしくお願いします。	条件付き 撤去可	・信号機の間隔が長い ・冬期の安全性に不安	利便性 安全性	・信号機の制御の検討 ・除雪要望と対応
6	30代 女性	南平岸第八町内会	お世話になります。掲題の件、東山歩道橋の目の前に在住しております。小さい子がおり、歩道橋があるおかげで南平岸駅からの道がとても楽です。横断歩道は、環状通りなので信号がなかなか変わらず、特に冬場は荷物を持ち子供の面倒を見ながらの遠回りにもなるため、歩道橋は大変ありがたい存在です。老朽化がとても心配ではありますが、存続にも維持費がかかることや、改修も必要であろうことは日々使っていてよくわかるのですが、無くなると不便です。存続のための維持費は税金であるはずで、税金はつまり地元住民の生活のためのものだと考えております。簡単なことではないとは思いますが、希望をお伝えさせていただくとすれば、改修をした上での存続を望みます。	撤去に 反対存続	・小さい子がおり、マンションが近いため楽	利便性	・横断歩道の設置 ・撤去後の経過観察
7	60代 男性	南平岸第八町内会	私が住んでいるところのすぐ横に歩道橋あります。南平岸に行くときや、環状通を渡る時に利用しますが、腐食があちこちにあり、また車の交通事故の多い場所で、歩道橋自体損傷していると思います。撤去は困ります。横断歩道は遠回りになります。できることなら新築なり、補修工事してほしいです。	撤去に 反対存続	・交通事故が多い ・撤去すると遠回りになる	安全性 利便性	・横断防止柵の設置ほか安全啓発 ・横断歩道の設置 ・撤去後の経過観察

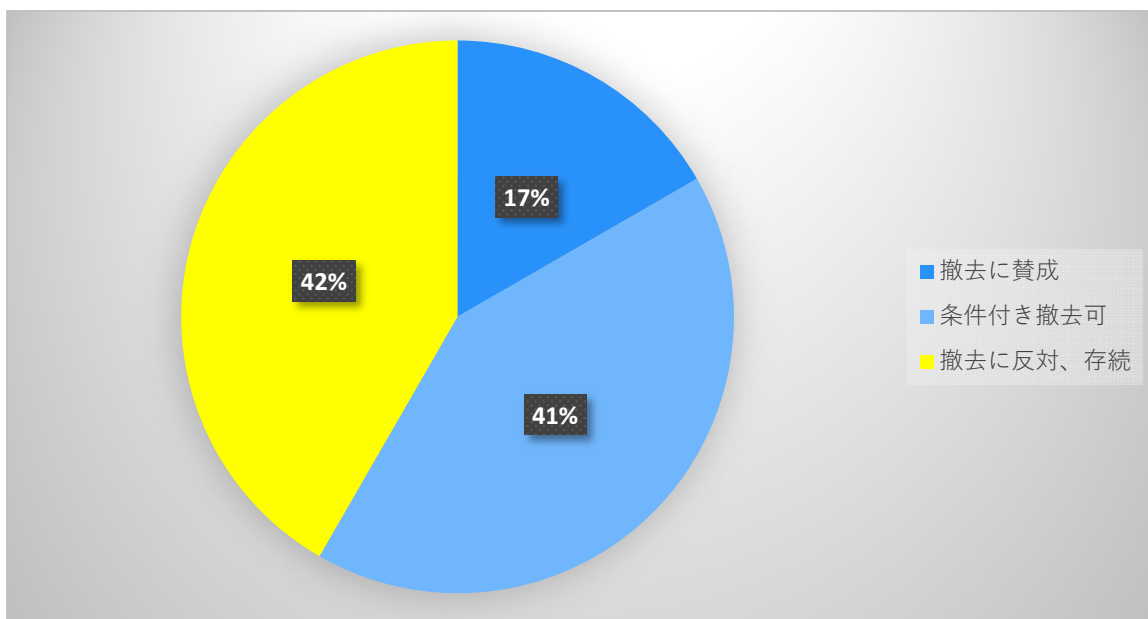
No.	意見者	町内会	意見	方向性	意見の要点及び課題	求めているもの	撤去した場合の対応案
8	30代 女性	東山町内会	件名の件について、地域の回覧板で存続・撤去についての意見募集されていることを知りました。歩道橋近くの公園やコンビニへ行くために利用する地元の人間として、存続を望みますが、支柱を維持するのが困難なのであれば撤去もやむを得ないとも考えております。しかし歩道橋を撤去するのであれば代わりとなる横断歩道を作っていただかないと、既存の横断歩道のみでは、横断歩道と横断歩道の間に200m近くの距離があるため、迂回を忌避する歩行者の乱横断や事故の増加が発生しないかと危惧しております。私自身も不便な思いをするなど今から憂慮しております。存続、もしくは横断歩道の新設を、何卒ご検討よろしくをお願いします。	条件付き 撤去可	・代替横断歩道の設置 ・迂回距離が長くなることによる乱横断や事故の増加	安全性 利便性	・横断防止柵の設置ほか 安全啓発 ・横断歩道の設置 ・撤去後の経過観察
9	50代 男性	不明（東山町内会もしくは坂下町内会）	個人的に長年にわたり使用していますが、札幌市の統計を見ますと平成23年度より令和4年の方が少しずつ使用している人が増加していること。近くの信号待ち待ちが長いこと、車の右左折で結構危ないことがある。冬場は路面が車のタイヤでなめされてテカテカになって道路を横断するのが怖いです。歩道橋の方が車の右左折で来ることを気にしないで自分のペースで渡れること。信号を待たないで何時でも渡れることです。車からの視認性が悪いとのことですが住民でなく近くのセブンイレブン側の信号が変わった時抜け道として歩道橋の下の道路に歩行者や車を余り確認もせずかなりのスピードで通り抜ける車が多いのでそれが事故の原因だと思います。横断歩道と歩道橋の必要に応じての選択肢があると助かります。小さい頃から使用しているので存続して欲しいと思います。	撤去に 反対存続	・信号待ちが長い ・冬場の車の右左折に対する安全性への不安 ・信号を待たずにいつでも渡れる	安全性 利便性	・信号機の制御の検討 ・横断歩道の設置 ・撤去後の経過観察
10	年代不明 男性	不明	東山横断歩道橋の撤去・存続について、無くなってしまうのは寂しいけれど、少子高齢化になってしまったことと、維持費を考えると撤去でいいと思います。ただ歩道橋のところに横断のための信号機は新設して欲しいです。セブンイレブンの信号は遠いです。	条件付き 撤去可	・代替横断歩道（信号機）の設置 ・信号が遠い	利便性	・横断歩道の設置 ・撤去後の経過観察
11	70代 男性	みずほ町内会	お世話になっております。日常的に東山横断歩道橋を利用させて頂いている者です。撤去・存続についてのお知らせを拝見致しました。存続を期待しますが、老朽化でメンテナンスも大変であろうと素人目からも感じておりました。しかしながら、平岸から南平岸までの散歩道として見ますと、地下鉄チューブに沿った珍しい景観とロケーションの一部となっています。これを活かして、わざわざ行ってみたくなる歩道橋と散歩道として整備してみても如何でしょう。歩道橋がコスト的に無理でしたら、せめて横断歩道にして頂けないのでしょうか。60メートル先に横断歩道があるとは言え、散歩道としては分断されて魅力がなくなってしまうと思います。今までの感覚で来た人は、120メートル分損した気分で、無理して渡ろうとする気になりかねません。事故を誘発することも考えられます。また、60メートル先の横断歩道を歩道橋のところまで広げるという案は如何でしょうか。広い北海道に広々横断歩道、合理性を超えて、住民と歩行者を優先して考えてくれる行政として注目されること必至です。ご検討お願い致します。拝。	条件付き 撤去可	・散歩道としての整備 ・横断歩道の設置	利便性	・関係部局への情報共有 ・横断歩道の設置 ・撤去後の経過観察
12	30代 男性	四区あゆみ町内会	東山横断歩道橋の撤去についてですが、毎日通勤の際に使っております。環状通の信号横断歩道を渡ろうとすると信号の変わりが非常に遅いので、歩道橋の存在はとても助かっています。 夜間の利用に際しても、夜間は環状通を走行する車も日中に比べスピードが出ているので、横断歩道を利用するより歩道橋の方が安全と考え利用しています。 以上のことからして、存続してもらいたいと考えます。	撤去に 反対存続	・信号の変わるタイミングが遅い ・夜間の車へのスピードに対する安全性への不安	利便性 安全性	・信号機の制御の検討 ・横断防止柵の設置ほか 安全啓発 ・撤去後の経過観察

東山横断歩道橋 撤去・存続に関する協議会（第2回）

市民からの意見割合（問い合わせ）と利用者の関心度（推定）

【市民からの意見割合（問い合わせ）】

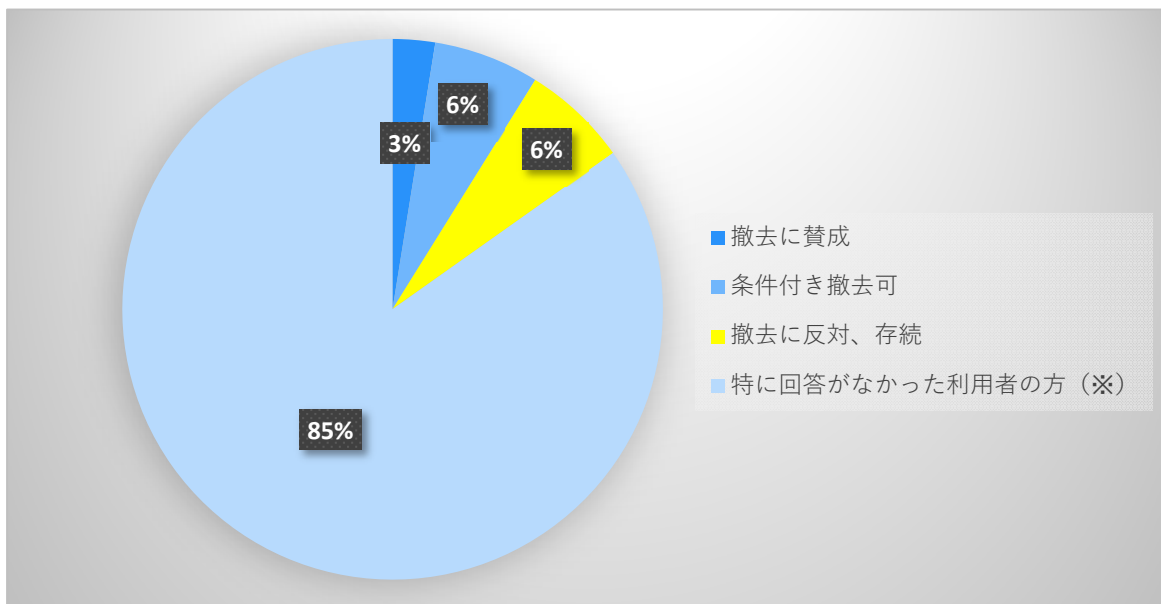
備考	意見数
撤去に賛成	2
条件付き撤去可	5
撤去に反対、存続	5
合計	12



【利用者の関心度（推定）】

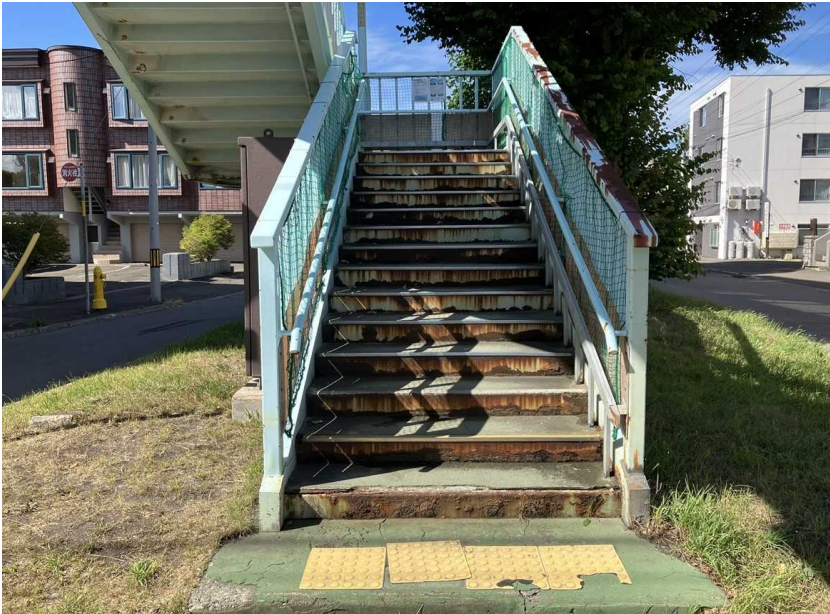
備考	意見数
撤去に賛成	2
条件付き撤去可	5
撤去に反対、存続	5
特に回答がなかった利用者の方（※）	67
合計	79

※R4.10調査 大人利用者157人/2(往復)=79人が1日に利用と仮定し、意見をいただいた12人を差し引いた数。
79人－12人=67人と仮定。



東山横断歩道橋の撤去存続についての意見募集（令和6年7月30日時点）

掲示状況写真



掲示状況（北側階段）



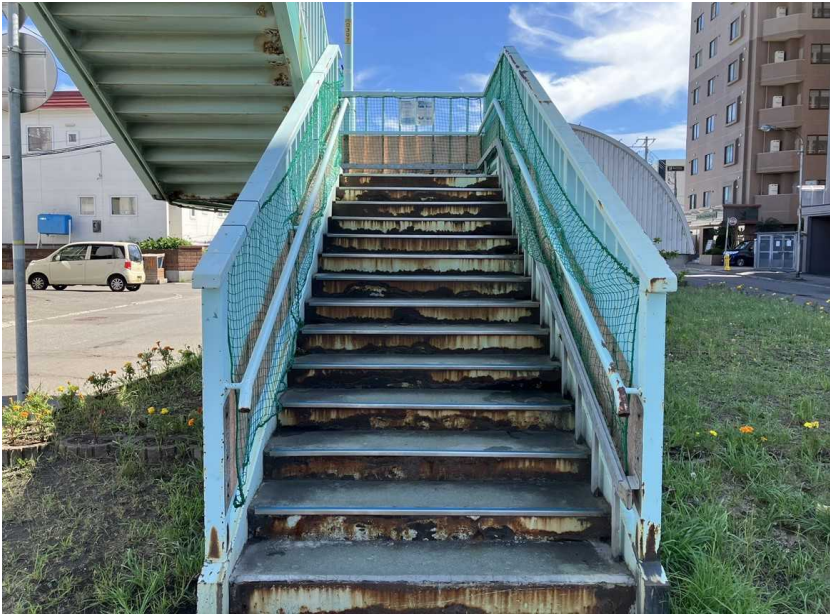
掲示状況（北側階段）



掲示状況（北側階段）

東山横断歩道橋の撤去存続についての意見募集（令和6年7月30日時点）

掲示状況写真



掲示状況(南側階段)



掲示状況(南側階段)



掲示状況(南側階段)

東山横断歩道橋の撤去存続についての意見募集（令和6年8月23日時点）

掲示状況写真



掲示前(北側柱)



掲示後(北側柱)



掲示状況(北側柱)

東山横断歩道橋の撤去存続についての意見募集（令和6年8月23日時点）

掲示状況写真



掲示前(南側柱)



掲示後(南側柱)



掲示状況(南側柱)
