

# 札幌市観光まちづくりプラン（案）

## に対する市民意見の概要と札幌市の考え方

平成 26 年 2 月 10 日に札幌市観光まちづくりプラン（案）を公表し、同日から 3 月 11 日までの 30 日間、パブリックコメントにより意見を募集し、33 件の御意見が寄せられました。

### 意見の内訳

#### (1) 意見提出者数及び意見数

ア 意見提出者数	7 人（40 代 1 名、年代不明 6 名）
イ 意見数	33 件

#### (2) 提出媒体別意見提出者数

ア 郵送	1 人（14.3%）
イ 電子メール	1 人（14.3%）
ウ 札幌市公式ホームページ	5 人（71.4%）

#### (3) 項目別意見数

ア 目標像に関するもの	2 件（6.1%）
イ 個別の施策に関するもの	31 件（93.9%）

### 意見の概要と本市の考え方

主な意見とこれに対する本市の考え方は以下のとおりです。

なお、同趣旨の意見は一つにまとめております。また、観光まちづくりプランに直接関係の無い御意見については掲載しておりませんが、関係する部署等に情報提供をしております。

意見の概要	市の考え方
行くための目的を持てる個性と特徴のある街を目指すべき。特定のイメージが強くなるように、その特定されたイメージの内容がより充実するように誘導すべき。 (年代不明)	ご指摘のように、他のまちにはない個性と特徴を備えた魅力は重要と考えます。 札幌が今後も魅力的なまちであり続けるため、様々な魅力を発掘し育むとともに、誘客につながる魅力資源はその PR に努めていきます。

意見の概要	市の考え方
テーマパークや大型ショッピングモールを誘致し、札幌市民が他都市に「外貨」をもたらすことを食い止めることから始めるべき。 (年代不明)	テーマパーク等の大規模集客施設は誘客力の強い観光資源になりうるものですが、設置者側の意向による部分が大きく、具体的な施策としてプランに掲載することは難しい項目です。

意見の概要	市の考え方
<p>国際空港を作って欲しい。</p> <p>(年代不明)</p>	<p>空港がもたらす消費や雇用などの経済波及効果は非常に魅力的だと考えますが、1時間未満でアクセス可能な場所にある新千歳空港の整備・充実が図られている現状では新たな国際空港整備の必要性は低いと考えております。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>体験農園などの体験型農業施設を推進してほしい。</p> <p>(年代不明)</p>	<p>体験型の観光コンテンツの重要性は高まってきており、体験型観光施設の充実やPRに努めてまいりたいと考えています。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>・地下歩行空間ネットワークとあるが、都心の地上部分の回遊性向上にも努めて欲しい。</p> <p>都心部の地上はクルマの渋滞、違法駐車が顕著なので、人がスムーズに移動できる環境を目指していくべき。</p> <p>札幌は魅力的な街だが、時計台などは事前の想像とのギャップがあり、がっかりする人が多い。</p> <p>・大通駅コンコースの整備に関して、地下駐輪場の検討をお願いしたい。</p> <p>地下鉄駅駐輪場は改札までの動線にないと、迷惑駐輪の原因となるが、地下に駐輪場があると迷惑駐輪は劇的に減少すると思う。</p> <p>迷惑駐輪による景観問題が緩和され、観光客に与えるイメージも良くなると思う。</p> <p>・路面電車について、ループ化後の延伸は地上の賑わいが増えるので、切に望む。</p> <p>移動時間が他の交通（自転車除く）より短く、回遊性が向上する。</p> <p>駐車帯、自転車との競合があるので、サイドリザベーション方式以外も含めた再考が必要。</p> <p>(40代)</p>	<p>時計台や大通公園など都心部の観光資源の多くが地上にあり、都心部における地上・地下の一体的な回遊性の向上や、駐車・駐輪対策などによる景観維持は、訪れた方に札幌の魅力を知ってもらうために重要であると考えています。</p> <p>いただいた御意見は今後の施策の検討・実施の中で参考にさせていただきます。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>近年サイクリングツーリズムが北海道で盛んになってきている。ウインタースポーツのみならず、気候の良い夏期スポーツにも力を入れてみて欲しい。</p> <p>(40代)</p>	<p>札幌は豊かな自然に囲まれ、しかも盛夏の時期でも比較的冷涼であることから、夏場にサイクリングやマラソンなどを楽しむ場所として人気があります。</p> <p>いただいた御意見は今後の施策の検討・実施の中で参考にさせていただきます。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>次世代型博物館計画の策定はぜひ進めて欲しい。</p> <p>札幌は日本各地に比べれば歴史は浅いが、他にはない特徴がたくさんある。</p> <p>(40代)</p>	<p>博物館は、地域特有の魅力を伝えることができることから、観光資源としても重要であると考えています。</p> <p>いただいた御意見は今後の施策の検討・実施の中で参考にさせていただきます。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>アイヌ民族・文化の気質・考え方といった心の部分について、より文化の保存、継承、振興等に力を入れて欲しい。</p> <p>(40代)</p>	<p>アイヌ文化の振興策の一つとして、観光は一定の役割を担うものと考えています。</p> <p>いただいた御意見は今後の施策の検討・実施の中で参考にさせていただきます。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>さっぽろ雪まつり大通会場の大雪像は、見るスペースが狭くいつも混雑している。また、雪像用の雪を遠くから運んでくるのはもったいない。</p> <p>以前のように真駒内会場ができると、いずれの問題も解決できると思う。</p> <p>地下鉄のシェルターなど独特のものもあり、観光の良い思い出になる。</p> <p>オリンピック会場であったことも生かせば、いろんな面で、真駒内会場は魅力的な場所となる。</p> <p>(40代)</p>	<p>オリンピックで使われた競技場が立地するなど、真駒内地区は他には無い魅力があると認識しておりますが、現状では雪まつりの開催場所の確保は難しい状況です。</p> <p>なお、雪を気軽に楽しめる滑り台などは、現在は、主につどーむ会場が引き継いでいます。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>創成川公園は綺麗で素晴らしい公園だが、あまり人を見かけない。</p> <p>道路・クルマに分断されていて、信号の歩行者用の時間も短い。大通公園や狸小路と接続するなど、人の回遊性を向上させる工夫が必要だと思う。</p> <p>また、公園はもう少し広く出来ればよかったのと思う。車はほとんど地下を走るので、地上は最低限の車線数で良かったのではないかな。</p> <p>(40代)</p>	<p>観光資源としてのPRや周辺地域の活性化に資するイベントの開催などを通じて公園の魅力を高め、更なる回遊性の向上につなげていく考えです。</p> <p>いただいた御意見は今後の施策の検討・実施の中で参考にさせていただきます。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>夜のさっぽろ魅力創造事業は具体的にどのようなことを推進するのか？</p> <p>すすきのは昼と夜のギャップが大きい。昼の魅力アップについても推進してはどうか。</p> <p>(40代)</p>	<p>当面は、どのような魅力が集客につながるか、といった検討を進める考えです。</p> <p>いただいた御意見は今後の施策の検討・実施の中で参考にさせていただきます。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>南1条に地下歩行空間ができると買い物には便利だが、費用対効果が心配。</p> <p>また、地上の賑わいがさらになくなったり、地上で行われる路面電車延伸ループ化との相性も悪い。</p> <p>地上の検討を重視すべき。</p> <p>(40代)</p>	<p>費用対効果を含め、事業化判断に向けた官民協働による検討を行っていく予定です。</p> <p>いただいた御意見は今後の施策の検討・実施の中で参考にさせていただきます。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>都心アクセス道路強化は「観光まちづくり」の観点ではどのような意味があるのか？</p> <p>観光客のメリットが見えないし、「公共交通の利用促進」とも合わない。</p> <p>都心アクセスが良くなると、流入するクルマが増加することが想定され、地上の魅力が薄れるのでは。</p> <p>(40代)</p>	<p>道路整備により観光資源へのアクセス性向上を図り、市内の回遊性を高めることで、観光客の利便性向上につながるものと考えています。</p> <p>また、都心に目的のない通過交通を円滑に迂回させ、都心部の交通混雑を緩和する効果も期待されております。</p> <p>いただいた御意見は今後の施策の検討・実施の中で参考にさせていただきます。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>危機管理対策として、防災、減災の情報を提供するシステムが必要。避難救助情報を発信して、安全、安心な観光旅行になるよう配慮すべき。</p> <p>(年代不明)</p>	<p>札幌市への来訪者に対しては、現在、緊急速報メールやツイッター及びホームページ等により必要な情報を提供することとしております。</p> <p>いただいた御意見は今後の施策の検討・実施の中で参考にさせていただきます。</p>

意見の概要	市の考え方
<p>札幌市民のおもてなしについて、教育、啓発を積極的に進める必要がある。札幌は国内観光客の一番行ってみたい街の1番目である一方、再度訪問したい街では最下位である。</p> <p>理由の全てではないにしても、市民のおもてなしに問題はあと思う。</p> <p>(年代不明、)</p>	<p>観光客の満足度を高めることは再訪につながるものと考えており、おもてなし意識の普及やレベルアップに取り組んで行く考えです。</p> <p>いただいた御意見は今後の施策の検討・実施の中で参考にさせていただきます。</p>

意見の概要	市の考え方
<ul style="list-style-type: none"> <li>・国内のPRは必要ない。国内のパイの奪い合いになるだけである。海外へのPRだけすればいい。</li> <li>・サッポロスマイルの普及推進がなぜ観光PRになるのか。費用対効果も不明。普及することが目的になっているので、やめるべき。</li> <li>・藻岩山魅力アップについて、十分な魅力が既にある。</li> <li>・まちの魅力再発見事業について、市役所が冊子・ホームページを作る必要はない。需要も費用対効果も不明。</li> <li>・カーリングの普及は必要ない。市民の需要を明示して欲しい。市が特定のスポーツを普及させる必要はない。費用対効果も不明。</li> </ul> <p>(年代不明)</p>	<p>観光関連産業の維持や雇用の確保にとって、観光客数の確保は必要不可欠であり、海外客が増えつつある現状においても、そのほとんどは国内客に頼っています。</p> <p>こうした状況のもと、さらに国内からの観光客を呼び込むためには、何か新しい魅力を常に持ち続けることが一つの効果的な手法であり、可能性のある様々な魅力資源を観光客誘致に生かしていく必要があると考えています。</p> <p>選択と集中、費用対効果の検証などは常に考えながら取り組んでいきます。</p>

意見の概要	市の考え方
<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本的に観光は民間事業者任せにすべき。</li> <li>・道内連携・広域連携は北海道庁が担うべき。</li> <li>・市民力を活用した情報発信は民間事業者任せにすべき。</li> <li>・さっぽろスイーツの推進は、民間任せにすべき。事業としての役割を終えている。民間に補助金を交付する方策にすべき。</li> <li>・道産有望食品のブランド化は、北海道庁が実施すべき。</li> </ul> <p>(年代不明)</p>	<p>観光の主要な部分を担っている、旅行業者、宿泊施設、観光施設、交通事業者などは、ほとんどが民間事業者であり、これらの民間事業者により様々な観光コンテンツや旅行関連サービスが来訪者に提供されています。</p> <p>一方で、来訪者への情報提供など単体の事業者・団体では実施しえないサービス、地域全体として取り組む必要があるブランドづくりやプロモーション、新たな地域の魅力創造などは、地域全体が協力して取り組む必要があり、行政も一定の役割を果たしていく必要があります。</p> <p>民間事業者のみならず、市民や北海道、道内他市町村、各観光協会などと協力しながら、適切な役割分担のもとで、地域全体の観光振興に努めていく考えです。</p>