

新MICE施設整備基本計画策定支援業務公募型企画競争に係る質問及び回答

	記載箇所	質問	回答
1	仕様書 3頁 (3)ア(ウ)	「本施設の土地建物所有形態を整理のうえ、」との記載がありますが、先日公表された新MICE 施設整備基本方針では、事業費として土地取得費約105 億円が見込まれています。土地について、貴市による取得・保有以外の可能性の有無や想定されている検討内容をご教示ください。」	土地に関しては本市による取得・保有を予定しており、現時点ではそれ以外の想定はしておりませんが、運営手法等を検討する過程においては、一部所有権移転を行うといった手法も含め幅広く検討する必要があると認識しています。
2	仕様書 5頁 (3)カ	先日公表された新MICE施設整備基本方針に示された事業スケジュールでは、基本計画が2026年度半ばまでとなっていますが、令和6年度に発注された「新MICE施設整備基本計画策定支援業務」では、業務期間が令和7年3月31日までとされています。基本計画の最新の状況や策定見込みをお示しいただくとともに、本業務における連携の要否及び想定内容をご教示ください。	令和6年度に発注したご指摘の業務は、新MICE施設整備基本計画(以下「基本計画」という。)の策定に向けた支援を行う業務として発注しましたが、現時点で基本計画は策定しておらず、当該業務の中で整理した需要や施設規模等をベースに新MICE施設整備基本方針(以下「基本方針」という。)を策定したところです。 基本計画については、基本方針や本件業務結果等を踏まえて令和8年度に改めて策定する予定です。
3	仕様書 5頁 (3)キ(ア)	「PPP/PFI活用委員会向け資料の素案を作成する。」とありますが、同委員会の想定開催時期、回数、審議事項、「報告書の素案とその概要版」以外に必要なとされる資料の内容等のご教示ください。	PPP/PFI活用委員会については令和8年6月以降速やかな実施を予定しており、回数は1回を想定しております。PPP/PFI活用委員会における評価の視点や付議資料については札幌市HPで公表している「札幌市PPP/PFI活用方針」(https://www.city.sapporo.jp/kikaku/pppfi/houshin/index.html)をご確認ください。
4	提案説明書 全体	企画提案書作成にあたり参考とするため、これまでの検討資料(例えば「新MICE施設整備基本計画策定支援業務(令和6年度)」の報告書等)を開示していただけないでしょうか。	本件業務に当たっては、札幌市公式ホームページに掲載している基本方針の内容をご参照の上で応募をご検討ください。
5	提案説明書 1頁 6(1)ア	「PFI手法の類型整理の範囲」とは、「本業務において検討対象とするPFI手法の類型(BTO方式やBTコンセッション方式等)」について提案することが求められていると理解してよろしいでしょうか。	提案説明書6(1)アにおいて、新MICE施設及び札幌コンベンションセンターにおいて適応しうるPPP/PFI手法の類型を理由を添えて整理いただき、続けて6(2)において更に絞り込む手法をお示しいただくことを想定しています。類型については、例示いただいたような方式の整理で結構です。
		「整備・運営等に必要な業務項目の設定」とは、「(仮称)新MICE施設の整備・運営の業務内容を細分化・具体化した項目(例えば、設計業務、工事監理業務、施設整備業務、予約受付業務、広報・誘致業務、清掃業務、施設維持管理業務等)」について提案することが求められていると理解してよろしいでしょうか。	一見して業務項目が把握できる水準での細分化・具体化を求めています。 札幌コンベンションセンターの業務整理やパークホテルとの連携といった観点からの整理も、検討を更に深める方法の一つかもしれません。
		「PFI手法の適用の対象となる基準」とは、「『どういった場合にPFI手法を適用することが適しているか』」についての考え方・基準」について提案することが求められていると理解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
6	提案説明書 3頁 8(4)ア	「(ア)表紙に提案者の団体名称を記載したもの」が3部必要とのことですが、こちらは企画提案書(A3横3枚以内)とは別に表紙をつけるということでしょうか(企画提案書が3枚の場合、表紙を加えて4枚)。あるいは企画提案書の1ページ目に提案者の団体名称を記載した方がよいでしょうか。	企画提案書(A3横、片面印刷、3枚以内)とは別に提案者の団体名称を記載した表紙1枚を添付の上でご提出ください。企画提案書内に団体名称を記載いただく必要はありません。
7	提案説明書 3頁 9(2)	評価の基準として、以下の内容が記載されております。 □本業務の遂行に必要な情報と保有如何に係る整理がなされており、未保有情報の取得方法が妥当か。 □単独運営と札幌コンベンションセンターとの連携運営との比較方法について、一体性や競争性の観点から整理され、定性・定量の両面での分析が期待できるか。 □市場調査先を具体的に想定できているか。 本業務の検討にあたり、「新MICE施設整備基本計画策定支援業務」で調査済の内容を活用できる部分、調査済の内容を前提として検討することが効果的かつ効率的(本業務の見積にも影響する)と思われる部分があると考えます。 そのため、上記業務の基本計画(案)について、本業務への参加申込を検討する場合、可能な範囲で開示いただくことは可能でしょうか？(例えば、「2 現状分析・課題整理」、「3 MICE施設の方向性」については、本業務への参画検討の判断ならびに業務履行を行う上での基礎情報にあたると思われます。)	列挙いただいた各項目について、応募者様の保有する専門的な知見の評価に繋がるものであることから、令和6年度に本市が発注した業務の開示は必要ないものと考えています。 なお、新MICE施設に係る課題や方向性等については、本市公式ホームページ上で公開している基本方針をご査収ください。