

別記 提案書評価基準

評価項目		採点 a	加重 評価b	配点 a×b	評価基準(着眼点)	評価(審査)に係る提出書類	
I 履行実績	1 類似業務実績	最高 10点	—	10点	告示日を起点とした過去5年間における類似業務の実績数に応じて加点 (札幌市発注業務による実績を2点、その他実績を1点として件数に応じて加点) 【類似業務の判断基準】 PR・普及啓発要素のある支援業務であって市民等参加型のものであること	類似業務等実績一覧(様式4)	
	履行実績計	10点		10点			
II 企画提案	1 業務内容の理解度、業務に取り組む上での視点及び方針(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	×2倍	20点	業務内容や課題、札幌市の施策等を十分に理解し、企画提案がなされているか。	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>【5段階評価】</p> <p>《最高10点》 特に優れている…10点 優れている…8点 普通…6点 やや不十分…4点 不十分…2点</p> <p>《最高5点》 特に優れている…5点 優れている…4点 普通…3点 やや不十分…2点 不十分…1点</p> </div>	
	2 市民及び事業者参加によるプロジェクト検討手法(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	×2倍	20点	市民及び事業者が参加し、水素エネルギー普及啓発事業を検討、具体化するにあたって効果的な手法・手順が提案されているか。		
	3 連携が有効な民間事業者及び市内教育機関等(5段階評価) (※1 選定に係る特定評価項目)	最高 10点	×2倍	20点	水素エネルギー普及啓発事業の検討、具体化にあたって連携が有効な民間事業者及び市内教育機関等が提案されているか。 (一般参加者、公立大学法人札幌市立大学は除く)		
	4 スケジュール案と業務遂行体制(5段階評価)	最高 10点	—	10点	企画提案内容を確実かつ迅速に実施できる体制(外注業務を含む。)、人員の確保(雇用形態等)、スケジュールなどが整っているか。		業務従事者一覧(様式3) 業務体制の概要及び実施方法(様式5) 企画提案書(様式自由)
	5 独自提案(5段階評価)	最高 10点	—	10点	その他、本業務の成果をより効果的なものにする提案や工夫が認められるか。		
	6 プレゼンテーション能力(5段階評価) (※3)	最高 5点	—	5点	①資料の完成度(見やすさ、的確な情報量)、②説明や質疑の受答えの明解さ、③意欲、熱意 など		
	7 積算額(5段階評価)	最高 5点	—	5点	グッズ制作や体験イベント経費等プロジェクトの実施に必要な費用を計上し、かつ、確実に業務を履行できるよう適正に積算している場合に加点		参考見積書(任意様式)
企画提案内容計	55点	—	90点				
委員1人当たりの配点合計(A)				100点			
委員4～7人(※2)による総配点数(A×4～7人)				400点～700点	〔最低評価基準点240点～420点(総配点数の6割程度)〕		

※1 「選定に係る特定評価項目」は、契約候補者となるべき評価点の同じの者が2名以上いる場合に、候補者の選定にあたり評価点の合算値をもって優越を比較する項目を示す。

※2 審査(評価)事務を円滑にかつ早期に審議する目的から、評価点の満点等にあつては、評価に携わった実際の委員(出席者)数によって変動する場合がある。

※3 一次審査を実施する場合は、本項目を除く。