

事業者の省エネルギー対策状況に関する アンケート調査結果

令和 2 年 3 月作成
札幌市 環境局

目 次

1 調査概要	1
2 設問項目	1
3 集計表	2
1. 省エネルギー対策の実施状況	2
2. 自動車の利用状況	18
3. 省エネルギーに関する投資等について	20
4. 公的機関が実施する省エネルギー対策支援制度等について	25
5. 回答事業者について	27

参考資料 アンケート調査票

1 調査概要

- ・調査対象者 : 総務省が保有している事業所母集団データベースの事業所情報を基に、札幌市内事業者から無作為抽出（国の機関及び地方公共団体を除く）
- ・配布・回収方法 : 郵送配布・郵送回収
- ・調査実施期間 : 令和2年1月9日（木）～令和2年2月7日（金）
- ・配布・回収状況 :

配布数 [A]	3,000
不達数 [B]	367
回収数 [C]	536
うち休業・倒産 [D]	6
うち白票 [E]	3
集計対象数 [C-(D+E)]	527
回収率 [C/A]	17.9%
回収率（不達除く） [C/(A-B)]	20.4%

2 設問項目

大項目	設問概要
1 省エネルギー対策の実施状況	問1 照明、冷房、給湯設備の管理状況（運転・保守管理）について 問2 照明、冷房、給湯設備の管理留意点 問3 照明、冷房、給湯設備の更新計画作成状況、理由 問4 省エネルギー診断について 問5 設備等の導入状況について（照明、暖房、冷房、給湯、建物全体の断熱対策、建物選択時における断熱性能の考慮）
2 自動車の利用状況	問6 事業用自動車の所有・リース台数 問7 従業員通勤時の自家用自動車利用割合
3 省エネルギーに関する投資等	問8 省エネルギーへの投資意向（照明、冷暖房、給湯、断熱化、他） 問9 再生可能エネルギー等の設置状況・投資意向 問10 SDGs、ESG投資に対する認識・取り組み
4 省エネルギー対策支援制度等	問11 省エネルギー対策支援制度の認識・利用状況
5 回答事業者概要	・連絡先 ・業種 ・調査該当建築物の延床面積 ・従業員数 ・調査該当建築物の所有関係 ・調査該当建築物のエネルギー消費量・光熱費

3 集計表

1. 省エネルギー対策の実施状況

問1 照明、冷暖房、給湯設備の管理状況

[運転]

①照明

	実数	構成比
自社で実施	393	74.6%
管理会社が実施	46	8.7%
一部管理会社が実施	56	10.6%
わからない	15	2.8%
無回答	17	3.2%
全体	527	100.0%

②冷暖房

	実数	構成比
自社で実施	373	70.8%
管理会社が実施	56	10.6%
一部管理会社が実施	63	12.0%
わからない	14	2.7%
無回答	21	4.0%
全体	527	100.0%

③給湯

	実数	構成比
自社で実施	345	65.5%
管理会社が実施	92	17.5%
一部管理会社が実施	27	5.1%
わからない	27	5.1%
無回答	36	6.8%
全体	527	100.0%

[保守管理]

①照明

	実数	構成比
自社で実施	292	55.4%
管理会社に委託	121	23.0%
一部管理会社に委託	49	9.3%
わからない	24	4.6%
無回答	41	7.8%
全体	527	100.0%

②冷暖房

	実数	構成比
自社で実施	265	50.3%
管理会社に委託	149	28.3%
一部管理会社に委託	44	8.3%
わからない	22	4.2%
無回答	47	8.9%
全体	527	100.0%

③給湯

	実数	構成比
自社で実施	259	49.1%
管理会社に委託	138	26.2%
一部管理会社に委託	37	7.0%
わからない	36	6.8%
無回答	57	10.8%
全体	527	100.0%

問2 照明、冷暖房、給湯設備の管理で留意している点

[照明] (421件)

- ・こまめに電源を切る。(176)
- ・照明の間引き。(86)
- ・LEDに交換。(64)
- ・不要な照明の電源は切る。(53)
- ・エリアごとに照明管理。(11)
- ・人感センサーの導入。(10)
- ・タイマー設定で不要な点灯を防止。(6)
- ・主電源から切る。(3)
- ・窓からの光を活用。(3)
- ・明るさの調整。(3)
- ・節電協力の掲示。(2)
- ・ダウンライト使用。
- ・照度センサーの導入。
- ・照明器具の清掃。
- ・節電時間を設定。

〔冷暖房〕（218件）

- ・設定温度の調整。（123）
- ・こまめに電源を切る。（34）
- ・タイマー設定で不要な運転を防止。（8）
- ・必要最小限で使用。（7）
- ・クールビズ、ウォームビズの導入。（5）
- ・エリアごとに運転を管理。（4）
- ・戸を閉め温度調整。（3）
- ・間引きして運転。（5）
- ・太陽光で保温。（2）
- ・省エネモードで使用。（2）
- ・冷房は使用しない。（2）
- ・エアコンは除湿モードに設定。（2）
- ・サーキュレータの活用。（2）
- ・エアコンは冷房のみに使用。
- ・エコ機器の導入。
- ・カーテンを利用し冷暖房に活かす。
- ・ダウンフローの整流活用。
- ・デマンド監視装置を利用。
- ・ファンヒータを使用。
- ・フィルターの清掃。
- ・ペレットストーブの導入。
- ・温度設定は変えず風量で調整。
- ・防寒シート等を活用。
- ・節電の心掛け。
- ・暖房はFFストーブとエアコンを利用。
- ・主電源から切る。
- ・集中管理システムによる運転。
- ・空調設備運転の節約。
- ・定期的な清掃。
- ・早期帰宅の推進。
- ・石油ストーブを使用。
- ・重ね着する。

〔給湯〕（15件）

- ・設定温度の調整。（7）
- ・こまめに電源を切る。（2）
- ・必要最小限の使用。（2）
- ・深夜電力を使用。
- ・クリーンガス給湯を使用。
- ・スイッチを入れっぱなし。
- ・セーブモードを使用。

[その他] (27件)

- ・管理会社が実施。(5)
- ・省エネを心がける。(4)
- ・ロードヒーティングは必要に応じて使用。(2)
- ・ビルオーナーが管理。(2)
- ・ランニングコストをルール化している。
- ・コストを抑える工夫をしている。
- ・冷蔵庫は使用しない。
- ・火気使用時の安全な使用方法の周知及び事後の確認。
- ・区分所有のマンションで自社所有分を管理。
- ・玄関口ドアを閉める。
- ・入居者や家族から苦情が出され元に戻す。
- ・使用量をチェックし調整。
- ・各テナントで管理。
- ・無駄が無いよう従業員一同に教育を実施。
- ・各室全員で照明の管理。
- ・冷房は無し、生花を扱うので冬は室温は10度前後。
- ・FC本部の指針による。
- ・管理点検は前年料金との比較で対応。

問3 照明、冷暖房、給湯設備の更新計画について

	実数	構成比
設備更新計画を作成し、計画に則して設備の更新を行っている	51	9.7%
設備更新計画を作成しているが、計画通り設備の更新ができていない	5	0.9%
設備更新計画は作成していない。設備の更新は、必要に応じて行っている	239	45.4%
設備更新計画は作成していない。設備の更新は、特に行っていない	139	26.4%
その他	57	10.8%
無回答	36	6.8%
全体	527	100.0%

その他の内容

- ・管理会社が管理している。(13)
- ・わからない(13)
- ・賃貸のため、オーナーが管理している。(12)
- ・本社にて計画、管理している。(6)
- ・設備会社が定期点検をしており、その都度設備更新を行う。
- ・自社保有設備では無いため、更新計画は作成していない。
- ・自社のものでは無いので不明。
- ・故障に応じて対応。
- ・企業内診療所の更新計画は事業所が立案。
- ・管理していないため作成はしていない。
- ・フランチャイズなのでそれに従っている。

「計画通り設備の更新ができていない」、「設備更新計画を作成していない」理由
(回答数324件)

- ・必要に応じて行う。(69)
- ・賃貸、テナントのため。(40)
- ・管理会社等の管理のため。(36)
- ・故障、不具合があってから行う。(36)
- ・費用的な問題。(27)
- ・必要性を感じないため。(21)
- ・規模が小さいため。(15)
- ・照明はLEDを導入している。(12)
- ・計画の方法がわからない。(8)
- ・新設、移転のため。(8)
- ・定期的に交換しているため。(7)
- ・設備更新の権限がない。(7)
- ・実施済み、実施予定。(6)
- ・定期点検を行い都度対応。(5)
- ・本社の管理のため。(5)
- ・設備がまだ新しいため。(4)
- ・自宅兼用事務所のため。(3)
- ・時間を要するため。(2)
- ・大切に使用しているため。(2)
- ・建物自体が古いため。(2)
- ・今以上の努力は出来ない。
- ・蛍光灯がなくなったらLEDを検討。
- ・頻度が少ない。
- ・前倒しで更新するメリット、省エネ効果が投資に見合うかデータが無いため。
- ・部品の入手ができないため。
- ・薪がなくなった時点で検討。
- ・良い省エネがあれば計画する。
- ・人的資源の不足のため。
- ・設置時期が異なるため一斉の変更はむずかしいため。

問4 省エネルギー診断について

①省エネルギー診断について

	実数	構成比
受けたことがある	11	2.1%
知っているが、受けたことがない	83	15.7%
知らなかったので、受けたことはない	400	75.9%
無回答	33	6.3%
全体	527	100.0%

②-1省エネルギー診断を受けた年度（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
1998年度	1	9.1%
2012年度	1	9.1%
2013年度	1	9.1%
2014年度	1	9.1%
2015年度	1	9.1%
2016年度	1	9.1%
2017年度	2	18.2%
2018年度	1	9.1%
2019年度	1	9.1%
無回答	1	9.1%
全体	11	100.0%

②-2省エネ診断を受けた事業者（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
(一財)省エネルギーセンター	2	18.2%
市内の省エネ診断事業者	5	45.5%
市外の省エネ診断事業者	3	27.3%
無回答	1	9.1%
全体	11	100.0%

②-3省エネ診断の効果（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
役に立った	8	72.7%
役に立たなかった	1	9.1%
どちらでもない	1	9.1%
無回答	1	9.1%
全体	11	100.0%

②-4省エネ診断の提案の実施状況（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
提案をすべて実施した	2	18.2%
提案の一部を実施した	4	36.4%
提案は実施していない（検討中を含む）	2	18.2%
無回答	3	27.3%
全体	11	100.0%

「提案の一部を実施した」、「提案は実施していない（検討中を含む）」回答の理由

- ・LED照明に変更。
- ・一部二重窓にした。
- ・管理会社に委託。
- ・事務所のみなので必要ない。
- ・十分な省エネを実施。
- ・設備が小さい。
- ・知らなかった。
- ・提案は無かった。
- ・特になし。
- ・費用面において。
- ・北電から北ガスへ。

③省エネルギー診断を受けていない理由（①「知っているが、受けたことがない」回答者のみ）

	実数	構成比
時間がない	14	16.9%
手続きが面倒	14	16.9%
その他	53	63.9%
無回答	2	2.4%
全体	83	100.0%

その他の内容

- ・賃貸、テナントのため。（11）
- ・自社で管理しているため必要ない。（8）
- ・必要性を感じない。（8）
- ・よくわからない（8）
- ・規模が小さいため。（7）
- ・管理会社で管理しているため。（5）
- ・本社で管理しているため。（4）
- ・改築予定あり。
- ・外部調査を委託するメリットを感じない。
- ・現在の省エネで良い、これ以上診断を行っても効果が出ない。
- ・今件は当てはまらないため。
- ・時間が無い、手続きが面倒。
- ・省エネ設備営業行為がうるさい、情報が他業者に漏洩するから。
- ・診断対象に該当しない。
- ・特に気をつける所が少ない。
- ・特に考えてない。
- ・内部検討をした。
- ・費用、点検内容が不明。
- ・費用がかかるため。
- ・報告等知らない。
- ・やるつもりがない。
- ・理由なし。

問5 設備等の導入状況

[照明設備について]

①照明設備のLED化について

	実数	構成比
すべて導入済み	132	25.0%
主要箇所のみ導入	109	20.7%
数カ所の未導入	94	17.8%
導入していない	133	25.2%
わからない	40	7.6%
無回答	19	3.6%
全体	527	100.0%

[暖房設備について]

暖房設備の種類数

	実数	構成比
1種類	328	62.2%
2種類	128	24.3%
3種類	48	9.1%
無回答	23	4.4%
全体	527	100.0%

※種類数合計

728

②暖房設備の方式等（種類数合計）

ア 方式

	実数	構成比
集中	183	25.1%
個別	438	60.2%
わからない	92	12.6%
その他	2	0.3%
無回答	13	1.8%
全体	728	100.0%

その他の内容

- ・蓄熱。

イ 冷房設備との併用（種類数合計）

	実数	構成比
併用	310	42.6%
単独	354	48.6%
無回答	64	8.8%
全体	728	100.0%

ウ 燃料等の種別（種類数合計）

	実数	構成比
電気	246	33.8%
ガス	79	10.9%
重油	19	2.6%
灯油	284	39.0%
わからない	59	8.1%
その他	8	1.1%
無回答	33	4.5%
全体	728	100.0%

その他の内容

- ・高温水(重油、ガス、固形燃料)。
- ・薪。
- ・蓄暖。
- ・熱供給公社。
- ・ペレット。
- ・炭。
- ・熱源。

エ 設置からの経過年数（種類数合計）

	実数	構成比
5年未満	166	22.8%
5～9年	114	15.7%
10～19年	150	20.6%
20年以上	75	10.3%
無回答	223	30.6%
全体	728	100.0%

オ 更新予定（種類数合計）

	実数	構成比
具体的予定がある	19	2.6%
更新したいが具体的に検討していない	45	6.2%
更新の予定はない	349	47.9%
わからない	117	16.1%
設備更新の権限がない	102	14.0%
その他	41	5.6%
無回答	55	7.6%
全体	728	100.0%

その他の内容

- ・更新済み。(11)
- ・故障、不具合があった時に更新。(7)
- ・管理会社が管理している。(4)
- ・賃貸、テナントのため(4)
- ・移転、改築予定(4)
- ・必要に応じて(3)
- ・オーバーホール(2)
- ・本社が管理している。
- ・耐用年数に応じて。
- ・お金が無い。
- ・事業所で立案。
- ・未定。

カ 省エネ対応（種類数合計）

	実数	構成比
高効率設備である	77	10.6%
高効率設備ではない	161	22.1%
わからない	429	58.9%
その他	4	0.5%
無回答	57	7.8%
全体	728	100.0%

その他の内容

- ・エコアイス。
- ・検討中。

[冷房設備について]

③-1冷房設備の有無

	実数	構成比
冷房設備単独で設置している	146	27.7%
暖房設備と併用で設置している	237	45.0%
設置していない	97	18.4%
無回答	47	8.9%
全体	527	100.0%

③-2冷房設備の方式（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
集中	10	6.8%
個別	122	83.6%
わからない	6	4.1%
その他	2	1.4%
無回答	6	4.1%
全体	146	100.0%

その他の内容

- ・エアコン。
- ・水冷式。
- ・各テナント持ち。
- ・暑いときだけ。

③-3冷房設備の燃料等の種別（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
電気	129	88.4%
ガス	2	1.4%
わからない	3	2.1%
その他	0	0.0%
無回答	12	8.2%
全体	146	100.0%

③-4冷房設備の経過年数（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
5年未満	37	25.3%
5～9年	15	10.3%
10～19年	31	21.2%
20年以上	17	11.6%
不明	33	22.6%
無回答	13	8.9%
全体	146	100.0%

③-5冷房設備の更新予定（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
具体的に予定がある	4	2.7%
更新したいが具体的に検討していない	18	12.3%
更新の予定はない	76	52.1%
わからない	21	14.4%
設備更新の権限がない	12	8.2%
その他	5	3.4%
無回答	10	6.8%
全体	146	100.0%

その他の内容

- ・2012年更新済。
- ・テナントのためオーナーが行う。
- ・引越し予定。
- ・現在使用していない。
- ・使用不能になった時。
- ・必要に応じて。

③-6冷房設備の省エネ対応（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
高効率設備である	10	6.8%
高効率設備ではない	54	37.0%
わからない	72	49.3%
その他	1	0.7%
無回答	9	6.2%
全体	146	100.0%

その他の内容

・エコアイス契約。

[給湯設備について]

④-1給湯設備の燃料等の種別（複数回答）

	実数	構成比
電気	103	19.2%
ガス	211	39.4%
重油	18	3.4%
灯油	97	18.1%
その他	30	5.6%
わからない	59	11.0%
無回答	43	8.0%
全体	536	100.0%

その他の内容

・給湯設備はない。（28）

・カセットコンロ。

・高温水（重油、ガス、固形燃料）。

・熱供給会社より蒸気の供給。

④-2給湯設備の経過年数（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
5年未満	77	15.4%
5～9年	68	13.6%
10～19年	90	18.0%
20年以上	38	7.6%
不明	164	32.9%
無回答	62	12.4%
全体	499	100.0%

④-3給湯設備の年間使用量（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
50m ³ 未満	7	1.4%
50～100m ³	1	0.2%
100～200m ³	1	0.2%
200m ³ 以上	6	1.2%
不明	390	78.2%
無回答	94	18.8%
全体	499	100.0%

④-4給湯設備の更新予定（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
具体的に予定がある	10	2.0%
更新したいが具体的に検討していない	23	4.6%
更新の予定はない	218	43.7%
わからない	107	21.4%
設備更新の権限がない	78	15.6%
その他	22	4.4%
無回答	41	8.2%
全体	499	100.0%

その他の内容

- ・故障、不具合があった時に更新。(5)
- ・更新済み。(4)
- ・管理会社が管理している。(3)
- ・移転、改築予定。(2)
- ・必要に応じて。(2)
- ・不要。(2)
- ・賃貸、テナントのため。
- ・本社が管理している。
- ・定期的に更新。

④-5給湯設備の省エネ対応（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
高効率設備である	27	5.4%
高効率設備ではない	140	28.1%
わからない	286	57.3%
その他	2	0.4%
無回答	44	8.8%
全体	499	100.0%

その他の内容

- ・常時使用していない。
- ・未使用。

〔建物全体の断熱対策について〕

⑤-1建物の竣工からの経過年数

	実数	構成比
5年未満	10	1.9%
5～9年	15	2.8%
10～19年	39	7.4%
20～29年	59	11.2%
30年以上	96	18.2%
不明	60	11.4%
無回答	248	47.1%
全体	527	100.0%

⑤-1建物の竣工からの経過年数（5.（6）「自己所有」の回答者のみ）

	実数	構成比
5年未満	6	3.6%
5～9年	11	6.5%
10～19年	26	15.4%
20～29年	38	22.5%
30年以上	61	36.1%
不明	13	7.7%
無回答	14	8.3%
全体	169	100.0%

⑤-2建物の構造

	実数	構成比
鉄筋コンクリート造	89	16.9%
鉄筋鉄骨コンクリート造	44	8.3%
鉄骨造	54	10.2%
木造	89	16.9%
コンクリートブロック造	0	0.0%
その他	12	2.3%
無回答	239	45.4%
全体	527	100.0%

その他の内容

- ・わからない。(5)
- ・プレハブ。(2)
- ・鉄筋コンクリート造、鉄筋鉄骨コンクリート造及び鉄骨造。
- ・木造垂鉛メッキ鋼板葺。
- ・間仕切り壁PO+LGS。
- ・ログハウス。
- ・石造。

⑤-2建物の構造（5.（6）「自己所有」の回答者のみ）

	実数	構成比
鉄筋コンクリート造	49	29.0%
鉄筋鉄骨コンクリート造	22	13.0%
鉄骨造	27	16.0%
木造	55	32.5%
コンクリートブロック造	0	0.0%
その他	5	3.0%
無回答	11	6.5%
全体	169	100.0%

その他の内容

- ・わからない。
- ・プレハブ。
- ・鉄筋コンクリート造、鉄筋鉄骨コンクリート造及び鉄骨造。
- ・ログハウス。
- ・石造。

⑤-3開口部における断熱対策（複数回答）

	実数	構成比
ペアガラス（LOW-Eガラスを含む）	87	16.2%
二重窓	114	21.3%
樹脂サッシ	44	8.2%
窓ガラス用省エネフィルム	6	1.1%
やっていない	45	8.4%
わからない	50	9.3%
その他	5	0.9%
無回答	239	44.6%
全体	536	100.0%

その他の内容

- ・アルミサッシ。
- ・一部ペアガラス。
- ・窓がない。
- ・開閉窓無し。
- ・倉庫として使用。

⑤-3開口部における断熱対策（複数回答）（5.（6）「自己所有」の回答者のみ）

	実数	構成比
ペアガラス（LOW-Eガラスを含む）	57	33.3%
二重窓	66	38.6%
樹脂サッシ	29	17.0%
窓ガラス用省エネフィルム	5	2.9%
やっていない	22	12.9%
わからない	18	10.5%
その他	3	1.8%
無回答	9	5.3%
全体	171	100.0%

その他の内容（5.（6）「自己所有」の回答者のみ）

- ・アルミサッシ。
- ・一部ペアガラス。
- ・倉庫として使用。

⑤-4壁面、屋根、床下における断熱対策（複数回答）

	実数	構成比
外断熱や内断熱など	50	9.3%
断熱材にウレタンを使用	42	7.8%
断熱材にグラスウールを使用	67	12.5%
断熱材にロックウールを使用	4	0.7%
やっていない	18	3.4%
わからない	145	27.1%
その他	5	0.9%
無回答	240	44.8%
全体	536	100.0%

その他の内容

- ・物流センターなので、断熱はしていない。
- ・屋根、外壁塗装は断熱塗装を三年前に施工。
- ・3年前に外壁更新。
- ・天井の中に断熱材を充填。
- ・倉庫の種類ごとに違いがある。

⑤-4壁面、屋根、床下における断熱対策（複数回答）（5.（6）「自己所有」の回答者のみ）

	実数	構成比
外断熱や内断熱など	37	21.6%
断熱材にウレタンを使用	30	17.5%
断熱材にグラスウールを使用	38	22.2%
断熱材にロックウールを使用	4	2.3%
やっていない	7	4.1%
わからない	66	38.6%
その他	4	2.3%
無回答	10	5.8%
全体	171	100.0%

その他の内容（5.（6）「自己所有」の回答者のみ）

- ・物流センターなので、断熱はしていない。
- ・屋根、外壁塗装は断熱塗装を三年前に施工。
- ・天井の中に断熱材を充填。
- ・倉庫の種類ごとに違いがある。

⑤-5建物の断熱計画

	実数	構成比
改修計画がある	6	1.1%
建替え計画がある	4	0.8%
改修計画はない	208	39.5%
わからない	75	14.2%
無回答	234	44.4%
全体	527	100.0%

⑤-5建物の断熱計画（5.（6）「自己所有」の回答者のみ）

	実数	構成比
改修計画がある	5	3.0%
建替え計画がある	3	1.8%
改修計画はない	129	76.3%
わからない	22	13.0%
無回答	10	5.9%
全体	169	100.0%

⑥建物を選択する際の断熱性能の考慮

	実数	構成比
考慮した	44	8.3%
断熱性能が不明で考慮できなかった	25	4.7%
考慮しなかった	106	20.1%
わからない	134	25.4%
その他	8	1.5%
無回答	210	39.8%
全体	527	100.0%

その他の内容

- ・選択の権限がない。(3)
- ・インショップのため内容がわからない。
- ・お客様の建物に事務所がある。
- ・業者に委任した。

⑥建物を選択する際の断熱性能の考慮（5.（6）「賃貸」の回答者のみ）

	実数	構成比
考慮した	18	7.4%
断熱性能が不明で考慮できなかった	17	7.0%
考慮しなかった	88	36.4%
わからない	79	32.6%
その他	2	0.8%
無回答	38	15.7%
全体	242	100.0%

その他の内容（5.（6）「賃貸」の回答者のみ）

- ・選択の権限がない。
- ・インショップのため内容がわからない。

2. 自動車の利用状況

問6 事業用自動車について

	実数	構成比
所有している	322	61.1%
所有していない	131	24.9%
無回答	74	14.0%
全体	527	100.0%

回答数（複数回答）

		1・4ナンバー		それ以外		所有していない	無回答	全体
		ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車	ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車			
購入・リース開始後3年未満 (複数回答)	実数	87	30	99	43	140	227	527
	構成比	16.5%	5.7%	18.8%	8.2%	26.6%	43.1%	100.0%
3～10年 (複数回答)	実数	120	28	119	39	138	189	527
	構成比	22.8%	5.3%	22.6%	7.4%	26.2%	35.9%	100.0%
10年以上 (複数回答)	実数	50	21	56	22	145	315	527
	構成比	9.5%	4.0%	10.6%	4.2%	27.5%	59.8%	100.0%
購入者合計 (複数回答)	実数	102	29	111	43	139	214	527
	構成比	19.4%	5.5%	21.1%	8.2%	26.4%	40.6%	100.0%
リース車合計 (複数回答)	実数	75	28	87	46	156	261	527
	構成比	14.2%	5.3%	16.5%	8.7%	29.6%	49.5%	100.0%

台数合計

単位：台

		1・4ナンバー		それ以外		合計	構成比
		ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車	ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車		
購入・リース開始後3年未満	実数	196	13	242	68	519	28.4%
	構成比	37.8%	2.5%	46.6%	13.1%	100.0%	
3～10年	実数	337	6	752	30	1,125	61.6%
	構成比	30.0%	0.5%	66.8%	2.7%	100.0%	
10年以上	実数	97	0	82	2	181	9.9%
	構成比	53.6%	0.0%	45.3%	1.1%	100.0%	
購入者合計	実数	329	7	249	46	631	49.8%
	構成比	52.1%	1.1%	39.5%	7.3%	100.0%	
リース車合計	実数	237	7	344	49	637	50.2%
	構成比	37.2%	1.1%	54.0%	7.7%	100.0%	

問7 従業員が通勤時に利用する自家用車について

①自家用車通勤の割合（夏季）

	実数	構成比
0%	135	25.6%
0～50%未満	79	15.0%
50～100%未満	109	20.7%
100%	89	16.9%
無回答	115	21.8%
全体	527	100.0%

②自家用車通勤の割合（冬季）

	実数	構成比
0%	136	25.8%
0～50%未満	79	15.0%
50～100%未満	107	20.3%
100%	88	16.7%
無回答	117	22.2%
全体	527	100.0%

3. 省エネルギーに関する投資等について

問8 設備の更新、建物の改修等省エネルギーへの投資について

[照明設備]

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	33	6.3%
投資できない	75	14.2%
わからない	174	33.0%
設備更新・改修の権限がない	106	20.1%
すべて投資済	84	15.9%
無回答	55	10.4%
全体	527	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
10万円	4	12.1%
20万円	1	3.0%
50万円	2	6.1%
100万円	8	24.2%
200万円	1	3.0%
400万円	2	6.1%
500万円	2	6.1%
1000万円	2	6.1%
無回答	11	33.3%
全体	33	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
2年	2	6.1%
3年	1	3.0%
4年	1	3.0%
5年	8	24.2%
7年	1	3.0%
10年	6	18.2%
無回答	14	42.4%
全体	33	100.0%

[冷暖房設備]

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	28	5.3%
投資できない	86	16.3%
わからない	185	35.1%
設備更新・改修の権限がない	120	22.8%
すべて投資済	48	9.1%
無回答	60	11.4%
全体	527	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
20万円	1	3.6%
30万円	1	3.6%
50万円	3	10.7%
100万円	4	14.3%
200万円	2	7.1%
300万円	1	3.6%
500万円	1	3.6%
700万円	1	3.6%
1000万円	1	3.6%
1300万円	1	3.6%
無回答	12	42.9%
全体	28	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
2年	1	3.6%
3年	1	3.6%
5年	4	14.3%
7年	2	7.1%
10年	6	21.4%
12年	1	3.6%
20年	1	3.6%
無回答	12	42.9%
全体	28	100.0%

〔給湯設備〕

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	24	4.6%
投資できない	80	15.2%
わからない	194	36.8%
設備更新・改修の権限がない	121	23.0%
すべて投資済	45	8.5%
無回答	63	12.0%
全体	527	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
10万円	1	4.2%
20万円	2	8.3%
30万円	2	8.3%
80万円	1	4.2%
100万円	3	12.5%
300万円	1	4.2%
500万円	2	8.3%
無回答	12	50.0%
全体	24	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
1年	2	8.3%
5年	3	12.5%
7年	1	4.2%
10年	4	16.7%
無回答	14	58.3%
全体	24	100.0%

〔建物の断熱化〕

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	10	1.9%
投資できない	88	16.7%
わからない	190	36.1%
設備更新・改修の権限がない	141	26.8%
すべて投資済	38	7.2%
無回答	60	11.4%
全体	527	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
100万円	1	10.0%
200万円	1	10.0%
300万円	1	10.0%
500万円	2	20.0%
無回答	5	50.0%
全体	10	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
5年	2	20.0%
10年	1	10.0%
15年	1	10.0%
無回答	6	60.0%
全体	10	100.0%

〔その他〕

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	2	0.4%
投資できない	29	5.5%
わからない	111	21.1%
設備更新・改修の権限がない	50	9.5%
すべて投資済	7	1.3%
無回答	328	62.2%
全体	527	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
300万円	1	50.0%
無回答	1	50.0%
全体	2	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
5年	1	50.0%
無回答	1	50.0%
全体	2	100.0%

問9 再生可能エネルギー等への設置状況・投資意向

[建物のZEB化]

	実数	構成比
自社の環境活動として関心がある	12	2.3%
費用対効果があれば投資したい	37	7.0%
投資できない	104	19.7%
わからない	168	31.9%
設備更新・改修の権限がない	152	28.8%
既に実施済み	4	0.8%
無回答	50	9.5%
全体	527	100.0%

[太陽光発電]

	実数	構成比
自社の環境活動として関心がある	9	1.7%
費用対効果があれば投資したい	39	7.4%
投資できない	121	23.0%
わからない	152	28.8%
設備更新・改修の権限がない	151	28.7%
既に設置済み	5	0.9%
無回答	50	9.5%
全体	527	100.0%

[その他]

ア 関心や投資の検討をしている設備等

- ・LED化。(2)
- ・ソーラー。
- ・バイオマス発電事業。
- ・屋上、太陽光パネル。
- ・外付けブラインド設置による遮熱。
- ・自動車。
- ・社屋全体の断熱と冷暖房。
- ・電気。
- ・燃料電池。
- ・風力発電（小型）。

イ 既に設置している設備等

- ・(冷暖房) エアコン。
- ・EMSの設置。
- ・LED照明。
- ・区分所有LED全て照明、給湯ガスに切り換え。
- ・個別の冷暖房機器。
- ・太陽光パネル。
- ・太陽熱パネル。
- ・電気式ヒートポンプ、ロードヒーティング。

問10 SDG₅やESG投資に対する認識や取り組み

①SDG₅の活用

	実数	構成比
知っている、取り組んでいる	26	4.9%
知っている、取り組むことを検討している	15	2.8%
知っているが、具体的に検討していない	104	19.7%
知らないが、興味はある	70	13.3%
知らないし、興味がない	95	18.0%
取引先などから取り組みを求められている	0	0.0%
わからない	164	31.1%
無回答	53	10.1%
全体	527	100.0%

②ESG投資への対応

	実数	構成比
知っており、重要視している	11	2.1%
知っており、対応を検討している	8	1.5%
知っているが、具体的に対応していない	67	12.7%
よく知らないが、興味はある	84	15.9%
知らないし、興味がない	113	21.4%
わからない	190	36.1%
無回答	54	10.2%
全体	527	100.0%

4. 公的機関が実施する省エネルギー対策支援制度等について

問11 事業者向け省エネルギー対策支援制度の認識と利用状況

1. 省エネルギーセミナー（札幌市）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	2	0.4%
内容について概要は知っている	37	7.0%
聞いたことはあるがよくわからない	126	23.9%
知らない	297	56.4%
無回答	65	12.3%
全体	527	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	10	1.9%
興味があり、利用（応募）を検討している	43	8.2%
利用（応募）する予定はない	363	68.9%
無回答	111	21.1%
全体	527	100.0%

2. 札幌型省エネルギー総合窓口（札幌市）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	1	0.2%
内容について概要は知っている	22	4.2%
聞いたことはあるがよくわからない	67	12.7%
知らない	367	69.6%
無回答	70	13.3%
全体	527	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	0	0.0%
興味があり、利用（応募）を検討している	35	6.6%
利用（応募）する予定はない	375	71.2%
無回答	117	22.2%
全体	527	100.0%

3. エコチューニング（環境省）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	1	0.2%
内容について概要は知っている	18	3.4%
聞いたことはあるがよくわからない	69	13.1%
知らない	370	70.2%
無回答	69	13.1%
全体	527	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	0	0.0%
興味があり、利用（応募）を検討している	36	6.8%
利用（応募）する予定はない	375	71.2%
無回答	116	22.0%
全体	527	100.0%

4.エネルギー使用合理化事業者支援事業（経済産業省）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	6	1.1%
内容について概要は知っている	20	3.8%
聞いたことはあるがよくわからない	69	13.1%
知らない	362	68.7%
無回答	70	13.3%
全体	527	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	2	0.4%
利用（応募）したことがある	5	0.9%
興味があり、利用（応募）を検討している	34	6.5%
利用（応募）する予定はない	372	70.6%
無回答	114	21.6%
全体	527	100.0%

5.そのほかの支援事業の検討

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	1	0.2%
興味があり、利用（応募）を検討している	10	1.9%
利用（応募）する予定はない	136	25.8%
無回答	380	72.1%
全体	527	100.0%

5. 回答事業者について

(2) 業種

※複数回答として集計

	実数	構成比
農業、林業	3	0.6%
漁業	0	0.0%
鉱業、採石業、砂利採取業	0	0.0%
建設業	63	11.6%
製造業	32	5.9%
電気・ガス・熱供給・水道業	5	0.9%
情報通信業	6	1.1%
運輸業、郵便業	19	3.5%
卸売業、小売業	73	13.5%
金融業、保険業	18	3.3%
不動産業、物品賃貸業	37	6.8%
学術研究、専門・技術サービス業	18	3.3%
宿泊業、飲食サービス業	22	4.1%
生活関連サービス業、娯楽業	8	1.5%
教育、学習支援業	13	2.4%
医療、福祉・介護事業	92	17.0%
複合サービス業	3	0.6%
サービス業（他に分類されないもの）	95	17.6%
無回答	34	6.3%
全体	541	100.0%

※回答数

521

(3) 延べ床面積

	実数	構成比
50㎡未満	79	15.0%
50～100㎡未満	63	12.0%
100～500㎡未満	151	28.7%
500㎡以上	93	17.6%
無回答	141	26.8%
全体	527	100.0%

(4) 従業員数

	実数	構成比
1～4人	213	40.4%
5～9人	105	19.9%
10～19人	73	13.9%
20～29人	29	5.5%
30～49人	16	3.0%
50～99人	21	4.0%
100～199人	8	1.5%
200～299人	3	0.6%
300人以上	10	1.9%
不明	10	1.9%
無回答	39	7.4%
全体	527	100.0%

(5) 事業所の総数

	実数	構成比
1箇所	223	42.3%
2～5箇所	103	19.5%
6～10箇所	27	5.1%
11～20箇所	16	3.0%
21～50箇所	25	4.7%
51箇所以上	44	8.3%
不明	2	0.4%
無回答	87	16.5%
全体	527	100.0%

(6) 建物の所有関係

	実数	構成比
自社所有	169	32.1%
賃貸	242	45.9%
その他	30	5.7%
無回答	86	16.3%
全体	527	100.0%

その他の内容

- ・自社所有及び賃貸。(3)
- ・自宅。(3)
- ・テナント。(2)
- ・本社所有。(2)
- ・オーナー所有。
- ・役員所有。
- ・家族所有。
- ・フランチャイズ。
- ・リース。
- ・貸与。
- ・区分所有建物。
- ・お客様の所有一部を間借り。
- ・宗教法人。

(7) 設備の所有関係

	実数	構成比
自社所有	208	39.5%
賃貸	184	34.9%
その他	42	8.0%
無回答	93	17.6%
全体	527	100.0%

その他の内容

- ・自社所有及び賃貸。(6)
- ・一部自社。(4)
- ・本社所有。(2)
- ・オーナー所有。
- ・お客様の所有一部を間借り。
- ・フランチャイズ。
- ・家族所有。
- ・各テナント管理。
- ・共用部照明のみ自社。
- ・公的機関。
- ・自宅。
- ・自店で使用しているのであれば自社所有。
- ・宗教法人。
- ・照明以外賃貸。
- ・設備内容による。
- ・百貨店。
- ・無償貸与。
- ・役員所有。

(8) 建物のエネルギーの使用量、光熱費について

1. 灯油

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	22	4.2%
100KL未満	79	15.0%
100～500KL未満	0	0.0%
500～1000KL未満	1	0.2%
1000KL以上	0	0.0%
わからない	221	41.9%
無回答	204	38.7%
全体	527	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	16	3.0%
1万円未満	3	0.6%
1～5万円未満	17	3.2%
5万円以上	76	14.4%
わからない	163	30.9%
無回答	252	47.8%
全体	527	100.0%

2.重油

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	39	7.4%
10KL未満	2	0.4%
10～50KL未満	4	0.8%
50～100KL未満	3	0.6%
100KL以上	4	0.8%
わからない	136	25.8%
無回答	339	64.3%
全体	527	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	28	5.3%
10万円未満	1	0.2%
10～100万円未満	1	0.2%
100～200万円未満	1	0.2%
200～300万円未満	2	0.4%
300～400万円未満	1	0.2%
400～500万円未満	0	0.0%
500万円以上	5	0.9%
わからない	114	21.6%
無回答	374	71.0%
全体	527	100.0%

3.都市ガス（天然ガス）

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	30	5.7%
100m ³ 未満	7	1.3%
100m ³ 以上	27	5.1%
わからない	167	31.7%
無回答	296	56.2%
全体	527	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	20	3.8%
5万円未満	13	2.5%
5万円以上	26	4.9%
わからない	132	25.0%
無回答	336	63.8%
全体	527	100.0%

4.LPガス

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	27	5.1%
10m ³ 未満	1	0.2%
10～100m ³	9	1.7%
100m ³ 以上	11	2.1%
わからない	196	37.2%
無回答	283	53.7%
全体	527	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	18	3.4%
1万円未満	4	0.8%
1～10万円未満	22	4.2%
10万円以上	22	4.2%
わからない	138	26.2%
無回答	323	61.3%
全体	527	100.0%

5.電気

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	0	0.0%
1000kWh未満	3	0.6%
1000～10000kWh未満	31	5.9%
10000～50000kWh未満	24	4.6%
50000kWh以上	34	6.5%
わからない	251	47.6%
無回答	184	34.9%
全体	527	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	0	0.0%
10万円未満	24	4.6%
10～20万円未満	29	5.5%
20～50万円未満	41	7.8%
50～100万円未満	9	1.7%
100万円以上	47	8.9%
わからない	174	33.0%
無回答	203	38.5%
全体	527	100.0%

6.その他

①年間使用量

	実数	構成比
無回答	527	100.0%
全体	527	100.0%

②その他の内容・年間費用

その他内容	年間費用 (万円)
ロードヒーティング	9
薪、三式	0
水道光熱費予算	350
炭	6
暖冷房空調費	85
地域暖房熱源	90
灯油+LPガス+電気	29
熱供給	0

省エネルギー対策状況に関するアンケート調査

・アンケートは全部で10ページあります。

※本アンケートが郵送された住所に立地する建物を対象として以下の設問にご回答ください。

1. 省エネルギー対策の実施状況についてお聞きします。

問1 照明、冷暖房、給湯設備の管理状況について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

設備項目	運転※1		保守管理	
①照明	1. 自社で実施	2. 管理会社が実施	1. 自社で実施	2. 管理会社に委託
	3. 一部管理会社が実施	4. わからない	3. 一部管理会社に委託	4. わからない
②冷暖房 ※2	1. 自社で実施	2. 管理会社が実施	1. 自社で実施	2. 管理会社に委託
	3. 一部管理会社が実施	4. わからない	3. 一部管理会社に委託	4. わからない
③給湯	1. 自社で実施	2. 管理会社が実施	1. 自社で実施	2. 管理会社に委託
	3. 一部管理会社が実施	4. わからない	3. 一部管理会社に委託	4. わからない

※1 「1. 自社で実施」自社で建物内の全てを運転（入切・制御）可能

「2. 管理会社が実施」建物内の全てを管理会社によって運転

「3. 一部管理会社が実施」建物内の一部（例：賃貸スペース部分）について自社で運転（入切・制御）可能

※2 暖房のみの場合も含む、複数ある場合は主たる設備について

問2 照明、冷暖房、給湯設備の管理で留意している点があれば、具体的にご記入ください。

（例）（照明）こまめに電源を切る。（照明）照明の間引き。（冷暖房）設定温度を高めを設定している。等

問3 照明、冷暖房、給湯設備の更新計画について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。「2、3、4」と回答した場合は、その理由を具体的にご記入ください。

1. 設備更新計画を作成し、計画に則して設備の更新を行っている。
2. 設備更新計画を作成しているが、計画通り設備の更新ができていない。
3. 設備更新計画は作成していない。設備の更新は、必要に応じて行っている。
4. 設備更新計画は作成していない。設備の更新は、特に行っていない。
5. その他（)

2、3、4と回答した理由

問4 省エネルギー診断についてご回答ください。

省エネルギー診断：工場・ビル等を対象に、エネルギー全般に対して、省エネ診断事業者が現地調査を行い調査後に報告書を提出し、説明会を開催します。報告内容は、今後の省エネに向けた運用改善対策、簡易な投資、設備投資などがあり年間削減量、投資回収年などの計算結果です。

① 省エネルギー診断について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 受けたことがある (「②診断への対応等」にお進みください。)
2. 知っているが、受けたことがない (「③受けていない理由」にお進みください。)
3. 知らなかったなので、受けたことはない (「問5」にお進みください。)

② 診断への対応等【①で「1. 受けたことがある。」と回答した事業者のみ回答してください。】

②-1 診断への対応等について省エネルギー診断を受けた年度を具体的にご記入ください。

西暦	年度
----	----

②-2 どちらの省エネ診断を受けましたか。

1. (一財)省エネルギーセンター
2. 市内の省エネ診断事業者
3. 市外の省エネ診断事業者

②-3 省エネ診断の効果について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 役に立った
2. 役に立たなかった
3. どちらでもない

②-4 省エネ診断の提案の実施状況について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

「2、3」と回答した場合は、その理由を具体的にご記入ください。

1. 提案をすべて実施した
2. 提案の一部を実施した
3. 提案は実施していない(検討中を含む)

2、3と回答した理由

③ 受けていない理由【①で「2. 受けたことがない。」と回答した事業者のみ回答してください。】

受けていない理由について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 時間がない
2. 手続きが面倒
3. その他 ()

問5 設備等の導入状況についてご回答ください。

[照明設備について]

① 照明設備のLED化について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

- 1. すべて導入済み
- 2. 主要箇所のみ導入
- 3. 数カ所のみ導入
- 4. 導入していない
- 5. わからない

[暖房設備について]

② 暖房設備の方式等についてご回答ください。複数の種類がある場合（FF式ストーブとエアコン等）は、全てについてご回答ください。

	ア 方式 [一つ選択]	イ 冷房設備と の併用 [一つ選択]	ウ 燃料等の種 別 [一つ選択]	エ 設置からの 経過年数	オ 更新予定 [一つ選択]	カ 省エネ対応 [一つ選択]
1 種類目	1. 集中 2. 個別 3. わからない 4. その他 ()	1. 併用 2. 単独 (暖房のみ)	1. 電気 2. ガス 3. 重油 4. 灯油 5. わからない 6. その他 ()	具体的年数を 記入 ^{※3} 設置から 年	1. 具体的予定がある 2. 更新したいが具体的に 検討していない 3. 更新の予定はない 4. わからない 5. 設備更新の権限がない 6. その他 ()	1. 高効率設備 ^{※4} である 2. 高効率設備で はない 3. わからない 4. その他 ()
2 種類目	1. 集中 2. 個別 3. わからない 4. その他 ()	1. 併用 2. 単独 (暖房のみ)	1. 電気 2. ガス 3. 重油 4. 灯油 5. わからない 6. その他 ()	具体的年数を 記入 ^{※3} 設置から 年	1. 具体的予定がある 2. 更新したいが具体的に 検討していない 3. 更新の予定はない 4. わからない 5. 設備更新の権限がない 6. その他 ()	1. 高効率設備 ^{※4} である 2. 高効率設備で はない 3. わからない 4. その他 ()
3 種類目	1. 集中 2. 個別 3. わからない 4. その他 ()	1. 併用 2. 単独 (暖房のみ)	1. 電気 2. ガス 3. 重油 4. 灯油 5. わからない 6. その他 ()	具体的年数を 記入 ^{※3} 設置から 年	1. 具体的予定がある 2. 更新したいが具体的に 検討していない 3. 更新の予定はない 4. わからない 5. 設備更新の権限がない 6. その他 ()	1. 高効率設備 ^{※4} である 2. 高効率設備で はない 3. わからない 4. その他 ()

※3設備の更新時期が同一でない場合は、最も古い設備の設置からの経過年数をご記入ください。また経過年数が不明な場合は、「不明」とご記入ください。

※4この設問の高効率設備とは、国がグリーン購入法で定めているエネルギー消費効率基準と比較して、同等又は優れた冷暖房設備のことです。冷暖房設備のホームページや仕様書等に「グリーン購入法適合商品」などの記載があります。

[冷房設備について]

③-1 冷房設備の有無について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 冷房設備単独で設置している（「③-2 冷房設備の方式」にお進みください。）
2. 暖房設備と併用で設置している（「④-1[給湯設備について]」にお進みください。）
3. 設置していない（「[④-1[給湯設備について]」にお進みください。）

【③-1で「1. 冷房設備単独で設置している」と回答した事業者のみ回答してください。】

③-2 冷房設備の方式について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 集中
2. 個別
3. わからない
4. その他（ ）

③-3 冷房設備の燃料等の種別について該当する項目をすべて選択し、○印をおつけください。

1. 電気
2. ガス
3. わからない
4. その他（ ）

③-4 冷房設備の設置からの経過年数を具体的にご記入ください。更新時期が同一でない場合は、最も古い設備の設置からの経過年数をご記入ください。

設置から	年	・	不明
------	---	---	----

③-5 冷房設備の更新予定について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 具体的に予定がある
2. 更新したいが具体的に検討していない
3. 更新の予定はない
4. わからない
5. 設備更新の権限がない
6. その他（ ）

③-6 冷房設備について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 高効率設備^{※5}である
2. 高効率設備ではない
3. わからない
4. その他（ ）

※5高効率設備はエネルギー消費効率の優れた設備のことです。具体的な冷暖房設備としては、ガスヒートポンプエアコン、電気式ヒートポンプエアコン、地中熱ヒートポンプエアコンなどがあります。

[給湯設備について]

④-1 給湯設備の燃料等の種別について該当する項目をすべて選択し、○印をおつけください。

1. 電気
2. ガス
3. 重油
4. 灯油
5. その他（ ）
6. わからない

④-2 給湯設備の設置からの経過年数を具体的にご記入ください。更新時期が同一でない場合は、最も古い設備の設置からの経過年数をご記入ください。

設置から	年	・	不明
------	---	---	----

④-3 給湯設備の湯の使用量が分かればお答えください。

年間	m ³	・	不明
----	----------------	---	----

④-4 給湯設備の更新予定について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 具体的に予定がある
2. 更新したいが具体的に検討していない
3. 更新の予定はない
4. わからない
5. 設備更新の権限がない
6. その他 ()

④-5 給湯設備について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 高効率設備^{※6}である
2. 高効率設備ではない
3. わからない
4. その他 ()

※6高効率設備はエネルギー消費効率の優れた設備のことです。具体的な給湯設備としては、自然冷媒ヒートポンプ式電気給湯機(エコキュート)、潜熱回収型ガス給湯器(エコジョーズ)、潜熱回収型石油給湯機(エコフィール)、ガスコジェネレーションシステムなどがあります。

[建物全体の断熱対策について]

建物を自社で所有または建物の仕様を決定する権限のある事業者は「⑤-1 建物の断熱対策等」に、建物が賃貸または建物の仕様を決定する権限のない事業者は「⑥ 建物の選択要素(次ページ)」にお進みください。

【⑤-1～5まで建物を自社で所有または建物の仕様を決定する権限のある事業者のみご回答ください。】

⑤-1 本アンケートが郵送された住所に立地する建物の竣工からの経過年数をご記入ください。増築等されている場合は、最も古い経過年数をご記入ください。

年	・	不明
---	---	----

⑤-2 建物の構造について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 鉄筋コンクリート造
2. 鉄筋鉄骨コンクリート造
3. 鉄骨造
4. 木造
5. コンクリートブロック造
6. その他 ()

⑤-3 窓等の開口部における断熱対策について該当する項目を選択し、○印をおつけください。
(複数選択可能)

1. ペアガラス(LOW-Eガラスを含む)を設置している
2. 二重窓を設置している
3. 樹脂サッシを設置している
4. 窓ガラス用省エネフィルムを設置している
5. やっていない
6. わからない
7. その他 ()

⑤-4 壁面、屋根、床下における断熱対策について該当する項目を選択し、○印をおつけください。
(複数選択可能)

1. 外断熱^{※7} や内断熱^{※8}などの断熱対策を実施している
2. 断熱材にウレタンを使用した断熱対策を実施している
3. 断熱材にグラスウールを使用した断熱対策を実施している
4. 断熱材にロックウールを使用した断熱対策を実施している
5. やっていない
6. わからない
7. その他 ()

※7 建物の外側全体を断熱材で包み込む断熱手法

※8 天井や壁の中に断熱材を充填する断熱手法

⑤-5 建物の断熱改修計画について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 改修計画がある
2. 建替え計画がある
3. 改修計画はない
4. わからない

3. 省エネルギーに関する投資等についてお聞きします。

【問8～10はすべての事業者がご回答ください。】

問8 設備の更新、建物の改修等の省エネルギーへの投資について、設備項目ごとに「①省エネルギーへの投資」について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。「1. 投資可能」と回答した場合は、投資可能な費用と投資回収年の許容範囲について具体的にご記入ください。その他の設備項目がある場合は、欄外に具体的な項目をご記入ください。

設備項目	①省エネルギーへの投資	②投資可能な費用（百万円）	③投資回収の想定年数（年）
照明設備	1. 投資可能 2. 投資できない 3. わからない 4. 設備更新・改修の権限がない 5. 全て投資済み	百万円	年
冷暖房設備	1. 投資可能 2. 投資できない 3. わからない 4. 設備更新・改修の権限がない 5. 全て投資済み	百万円	年
給湯設備	1. 投資可能 2. 投資できない 3. わからない 4. 設備更新・改修の権限がない 5. 全て投資済み	百万円	年
建物の断熱化	1. 投資可能 2. 投資できない 3. わからない 4. 設備更新・改修の権限がない 5. 全て投資済み	百万円	年
その他	1. 投資可能 2. 投資できない 3. わからない 4. 設備更新・改修の権限がない 5. 全て投資済み	百万円	年

↓
その他（具体的項目： ）

問9 省エネルギーや再生可能エネルギー機器の設置状況・投資意向について、設備項目ごとに該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

設備項目	投資への関心等
建物のZEB※11化	1. 自社の環境活動(省エネルギーや再生可能エネルギーを活用したエネルギーの効率的な利用)として関心がある 2. 費用対効果があれば投資したい 3. 投資できない 4. わからない 5. 設備更新・改修の権限がない 6. 既に実施済み
太陽光発電	1. 自社の環境活動(再生可能エネルギーの使用率向上)として関心がある 2. 費用対効果があれば投資したい 3. 投資できない 4. わからない 5. 設備更新・改修の権限がない 6. 既に設置済み
その他の省エネルギーや再生可能エネルギー設備等	7 関心や投資の検討をしている設備等 (具体的に：) 1 既に設置している設備等 (具体的に：)

※11 ZEB（（ネット）ゼロ・エネルギー・ビル）：年間で消費する建築物のエネルギー量を大幅に削減するとともに、創エネルギーにより、エネルギー収支「ゼロ」を目指した建築物です。

問10 環境に関する近年の社会動向としてSDGs^{※12}やESG投資^{※13}がありますが、それらに対する認識や取り組みについて、該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

① SDGs^{※12}の活用

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. 知っている、取り組んでいる | 2. 知っている、取り組むことを検討している |
| 3. 知っているが、具体的に検討していない | 4. 知らないが、興味はある |
| 5. 知らないし、興味がない | 6. 取引先などから取り組みを求められている。 |
| 7. わからない | |

※12 SDGs：「Sustainable Development Goals」の略称で「持続可能な開発目標」と訳されます。2015年9月の国連サミットで採択された「1. 貧困の撲滅」など17の目標のことで、日本では、環境省が、2018年6月にすべての企業が持続的に発展するためのSDGsの活用ガイドを作成しています。SDGsに取り組むことにより、経営リスクを回避するとともに、新たなビジネスチャンスを獲得し、持続可能な企業へと発展していくことが期待されています。

② ESG投資^{※13}への対応

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. 知っており、重要視している | 2. 知っており、対応を検討している |
| 3. 知っているが、具体的に対応していない | 4. よく知らないが、興味はある |
| 5. 知らないし、興味がない | 6. わからない |

※13 ESG投資：環境（Environment）、社会（Social）、企業統治（Governance）に配慮している企業を重視・選別して行う投資のことで、欧米の機関投資家を中心に企業の投資価値を測る新しい評価項目として関心を集めており、財務諸表などからは見えにくいリスクを排除できるとの発想があります。

4. 公的機関が実施する省エネルギー対策支援制度等についてお聞きます。

【問11はすべての事業者がご回答ください。】

問11 公的機関が実施する事業者向け省エネルギー対策支援制度のそれぞれの制度に対する「①認識」、「②利用状況」について、該当する項目を一つ選択し、該当欄に○印をおつけください。

「① 認識」、「② 利用状況」で該当する項目をそれぞれ一つ選択してください。	① 認識				② 利用状況			
	1 い 詳 内 る し 容 く に 知 つ つ い て て	2 い 概 内 る 要 容 は に 知 つ つ い て て	3 か あ 聞 ら る い な が た い よ こ と わ は	4 知 ら な い	1 る （ 定 期 的 ） に 利 用	2 た 利 用 （ 必 募 ） し る こ と が あ る	3 討 用 （ 必 募 ） を 検 討 し て い る	4 る 利 用 （ 必 募 ） す る 利 用 （ 必 募 ） す る 利 用 （ 必 募 ） す る
1 省エネルギーセミナー(札幌市)								
2 札幌型省エネルギー総合窓口(札幌市)								
3 エコチューニング(環境省)								
4 エネルギー使用合理化事業者支援事業(経済産業省)								
5 そのほかの支援事業の検討()	/							

5. 最後に回答いただいた事業者についてお聞きします。

(1) ご連絡先

貴社（貴団体名）名	
部署名	
担当者のお名前	
連絡先（電話番号）	

(2) 貴社（貴団体）の業種について、該当する項目を選択し○印をおつけください。

- | | | |
|-----------------|-----------------------|---------------------|
| 1. 農業、林業 | 2. 漁業 | 3. 鉱業、採石業、砂利採取業 |
| 4. 建設業 | 5. 製造業 | 6. 電気・ガス・熱供給・水道業 |
| 7. 情報通信業 | 8. 運輸業，郵便業 | 9. 卸売業，小売業 |
| 10. 金融業、保険業 | 11. 不動産業、物品賃貸業 | 12. 学術研究、専門・技術サービス業 |
| 13. 宿泊業、飲食サービス業 | 14. 生活関連サービス業、娯楽業 | |
| 15. 教育、学習支援業 | 16. 医療、福祉 | |
| 17. 複合サービス事業 | 18. サービス業（他に分類されないもの） | |

(3) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた店舗・営業所・事務所等の延べ床面積を記入して下さい。

m ²

(4) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）の年間の平均的な従業員数(アルバイト・パート・臨時雇用員等は除く)について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|-------------|-------------|-----------|
| 1. 1～4人 | 2. 5～9人 | 3. 10～19人 |
| 4. 20～29人 | 5. 30～49人 | 6. 50～99人 |
| 7. 100～199人 | 8. 200～299人 | 9. 300人以上 |
| 10. 不明 | | |

(5) 貴社（貴団体）の本社、工場、支店、営業所、店舗等、事業所の総数について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|------------|------------|-----------|
| 1. 1箇所 | 2. 2～5箇所 | 3. 6～10箇所 |
| 4. 11～20箇所 | 5. 21～50箇所 | 6. 51箇所以上 |
| 7. 不明 | | |

(6) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）の所有関係について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|---------|-------|--------------------------------|
| 1. 自社所有 | 2. 賃貸 | 3. その他（ ） |
|---------|-------|--------------------------------|

(7) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）の設備の所有関係について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|---------|-------|--------------------------------|
| 1. 自社所有 | 2. 賃貸 | 3. その他（ ） |
|---------|-------|--------------------------------|

(8) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）のエネルギーの使用量、光熱費について、わかる範囲で構いませんので、該当欄にご記入ください。把握していない場合には、わからないに○印をお付けください。

種別	① 年間使用量	② 年間費用
1. 灯油	L ・ わからない	千円 ・ わからない
2. 重油	L ・ わからない	千円 ・ わからない
3. 都市ガス(天然ガス)	m ³ ・ わからない	千円 ・ わからない
4. LP ガス	m ³ ・ わからない	千円 ・ わからない
5. 電気	kWh ・ わからない	千円 ・ わからない
6. その他 ()		千円 ・ わからない

**～アンケート調査は以上です。ご協力ありがとうございました～
同封の返信用封筒で2月7日(金)までに返送ください。**

ご回答いただいた内容は、事業者情報、個人情報等が特定されないよう統計処理したうえで使用し、本事業以外の目的には使用しません。また、個別の情報が許可なく使用されることはございません。