

事業者の省エネルギー対策状況に関するアンケート 調査結果

平成30年11月9日 作成

札幌市 環境局

目 次

1 調査概要	1
2 設問項目	1
3 集計表	2
1. 省エネルギー対策の実施状況	2
2. 自動車の利用状況	16
3. 省エネルギーに関する投資等について	18
4. 公的機関が実施する省エネルギー対策支援制度等について	22
5. 回答事業者について	25

参考資料 アンケート調査票

1 調査概要

- ・調査対象者 : 国税庁法人番号公表サイト (<https://www.houjin-bangou.nta.go.jp/>) で公開されている札幌市内事業者から無作為抽出（国の機関及び地方公共団体を除く）
- ・配布・回収方法 : 郵送配布・郵送回収
- ・調査実施期間 : 平成30年8月29日（金）～平成30年9月25日（火）
- ・回答数 : 275事業者

2 設問項目

大項目	設問概要
1 省エネルギー対策の実施状況	問1 照明、冷房、給湯設備の管理状況（運転・保守管理）について 問2 照明、冷房、給湯設備の管理留意点 問3 照明、冷房、給湯設備の更新計画作成状況、理由 問4 省エネルギー診断について 問5 設備等の導入状況について（暖房、冷房、給湯、建物全体の断熱対策、建物選択時における断熱性能の考慮）
2 自動車の利用状況	問6 事業用自動車の所有・リース台数 問7 従業員通勤時の自家用自動車利用割合
3 省エネルギーに関する投資等	問8 省エネルギーへの投資意向（照明、冷暖房、断熱化、その他） 問9 再生可能エネルギー等の設置状況・投資意向 問10 SDGs、ESG投資に対する認識・取り組み
4 省エネルギー対策支援制度等	問11 省エネルギー対策支援制度の認識・利用状況
5 回答事業者概要	・連絡先 ・業種 ・調査該当建築物の延床面積 ・従業員数 ・調査該当建築物の所有関係 ・調査該当建築物のエネルギー消費量・光熱費

3 集計表

1. 省エネルギー対策の実施状況

問1 照明、冷暖房、給湯設備の管理状況

〔運転〕

①照明

	実数	構成比
自社で実施	219	79.6%
管理会社が実施	29	10.5%
一部管理会社が実施	18	6.5%
わからない	1	0.4%
無回答	8	2.9%
全体	275	100.0%

②冷暖房

	実数	構成比
自社で実施	215	78.2%
管理会社が実施	29	10.5%
一部管理会社が実施	21	7.6%
わからない	1	0.4%
無回答	9	3.3%
全体	275	100.0%

③給湯

	実数	構成比
自社で実施	204	74.2%
管理会社が実施	39	14.2%
一部管理会社が実施	13	4.7%
わからない	6	2.2%
無回答	13	4.7%
全体	275	100.0%

〔保守管理〕

①照明

	実数	構成比
自社で実施	183	66.5%
管理会社に委託	49	17.8%
一部管理会社に委託	17	6.2%
わからない	5	1.8%
無回答	21	7.6%
全体	275	100.0%

②冷暖房

	実数	構成比
自社で実施	172	62.5%
管理会社に委託	61	22.2%
一部管理会社に委託	15	5.5%
わからない	6	2.2%
無回答	21	7.6%
全体	275	100.0%

③給湯

	実数	構成比
自社で実施	160	58.2%
管理会社に委託	68	24.7%
一部管理会社に委託	13	4.7%
わからない	8	2.9%
無回答	26	9.5%
全体	275	100.0%

問 2 照明、冷暖房、給湯設備の管理で留意している点

〔照明〕（154件）

- ・こまめに電源を切る。（72）
- ・LEDに交換。（30）
- ・照明の間引き。（23）
- ・不要な照明の電源は切る。（19）
- ・人感センサーの導入。（2）
- ・明るさの調整。（2）
- ・エリアごとの照明。
- ・タイマー設定で不要な点灯を防止。
- ・使用しないコンセントを抜く。
- ・省エネ電球の使用。
- ・全体照明をやめる。
- ・窓からの光を活用。

〔冷暖房〕（106件）

- ・設定温度の調整。（62）
- ・こまめに電源を切る。（9）
- ・窓を開ける。（6）
- ・なるべく使わない。（3）
- ・扇風機を使用。（3）
- ・冷房は使わない。（3）
- ・省エネ運転に設定。（2）
- ・窓からの熱遮断。（2）
- ・エアコン、暖房、冷房、サークル管理。
- ・エアコンの掃除をこまめにする。
- ・サーキュレーターで空気を回すことと、各自の足元に湯たんぽを入れる。
- ・タイマーで自動運転。
- ・フィルター清掃。
- ・間欠運転。
- ・建物に散水し風通りを良くする。
- ・厚着、薄着で使用を減らす。
- ・高効率設備に転換。
- ・除湿運転。
- ・省エネ機器に変更。
- ・窓からの暖房。
- ・暖房ボイラーは退社予定時間の1時間前に運転停止。
- ・灯油ストーブを補助使用。
- ・不使用時は主電源を切る。
- ・冷房については内勤者が過半数の場合稼働させる。

〔給湯〕（10件）

- ・こまめに電源を切る。（3）
- ・使用回数を減らす。（3）
- ・設定温度の調整。（3）
- ・エコ給湯。

〔その他〕（11件）

- ・アンペア数を最小限に設定する。
- ・テレビは使用しない。
- ・個別管理、コンセント。
- ・作業時以外は電源を切る。
- ・使用していないパソコンは電源を切る。
- ・使用していない時間帯は主電源を切る。
- ・時短。
- ・適宜、電源のON・OFFを行っている。
- ・電力はデマンドにて管理。
- ・不要なPCの電源は切る。
- ・夜間蓄熱の利用。

問 3 照明、冷暖房、給湯設備の更新計画について

	実数	構成比
設備更新計画を作成し、計画に則して設備の更新を行っている	16	5.8%
設備更新計画を作成しているが、計画通り設備の更新ができていない	2	0.7%
設備更新計画は作成していない。設備の更新は、必要に応じて行っている	120	43.6%
設備更新計画は作成していない。設備の更新は、特に行っていない	88	32.0%
その他	14	5.1%
無回答	35	12.7%
全体	275	100.0%

その他の内容

- ・管理ビル会社が管理している。
- ・ビルオーナーの考えによる
- ・店子のため、管理会社にて実施。
- ・新築したため（3年前）。すべて省エネ対策をしている。
- ・管理会社が実施。
- ・最近新設したばかりの店舗のため。
- ・計画、更新は管理会社が行っている。
- ・マンションの為、管理会社が行う。
- ・管理会社が実施。
- ・自宅と兼用のため、その都度。
- ・近々建て直す予定。その際に省エネを実行。
- ・当社の主体で更新ができない。管理会社が計画。

「計画通り設備の更新ができていない」、「設備更新計画を作成していない」理由
(回答数120件)

- ・必要に応じて行う。(28)
 - ・管理会社に委託。(17)
 - ・賃貸のため。(11)
 - ・規模が小さいため。(10)
 - ・必要がない。(10)
 - ・設備がまだ新しいため。(9)
 - ・費用が高いため。(6)
 - ・理由はない。(4)
 - ・現状維持。(3)
 - ・個人所有のため。(3)
 - ・オーナー設備。
 - ・やり方がわからない。
- ・安価ですむことは実施するが、高額な場合は、機器が壊れた時に省エネ設備を選ぶようにしているが、高すぎる場合は普及品で済みます。
- ・引越したての為。
 - ・該当項目内容通り。
 - ・事務所用での使用のみなので別に計画はしていない。
 - ・自分で可能な限り点検と整備をする。従ってクーラー、ストーブは20年以上長持ちしている。
 - ・所有者の意向により。
 - ・書類には残していない。
 - ・照明はLEDを一部導入している。
 - ・省エネルギーに対応しているから。
 - ・情報は常に新しくなるので状況に応じて。
 - ・設備屋に任せている。
 - ・設備業者の対応が速いため。
 - ・定期的にメンテナンスを実施しているため。
 - ・定期点検時、業者と話し合う。
 - ・保守、管理する立場にない。
 - ・問題が無ければ。
 - ・老朽化による設備の更新が想定できないため。省エネ設備（LED等）は逐次実施予定。

問 4 省エネルギー診断について

①省エネルギー診断について

	実数	構成比
受けたことがある	6	2.2%
知っているが、受けたことがない	14	5.1%
知らなかったで、受けたことはない	98	35.6%
対象となる事業者ではない	136	49.5%
無回答	21	7.6%
全体	275	100.0%

②-1省エネルギー診断を受けた年度（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
平成22年度	1	16.7%
平成26年度	1	16.7%
平成28年度	1	16.7%
平成29年度	1	16.7%
平成30年度	1	16.7%
平成28～30年度	1	16.7%
無回答	0	0.0%
全体	6	100.0%

②-2省エネ診断を受けた事業者（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
(一財)省エネルギーセンター	2	33.3%
市内の省エネ診断事業者	4	66.7%
市外の省エネ診断事業者	0	0.0%
無回答	0	0.0%
全体	6	100.0%

②-3省エネ診断の効果（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
役に立った	3	50.0%
役に立たなかった	2	33.3%
どちらでもない	1	16.7%
無回答	0	0.0%
全体	6	100.0%

②-4省エネ診断の提案の実施状況（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
提案をすべて実施した	3	50.0%
提案の一部を実施した	1	16.7%
提案は実施していない（検討中を含む）	2	33.3%
無回答	0	0.0%
全体	6	100.0%

「提案の一部を実施した」、「提案は実施していない（検討中を含む）」回答の理由

- ・「夜は冬でも暖房を切る事」など現実的でなかった。
- ・会社の財政問題。
- ・費用がかかるため。

③省エネルギー診断を受けていない理由（①「知っているが、受けたことがない」回答者のみ）

（回答数10件）

- ・受ける必要がないため。（3）
- ・特にない。（2）
- ・会社設立2年目で事務所のみのストーブ単独の為。
- ・現住所に移転して間のないから。
- ・自社で掌握できる規模の為。
- ・省エネに関する全般的なことはコンサルしている。
- ・電力等の保守は委託をしているため。

問 5 設備等の導入状況

〔照明設備について〕

①照明設備（LED照明）について

	実数	構成比
すべて導入済み	69	25.1%
主要箇所のみ導入	61	22.2%
数か所の未導入	62	22.5%
導入していない	57	20.7%
わからない	10	3.6%
無回答	16	5.8%
全体	275	100.0%

〔暖房設備について〕

暖房設備の種類数

	実数	構成比
1 種類	196	71.3%
2 種類	58	21.1%
3 種類	9	3.3%
無回答	12	4.4%
全体	275	100.0%

※種類数合計
339

②暖房設備の方式等（種類数合計）

ア 方式

	実数	構成比
集中	56	16.5%
個別	257	75.8%
わからない	17	5.0%
その他	4	1.2%
無回答	5	1.5%
全体	339	100.0%

その他の内容

- ・集中＆個別。
- ・放射状に送風。

イ 冷房設備との併用（種類数合計）

	実数	構成比
併用	106	31.3%
単独	221	65.2%
無回答	12	3.5%
全体	339	100.0%

ウ 燃料等の種別（種類数合計）

	実数	構成比
電気	106	31.3%
ガス	27	8.0%
重油	8	2.4%
灯油	182	53.7%
わからない	7	2.1%
その他	2	0.6%
無回答	7	2.1%
全体	339	100.0%

その他の内容

・薪。（2）

イ 設置からの経過年数（種類数合計）

	実数	構成比
5年未満	81	23.9%
5～9年	57	16.8%
10～19年	69	20.4%
20年以上	28	8.3%
無回答	104	30.7%
全体	339	100.0%

オ 更新予定（種類数合計）

	実数	構成比
具体的予定がある	15	4.4%
更新したいが具体的に検討していない	22	6.5%
更新の予定はない	171	50.4%
わからない	50	14.7%
設備更新の権限がない	44	13.0%
その他	17	5.0%
無回答	20	5.9%
全体	339	100.0%

その他の内容

- ・劣化又は故障時。
- ・昨年更新した。
- ・平成32年建物解体。
- ・更新済み。
- ・故障したら。
- ・考えていない。
- ・更新したばかりです。
- ・検討中。
- ・したばかり。
- ・異常が出てから。
- ・ガス会社の提言。
- ・10年ごとに更新。
- ・不具合が生じたら考える。

カ 省エネ対応（種類数合計）

	実数	構成比
高効率設備である	45	13.3%
高効率設備ではない	61	18.0%
わからない	213	62.8%
その他	3	0.9%
無回答	17	5.0%
全体	339	100.0%

〔冷房設備について〕

③-1冷房設備の有無

	実数	構成比
冷房設備単独で設置している	110	40.0%
暖房設備と併用で設置している	82	29.8%
設置していない	58	21.1%
無回答	25	9.1%
全体	275	100.0%

③-2冷房設備の方式（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
集中	8	7.3%
個別	93	84.5%
わからない	5	4.5%
その他	0	0.0%
無回答	4	3.6%
全体	110	100.0%

③-3冷房設備の燃料等の種別（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
電気	97	88.2%
ガス	1	0.9%
わからない	0	0.0%
その他	1	0.9%
無回答	11	10.0%
全体	110	100.0%

その他の内容

・電気と灯油。（2）

③-4冷房設備の経過年数（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
5年未満	32	29.1%
5～9年	16	14.5%
10～19年	23	20.9%
20年以上	6	5.5%
不明	20	18.2%
無回答	13	11.8%
全体	110	100.0%

③-5冷房設備の更新予定（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
具体的に予定がある	5	4.5%
更新したいが具体的に検討していない	9	8.2%
更新の予定はない	67	60.9%
わからない	9	8.2%
設備更新の権限がない	7	6.4%
その他	3	2.7%
無回答	10	9.1%
全体	110	100.0%

その他の内容

- ・壊れるまで現状のままで良い。
- ・更新したばかり。
- ・来年更新予定で検討中。

③-6冷房設備の省エネ対応（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
高効率設備である	18	16.4%
高効率設備ではない	16	14.5%
わからない	62	56.4%
その他	1	0.9%
無回答	13	11.8%
全体	110	100.0%

その他の内容

- ・ほとんど使っていない。

〔給湯設備について〕

④-1給湯設備の燃料等の種別（複数回答）

	実数	構成比
電気	52	18.9%
ガス	127	46.2%
重油	3	1.1%
灯油	58	21.1%
その他	9	3.3%
わからない	10	3.6%
無回答	24	8.7%
全体	275	100.0%

その他の内容

- ・給湯設備はない。（8）
- ・カセットコンロ。

④-2給湯設備の経過年数（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
5年未満	55	20.7%
5～9年	39	14.7%
10～19年	41	15.4%
20年以上	19	7.1%
不明	69	25.9%
無回答	43	16.2%
全体	266	100.0%

④-3給湯設備の年間使用量（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
50㎡未満	12	4.5%
50～100㎡	2	0.8%
100～200㎡	4	1.5%
200㎡以上	1	0.4%
不明	176	66.2%
無回答	71	26.7%
全体	266	100.0%

④-4給湯設備の更新予定（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
具体的に予定がある	2	0.8%
更新したいが具体的に検討していない	9	3.4%
更新の予定はない	142	53.4%
わからない	39	14.7%
設備更新の権限がない	38	14.3%
その他	9	3.4%
無回答	27	10.2%
全体	266	100.0%

その他の内容

- ・昨年更新した。
- ・平成32年建物解体。
- ・今年更新。
- ・必要に応じて。
- ・使用できなくなると更新する。
- ・新しく設備を行い4年しか経過していない。
- ・異常が出始めたら考える。
- ・建て直した時。
- ・壊れたら更新する。

④-5給湯設備の省エネ対応（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
高効率設備である	33	12.4%
高効率設備ではない	45	16.9%
わからない	156	58.6%
その他	1	0.4%
無回答	31	11.7%
全体	266	100.0%

その他の内容

- ・特に使用していて問題はない。

[建物全体の断熱対策について]

⑤-1建物の竣工からの経過年数

	実数	構成比
5年未満	10	3.6%
5～9年	7	2.5%
10～19年	20	7.3%
20～29年	31	11.3%
30年以上	45	16.4%
不明	23	8.4%
無回答	139	50.5%
全体	275	100.0%

⑤-1建物の竣工からの経過年数（５．（６）「自己所有」の回答者のみ）

	実数	構成比
5年未満	5	5.6%
5～9年	6	6.7%
10～19年	15	16.9%
20～29年	21	23.6%
30年以上	26	29.2%
不明	7	7.9%
無回答	9	10.1%
全体	89	100.0%

⑤-2建物の構造

	実数	構成比
鉄筋コンクリート造	30	10.9%
鉄筋鉄骨コンクリート造	19	6.9%
鉄骨造	30	10.9%
木造	52	18.9%
コンクリートブロック造	2	0.7%
その他	9	3.3%
無回答	133	48.4%
全体	275	100.0%

その他の内容

- ・プレハブ。（３）
- ・スーパーハウス。
- ・金属造。
- ・木造一部鉄骨入り。
- ・木造・コンクリートブロック造。

⑤-2建物の構造（５．（６）「自己所有」の回答者のみ）

	実数	構成比
鉄筋コンクリート造	17	19.1%
鉄筋鉄骨コンクリート造	10	11.2%
鉄骨造	23	25.8%
木造	26	29.2%
コンクリートブロック造	1	1.1%
その他	6	6.7%
無回答	6	6.7%
全体	89	100.0%

その他の内容

- ・プレハブ。(3)
- ・スーパーハウス。
- ・金属造。
- ・木造一部鉄骨入り。

⑤-3開口部における断熱対策（53件）

- ・二重窓。(21)
- ・ペアガラス。(8)
- ・ブラインド。(3)
- ・樹脂サッシ。(2)
- ・2018年8月に改修済み、2重構造。
- ・5年前に主要な窓等を新しいものに交換した。
- ・アルミサッシ。
- ・カーテン。
- ・トリプルガラス。
- ・プラストサッシ及び発泡ウレタン使用。
- ・ペアガラス、プラストサッシ。
- ・ペアガラス、二重窓。
- ・ペアガラス、樹脂内窓（一部）。
- ・ペアガラスに窓ガラス用省エネフィルムを施工。
- ・高断熱ガラスを使用している。
- ・三重窓。
- ・事務所についてブラインド。工場については特になし。
- ・樹脂サッシ（ペアガラス）。
- ・開口部アコーディオンカーテン使用。扉は防火扉使用。
- ・二重窓、二重ベランダ、一部特殊断熱ガラス使用。
- ・日よけ、ブラインド、断熱シート。
- ・複層ガラス。
- ・網戸にする。

⑤-3開口部における断熱対策（5．（6）「自己所有」の回答者のみ）（34件）

- ・二重窓。(13)
- ・ペアガラス。(7)
- ・樹脂サッシ。(2)
- ・5年前に主要な窓等を新しいものに交換した。
- ・アルミサッシ。
- ・トリプルガラス。
- ・ブラインド。
- ・ペアガラス、プラストサッシ。
- ・ペアガラスに窓ガラス用省エネフィルムを施工。
- ・高断熱ガラスを使用している。
- ・事務所についてブラインド。工場については特になし。
- ・二重窓、二重ベランダ、一部特殊断熱ガラス使用。
- ・日よけ、ブラインド、断熱シート。
- ・複層ガラス。
- ・網戸にする。

⑤-4壁面、屋根、床下における断熱対策（33件）

- ・断熱材（ウレタン）。(6)
- ・断熱材。(6)
- ・断熱材（グラスウール）。(5)
- ・2018年9月で改修済みです。
- ・5年前に壁面の断熱材等を入れ替えした。
- ・Q値0.7。
- ・屋根コンクリート、ボード。床下コンクリート。壁コンクリート、ウレタン、ボード。
- ・屋根ブローイング300、壁GW120、床下GW200。
- ・屋根裏、壁内、断熱材あり、床はコンクリート土間。
- ・屋上防水。
- ・外壁：吹付断熱材100m/m、屋根：25m/mLSF、小屋裏300m/mブローイング、床下200m/mグラスウール。
- ・床下にウレタン液。
- ・全面断熱対策有り。
- ・断熱材（ウレタン）、木毛板。
- ・断熱材（グラスウール、ウレタン）。
- ・断熱材（グラスウール、ブローイング）。
- ・断熱材（ロックウール）。
- ・内断熱。
- ・壁面、サイディング。屋根、無落雪グラスウール。床下、ウレタン吹き付け。

⑤-4壁面、屋根、床下における断熱対策（5.（6）「自己所有」の回答者のみ）（20件）

- ・断熱材（ウレタン）。(5)
- ・断熱材（グラスウール）。(3)
- ・断熱材。(2)
- ・5年前に壁面の断熱材等を入れ替えした。
- ・屋根ブローイング300、壁GW120、床下GW200。
- ・屋根裏、壁内、断熱材あり、床はコンクリート土間。
- ・屋上防水。
- ・全面断熱対策有り。
- ・断熱材（ウレタン）、木毛板。
- ・断熱材（グラスウール、ウレタン）。
- ・断熱材（グラスウール、ブローイング）。
- ・断熱材（ロックウール）。
- ・内断熱。

⑤-5建物の断熱計画

	実数	構成比
改修計画がある	4	1.5%
建替え計画がある	4	1.5%
改修計画はない	105	38.2%
わからない	21	7.6%
無回答	141	51.3%
全体	275	100.0%

⑤-5建物の断熱計画（５．（６）「自己所有」の回答者のみ）

	実数	構成比
改修計画がある	1	1.1%
建替え計画がある	2	2.2%
改修計画はない	66	74.2%
わからない	9	10.1%
無回答	11	12.4%
全体	89	100.0%

⑥建物を選択する際の断熱性能の考慮

	実数	構成比
考慮した	22	8.0%
断熱性能が不明で考慮できなかった	14	5.1%
考慮しなかった	63	22.9%
わからない	40	14.5%
その他	1	0.4%
無回答	135	49.1%
全体	275	100.0%

⑥建物を選択する際の断熱性能の考慮（５．（６）「賃貸」の回答者のみ）

	実数	構成比
考慮した	11	10.4%
断熱性能が不明で考慮できなかった	7	6.6%
考慮しなかった	40	37.7%
わからない	26	24.5%
その他	1	0.9%
無回答	21	19.8%
全体	106	100.0%

2. 自動車の利用状況

問6 事業用自動車について

	実数	構成比
所有している	203	73.8%
所有していない	36	13.1%
無回答	36	13.1%
全体	275	100.0%

回答数（複数回答）

		1・4ナンバー		それ以外		所有していない	無回答	全体
		ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車	ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車			
購入・リース開始後3年未満 (複数回答)	実数	62	25	67	32	43	116	275
	構成比	22.5%	9.1%	24.4%	11.6%	15.6%	42.2%	100.0%
3～10年 (複数回答)	実数	82	18	68	21	37	112	275
	構成比	29.8%	6.5%	24.7%	7.6%	13.5%	40.7%	100.0%
10年以上 (複数回答)	実数	46	13	36	13	42	173	275
	構成比	16.7%	4.7%	13.1%	4.7%	15.3%	62.9%	100.0%
購入者合計 (複数回答)	実数	91	25	90	32	38	94	275
	構成比	33.1%	9.1%	32.7%	11.6%	13.8%	34.2%	100.0%
リース車合計 (複数回答)	実数	53	22	47	27	51	162	275
	構成比	19.3%	8.0%	17.1%	9.8%	18.5%	58.9%	100.0%

台数合計

単位：台

		1・4ナンバー		それ以外		合計	構成比
		ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車	ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車		
購入・リース開始後3年未満	実数	142	29	118	38	327	30.1%
	構成比	43.4%	8.9%	36.1%	11.6%	100.0%	
3～10年	実数	270	14	264	14	562	51.7%
	構成比	48.0%	2.5%	47.0%	2.5%	100.0%	
10年以上	実数	132	1	62	2	197	18.1%
	構成比	67.0%	0.5%	31.5%	1.0%	100.0%	
購入者合計	実数	347	27	256	42	672	65.1%
	構成比	51.6%	4.0%	38.1%	6.3%	100.0%	
リース車合計	実数	189	17	138	16	360	34.9%
	構成比	52.5%	4.7%	38.3%	4.4%	100.0%	

問7 従業員が通勤時に利用する自家用車について

①自家用車通勤の割合（夏季）

	実数	構成比
0%	57	20.7%
0～50%未満	40	14.5%
50～100%未満	50	18.2%
100%	78	28.4%
無回答	50	18.2%
全体	275	100.0%

②自家用車通勤の割合（冬季）

	実数	構成比
0%	56	20.4%
0～50%未満	37	13.5%
50～100%未満	50	18.2%
100%	79	28.7%
無回答	53	19.3%
全体	275	100.0%

3. 省エネルギーに関する投資等について

問8 設備の更新、建物の改修等省エネルギーへの投資について

[照明設備]

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	19	6.9%
投資できない	57	20.7%
わからない	75	27.3%
設備更新・改修の権限がない	54	19.6%
すべて投資済	46	16.7%
無回答	24	8.7%
全体	275	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
10万円	4	21.1%
20万円	1	5.3%
50万円	2	10.5%
100万円	5	26.3%
300万円	1	5.3%
1000万円	1	5.3%
無回答	5	26.3%
全体	19	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
0年	1	5.3%
1年	2	10.5%
2年	1	5.3%
5年	4	21.1%
10年	5	26.3%
25年	1	5.3%
無回答	5	26.3%
全体	19	100.0%

[冷暖房設備]

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	15	5.5%
投資できない	61	22.2%
わからない	78	28.4%
設備更新・改修の権限がない	60	21.8%
すべて投資済	35	12.7%
無回答	26	9.5%
全体	275	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
0円	1	7.1%
10万円	1	7.1%
20万円	1	7.1%
50万円	1	7.1%
100万円	2	14.3%
200万円	2	14.3%
1600万円	1	7.1%
2000万円	1	7.1%
無回答	4	28.6%
全体	14	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
0年	2	13.3%
1年	1	6.7%
5年	1	6.7%
10年	3	20.0%
15年	1	6.7%
20年	1	6.7%
無回答	6	40.0%
全体	15	100.0%

〔給湯設備〕

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	10	3.6%
投資できない	63	22.9%
わからない	81	29.5%
設備更新・改修の権限がない	67	24.4%
すべて投資済	28	10.2%
無回答	26	9.5%
全体	275	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
10万円	1	10.0%
20万円	1	10.0%
50万円	1	10.0%
100万円	3	30.0%
無回答	4	40.0%
全体	10	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
1年	2	20.0%
10年	2	20.0%
25年	1	10.0%
無回答	5	50.0%
全体	10	100.0%

〔建物の断熱化〕

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	6	2.2%
投資できない	61	22.2%
わからない	85	30.9%
設備更新・改修の権限がない	82	29.8%
すべて投資済	17	6.2%
無回答	24	8.7%
全体	275	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
70万円	1	16.7%
100万円	1	16.7%
1000万円	1	16.7%
無回答	3	50.0%
全体	6	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
1年	1	16.7%
5年	1	16.7%
10年	1	16.7%
25年	2	33.3%
無回答	1	16.7%
全体	6	100.0%

〔その他〕

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	0	0.0%
投資できない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
設備更新・改修の権限がない	0	0.0%
すべて投資済	0	0.0%
無回答	271	98.5%
全体	271	98.5%

問9 再生可能エネルギー等への設置状況・投資意向

〔太陽光発電〕

	実数	構成比
自社の環境活動として関心がある	11	4.0%
費用対効果があれば投資したい	24	8.7%
投資できない	68	24.7%
わからない	57	20.7%
設備更新・改修の権限がない	77	28.0%
既に投資済み	4	1.5%
無回答	34	12.4%
全体	275	100.0%

〔燃料電池〕

	実数	構成比
自社の環境活動として関心がある	5	1.8%
費用対効果があれば投資したい	20	7.3%
投資できない	66	24.0%
わからない	72	26.2%
設備更新・改修の権限がない	76	27.6%
既に投資済み	0	0.0%
無回答	36	13.1%
全体	275	100.0%

〔建物のZEB化〕

	実数	構成比
自社の環境活動として関心がある	7	2.5%
費用対効果があれば投資したい	10	3.6%
投資できない	65	23.6%
わからない	79	28.7%
設備更新・改修の権限がない	78	28.4%
既に投資済み	0	0.0%
無回答	36	13.1%
全体	275	100.0%

問10 SDG₅やESG投資に対する認識や取り組み

①SDG₅の活用

	実数	構成比
知っている、取り組んでいる	0	0.0%
知っている、取り組むことを検討している	1	0.4%
知っているが、具体的に検討していない	36	13.1%
知らないが、興味はある	26	9.5%
知らないし、興味がない	100	36.4%
取引先などから取り組みを求められている	1	0.4%
わからない	88	32.0%
無回答	23	8.4%
全体	275	100.0%

②ESG投資への対応

	実数	構成比
知っており、重要視している	0	0.0%
知っており、対応を検討している	1	0.4%
知っているが、具体的に検討していない	29	10.5%
よく知らないが、興味はある	30	10.9%
知らないし、興味がない	106	38.5%
わからない	83	30.2%
無回答	26	9.5%
全体	275	100.0%

4. 公的機関が実施する省エネルギー対策支援制度等について

問11 事業者向け省エネルギー対策支援制度の認識と利用状況

1. 省エネルギーセミナー（札幌市）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	4	1.5%
内容について概要は知っている	19	6.9%
聞いたことはあるがよくわからない	64	23.3%
知らない	156	56.7%
無回答	32	11.6%
全体	275	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	1	0.4%
利用（応募）したことがある	5	1.8%
興味があり、利用（応募）を検討している	13	4.7%
利用（応募）する予定はない	204	74.2%
無回答	52	18.9%
全体	275	100.0%

2. 省エネルギー技術講座・実施講座（札幌市）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	0	0.0%
内容について概要は知っている	17	6.2%
聞いたことはあるがよくわからない	45	16.4%
知らない	180	65.5%
無回答	33	12.0%
全体	275	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	2	0.7%
興味があり、利用（応募）を検討している	14	5.1%
利用（応募）する予定はない	205	74.5%
無回答	54	19.6%
全体	275	100.0%

3. 省エネ総合窓口（札幌市）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	1	0.4%
内容について概要は知っている	13	4.7%
聞いたことはあるがよくわからない	47	17.1%
知らない	180	65.5%
無回答	34	12.4%
全体	275	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	0	0.0%
興味があり、利用（応募）を検討している	17	6.2%
利用（応募）する予定はない	204	74.2%
無回答	54	19.6%
全体	275	100.0%

4.エコチューニング（環境省）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	0	0.0%
内容について概要は知っている	10	3.6%
聞いたことはあるがよくわからない	35	12.7%
知らない	195	70.9%
無回答	35	12.7%
全体	275	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	1	0.4%
興味があり、利用（応募）を検討している	14	5.1%
利用（応募）する予定はない	206	74.9%
無回答	54	19.6%
全体	275	100.0%

5.省エネルギーecoプロジェクト（札幌市）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	3	1.1%
内容について概要は知っている	25	9.1%
聞いたことはあるがよくわからない	59	21.5%
知らない	155	56.4%
無回答	33	12.0%
全体	275	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	5	1.8%
利用（応募）したことがある	4	1.5%
興味があり、利用（応募）を検討している	16	5.8%
利用（応募）する予定はない	197	71.6%
無回答	53	19.3%
全体	275	100.0%

6.エネルギー使用合理化事業者支援事業（経済産業省）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	1	0.4%
内容について概要は知っている	16	5.8%
聞いたことはあるがよくわからない	36	13.1%
知らない	188	68.4%
無回答	34	12.4%
全体	275	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	2	0.7%
興味があり、利用（応募）を検討している	13	4.7%
利用（応募）する予定はない	205	74.5%
無回答	55	20.0%
全体	275	100.0%

7.その他の支援事業の検討

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	0	0.0%
内容について概要は知っている	0	0.0%
聞いたことはあるがよくわからない	2	0.7%
知らない	38	13.8%
無回答	235	85.5%
全体	275	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	0	0.0%
興味があり、利用（応募）を検討している	1	0.4%
利用（応募）する予定はない	37	13.5%
無回答	237	86.2%
全体	275	100.0%

5. 回答事業者について

(2) 業種

※複数回答として集計

	実数	構成比
農業、林業	3	1.1%
漁業	0	0.0%
鉱業、採石業、砂利採取業	0	0.0%
建設業	54	19.6%
製造業	19	6.9%
電気・ガス・熱供給・水道業	7	2.5%
情報通信業	9	3.3%
運輸業、郵便業	11	4.0%
卸売業、小売業	37	13.5%
金融業、保険業	1	0.4%
不動産業、物品賃貸業	26	9.5%
学術研究、専門・技術サービス業	12	4.4%
宿泊業、飲食サービス業	7	2.5%
生活関連サービス業、娯楽業	8	2.9%
教育、学習支援業	3	1.1%
医療、福祉・介護事業	14	5.1%
複合サービス業	2	0.7%
サービス業（他に分類されないもの）	41	14.9%
無回答	16	5.8%
全体	275	100.0%

(3) 延べ床面積

	実数	構成比
50㎡未満	47	17.1%
50～100㎡未満	52	18.9%
100～500㎡未満	58	21.1%
500㎡以上	41	14.9%
無回答	77	28.0%
全体	275	100.0%

(4) 従業員数

	実数	構成比
1～4人	124	45.1%
5～9人	62	22.5%
10～19人	35	12.7%
20～29人	13	4.7%
30～49人	15	5.5%
50～99人	8	2.9%
100～199人	0	0.0%
200～299人	2	0.7%
300人以上	0	0.0%
不明	1	0.4%
無回答	15	5.5%
全体	275	100.0%

(5) 事業所の総数

	実数	構成比
1箇所	181	65.8%
2～5箇所	42	15.3%
6～10箇所	3	1.1%
11～20箇所	2	0.7%
21～50箇所	3	1.1%
51箇所以上	0	0.0%
不明	0	0.0%
無回答	44	16.0%
全体	275	100.0%

(6) 建物の所有関係

	実数	構成比
自社所有	89	32.4%
賃貸	132	48.0%
その他	14	5.1%
無回答	40	14.5%
全体	275	100.0%

その他の内容

- ・個人所有。(2)
- ・自宅。(2)
- ・FCビジネスのため本部が賃料、所有。
- ・一部自社、一部共有。
- ・一部の株主が所有。
- ・管理。
- ・旧実家。
- ・分譲所有。
- ・役員所有。

(7) 設備の所有関係

	実数	構成比
自社所有	102	37.1%
賃貸	106	38.5%
その他	18	6.5%
無回答	49	17.8%
全体	275	100.0%

その他の内容

- ・個人所有。(3)
- ・一部賃貸。(2)
- ・一部自社、一部共有。
- ・一部の株主が所有。
- ・管理。
- ・旧実家。
- ・区分所有。
- ・混在。
- ・自宅。
- ・種類によって1,2がある。
- ・別法人会社。
- ・本部。
- ・役員所有。

（８）建物のエネルギーの使用量、光熱費について

1. 灯油

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	6	2.2%
100KL未満	32	11.6%
100～500KL未満	2	0.7%
500～1000KL未満	11	4.0%
1000KL以上	14	5.1%
無回答	210	76.4%
全体	275	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	6	2.2%
1万円未満	1	0.4%
1～5万円未満	14	5.1%
5万円以上	73	26.5%
無回答	181	65.8%
全体	275	100.0%

2. 重油

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	16	5.8%
5KL	2	0.7%
39.8KL	1	0.4%
298KL	1	0.4%
無回答	255	92.7%
全体	275	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	16	5.8%
2万円	1	0.4%
36万円	1	0.4%
39万円	1	0.4%
203.6万円	1	0.4%
311.3万円	1	0.4%
491.4万円	1	0.4%
593.5万円	1	0.4%
無回答	252	91.6%
全体	275	100.0%

3.都市ガス（天然ガス）

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	14	5.1%
100㎡未満	6	2.2%
100㎡以上	5	1.8%
無回答	250	90.9%
全体	275	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	14	5.1%
5万円未満	15	5.5%
5万円以上	8	2.9%
無回答	238	86.5%
全体	275	100.0%

4.LPガス

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	10	3.6%
10㎡未満	9	3.3%
10～100㎡	5	1.8%
100㎡以上	9	3.3%
無回答	242	88.0%
全体	275	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	10	3.6%
1万円未満	4	1.5%
1～10万円未満	25	9.1%
10万円以上	10	3.6%
無回答	226	82.2%
全体	275	100.0%

5.電気

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	1	0.4%
1000kW未満	7	2.5%
1000～10000kW未満	25	9.1%
10000～50000kW未満	17	6.2%
50000kW以上	8	2.9%
無回答	217	78.9%
全体	275	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	1	0.4%
10万円未満	25	9.1%
10～20万円未満	25	9.1%
20～50万円未満	24	8.7%
50～100万円未満	20	7.3%
100万円以上	21	7.6%
無回答	159	57.8%
全体	275	100.0%

6.その他

①年間使用量

	実数	構成比
無回答	275	100.0%
全体	275	100.0%

②その他の内容・年間費用

その他の内容	年間使用量（万円）
薪	0
実費	0.5
電気＋冷暖房	55.6
灯油とプロパン	40.0
冷暖房費	191.3

省エネルギー対策状況に関するアンケート調査

- ・ アンケートは全部で10ページあります。
- ・ 不明な部分につきましては空欄で構いません。

※本アンケートが郵送された住所に立地する建物を対象として以下の設問にご回答ください。

1. 省エネルギー対策の実施状況についてお聞きします。

問1 照明、冷暖房、給湯設備の管理状況について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

設備項目	運転※1		保守管理	
①照明	1. 自社で実施	2. 管理会社が実施	1. 自社で実施	2. 管理会社に委託
	3. 一部管理会社が実施	4. わからない	3. 一部管理会社に委託	4. わからない
②冷暖房	1. 自社で実施	2. 管理会社が実施	1. 自社で実施	2. 管理会社に委託
※2	3. 一部管理会社が実施	4. わからない	3. 一部管理会社に委託	4. わからない
③給湯	1. 自社で実施	2. 管理会社が実施	1. 自社で実施	2. 管理会社に委託
	3. 一部管理会社が実施	4. わからない	3. 一部管理会社に委託	4. わからない

※1 「1. 自社で実施」 自社で建物内の全てを運転（入切・制御）可能

「2. 管理会社が実施」 建物内の全てを管理会社によって運転

「3. 一部管理会社が実施」 建物内の一部（例：賃貸スペース部分）について自社で運転（入切・制御）可能

※2 暖房のみの場合も含む、複数ある場合は主たる設備について

問2 照明、冷暖房、給湯設備の管理で留意している点があれば、具体的にご記入ください。

（例）（照明）こまめに電源を切る。（照明）照明の間引き。（冷暖房）設定温度を高めに設定している。 等

問3 照明、冷暖房、給湯設備の更新計画について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

「2、3、4」と回答した場合は、その理由を具体的にご記入ください。

1. 設備更新計画を作成し、計画に則して設備の更新を行っている。
2. 設備更新計画を作成しているが、計画通り設備の更新ができていない。
3. 設備更新計画は作成していない。設備の更新は、必要に応じて行っている。
4. 設備更新計画は作成していない。設備の更新は、特に行っていない。
5. その他（ ）

2、3、4と回答した理由

問4 省エネルギー診断についてご回答ください。

省エネルギー診断：工場・ビル等を対象に、エネルギー全般に対して、現地調査を行い調査後に報告書を提出、説明会が実施されます。報告内容は、今後の省エネに向けた運用改善対策、簡易な投資、設備投資などがあり年間削減量、投資回収年などの計算結果です。

① 省エネルギー診断について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 受けたことがある （「②診断への対応等」にお進みください。）
2. 知っているが、受けたことがない （「③受けていない理由」にお進みください。）
3. 知らなかったのので、受けたことはない （「問5」にお進みください。）
4. 対象となる事業者ではない （「問5」にお進みください。）

【①で「1. 受けたことがある。」と回答した事業者のみ回答してください。】

②-1 診断への対応等について省エネルギー診断を受けた年度を具体的にご記入ください。

平成

年度

②-2 どちらの省エネ診断を受けましたか。

1. (一財)省エネルギーセンター
2. 市内の省エネ診断事業者
3. 市外の省エネ診断事業者

②-3 省エネ診断の効果について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 役に立った
2. 役に立たなかった
3. どちらでもない

②-3 省エネ診断の提案の実施状況について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

「2、3」と回答した場合は、その理由を具体的にご記入ください。

1. 提案をすべて実施した
2. 提案の一部を実施した
3. 提案は実施していない（検討中を含む）

2、3と回答した理由

【①で「2. 受けたことがない。」と回答した事業者のみ回答してください。】

③ 受けていない理由を具体的にご記入ください。

問5 設備等の導入状況についてご回答ください。

[照明設備について]

① 照明設備（LED照明）について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

- | | | |
|------------|-------------|------------|
| 1. すべて導入済み | 2. 主要箇所のみ導入 | 3. 数カ所のみ導入 |
| 4. 導入していない | 5. わからない | |

[暖房設備について]

② 暖房設備の方式等についてご回答ください。複数の種類がある場合（FF式ストーブとエアコン等）は、全てについてご回答ください。

	ア 方式 [一つ選択]	イ 冷房設備との併用 [一つ選択]	ウ 燃料等の種別 [一つ選択]	エ 設置からの経過年数	オ 更新予定 [一つ選択]	カ 省エネ対応 [一つ選択]
1 種類目	1. 集中 2. 個別 3. わからない 4. その他 ()	1. 併用 2. 単独 (暖房のみ)	1. 電気 2. ガス 3. 重油 4. 灯油 5. わからない 6. その他 ()	具体的年数を記入※ 年	1. 具体的予定がある 2. 更新したいが具体的に検討していない 3. 更新の予定はない 4. わからない 5. 設備更新の権限がない 6. その他 ()	1. 高効率設備である 2. 高効率設備ではない 3. わからない 4. その他 ()
2 種類目	1. 集中 2. 個別 3. わからない 4. その他 ()	1. 併用 2. 単独 (暖房のみ)	1. 電気 2. ガス 3. 重油 4. 灯油 5. わからない 6. その他 ()	具体的年数を記入※ 年	1. 具体的予定がある 2. 更新したいが具体的に検討していない 3. 更新の予定はない 4. わからない 5. 設備更新の権限がない 6. その他 ()	1. 高効率設備である 2. 高効率設備ではない 3. わからない 4. その他 ()
3 種類目	1. 集中 2. 個別 3. わからない 4. その他 ()	1. 併用 2. 単独 (暖房のみ)	1. 電気 2. ガス 3. 重油 4. 灯油 5. わからない 6. その他 ()	具体的年数を記入※ 年	1. 具体的予定がある 2. 更新したいが具体的に検討していない 3. 更新の予定はない 4. わからない 5. 設備更新の権限がない 6. その他 ()	1. 高効率設備である 2. 高効率設備ではない 3. わからない 4. その他 ()

※設備の更新時期が同一でない場合は、最も古い設備の設置からの経過年数をご記入ください。また経過年数が不明な場合は、「不明」とご記入ください。

[冷房設備について]

③-1 冷房設備の有無について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 冷房設備単独で設置している（「③-2 冷房設備の方式」にお進みください。）
2. 暖房設備と併用で設置している（「④-1[給湯設備について]」にお進みください。）
3. 設置していない（「④-1[給湯設備について]」にお進みください。）

【③-1で「1. 冷房設備単独で設置している」と回答した事業者のみ回答してください。】

③-2 冷房設備の方式について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 集中
2. 個別
3. わからない
4. その他（ ）

③-3 冷房設備の燃料等の種別について該当する項目をすべて選択し、○印をおつけください。

1. 電気
2. ガス
3. わからない
4. その他（ ）

③-4 冷房設備の設置からの経過年数を具体的にご記入ください。更新時期が同一でない場合は、最も古い設備の設置からの経過年数をご記入ください。

年 ・ 不明

③-5 冷房設備の更新予定について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 具体的に予定がある
2. 更新したいが具体的に検討していない
3. 更新の予定はない
4. わからない
5. 設備更新の権限がない
6. その他（ ）

③-6 冷房設備について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 高効率設備である
2. 高効率設備ではない
3. わからない
4. その他（ ）

[給湯設備について]

④-1 給湯設備の燃料等の種別について該当する項目をすべて選択し、○印をおつけください。

1. 電気
2. ガス
3. 重油
4. 灯油
5. その他（ ）
6. わからない

④-2 給湯設備の設置からの経過年数を具体的にご記入ください。更新時期が同一でない場合は、最も古い設備の設置からの経過年数をご記入ください。

年 ・ 不明

④-3 給湯設備の使用量が分かればお答えください。

年間	m ³	・	不明
----	----------------	---	----

④-4 給湯設備の更新予定について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

- | | |
|---------------|----------------------|
| 1. 具体的に予定がある | 2. 更新したいが具体的に検討していない |
| 3. 更新の予定はない | 4. わからない |
| 5. 設備更新の権限がない | 6. その他 () |

④-5 給湯設備について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

- | | | |
|-------------|--------------|----------|
| 1. 高効率設備である | 2. 高効率設備ではない | 3. わからない |
| 4. その他 () | | |

[建物全体の断熱対策について]

建物を自社で所有または建物の仕様を決定する権限のある事業者は「⑤-1 建物の断熱対策等」に、建物が賃貸または建物の仕様を決定する権限のない事業者は「⑥ 建物の選択要素（次ページ）」にお進みください。

【⑤-1～5まで建物を自社で所有または建物の仕様を決定する権限のある事業者のみご回答ください。】

⑤-1 建物の断熱対策等について建物の竣工からの経過年数をご記入ください。増築等されている場合は、最も古い経過年数をご記入ください。

年	・	不明
---	---	----

⑤-2 建物の構造について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

- | | | |
|--------------|----------------|--------|
| 1. 鉄筋コンクリート造 | 2. 鉄筋鉄骨コンクリート造 | 3. 鉄骨造 |
| 4. 木造 | 5. コンクリートブロック造 | |
| 6. その他 () | | |

⑤-3 窓等の開口部における断熱対策について具体的にご記入ください。

--

⑤-4 壁面、屋根、床下における断熱対策について具体的にご記入ください。

--

⑤-5 建物の断熱改修計画について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

- | | | |
|------------|-------------|------------|
| 1. 改修計画がある | 2. 建替え計画がある | 3. 改修計画はない |
| 4. わからない | | |

【建物が賃貸または建物の仕様を決定する権限のない事業者のみご回答ください。】

⑥ 現在の建物を選択する際、建物の断熱性能について考慮しましたか。該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 考慮した 2. 断熱性能が不明で考慮できなかった
3. 考慮しなかった 4. わからない
5. その他（ ）

2. 自動車の利用状況についてお聞きします。

問6 事業用自動車について以下の表に所有またはリースしている自動車の台数をご記入ください。該当する自動車がない場合は、「0」とご記入ください。

	1・4ナンバー		それ以外	
	ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車	ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車
購入・リース開始後3年未満	台	台	台	台
3～10年	台	台	台	台
10年以上	台	台	台	台
購入車合計	台	台	台	台
リース車合計	台	台	台	台

1・4ナンバー：自動車はその用途により、分類されていますが、1ナンバーは普通貨物車、4ナンバーは小型貨物車・軽貨物車と分類されています。

次世代型自動車：ガソリンなど化石燃料の使用をゼロまたは大幅に減らして環境負荷を和らげる自動車。ハイブリッド車（HV）やプラグインハイブリッド車（PHV）、電気自動車（EV）、水素と酸素の化学反応で発電して走る燃料電池自動車（FCV）、天然ガス自動車（NGV）、クリーンディーゼル車（CDV）があります。

問7 従業員が通勤時に利用する自家用自動車について以下の表に概ねの割合を具体的にご記入ください。

①自動車通勤者の割合（夏季）	②自動車通勤者の割合（冬季）
%	%

3. 省エネルギーに関する投資等についてお聞きします。

【問8～10はすべての事業者がご回答ください。】

問8 設備の更新、建物の改修等の省エネルギーへの投資について、設備項目ごとに「①省エネルギーへの投資」について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。「1. 投資可能」と回答した場合は、投資可能な費用と投資回収年の許容範囲について具体的にご記入ください。その他の設備項目がある場合は、欄外に具体的な項目をご記入ください。

設備項目	①省エネルギーへの投資	②投資可能な費用（百万円）	③投資回収の想定年数（年）
照明設備	1. 投資可能 2. 投資できない 3. わからない 4. 設備更新・改修の権限がない 5. 全て投資済み	百万円	年
冷暖房設備	1. 投資可能 2. 投資できない 3. わからない 4. 設備更新・改修の権限がない 5. 全て投資済み	百万円	年
給湯設備	1. 投資可能 2. 投資できない 3. わからない 4. 設備更新・改修の権限がない 5. 全て投資済み	百万円	年
建物の断熱化	1. 投資可能 2. 投資できない 3. わからない 4. 設備更新・改修の権限がない 5. 全て投資済み	百万円	年
その他	1. 投資可能 2. 投資できない 3. わからない 4. 設備更新・改修の権限がない 5. 全て投資済み	百万円	年

↓
その他（具体的項目： ）

問9 再生可能エネルギー等への設置状況・投資意向について、設備項目ごとに該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

設備項目	投資への関心等
太陽光発電	1. 自社の環境活動(再生可能エネルギー使用率向上)として関心がある 2. 費用対効果があれば投資したい 3. 投資できない 4. わからない 5. 設備更新・改修の権限がない 6. 既に設置済み
燃料電池	1. 自社の環境活動(再生可能エネルギー使用率向上)として関心がある 2. 費用対効果があれば投資したい 3. 投資できない 4. わからない 5. 設備更新・改修の権限がない 6. 既に設置済み
建物のZEB化	1. 自社の環境活動(再生可能エネルギー使用率向上)として関心がある 2. 費用対効果があれば投資したい 3. 投資できない 4. わからない 5. 設備更新・改修の権限がない 6. 既に実施済み
その他の再生可能エネルギー設備等	7 関心や投資の検討をしている設備等 （具体的に： ） イ 既に設置している設備等 （具体的に： ）

ZEB（（ネット）ゼロ・エネルギー・ビル）：年間で消費する建築物のエネルギー量を大幅に削減するとともに、創エネルギーにより、エネルギー収支「ゼロ」を目指した建築物です。

問10 環境に関する近年の社会動向としてSDGsやESG投資がありますが、それらに対する認識や取り組みについて、該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

① SDGsの活用

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. 知っている、取り組んでいる | 2. 知っている、取り組むことを検討している |
| 3. 知っているが、具体的に検討していない | 4. 知らないが、興味はある |
| 5. 知らないし、興味がない | 6. 取引先などから取り組みを求められている。 |
| 7. わからない | |

SDGs：「Sustainable Development Goals」の略称で「持続可能な開発目標」と訳されます。2015年9月の国連サミットで採択された「1. 貧困の撲滅」など17の目標のことで、日本では、環境省が、2018年6月にすべての企業が持続的に発展するためのSDGsの活用ガイドを作成しています。SDGsに取り組むことにより、経営リスクを回避するとともに、新たなビジネスチャンスを獲得し、持続可能な企業へと発展していくことが期待されています。

② ESG投資への対応

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. 知っており、重要視している | 2. 知っており、対応を検討している |
| 3. 知っているが、具体的に対応していない | 4. よく知らないが、興味はある |
| 5. 知らないし、興味がない | 6. わからない |

ESG投資：環境（Environment）、社会（Social）、企業統治（Governance）に配慮している企業を重視・選別して行う投資のことで、欧米の機関投資家を中心に企業の投資価値を測る新しい評価項目として関心を集めており、財務諸表などからは見えにくいリスクを排除できるとの発想があります。

4. 公的機関が実施する省エネルギー対策支援制度等についてお聞きします。

【問11はすべての事業者がご回答ください。】

問11 公的機関が実施する事業者向け省エネルギー対策支援制度のそれぞれの制度に対する「①認識」、「②利用状況」について、該当する項目を一つ選択し、該当欄に○印をおつけください。

「① 認識」、「② 利用状況」で該当する項目をそれぞれ一つ選択してください。	① 認識				② 利用状況			
	1 詳細に 内容を知 っている	2 概要に 内容を知 っている	3 あるが 聞いたこ とではな い	4 知らない	1 定期的 (応募)し て利用	2 利用 (応募)し たことが ある	3 興味があ り、利 用(応募) を検討し ている	4 利用 (応募)す る予定は ない
1 省エネルギーセミナー(札幌市)								
2 省エネルギー技術講座・実地講座(札幌市)								
3 省エネ総合窓口(札幌市)								
4 エコチューニング(環境省)								
5 札幌エネルギーeco プロジェクト(札幌市)								
6 エネルギー使用合理化事業者支援事業(経済産業省)								
7 そのほかの支援事業の検討()								

5. 最後に回答いただいた事業者についてお聞きします。

(1) ご連絡先

貴社（貴団体名）名	
部署名	
担当者のお名前	
連絡先（電話番号）	

(2) 貴社（貴団体）の業種について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|-----------------|-----------------------|---------------------|
| 1. 農業、林業 | 2. 漁業 | 3. 鉱業、採石業、砂利採取業 |
| 4. 建設業 | 5. 製造業 | 6. 電気・ガス・熱供給・水道業 |
| 7. 情報通信業 | 8. 運輸業、郵便業 | 9. 卸売業、小売業 |
| 10. 金融業、保険業 | 11. 不動産業、物品賃貸業 | 12. 学術研究、専門・技術サービス業 |
| 13. 宿泊業、飲食サービス業 | 14. 生活関連サービス業、娯楽業 | |
| 15. 教育、学習支援業 | 16. 医療、福祉会福祉・介護事業 | |
| 17. 複合サービス事業 | 18. サービス業（他に分類されないもの） | |

(3) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた店舗・営業所・事務所等の延べ床面積を記入して下さい。

m ²

(4) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）の年間の平均的な従業員数（アルバイト・パート・臨時雇用員等は除く）について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|-------------|-------------|-----------|
| 1. 1～4人 | 2. 5～9人 | 3. 10～19人 |
| 4. 20～29人 | 5. 30～49人 | 6. 50～99人 |
| 7. 100～199人 | 8. 200～299人 | 9. 300人以上 |
| 10. 不明 | | |

(5) 貴社（貴団体）の）の本社、工場、支店、営業所、店舗等、事業所の総数について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|------------|------------|-----------|
| 1. 1箇所 | 2. 2～5箇所 | 3. 6～10箇所 |
| 4. 11～20箇所 | 5. 21～50箇所 | 6. 51箇所以上 |
| 7. 不明 | | |

(6) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）の所有関係について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|---------|-------|--------------------------------|
| 1. 自社所有 | 2. 賃貸 | 3. その他（ ） |
|---------|-------|--------------------------------|

(7) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）の設備の所有関係について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|---------|-------|--------------------------------|
| 1. 自社所有 | 2. 賃貸 | 3. その他（ ） |
|---------|-------|--------------------------------|

(8) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）のエネルギーの使用量、光熱費について、該当欄にご記入ください。

種別	① 年間使用量	② 年間費用
1. 灯油	kL	千円
2. 重油	kL	千円
3. 都市ガス(天然ガス)	m ³	千円
4. LP ガス	m ³	千円
5. 電気	kW	千円
6. その他 ()		千円

～アンケート調査は以上です。ご協力ありがとうございました～
同封の返信用封筒で9月25日(火)までに返送ください。