

平成23年度第1回さっぽろ食の安全・安心推進委員会 会議結果（概要版）

【日 時】平成23年6月3日（金） 14時00分～16時00分

【場 所】WEST19（中央区大通西19丁目） 2階 研修室A・B

【議 事】式次第に従い、議題ごとに事務局より説明を行い、それぞれについて各委員より質問・意見を求めたほか、条例制定に係る検討については、当該委員会として同意し、委員会の下に条例検討専門部会を設置して、検討を進めることを決定した。

【各委員の意見等要約版】

1 平成22年度事業報告及び平成23年度事業計画の概要について

| | |
|-----|------------------------------------------------------------------|
| (1) | 正しい情報を求めている市民が多いと思うので、事業計画にもあるように札幌市から積極的に情報を提供することが望ましい。（一色委員長） |
|-----|------------------------------------------------------------------|

2 「食の安全・安心を推進するための条例」制定に向けての検討等について

| | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) | ア 規制というより、「協働・連携」という部分を強調した方が市民参加をとりやすい。また、学習できるような仕組みを作っていただきたい。 イ 条例には、罰則等を与える法的根拠はあるのか？ ウ ポイントの中に消費者利益の拡大という言葉があるが、消費者と事業者を対立軸に置くような考え方は避けてもらいたいと思う。（大金委員） |
| (2) | 消費者の立場としては、こういった条例を作ることは非常に心強く感じる。（行方委員） |
| (3) | 規制を入れるか、入れないかということとが一番シビアな問題となると思う。ただ、規制にも色々なパターンや程度があるので、議論は様々な展開の仕方がある。他都市の事例なども参考にポイントを少しずつ固めていきたい。（大西委員） |
| (4) | 今回の生肉の件も含め、今までは取扱い等の色々な情報が伝わっていなかったもので、確実に伝えるとともに、だめなものはだめとしっかり明記してほしい。（成田（文）委員） |
| (5) | 条例というものは、どういう位置づけで考えたらいいか？（高橋委員） |
| (6) | ア 観光客と条例の関係はどのように考えたらいいか？ イ 条例をつくっても、市民の方が参加しないというものでは、余り効果的ではないので、市民への条例の普及も含めて検討していただきたい。 ウ 人の健康に関わることと健康の増進のようなことも含めて考えると検討内容はかなり広がる気がする。（一色委員長） |
| (7) | 条例の中で自主回収の報告を義務づけることになるのか？（長沼委員） |
| (8) | 市民の目から見ると、条例のことを意識している人はすごく少ないと思う。自分達の年代の人たちにとってはどうなのかと思う。（下国委員） |

| | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|
| (9) | <p>ア 条例には、盛り込むことがたくさんありそうだ。</p> <p>イ 何かあったときの対応は絶対に欠かせないと考える。(成田(優)委員)</p> |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|

3 原発事故後の本市における食品の対応について

| | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) | <p>先週までに原発関係で寄せられた意見は数件と非常に少なかった。また、イオングループでは、本件については、行政の指導に従って対応していくという大原則で動いている。商品の仕入れの際と店舗でのダブルチェックを行い、出荷規制等の掛かった商品が流通しないようにしている。(大野委員)</p> |
| (2) | <p>新聞社の方には、一般に流通しているものが不安だという読者からの声は特にはない。札幌、北海道においては、消費者は冷静なのではないかと受け止めている。むしろ、食品よりも空気中の問題の方に関心があるのかなという気がしている。(日浅委員)</p> |
| (3) | <p>札幌市の検査体制を聞いて、非常に安心した。本題とはずれるかもしれないが、条例をはじめ色々なものをつくったとしても、連携体制が大事であるので、絵に描いたもちにならないようくれぐれもよろしくお願ひしたい。(藤原委員)</p> |
| (4) | <p>生産現場にいる者として、風評被害などもあり、現地の生産者がこれからどうするのか心配である。また、各方面では、被害に遭っていないところで安全・安心なものを作っていこうということで改めて生産者と認識しているところである。(堀口委員)</p> |
| (5) | <p>今般の事故を受けて放射性物質に関しては、食品の暫定基準値等が発表されているが、基準値を下まわっているから安全という情報提供のあり方よりも、事故前等の平常時の値を示してもらい、それと比較して安全だというような示し方の方がもっとわかりやすいと思う。(高橋委員)</p> |
| (6) | <p>ア 地震や原発事故に関し、道内に工場を移設したり、生産の一部変更があったことに伴い、道産品を特に使ってもらえるよう勧めたり、ネットワークが欠けている方々にこういうことができますというような情報提供をする機会が随分増えている。</p> <p>イ 福島県を中心とした方々は、非常に苦労されているので、その方面の食品に関し、国等はきちんとした情報を出し、その食品を積極的に使う姿勢も大切だと思うので、そういったことを十分検討していただきたい。(水沼委員)</p> |
| (7) | <p>原発事故に関連して、4月に北大で行われた「外国人のための福島原発事故の影響に関する説明会」では、万が一、泊で何かあったらということに多くの方々が相当関心があるようだった。また、その中で、農作物は土地がはっきりしているのでいいが、海流によっての魚への影響はないだろうかという心配のほか、海水浴への心配などもあがっていた。(成田(優)委員)</p> |

4 生肉の提供に関する本市の対応について

| | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------|
| (1) | <p>食品衛生協会には、食品衛生指導員が1,000人近くいて、協会員の営業施設へ6～7月から巡回指導を行う予定である。生肉事故の関係では、ユッケ等の</p> |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 0-157に関するビデオがあり、これを各区の指導員の委員長に視聴してもらい、伝達研修をしてもらうこととしている。(田中委員) |
| (2) | 0-157は強い菌で、生肉を食べなくても箸を介して感染するというのはすごく怖いと思った。(行方委員) |
| (3) | ア 若い人や子どもたちを守るためにも、ある程度ルールははっきりしていた方がいいと思う。そういう指針があった方が業者にとってもいいと思う。 イ 札幌市には、子育てサークルがたくさんあるので、そういうところでも普及啓発するのがよいと思う。(成田(優)委員) |
| (4) | ア 食品安全基本法では当該食品の安全性に関しては、取扱者が第一義的責任を持つことになっているにもかかわらず、利益追求等の方にのめり込んでいってしまって、安全確保を怠るような風潮は困ったことだと思う。また、東京都の調査によると35歳以下の若い人たちは生肉を食べるのに抵抗がないという結果もあり、食育という言葉で盛んにいろいろなことをやっているが、うまくいっていないのではないかという印象を持っている。 イ この生肉の生食による食中毒事件をはじめとして、微量感染でも食中毒にかかる、または死に至るような強い病原菌が我々のすぐそばにあるのだという感覚を市民の方にも持っていただきたいと思います。(一色委員長) |
| (5) | 1歳の子どもに生肉を食べさせたり、小さな世代の子どもを火のあるところで外食させるということについては、驚きを感じる。そういった意味で食育というくりだけでなく、安全な食品をきちんと見分けられるようなこと等をあらゆる方向からいろいろな機関で学校教育や社会教育の中で進めていくのがいいのではないかと思う。(日浅委員) |
| (6) | 余りにも消費者のニーズに値段を合わせ過ぎた価格競争の中でいろいろな事件が起こっているのではないかと思う。(大金委員) |

5 その他

| | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) | ア 札幌市には、市民への適切な情報提供にもっと努めていただきたい。 イ 札幌市が中心となってリスクコミュニケーションを活性化させていただきたい。 ウ 今、国のリスクコミュニケーションの活性が失われているようなところがあるので、札幌市には、それを補うような活動をするとともに、民間団体、市民団体及び一般企業の方にも参加、または協力をいただきながら、市民と一緒にリスクコミュニケーションをやるという方向性を是非持っていただきたい。(一色委員長) |
| (2) | 北大にも保健科学研究所ができたので、大学祭などの時に、食品衛生に関しても、札幌市と協働で市民向けの何かを行っていただく方向で進めて欲しい。(成田(優)委員) |