

## 評価項目及び評価基準表

## 業務名：山口斎場・里塚斎場における PPP/PFI 導入可能性調査調査及び里塚斎場施設整備検討業務

実施委員審査項目（採点は「山口斎場・里塚斎場における PPP/PFI 導入可能性調査及び里塚斎場施設整備検討業務に係る企画競争実施委員会」の委員が行う）

提案を求める事項	評価の視点	配点	係数	評価				
				特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分
(1) 過去の業務実績 PPP/PFI 導入可能性調査や PPP/PFI のアドバイザー業務、その他 PPP/PFI 及び公共施設に関する調査・検討業務の実績を示すこと。	PPP/PFI 導入可能性調査や PPP/PFI のアドバイザー業務、その他 PPP/PFI 及び公共施設に関する調査・検討業務の実績を豊富に有しているか	10	2	5	4	3	2	1
(2) 業務計画案 本業務における調査・検討方法、業務スケジュール、執行体制等について示すこと。 なお、業務スケジュールに従い、進行状況について適宜確認するため、業務進行に問題ないスケジュールを作成すること。	業務従事者の経験、実績等の妥当性、有効性の観点から、業務全体を円滑に進められる執行体制及びスケジュールとなっているか	15	3	5	4	3	2	1
(3) 参考事例に関する考察 他都市における PPP/PFI 手法による施設整備・運営手法について、本業務の参考となるものを数例示すとともに、その特徴や運営上の課題、対応策・解決策等について考えを示すこと。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・有用性：本市の参考となる有用な事例か</li> <li>・具体性：考察内容に的確性、具体性はあるか</li> <li>・専門性：高度な専門性・技術力等が見込めるか</li> </ul>	25	5	5	4	3	2	1
(4) 報告書の構成及び重要な調査事項に関する提案 現段階で想定する本業務の報告書（最終成果品）の構成イメージを提示すること。また、本業務を的確かつ円滑に進めるために特に重要な調査事項を示し、どのような点に注意して調査・検討を進めるべきか、そのポイント及び解決策について示すこと。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・有用性：業務の目的を達成するにあたり必要かつ効果的な提案となっているか</li> <li>・具体性：考察内容に的確性、具体性はあるか</li> <li>・専門性：高度な専門性・技術力等が見込めるか</li> </ul>	30	6	5	4	3	2	1
(5) 業務内容に含まれない事柄についての独自提案 「4 業務の内容」に示す事項以外に調査・検討すべき事項や付加できる事柄がある場合は、その理由を付して提案すること。	(4)に同じ	20	4	5	4	3	2	1
	合計（委員1人あたり）	100						