

資料 1

■ 「第5回火葬場部会」における各委員からの意見及び修正案について

| 計画原案 ページ数 | 委員名 | 意見等 | 第5回火葬場部会資料の表現 | 第3回総会資料への修正案 |
|------------------|-------|--|--|---|
| 第2章 全般 P37 | 上田委員 | 【問題点を踏まえた取組の考え方】 ・「取組」は第3章の各種取組の中で説明しているため、第2章で「取組」という言葉が入っていることには違和感がある。 | 「問題点を踏まえた取組の考え方」 | ご指摘を踏まえて修正 ・「問題点を踏まえた今後の考え方」に表現を修正。 |
| P10 | 澤委員 | 【時間帯による火葬件数の推移】 ・火葬後に行う法要について、「繰り上げ」の文言は外した方が適切である。 | 「火葬後の当日に繰り上げ法要を行う」 | ご指摘のとおり修正 |
| P12 | 上田委員 | 【問題点】 ・問題点と認識できない表現となっている。 | 「現状は大規模な改修の必要性はありません。」 | ご指摘を踏まえて修正 ・当該項目の削除 |
| P13 | 桃井委員 | 【図2-2-7 山口斎場のPFIの事業範囲】 ・図に火葬場のイラストがあるが、関係性をわかりにくくしているため、このイラストは外してしまうなど、整理したほうがよい。 | — | ご指摘のとおり修正 |
| P14 | 上田委員 | 【問題点】 ・問題点と認識できない表現となっている。 | 「修繕や更新については休場しないで行う必要があります。」 | ご指摘を踏まえて修正 ・「山口斎場を休場することができないため、運営を継続しながら修繕や更新を行う必要があります。」に表現を修正 |
| P15 | 澤委員 | 【火葬場の収入及び施設整備や運用改善に係る費用に関して】 ・特別控室の利用低下に関する理由の記述があった方がよい。 | 「特別控室の利用率が減少している」 | ご指摘を踏まえて修正 ・「会葬者の少人数化が進んだこと等に伴い、収入の多くを占めている特別控室の利用が減少している」に表現を修正 |
| P17 | 上田委員 | 【表2-2-12 今後の火葬場整備で想定される費用】 ・「友引開場」や「予約システム」の取組に関しては第3章で説明しているが、第2章でその費用のことが記載されているため違和感がある。 | P15の下から2行目 「表2-2-12に示すような費用が必要となります。」 | ご指摘を踏まえて修正 ・P15の下から2行目「表2-2-12に示すような施設整備や運用改善に係る費用が必要となります。」に表現を修正 |
| P17 | 上田委員 | | 表 2-2-12 「友引開場に伴う費用や予約システムの導入・運営費用」 | ご指摘を踏まえて修正 ・表の内容をP15の(6)の見出しに合わせて修正 ・具体的な項目は想定される費用としてかっこ書きとした。 |
| P17 | 上田委員 | 【問題点】 ・問題点と認識できない表現となっている。 | 「今後、火葬場を安定的に運営し続けるためには、一定程度の費用が必要です。」 | ご指摘を踏まえて修正 ・2つの項目を合わせ、「火葬場使用料収入の減少が予測される中で、今後、火葬場の施設整備や運用改善に多くの費用がかかることが想定されます。」に表現を修正 |
| P17 | 山上委員 | 【問題点を踏まえた取組の考え方】 ・他の項目とのバランスを考慮すると、この部分だけ「実施時期の検討」が独立して項目化されているため、見直した方がよい。 | 「見直しの実施時期を検討します。」 | ご指摘を踏まえて修正 ・2つの項目を合わせ、「火葬場の収支改善に向けた火葬場使用料の見直しについて、料金体系や実施時期を含めた検討を行います。」に表現を修正 |
| P41 | 上田委員 | 【図3-2-3 政令指定都市での予約システムの導入状況】 ・「予約システム導入の目的」と「火葬場予約受付の手段」が枠で囲まれており、「予約システム導入の有無」からの引用に見えるため、表現を見直した方がよい。 | — | ご指摘を踏まえて修正 ・枠線の削除と、文字位置を修正した。 |
| P45 | 石井部会長 | 【カ 火葬場の収入及び施設整備や運用改善に係る費用の見直し】 「料金体系の変更を含めた火葬場の使用料の見直し」という文章がわかりづらいことと、特別控室の話にも触れた方がよい。 | 「料金体系の変更を含めた火葬場使用料の見直し」 | ご指摘を踏まえて修正 ・「特別控室使用料を含めた火葬場使用料全般の見直し」に表現を修正 |
| P45 | 澤委員 | 【表3-2-7 表3-2-8】 ・札幌市の特別控室の金額を記載した方がよい。 | — | ご指摘のとおり修正 |
| P45 | 上田委員 | 【表3-2-7 表3-2-8】 ・負担割合の記載があるが、ここで表現していることは、市民以外の使用料に対する市民の使用料の割合なので、表現を見直した方がよい。 | 「負担割合（市民／市民以外）」 | ご指摘のとおり修正 |