

## 札幌市におけるクレチニン症マス・スクリーニングについて

### Mass-screening for Congenital Hypothyroidism in Sapporo

福士 勝 荒井 修 水嶋 好清 木南 笑香  
小崎絵里子 前田 博之 林 英夫 高杉 信男  
松浦 信夫\*

Masaru Fukushi, Osamu Arai, Yoshikiyo Mizushima,  
Emika Kiminami, Eriko Kozaki, Hiroyuki Maeda  
Hideo Hayashi, Nobuo Takasugi and Nobuo Matsuura\*

#### 1 緒 言

クレチニン症は発見が遅れると身体の発育障害と不可逆的な知能低下をきたす。しかし、新生児期の早期発見により甲状腺ホルモンによる補充療法を行えば、知能低下が防止できる<sup>1)</sup>。さらに、その発生頻度も3,000人～7,000人に1人と高頻度である<sup>2), 3), 4)</sup>ことから、マス・スクリーニングの重要性が強調されていた。その結果、わが国では1979年10月から新生児代謝異常スクリーニングの一環として行政レベルで全国的に実施されるようになった。

クレチニン症のスクリーニングはサイロキシン( $T_4$ )か甲状腺刺激ホルモン(TSH)かのいずれか、または $T_4$ , TSHの両者測定により行われるが、原発性のものを発見するにはTSH測定が有効であり、続発性のものも併せて発見するには $T_4$ 測定が有効である。

札幌市では、1978年6月から市内で出生した全新生児を対象としてTSH測定によりスクリーニングを開始し、1979年からは $T_4$ , TBG測定

も併せて実施し、クレチニン症とTBG低下症との鑑別も行っている。

そこで、これまでのスクリーニング結果をとりまとめるとともに、TSH,  $T_4$ 測定におけるカットオフ値と呼び出し率、偽陽性率、検出率の関係を比較検討したので報告する。

#### 2 方 法

##### 2-1 対 象

スクリーニングの対象は札幌市内の医療機関で出生した新生児であり、生後4～7日目に採血された紙血液を検体とした。

##### 2-2 測定方法

TSHの測定は直径4.25mmのろ紙血液1枚を用いるセファデックス固相法ラジオイムノアッセイ<sup>5)</sup>により、 $T_4$ の測定は直径3mmのろ紙血液1枚を用いる二抗体法ラジオイムノアッセイ<sup>6)</sup>により、TBGの測定は直径3mmのろ紙血液2枚を用いるポリエチレングリコール法ラジオイムノアッセイ<sup>7)</sup>により行った。

\* 北大医学部小児科

### 2-3 カットオフ値

1978年6月から1979年6月までのTSHのみのスクリーニングではカットオフ値を第1回測定上位3パーセンタイル、第2回測定は二重測定で $15 \mu\text{U}/\text{ml}$ 以上とした。

1979年7月から1981年3月までのTSH、 $T_4$ 両者測定によるスクリーニングでは、TSHのカットオフ値はそれまでと同様とし、 $T_4$ のカットオフ値は第1、第2回測定ともに毎回アッセイの-2SD以下とした。

1981年4月からは、TSH、 $T_4$ 両者測定にTBG測定も加えて実施し、TSHのカットオフ値は第1、第2回測定ともに上位3パーセンタイル、 $T_4$ は毎回アッセイの-2SD以下とした。 $T_4$ が-2SD以下の場合はTBG測定を行い、TBGが $15 \mu\text{g}/\text{ml}$ 以下をTBG減少症とし、 $T_4/TBG$ インデックス ( $T_4 \div TBG \times 10$ )が2.5以下をスクリーニングのカットオフ値とした。

表1 札幌市におけるクレチニン症マス・スクリーニングの結果

期間	スクリーニング方法	スクリーニング数	呼び出し数	クレチニン症患者数
1978年6月 ～1979年6月	TSH	24,173	40	5
1979年7月 ～1981年3月	TSH、 $T_4$	37,124	263	5
1981年4月 ～1982年3月	TSH、 $T_4$ 、TBG	41,484	432	7
合計		102,781	735	17

表2 TSH測定におけるカットオフ値と呼び出し率及び検出数との比較

スクリーニング数：15,384	カットオフ値		
	第1回測定 上位3パーセンタイル	第2回測定 上位3パーセンタイル	上位3パーセンタイル $10 \mu\text{U}/\text{ml}$
呼び出し数 (率)	123 (0.80%)	50 (0.33%)	8 (0.05%)
検出数	5/5	5/5	4/5

(0.67%),  $T_4$  が $-2 SD$ 以下で  $T_4/TBG$  インデックスが 2.5 以下が 143 例 (0.34%)、両者異常値を示したのが 5 例であった。

1978 年 6 月から 1983 年 3 月までに 102,781 例のスクリーニングで合計 17 例のクレチニン症児を発見した。これら 17 例はすべて原発性であり、2 次性、3 次性は発見されなかった。発生頻度は 5,442 人に 1 人となった (表 1)。

### 3-2 TSH を指標とするスクリーニングのカットオフ値と呼び出し数及び検出数との比較

TSH 測定で、最近スクリーニングを行った 15,384 例について、第 1 回測定のカットオフ値を上位 3 パーセンタイルと一定にし、第 2 回測定のカットオフ値を変えて、呼び出し数と検出数を比較した結果、上位 3 パーセンタイルでは 123 例 (0.80%) で 5 例、 $10 \mu\text{U}/\text{ml}$  では 50 例 (0.33%) で 3 パーセンタイルと同様の 5 例が検出された。一方、 $15 \mu\text{U}/\text{ml}$  では 8 例 (0.05%) の呼び出しとなり 1 例が見逃され、4 例しか検出できることになった (表 2)。

### 3-3 $T_4$ を指標とするスクリーニングのカットオフ値と呼び出し数及び検出数の比較

$T_4$  測定で、TSH と同一の 15,384 例を対象として、第 1 回測定のカットオフ値を $-2 SD$  と一定にし、第 2 回測定のカットオフ値を変えて呼び出し数、検出数を比較した。カットオフ値を $-2 SD$  とすると、呼び出し数は 138 例 (0.90%)

となり、5 例のクレチニン症児中 3 例しか検出されなかった。138 例中、低出生体重児は 42 例 (30.4%)、TBG 低下症は 40 例 (29.0%) と両者で全体の 60% を占めていた。カットオフ値を $-2.5 SD$  とすると呼び出し数は 45 例 (0.29%) と減少するが、クレチニン症児は 5 例中 1 例しか検出されなかった。

一方、 $T_4$  が $-2 SD$  以下の例で TBG 測定を行い、 $T_4/TBG$  インデックスが 2.5 以下をカットオフ値とすると、呼び出し数は 138 例から 37 例 (0.24%) にまで減少した (表 3)。

### 3-4 TSH, $T_4$ 測定によるスクリーニングの呼び出し率、偽陽性比、検出率の比較

TSH,  $T_4$  両者測定を行った 57,458 例について、TSH のカットオフ値を  $10 \mu\text{U}/\text{ml}$ ,  $T_4$  のカットオフ値を $-2 SD$  として比較した。TSH を指標とした場合、呼び出し率は 0.31%, 偽陽性比 1 : 13, 10 例のクレチニン症児が検出され、偽陽性比 1 : 5,746 となり、一方  $T_4$  を指標とした場合、呼び出し率 0.83%, 偽陽性比 1 : 56, 6 例のクレチニン症児しか検出されず、検出率は 1 : 9,576 となった (表 4)。

10 例のクレチニン症児の TSH および  $T_4$  は、TSH  $50 \mu\text{U}/\text{ml}$  以上が 6 例で、このうち 1 例が  $T_4 - 1.9 SD (4.6 \mu\text{g}/\text{dl})$ , 5 例が $-2 SD$  以下であり、TSH  $20 \sim 49 \mu\text{U}/\text{ml}$  が 3 例で、2 例が  $T_4 - 0.3 SD (10.4 \mu\text{g}/\text{dl})$ ,  $-1.6 SD (5.6 \mu\text{g}/\text{dl})$ , TSH が  $10 \sim 19 \mu\text{U}/\text{ml}$  は 1 例で、 $T_4 - 1.8 SD (7.8 \mu\text{g}/\text{dl})$  であ

表 3  $T_4$  測定におけるカットオフ値と呼び出し率及び検出数との比較

スクリーニング数 : 15,384		カットオフ値		
		$-2 SD$	$-2 SD$	$-2 SD, T_4/TBG$ インデックス 2.5
呼び出し数 (率)		138 (0.90 %)	45 (0.29 %)	37 (0.24 %)
検出数		3/5	1/5	3/5

った。

表4 TSH, T<sub>4</sub>同時測定によるクレチニン症マス・スクリーニングにおける呼び出し率, 偽陽性比, 検出率の比較

スクリーニング数 : 57,458		
	TSH	T <sub>4</sub>
カットオフ値	10 μU/ml	-2 SD
呼び出し率	0.31%	0.83%
偽陽性比	1:13	1:56
検出数	10	6
(検出率)	(1:5,746)	(1:9,576)

#### 4 考 察

札幌市におけるクレチニン症のマス・スクリーニングでは、1978年6月から1983年3月までに新生児102,781例から17例の患児を発見した。その発生頻度は6,046人に1人と高く、欧米における報告<sup>2,3)</sup>とはほぼ一致しており、本症スクリーニングの重要性が再確認された。

クレチニン症のスクリーニングとしては、見逃しを皆無とし、精査の中に患児以外の例が入る(偽陽性)のをできるだけ少なくするのが良い。それには、測定感度、再現性が良いことは当然として、異常と正常の境界値(カットオフ値)の設定が重要な問題である。

TSH測定では、各アッセイの上位3パーセンタイルの検体を次回二重測定し、さらに上位3パーセンタイルとなる例を呼び出し、再採血及び精査を行うことにより、軽症のクレチニン症も発見できる。しかしこの場合、呼び出し率が0.80%と高いことから、カットオフ値を絶対値として10 μU/mlとしても検出率を0.33%にまで減少できるので、測定間の変動が小さければこの方法でも良いと考えられる。

一方、T<sub>4</sub>測定では、TSH軽度上昇の軽症の原発性クレチニン症はT<sub>4</sub>値が平均値付近の値となるこ

ともあり、これらもすべて検出するには全体の1/3~1/2を呼び出すことになり再検率が高くなり過ぎる。そこで、2次性、3次性クレチニン症を検出することを主眼として、カットオフ値を-2 SDとすれば呼び出し率は0.90%となり、さらにTBG測定により0.24%にまで減少させることができる。

クレチニン症のスクリーニングとして、T<sub>4</sub>のみによる方法は偽陽性が多く不適当であり、TSH測定により、できればTSH、T<sub>4</sub>同時測定により、スクリーニングが実施されるべきであると考える。

#### 5 結 語

札幌市におけるクレチニン症の検出率は、102,781例に17例で、6,046人に1人と高頻度であった。

スクリーニングのカットオフ値は、TSHでは上位3パーセンタイル、T<sub>4</sub>では-2 SDとするのが適当と考えられた。

#### 文 献

- 1) Klein, A. H., et al.: J. Pediatr., 81, 912 (1972).
- 2) Fisher, D. A., et al.: J. Pediatr., 94, 700 (1979).
- 3) Report of the newborn committee of the European Thyroid Association: Acta Endocr., 90 (Suppl. 223) (1979).
- 4) Irie, M.: Neonatal thyroid screening (ed. Burrow, G. N. and Dussault, J. H.), p 139 (1980). Raven Press, New York.
- 5) 福士 勝, 他: 医学のあゆみ, 109, 37 (1979)
- 6) 荒井 修, 他: Biomedical Journal, 4, 657 (1980).
- 7) 福士 勝, 他: 医学のあゆみ, 119, 825 (1981).