令和4年中の札幌市の人口動態(住民基本台帳による)

令和5年1月

札幌市まちづくり政策局政策企画部企画課

本書に掲載している図表及び本文中の数値は、住民基本台帳による出生・死亡、人の移動等を集計したものです。なお、住民基本台帳法の改正により、平成24年7月9日から外国人住民も同法の適用を受けており、本書における数値は、特に記載がない限り、日本人住民と外国人住民の合計です。

1 札幌市の人口動態の概況

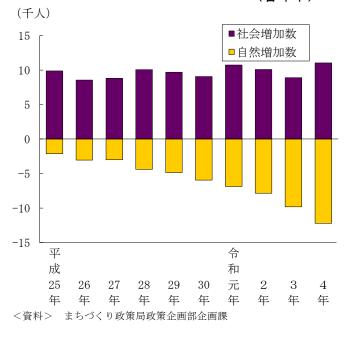
住民基本台帳による令和4年中の人口増加数はマイナス1,156人で、2年連続のマイナス (第1表、第1図)

令和4年中の人口増加数はマイナス1,156人で、前年(マイナス907人)と比べてマイナス幅が249人拡大し、2年連続のマイナスとなった。これを自然増加数(出生一死亡)と社会増加数(転入一転出)に区分すると、自然増加数はマイナス12,215人で、前年(マイナス9,835人)と比べてマイナス幅が2,380人拡大し、社会増加数は11,059人で、前年(8,928人)と比べて2,131人拡大している。

推移をみると、自然増加数は、減少規模の拡 大傾向が続き、令和4年は1万人を超えるマイ ナスとなった。

社会増加数は、増加規模が8千人~1万人台で推移していたが、令和4年は市外との移動が拡大したことなどにより1万1千人台となった。

第1図 自然増加数及び社会増加数の推移 (各年中)



第1表 人口動態の推移

									各	年中
			自	然	動	態	社	会 重	力 態	
年	次	人口増加数	自然増加数	出	生	死 亡	社会増加数	市外との移動		移動の他
-				総		•	数			
平 成	25 年	7, 762	\triangle 2, 136		14,677	16, 813	9, 898	a) 8,7	65 a)	1, 133
	26 年	5, 520	\triangle 3, 060		14,622	17, 682	8, 580	a) 6,9	34 a)	1,646
	27 年	5, 816	\triangle 3, 005		14, 667	17,672	8, 821	a) 6,7	66 a)	2,055
	28 年	5, 662	△ 4,408		14, 189		10,070	a) 9,8	99 a)	171
	29 年	4,854	△ 4,866		13, 971	18, 837	9, 720	9,8	09 🛆	. 89
	30 年	3, 109	\triangle 5, 965		13, 403	19, 368	9,074	9, 3	16 🗠	242
令 和	元年	3, 856	△ 6,901		12,810		10, 757	11, 1		359
	2 年	2, 262	\triangle 7,845		12, 333		10, 107	10, 3	39 🛆	232
	3 年	△ 907	\triangle 9,835		12, 100		8, 928	9, 3	00 🛆	372
	4 年	△ 1,156	△ 12, 215		11, 258	23, 473	11, 059	11, 1	53 🛆	94
				う	ち	日	本 人			
平 成	25 年	7, 776	△ 2, 182		14,602	16, 784	9, 958	9, 5	70	388
	26 年	5, 217	\triangle 3, 107		14, 543		8, 324	7, 9	54	370
	27 年	5, 231	\triangle 3, 057		14, 589		8, 288	7, 9		310
	28 年	4, 655	\triangle 4, 459		14, 107	18, 566	9, 114	8,8	48	266
	29 年	3, 862	△ 4,924		13,883	18, 807	8, 786	8, 3	71	415
	30 年	1,934	\triangle 6,016		13, 314	19, 330	7, 950	7,6	47	303
令 和	元年	2, 388	\triangle 6, 938		12, 727		9, 326	9, 1	46	180
	2 年	3, 242	\triangle 7, 917		12, 229	20, 146	11, 159	10, 7		445
	3 年	△ 280	△ 9,867		12,029	21,896	9, 587	9, 3	84	203
	4 年	△ 3, 458	△ 12, 242		11, 187	23, 429	8, 784	8, 4	83	301

注: a) 外国人の集計方法が異なるため、平成29年以降の数値とは単純比較ができない。 <資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

2 自然動態

自然増加数のマイナス幅が1万人を超える (第2表、第2図)

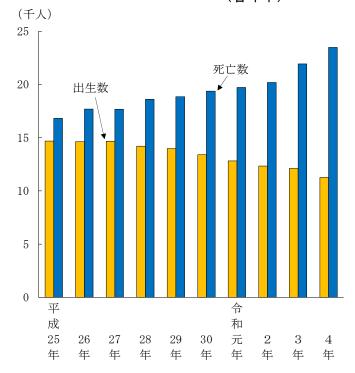
令和4年中の自然動態をみると、出生数は 11,258人で、前年(12,100人)より842人減 少した。死亡数は23,473人で、前年(21,935 人)より1,538人増加した。

推移をみると、出生数は減少傾向が続き、平成29年に13,971人と1万4千人を割り、令和元年に12,810人と1万3千人を下回った。その後、1万2千人台で推移していたが、令和4年は11,258人と1万2千人を下回った。

一方、死亡数は高齢化を背景に増加傾向が続いており、令和2年に20,178人と2万人を超えた。その後も増加が続き、令和4年は23,473人と2万3千人を超えた。

自然増加数は、出生数の減少及び死亡数の増加によりマイナス幅の拡大が続いており、平成25年にマイナス2,136人であったのに対し、令和4年はマイナス12,215人と1万人を超えた。

第2図 出生数及び死亡数の推移 (各年中)



<資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

第2表 自然動態の推移

各年中 自 動 態 比 率 (%) 1) 年 次 自然増加数 自然増加数 死 亡 出 生 死 亡 出 生 平成 25 年 2, 136 14,677 16,813 \triangle 1.1 8. 7 Δ 7.6 26 年 \triangle 3,060 14,622 17,682 \triangle 1.6 7.5 9.1 27 年 \triangle 3,005 14,667 17,672 \triangle 1.5 7.5 9.1 4, 408 28 年 \triangle 2.3 7.2 \triangle 14, 189 18,597 9.5 29 年 \triangle 2.5 \triangle 4,866 13,971 18,837 7.1 9.6 30 年 \triangle 5,965 13, 403 19, 368 \triangle 3.0 6.8 9.9 令 和 元 年 \triangle 6,901 12,810 19,711 \triangle 3.5 6.5 10.0 2 年 \triangle 7,845 12, 333 20, 178 \triangle 4.0 6.2 10.2 3 年 6. 1 \triangle 9,835 12, 100 21,935 \triangle 5.0 11. 1 4 年 12, 215 11, 258 23, 473 6.2 5.7 11.9

注: 1) 比率算出に用いた人口は、国勢調査人口及び推計人口(各年10月1日現在)である。

3 社会動態

(1) 概況

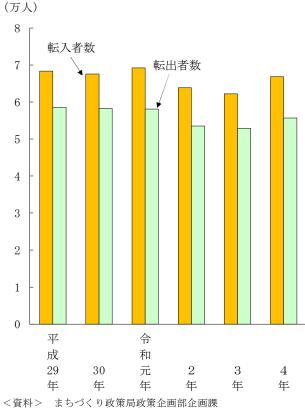
道外との移動が転出超過から転入超過へ転じる (第3表、第3図、第4図)

令和4年中の社会動態をみると、市外から札幌市 への転入者数は66,843人で、前年(62,213人)よ り 4,630 人増加した。推移をみると、令和元年は7 万人近くまで増加したものの、2年は6万3千人台 へ減少し、3年は6万2千人台へさらに減少した。 令和4年は再び増加し6万6千人台となっている。

市外への転出者数は55,690人で、前年(52,913 人) より2,777 人増加した。推移をみると、令和2 年に5万3千人台へ減少し、3年には5万2千人台 へさらに減少したが、4年には5万5千人台へ増加 した。

転入超過数(転入者数-転出者数)は 11,153 人 で、前年(9,300人)より1,853人拡大した。推移 をみると、平成30年までは1万人を下回っていた が、令和元年に1万1千人を超えた。令和3年は再 び1万人を下回ったが、4年は道外からの転入者が 大幅に増加したことにより、1万人を再び上回っ た。

第3図 転入・転出者数の推移(各年中)



うち日本人をみると、転入超過数は8,483人で、前年(9,384人)より901人縮小した。推移をみると、 平成 29 年から令和元年までは1万人台を下回っており、2年には 10,714 人と1万人を超えたが、3年は 9,384人と再び1万人を下回り、4年は8千人台へさらに縮小した。

第3表 道内・道外別転入・転出者数の推移

								各年中	
年 次	転	入 者	数	転	出 者	数	転 入	、 超 過	数数
4 次	総数	道内	道外	総数	道内	道外	総数	道内	道外
		松	È				数		
平成 29 年	68, 340	39,074	29, 266	58, 531	27, 468	31,063	9,809	11,606	\triangle 1, 797
30 年	67, 571	38, 648	28, 923	58, 255	27, 137	31, 118	9, 316	11, 511	\triangle 2, 195
令 和 元 年	69, 235	39, 089	30, 146	58, 119	26, 944	31, 175	11, 116	12, 145	\triangle 1,029
2 年	63, 859	36, 973	26, 886	53, 520	26, 139	27, 381	10, 339	10,834	\triangle 495
3 年	62, 213	35, 896	26, 317	52, 913	25, 972	26, 941	9, 300	9, 924	\triangle 624
4 年	66, 843	36, 062	30, 781	55, 690	26, 211	29, 479	11, 153	9, 851	1, 302
		5	j .	ち	日	本	人		
平成 29 年	64, 458	38, 727	25, 731	56, 087	27, 134	28, 953	8, 371	11, 593	\triangle 3, 222
30 年	63, 344	38, 299	25, 045	55, 697	26, 739	28, 958	7,647	11,560	\triangle 3, 913
令 和 元 年	64, 216	38, 680	25, 536	55, 070	26, 467	28,603	9, 146	12, 213	\triangle 3, 067
2 年	61, 344	36, 552	24, 792	50, 630	25, 687	24, 943	10,714	10,865	\triangle 151
3 年	60, 089	35, 570	24, 519	50, 705	25, 585	25, 120	9, 384	9, 985	△ 601
4年	61, 233	35,614	25, 619	52, 750	25, 616	27, 134	8, 483	9, 998	△ 1,515

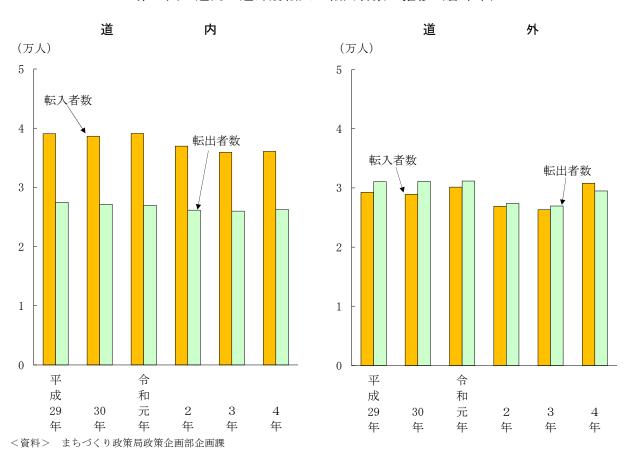
令和4年中の社会動態を道内・道外別にみると、道内からの転入者数は36,062人で、前年(35,896人)より166人増加した。推移をみると、平成29年から令和元年まで3万9千人前後で推移しており、令和2年に3万6千人台へ減少し、3年は3万5千人台へさらに減少したが、4年は再び3万6千人台へ増加した。道内への転出者数は26,211人で、前年(25,972人)より239人増加した。推移をみると、平成29年から30年は2万7千人台、令和元年から2年は2万6千人台、令和3年は2万5千人台と減少が続いていたが、4年は再び2万6千人台へ増加した。

道内との関係は転入超過が続いており、令和4年は9,851人の転入超過で、前年(9,924人)より73人縮小した。推移をみると、平成29年から令和2年は1万人から1万2千人台で推移していたが、3年は9,924人と1万人を下回り、4年は2年連続の9千人台となった。

道外からの転入者数は30,781人で、前年(26,317人)より4,464人増加した。推移をみると、平成29年から令和元年は2万8千人から3万人台で推移しており、2年に2万6千人台へ減少したが、4年には再び3万人台へ増加した。道外への転出者数は29,479人で、前年(26,941人)より2,538人増加した。推移をみると、平成29年から令和元年は3万1千人台を推移していたが、2年に2万7千人台へ減少し、3年は2万6千人台へさらに減少した。令和4年は増加となり3万人近い水準となった。

道外との関係は転出超過が続いていたが、令和4年は1,302人の転入超過となり、前年(マイナス624人) より1,926人増加した。推移をみると、平成30年は2,195人の転出超過となっていたが、令和元年以降は縮 小傾向となり、4年は転入超過となった。

うち日本人をみると、転入超過数は 8,483 人で、前年(9,384 人)より 901 人縮小した。推移をみると、平成 29 年から令和元年は 1 万人を下回っており、2 年に 10,714 人と 1 万人を上回ったが、3 年は 9,384 人と再び 1 万人を下回り、4 年は 8 千人台へさらに縮小した。また、令和 4 年の道外との移動については、総数でみると 1,302 人の転入超過であったが、日本人のみでみると 1,515 人の転出超過となった。



第4図 道内・道外別転入・転出者数の推移(各年中)

(2) 市町村別転入·転出者数

「釧路市」からの転入超過数は「旭川市」を上回り、主要8市中最も大きい(第4表、第5図)

主要8市(函館市、小樽市、旭川市、室蘭市、釧路市、帯広市、北見市及び苫小牧市)の令和4年中の転 入者数、転出者数及び転入超過数をみると、転入者数は「旭川市」が 3,197 人で最も多く、以下、「函館市」 が 2,468 人、「苫小牧市」が 1,866 人、「釧路市」が 1,857 人などと続いている。前年と比べると「小樽市」 が86人増、「室蘭市」が54人増、「帯広市」が49人増などと、4市で増加となった一方で、「旭川市」が200 人減、「函館市」が 152 人減、「釧路市」が 44 人減などと、 4 市で減少となった。

転出者数は「旭川市」が2,429人で最も多く、以下、「函館市」が1,947人、「苫小牧市」が1,441人、「帯 広市」が 1,419 人などと続いている。前年と比べると「旭川市」が 124 人増、「北見市」が 44 人増、「室蘭 市」が43人増などと、5市で増加となった。一方で、「釧路市」が118人減、「帯広市」が64人減、「苫小牧 市」が8人減と、3市で減少となった。

転入超過数をみると、主要8市すべてに対して転入超過となっており、「釧路市」が775人と最も大きく、 以下、「旭川市」が768人、「函館市」が521人、「小樽市」が481人などと続いている。前年と比べると「帯 広市」が 113 人増、「釧路市」が 74 人増、「小樽市」が 49 人増などと、 5 市で拡大となった一方で、「旭川 市」が324人減、「函館市」が192人減、「北見市」が77人減と、3市で縮小となった。

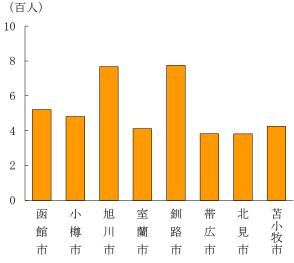
石狩振興局管内では4市で転入超過となり、千歳市が最も転入超過数が大きい(第4表、第6図)

石狩振興局管内(江別市、千歳市、恵庭市、北広島市、石狩市及び石狩郡部)の市町村について、令和4 年中の転入者数、転出者数及び転入超過数をみると、転入者数は「江別市」が 2,053 人で最も多く、以下、 「千歳市」が 1,398 人、「石狩市」が 1,102 人、「北広島市」が 1,021 人などと続いている。前年と比べると 「江別市」が155人増、「恵庭市」が38人増、「北広島市」が8人増と、3市で増加となった。一方で、「石 狩市」が 89 人減、「千歳市」が 30 人減、「石狩郡部」が 10 人減と、2市 1 地域で減少となった。

転出者数は「江別市」が 2,000 人で最も多く、以下、「石狩市」が 1,401 人、「千歳市」が 1,056 人などと 続いている。前年と比べると「恵庭市」が102人増、「石狩郡部」が73人増と1市1地域で増加となった。 一方で、「千歳市」及び「北広島市」がそれぞれ 21 人減、「石狩市」が 18 人減、「江別市」が 14 人減と、 4 市で減少となった。

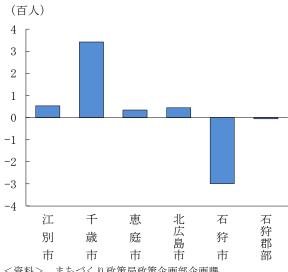
転入超過数をみると、4市で転入超過となっており、「千歳市」が342人で最も大きく、以下、「江別市」 が53人、「北広島市」が44人などと続いている。一方、1市1地域で転出超過となっており、「石狩市」が マイナス299人、「石狩郡部」がマイナス6人となっている。

第5図 道内主要8市別転入超過数 (令和4年中)



<資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

第6図 石狩振興局管内市・地域別転入 超過数(令和4年中)



<資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

第4表 道内市町村別転入・転出者数の推移

						各年中
市町村	平成 29 年	30 年	令 和 元 年	2 年	3 年	4 年
		転	入	者	数	
総数	39, 074	38, 648	39, 089	36, 973	35, 896	36, 062
うち主要8市	16, 431	16, 447	16, 307	15, 576	15, 333	15, 096
函館市	2, 756	2, 763		2,673	2,620	2, 468
小 樽 市 旭 川 市	1, 967 3, 554	2, 061 3, 486	1, 868 3, 586	1, 751 3, 192	1, 566 3, 397	1, 652 3, 197
室蘭市	1, 118	1, 065		1, 092	1, 055	1, 109
釧 路 市	1, 973	1, 924	1, 960	1, 838	1, 901	1, 857
帯 広 市 北 見 市	1, 938 1, 254	2, 040 1, 238	2, 038 1, 270	1, 886 1, 216	1, 753 1, 178	1, 802 1, 145
苫 小 牧 市	1, 871	1, 870	1, 866	1, 928	1, 863	1, 866
うち石狩振興局	7, 212	7, 092	7, 315	6, 933	6, 805	6,877
江 別 市	1, 979	2,018	2, 144	2, 067	1,898	2, 053
千 歳 市恵 庭 市	1, 366 967	1, 354 922	1, 399 1, 009	1, 333 945	1, 428 883	1, 398 921
北広島市	1, 133	1,098	1, 100	1, 001	1, 013	1, 021
石 狩 市	1, 307	1, 299	1, 236	1, 226	1, 191	1, 102
石 狩 郡 部	460	401 ±-		361	392	382
総数	27 469	転 97 197	出 26.044	者 26 120	数 25.0721	96 911
うち主要8市	27, 468 11, 360	27, 137 11, 001	26, 944 11, 019	26, 139 10, 659	25, 972 10, 851	26, 211 10, 949
函 館 市	2, 063	1, 956	1,946	1, 967	1, 907	1, 947
小 樽 市	1, 153	1, 095	1, 043	1, 178	1, 134	1, 171
旭川市	2, 452	2, 254	2, 377	2, 291	2, 305	2, 429
室 蘭 市 釧 路 市	706	666	703 1, 188	582	654	697
带広市	1, 315 1, 503	1, 271 1, 478	1, 188	1, 080 1, 440	1, 200 1, 483	1, 082 1, 419
北 見 市	815	784	765	797	719	763
苫 小 牧 市	1, 353	1, 497	1, 517	1, 324	1, 449	1, 441
うち石狩振興局 江 別 市	6, 528 1, 910	6, 630 2, 102	7, 216 2, 518	6, 800 2, 249	6, 608	6, 709 2, 000
江 別 市 千 歳 市	1, 299	2, 102 1, 211	1, 285	1, 173	2, 014 1, 077	1, 056
恵 庭 市	828	782	841	756	785	887
北 広 島 市 石 狩 市	1, 034	1, 014 1, 278	894	966	998	977
石狩市石狩郡部	1, 192 265	243		1, 421 235	1, 419 315	1, 401 388
	·	転	入	•	数	
総数	11, 606	11,511	12, 145	10, 834	9, 924	9, 851
うち主要8市	5, 071	5, 446	5, 288	4, 917	4, 482	4, 147
函 館 市	693	807	702	706	713	521
小 樽 市 旭 川 市	814 1, 102	966 1, 232	825 1, 209	573 901	432 1, 092	481 768
室蘭市	412	399	368	510	401	412
釧 路 市	658	653	772	758	701	775
帯 広 市 北 見 市	435 439	562 454	558 505	446	270	383
苦 小 牧 市	518	454 373		419 604	459 414	382 425
うち石狩振興局	684	462	99	133	197	168
江 別 市	69	△ 84	△ 374	△ 182	△ 116	53
千 歳 市恵 庭 市	67	143		160	351	342
恵 庭 市 北 広 島 市	139 99	140 84	168 206	189 35	98 15	34 44
石 狩 市	115	21	△ 184	△ 195	\triangle 228	△ 299
石 狩 郡 部	195	158		126	77	\triangle 6

(3) 道外地域別転入·転出者数

「国外」からの転入者数が大幅に増加(第5表)

道外を「東北圏」、「関東圏」、「中部圏」、「近畿圏」、「その他」(中国圏、四国圏、九州・沖縄圏)及び「国外」の6圏域(各圏域に該当する都府県については、第5表の注を参照)に分け、令和4年中の転入者数、転出者数及び転入超過数をみると、転入者数は「関東圏」が14,062人で全体の45.7%と5割近くを占めて最も多く、以下、「国外」が5,608人(18.2%)、「中部圏」が3,089人(10.0%)、「東北圏」が2,887人(9.4%)、「近畿圏」が2,694人(8.8%)などとなっている。前年と比べると「国外」が4,111人増、「その他」が171人増、「中部圏」が125人増などと、5地域で増加となった一方で、「東北圏」が12人減と1地域で減少となった。

転出者数は「関東圏」が 15,907 人で全体の 54.0% と 5割以上を占めて最も多く、以下、「国外」が 2,905 人 (9.9%)、「中部圏」が 2,868 人 (9.7%)、「近畿圏」が 2,801 人 (9.5%) などとなっている。前年と比べると「国外」が 1,228 人増、「関東圏」が 606 人増、「中部圏」が 220 人増、「その他」が 187 人増などと、すべての地域で増加となった。

転入超過数をみると、「国外」が 2,703 人、「東北圏」が 388 人、「中部圏」が 221 人と 3 地域で転入超過となっているが、「関東圏」がマイナス 1,845 人、「近畿圏」がマイナス 107 人、「その他」がマイナス 58 人と、3 地域で転出超過となっている。推移をみると、「東北圏」は平成 29 年の 282 人から転入超過数が拡大し、令和 2 年は 619 人となったが、3 年は 563 人に縮小し、4 年は 388 人となっている。「関東圏」は平成 29 年以降、3 千人台の転出超過が続いていたが、令和 2 年に 1 千人台の規模まで縮小し、4 年は 1,845 人の転出超過となっている。「国外」は平成 29 年から 1 千人台の転入超過が続いていたものの、2 年は 130 人まで縮小し、3 年はマイナス 180 人となり転出超過へ転じた。令和 4 年は転入者数が大幅に増加したことにより、2,703 人と 2 千人を超える転入超過となった。

第5表 道外地域別転入・転出者数の推移

												各	年中
			実		数				割	合		(%)	
年 次			玉		内				玉		内		
平 扒	総 数	東北圏	関東圏	中部圏	近畿圏	その他	国 外	東北圏	関東圏	中部圏	近畿圏	その他	国 外
		1)	2)	3)	4)	その他		1)	2)	3)	4)	その他	
			転		7			者		数	•		
平成29年	29, 266	3,051	13, 757	2, 968	2, 506	2, 273	4,711	10.4	47.0	10.1	8.6	7.8	16. 1
30年	28, 923	3,072	13, 394	2,901	2, 438	2, 215	4, 903	10.6	46.3	10.0	8.4	7. 7	17.0
令和元年	30, 146	3, 037	13,836	3,003	2, 461	2, 323	5, 486	10. 1	45.9	10.0	8.2	7. 7	18.2
2年	26, 886	2,870	13, 795	2, 920	2, 513	2, 352	2, 436	10.7	51.3	10.9	9.3	8. 7	9. 1
3年	26, 317	2,899	13, 997	2, 964	2, 690	2, 270	1, 497	11.0	53. 2	11.3	10.2	8. 6	5. 7
4年	30, 781	2,887	14, 062	3, 089	2, 694	2, 441	5, 608	9. 4	45.7	10.0	8.8	7. 9	18. 2
			転		Н	H		者		数			
平成29年	31, 063	2, 769	17,002	2, 912	2, 596	2, 258	3, 526	8. 9	54.7	9.4	8.4	7. 3	11.4
30年	31, 118	2,621	16, 988	2, 924	2, 684	2, 256	3, 645	8.4	54.6	9.4	8.6	7. 2	11.7
令和元年	31, 175	2, 466	16, 882	2, 988	2, 602	2, 252	3, 985	7. 9	54. 2	9.6	8.3	7. 2	12.8
2年	27, 381	2, 251	15, 171	2,645	2, 642	2, 366	2, 306		55. 4	9.7	9.6	8. 6	8.4
3年	26, 941	2, 336	15, 301	2,648	2, 667	2, 312	1,677	8. 7	56.8	9.8	9. 9	8. 6	6. 2
4年	29, 479	2, 499	15, 907	2,868	2, 801	2, 499	2, 905	8. 5	54.0	9. 7	9.5	8. 5	9.9
			転		入		超	過		数			
平成29年	△ 1,797	282	△ 3, 245	56	△ 90	15	1, 185	-	-	-	-	-	_
30年	△ 2, 195	451	△ 3,594	\triangle 23	△ 246	\triangle 41	1, 258	_	_	-	-	-	_
令和元年	△ 1,029	571	△ 3,046	15	△ 141	71	1, 501	_	_	_	-	_	_
2年	\triangle 495		\triangle 1, 376	275		\triangle 14	130	_	-	_	-	-	_
3年	\triangle 624	563	△ 1,304	316	23	\triangle 42	△ 180	_	-	_	-		_
4年	1, 302	388	△ 1,845	221	△ 107	△ 58	2, 703	_	_	-	_	_	

注: 1) 青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県、福島県。 2) 茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県。 3) 新潟県、富山県、石川県、福井県、山梨県、長野県、岐阜県、静岡県、愛知県、三重県。 4) 滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県。

<資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

4 男女別人口動態

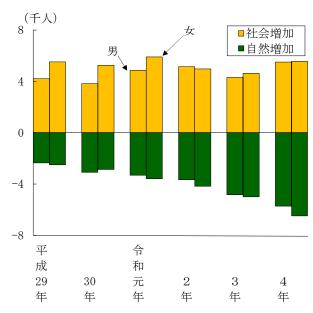
男性の人口増加数が女性を上回る(第6表、第7図)

令和4年中の人口増加数を男女別にみると、男性はマイナス232人で前年(マイナス530人)を298人上回った。女性はマイナス924人で前年(マイナス377人)を547人下回り、男女ともにマイナスとなった。

男性の人口増加数の内訳をみると、自然増加数はマイナス 5,727 人と自然減少となった一方で、社会増加数は 5,495 人となった。推移をみると、自然増加数は平成 29 年以降、マイナス幅の拡大が続いており、令和4年には5千人を超えるマイナス幅となった。社会増加数は3千人から5千人台の規模で推移しており、令和4年は5,495人となった。

女性の人口増加数の内訳をみると、自然増加数はマイナス 6,488 人となった一方で、社会増加数は 5,564 人となった。推移をみると、自然増加数はマイナス幅の拡大が続いており令和4年には6千人を超えるマイナス幅となった。社会増加数は4千人から 5千人台の規模で推移しており、令和4年は5,564人となった。

第7図 男女別自然増加数及び社会増加数 の推移(各年中)



<資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

人口増加数を男女で比べると、男性が女性を 692 人上回っている。また、自然増加数についてみると、男女ともにマイナス幅が拡大しており、社会増加数についてみると、男女ともに前年よりも拡大している。

第6表 男女別人口動態の推移

												各年	ド 中
		ı	П		自	然	動	態	社	会	動	態	
年	次	人 増 加	数数	自増	然 加数	出	生	死 亡	社 会 増 加 数	市外と 道内	の 移 動 道 外	そ σ.	他
			-	н		総			H 7411 294	数	~= /1		
平成	29 年	4,	854	\triangle	4,866	1	3, 971	18, 837	9, 720	11,606	△ 1,797	_	\ 89
	30 年		109	\triangle	5, 965		3, 403	19, 368			△ 2, 195	_	△ 242
令和	元 年	3,	856	\triangle	6, 901	1	2,810	19, 711	10, 757			_	∆ 359
	2 年	2,	262	\triangle	7,845		2, 333	20, 178			△ 495	_	∆ 232
	3 年	\triangle	907	\triangle	9,835	1	2, 100	21, 935	8, 928	9,924	△ 624	_	372
	4 年	\triangle 1,	156	\triangle	12, 215	1	1,258	23, 473	11, 059	9,851	1, 302	_	∆ 94
			•					<u>!</u>	男				
平成	29 年	1,	847	\triangle	2, 359		7, 256	9,615	4, 206	4, 502	△ 286	_	\ 10
	30 年		722	\triangle	3,097		6,822	9, 919	3, 819		△ 459	_	∆ 133
令和	元 年	1,	543	\triangle	3, 312		6,582	9,894	4, 855	4,870	193	_	∆ 208
	2 年	1,	471	\triangle	3,672		6, 335	10,007	5, 143	4,605	629	_	∆ 91
	3 年	\triangle	530	\triangle	4,835		6, 258	11,093	4, 305	4, 150	344		\ 189
	4 年	\triangle	232	\triangle	5, 727		5,864	11, 591	5, 495	3, 991	1, 559	_	<u> </u>
								3	x				
平成	29 年	3,	007	\triangle	2,507		6,715	9, 222	5, 514	7, 104	\triangle 1,511	_	∆ 79
	30 年	2,	387	\triangle	2,868		6, 581	9, 449	5, 255	7, 100	△ 1,736	_	\ 109
令和	元 年		313	\triangle	3, 589		6, 228	9,817	5, 902			_	\ 151
	2 年		791	\triangle	4, 173		5, 998	10, 171	4, 964	6, 229	△ 1,124	_	141
	3 年	\triangle	377	\triangle	5,000		5,842	10,842		5,774	△ 968	_	\ 183
	4 年	\triangle	924	\triangle	6, 488		5, 394	11,882	5, 564	5,860	\triangle 257	Δ	∆ 39

5 年齢別人口動態

令和4年中はすべての年齢階級で転入超過(第7表、 第8図)

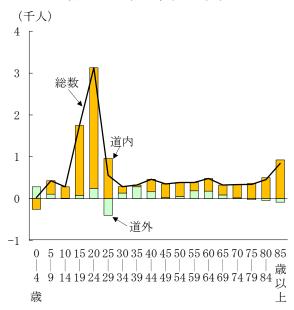
令和4年中の市外との転入・転出者数を年齢(5歳 階級) 別にみると、転入者では「20~24歳」が13,951 人で最も多く、以下、「25~29歳」が10,307人、「30~ 34 歳」が 6,700 人、「15~19 歳」が 5,085 人などと続 いている。また、転出者においても「20~24歳」が 10,822人で最も多く、以下、「25~29歳」が9,747人、 「30~34歳」が6,413人、「35~39歳」が4,745人、 「15~19歳」が3,339人などと続いている。

転入超過数をみると、すべての年齢階級で転入超過 となっている。特に「20~24歳」が3,129人、「15~19 歳」が1,746人とそれぞれ1千人を超える転入超過規 模となっており、他の年齢階級と比較して突出してい ることがわかる。

転入超過数を道内・道外別にみると、道内は「0~ <資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

4歳」を除くすべての年齢階級で転入超過となってお

第8図 道内・道外、年齢(5歳階級)別 転入超過数 (令和4年中)



り、特に「20~24歳」で 2,883 人、「15~19歳」で 1,668 人と、この 2 つの年齢階級でそれぞれ 1 千人を超 える転入超過規模となっている。一方、道外は4つの年齢階級で転出超過となっており、特に「25~29 歳」 でマイナス399人と大きくなっている。一方で、転入超過となっている年齢階級をみると、「0~4歳」で 284人、「35~39歳」で283人、「20~24歳」で246人などと、14の年齢階級で転入超過となっている。

第7表 道内・道外、年齢(5歳階級)別転入・転出者数

令和4年中

年齢 転入者数 転出者数 転入超過	数
	道外
総 数 66,843 36,062 30,781 55,690 26,211 29,479 11,153 9,851	1, 302
$0 \sim 4 $ 歳 $ 3,091 1,460 1,631 3,066 1,719 1,347 25 △ 259 $	284
$5 \sim 9$ 2, 107 1, 001 1, 106 1, 678 679 999 429 322	107
$10 \sim 14$ 1, 175 608 567 892 332 560 283 276	7
$15 \sim 19$ $5,085$ $3,245$ $1,840$ $3,339$ $1,577$ $1,762$ $1,746$ $1,668$	78
$20 \sim 24$ 13, 951 7, 590 6, 361 10, 822 4, 707 6, 115 3, 129 2, 883	246
$25 \sim 29$ $10,307$ $5,151$ $5,156$ $9,747$ $4,192$ $5,555$ 560 959 4	∆ 399
$30 \sim 34$ 6, 700 3, 255 3, 445 6, 413 3, 101 3, 312 287 154	133
$35 \sim 39$ $5,072$ $2,336$ $2,736$ $4,745$ $2,292$ $2,453$ 327 44	283
$40 \sim 44$ 3, 786 1, 837 1, 949 3, 321 1, 537 1, 784 465 300	165
$45 \sim 49$ 3,617 1,911 1,706 3,264 1,586 1,678 353 325	28
$50 \sim 54$ 3, 151 1, 699 1, 452 2, 763 1, 362 1, 401 388 337	51
$55 \sim 59$ 2, 337 1, 304 1, 033 1, 952 1, 105 847 385 199	186
$60 \sim 64$ 1,626 957 669 1,145 657 488 481 300	181
$65 \sim 69$ 992 594 398 667 357 310 325 237	88
$70 \sim 74$ 939 629 310 603 312 291 336 317	19
$75 \sim 79$ 706 549 157 364 184 180 342 365 4	△ 23
$80 \sim 84$ 810 701 109 355 200 155 455 501 455	△ 46
85 歳以上 1,391 1,235 156 554 312 242 837 923 4	△ 86
(再 掲)	
年 少 人 口 6,373 3,069 3,304 5,636 2,730 2,906 737 339	398
生産年齢人口 55,632 29,285 26,347 47,511 22,116 25,395 8,121 7,169	952
老年人口 4,838 3,708 1,130 2,543 1,365 1,178 2,295 2,343 4	<u>∆ 48</u>

女性の「20~24歳」の「道内」は2千人近い転入超過(第8表、第9図)

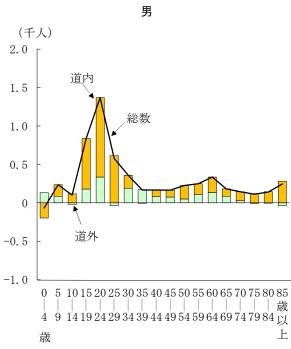
年齢(5歳階級)別転入・転出者数を男女別にみると、男性では、転入者は「 $20\sim24$ 歳」が 7, 272 人で最も多く、以下、「 $25\sim29$ 歳」が 5, 596 人、「 $30\sim34$ 歳」が 3, 648 人などと続いている。また、転出者においても「 $20\sim24$ 歳」が 5, 903 人で最も多く、以下、「 $25\sim29$ 歳」が 5, 019 人、「 $30\sim34$ 歳」が 3, 289 人などと続いている。転入超過数は、「 $0\sim4$ 歳」を除くすべての年齢階級で転入超過となっており、「 $20\sim24$ 歳」が 1, 369人、「 $15\sim19$ 歳」が 837 人などとなっている。

女性をみると、転入者は「 $20\sim24$ 歳」が 6,679 人で最も多く、以下、「 $25\sim29$ 歳」が 4,711 人、「 $30\sim34$ 歳」が 3,052 人などと続いている。また、転出者においても「 $20\sim24$ 歳」が 4,919 人で最も多く、以下、「 $25\sim29$ 歳」が 4,728 人、「 $30\sim34$ 歳」が 3,124 人などと続いている。転入超過数は、「 $25\sim29$ 歳」及び「 $30\sim34$ 歳」を除くすべての年齢階級で転入超過となっており、「 $20\sim24$ 歳」が 1,760 人、「 $15\sim19$ 歳」が 909 人などとなっている。

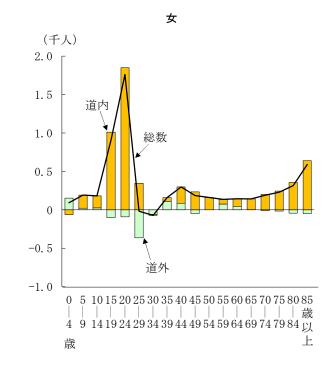
転入超過数を道内・道外別にみると、道内は、男性が「 $0\sim4$ 歳」及び「 $35\sim39$ 歳」を除くすべての年齢階級で転入超過となっており、女性が「 $0\sim4$ 歳」及び「 $30\sim34$ 歳」を除くすべての年齢階級で転入超過となっている。特に、女性の「 $20\sim24$ 歳」では 1,851 人と 2 千人近い転入超過規模となっている。

道外は、男性は「10~14 歳」、「25~29 歳」、「75~79 歳」など5つの年齢階級で転出超過となっており、 女性は「15~19 歳」、「20~24 歳」、「25~29 歳」など9の年齢階級で転出超過となっている。特に、女性の 「25~29 歳」はマイナス363人と大きな転出超過となっている。

第9図 男女、道内·道外、年齢(5歳階級)別転入超過数(令和4年中)



<資料> まちづくり政策局政策企画部企画課



第8表 男女、道内・道外、年齢(5歳階級)別転入・転出者数

								令和	日4年	<u> 手中</u>
年 齢	転	入 者	数	転	出 者	数	転力	、 超 道	린	数
(5歳階級)	総数	道内	道外	総数	道内	道外	総数	道内	道	外
					男					
総数	35, 812	18, 413	17, 399	30, 262	14, 422	15, 840	5, 550	3, 991		1, 559
0 ~ 4 歳	1, 564	729	835	1,631	927	704	△ 67	△ 198		131
5 ~ 9	1, 077	509	568	840	358	482	237	151		86
$10 \sim 14$	547	285	262	447	167	280	100	118	\triangle	18
$15 \sim 19$	2, 836	1,681	1, 155	1, 999	1,024	975	837	657		180
$20 \sim 24$	7, 272	3, 574	3, 698	5, 903	2, 542	3, 361	1, 369	1, 032		337
$25 \sim 29$	5, 596	2,654	2, 942	5, 019	2, 041	2, 978	577	613	\triangle	36
$30 \sim 34$	3, 648	1,772	1,876	3, 289	1,603	1,686	359	169		190
$35 \sim 39$	2,820	1, 299	1, 521	2, 653	1, 304	1, 349	167	\triangle 5		172
$40 \sim 44$	2, 095	1,010	1, 085	1, 928	922	1,006	167	88		79
$45 \sim 49$	2, 122	1, 128	994	1, 956	1, 037	919	166	91		75
$50 \sim 54$	1,920	1,035	885	1,694	860	834	226	175		51
$55 \sim 59$	1, 466	843	623	1, 218	706	512	248	137		111
$60 \sim 64$	996	582	414	659	380	279	337	202		135
$65 \sim 69$	534	290	244	351	193	158	183	97		86
$70 \sim 74$	427	262	165	282	145	137	145	117		28
$75 \sim 79$	256	189	67	143	69	74	113	120	\triangle	7
80 ~ 84	246	214	32	106	70	36	140	144	\triangle	4
85 歳 以 上	390	357	33	144	74	70	246	283	Δ	37
					女					
総数	31, 031	17, 649	13, 382	25, 428	11, 789	13, 639	5, 603	5, 860	\triangle	257
0 ~ 4 歳	1, 527	731	796	1, 435	792	643	92	△ 61		153
$5 \sim 9$	1,030	492	538	838	321	517	192	171		21
$10 \sim 14$	628	323	305	445	165	280	183	158		25
$15 \sim 19$	2, 249	1, 564	685	1, 340	553	787	909	1, 011	\triangle	102
$20 \sim 24$	6, 679	4, 016	2, 663	4, 919	2, 165	2, 754	1, 760	1, 851	Δ	91
$25 \sim 29$	4, 711	2, 497	2, 214	4,728	2, 151	2, 577	△ 17	346	\triangle	363
$30 \sim 34$	3, 052	1, 483	1, 569	3, 124	1, 498	1, 626	\triangle 72	\triangle 15	\triangle	57
$35 \sim 39$	2, 252	1,037	1, 215	2,092	988	1, 104	160	49		111
$40 \sim 44$	1, 691	827	864	1, 393	615	778	298	212		86
$45 \sim 49$	1, 495	783	712	1, 308	549	759	187	234	Δ	47
$50 \sim 54$	1, 231	664	567	1,069	502	567	162	162		_
$55 \sim 59$	871	461	410	734	399	335	137	62		75
60 ~ 64	630	375	255	486	277	209	144	98		46
$65 \sim 69$	458	304	154	316	164	152	142	140		2
$70 \sim 74$	512	367	145	321	167	154	191	200	Δ	9
$75 \sim 79$	450	360	90	221	115	106	229	245	\triangle	16
80 ~ 84	564	487	77	249	130	119	315	357	\triangle	42
85 歳 以 上	1,001	878	123	410	238	172	591	640	Δ	49

6 各区の人口動態

厚別区の人口は1千人を超える減少(第9表、第10表)

令和4年中の人口増加数を区別にみると、中央区が2,788人と最も大きく増加しており、以下、西区が210人、豊平区が139人と、3区で人口増加となっている。一方、厚別区がマイナス1,020人と1千人を超える減少となっており、以下、南区がマイナス777人、手稲区がマイナス698人、東区がマイナス683人などと、7区で人口減少となっている。

人口増加数の内訳をみると、自然増加数はすべての区でマイナスとなっており、清田区を除く9区が1千 人を超える自然減少となっている。

社会増加数をみると、すべての区で増加となっており、中央区が3,924人と最も増加している。以下、西区が1,498人、北区が1,492人、豊平区が1,286人と、4区で1千人以上の増加となっている。さらにこれを市外との移動についてみると、すべての区で転入超過となっており、中央区が3,093人と最も大きく、北区が1,723人、豊平区が1,503人、白石区が1,206人などと、6区で1千人を超える転入超過規模となっている。区間移動についてみると、中央区が874人、西区が294人、手稲区が129人などと、5区で転入超過となっている。一方、白石区がマイナス422人、東区がマイナス371人、厚別区がマイナス364人などと、5区で転出超過となっている。

第9表 各区の人口動態

令和4年中

								<u> 7 11 4 十十</u>
_		自	然 動	態	社	会	動	態
区	人口増加数	自然増加数	出生	死 亡	社 会 増 加 数	市外との移動 による増加	区間移動 による増加	職権等増減
全市	△ 1, 156	△ 12, 215	11, 258	23, 473	11, 059	11, 153	_	△ 94
中央区	2, 788	△ 1,136	1, 469	2,605	3, 924	3, 093	874	△ 43
北 区	△ 216	△ 1,708	1, 573	3, 281	1, 492	1,723	△ 131	△ 100
東区	△ 683	△ 1,408	1,603	3,011	725	1, 116	△ 371	△ 20
白石区	\triangle 274	△ 1,037	1, 404	2, 441	763	1, 206	△ 422	△ 21
厚 別 区	△ 1,020	△ 1,034	565	1, 599	14	423	△ 364	\triangle 45
豊平区	139	△ 1, 147	1, 447	2,594	1, 286	1,503	△ 232	15
清田区	\triangle 625	△ 808	498	1, 306	183	53	124	6
南区	△ 777	△ 1,393	615	2,008	616	398	99	119
西区	210	△ 1,288	1, 369	2,657	1, 498	1, 200	294	4
手稲区	△ 698	\triangle 1, 256	715	1,971	558	438	129	\triangle 9

<資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

第10表 区別区間転入超過数

										令和	14年中
区	対全市	対中央区	対北区	対東区	対白石区	対厚別区	対豊平区	対清田区	対南区	対西区	対手稲区
全市	_	△ 874	131	371	422	364	232	△ 124	△ 99	△ 294	△ 129
中央区	874	_	276	244	36	106	107	71	119	△ 92	7
北区	△ 131	△ 276	_	61	_	26	39	△ 17	△ 8	26	18
東区	△ 371	△ 244	△ 61	_	53	19	△ 63	△ 12	40	△ 118	15
白石区	△ 422	△ 36	_	△ 53	_	70	△ 103	△ 84	△ 85	△ 109	\triangle 22
厚 別 区	△ 364	△ 106	△ 26	△ 19	△ 70	_	\triangle 22	△ 53	\triangle 27	△ 24	△ 17
豊平区	△ 232	△ 107	△ 39	63	103	22	_	△ 60	△ 95	△ 96	△ 23
清田区	124	△ 71	17	12	84	53	60	_	\triangle 9	△ 15	\triangle 7
南区	99	△ 119	8	△ 40	85	27	95	9	_	40	\triangle 6
西 区	294	92	△ 26	118	109	24	96	15	△ 40	_	△ 94
手稲区	129	\triangle 7	△ 18	△ 15	22	17	23	7	6	94	

<資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

7 まちづくりセンター別人口動態

人口増加数の最も多いまちづくりセンターは中央区の「苗穂」(第11表、第10図)

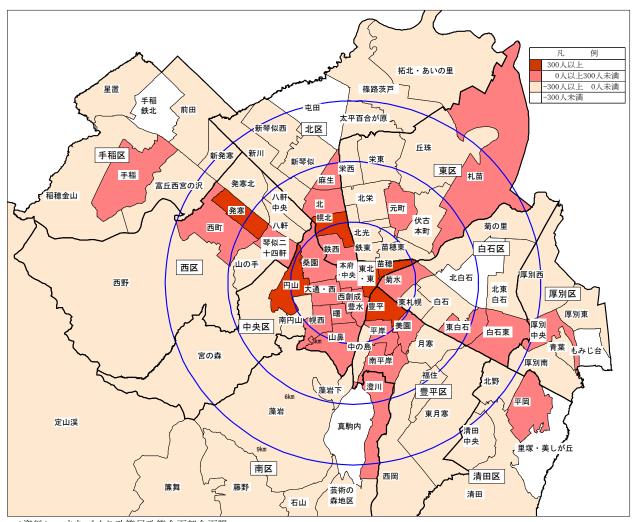
令和4年中のまちづくりセンター別人口増加状況をみると、増加が31か所、減少が55か所となっている。 人口増加数の多いまちづくりセンターをみると、中央区の「苗穂」が792人で最も多く、以下、北区の「幌北」が722人、豊平区の「豊平」が520人などと続いている。一方、人口増加数の少ないまちづくりセンターをみると、北区の「屯田」がマイナス466人で最も少なく、以下、清田区の「里塚・美しが丘」がマイナス401人、白石区の「北白石」がマイナス395人などと続いている。

第11表 人口増加数の多いまちづくりセンター及び少ないまちづくりセンター

															ŕ	冷和 4 4	年中
人	口:	増加数の	多いまち	うづく	ŋ -	セン	ター	人	口 ţ	曽加数の	の少	ない	ょ	ちづ	くり	セン	ター
順	ま	ちづくり	人口	自然増	加数	社会	増加数	順	ま	ちづく	り	人	П	自然增	加数	社会均	曽加数
位	セ	ンター	増加数		1)		1)	位	セ	ンタ	_	増加	数		1)		1)
1	中)	苗穂	792	(3) 🛆	13	(1)	805	1	北)	屯田		Δ	466	(79) ∠	252	(85) 2	△ 214
2	北)	幌北	722	(17) △	69	(2)	791	2	清)	里塚・美した	ぶ丘	\triangle	401	(49) ∠	157	(86) 2	△ 244
3	豊)	豊平	520	(47) △	151	(3)	671	3	白)	北白石		\triangle	395	(68) ∠	197	(84)	△ 198
4	西)	発寒	402	(20) 🛆	81	(4)	483	4	南)	真駒内		\triangle	389	(83) ∠	283	(81)	△ 106
5	中)	東北・東	378	(1)		(10)	375	5	厚)	もみじ台	ì	Δ	367	(72) ∠	214	(83) 2	△ 153

注: 1) () 内の数値は、各増加数での順位。 <資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

第10図 まちづくりセンター別人口増加数(令和4年中)



<資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

8 統計区別人口動態

(1) 自然增加数

自然増加数の最も多い統計区は東区の3016統計区(第12表、第11図)

令和4年中の統計区別自然増加状況をみると、増加が4統計区、減少が198統計区、増減なしが1統計区 となっており、9割以上の統計区で自然減少となっている。

自然増加数の多い統計区をみると、東区の3016 統計区(東雁来、東雁来町)が44人で最も多く、以下、北区の2003 統計区(北海道大学構内)が5人、中央区の1022 統計区(旭ヶ丘)及び豊平区の5015(西岡)が1人などと続いている。一方、自然増加数の少ない統計区をみると、厚別区の4507 統計区(もみじ台東・西・南・北)がマイナス214人で最も少なく、以下、手稲区の7502 統計区(西宮の沢)がマイナス213人、南区の6020 統計区(真駒内南町、石山、石山東、芸術の森)がマイナス205人、清田区の5505 統計区(真栄、美しが丘)がマイナス170人などと続いている。

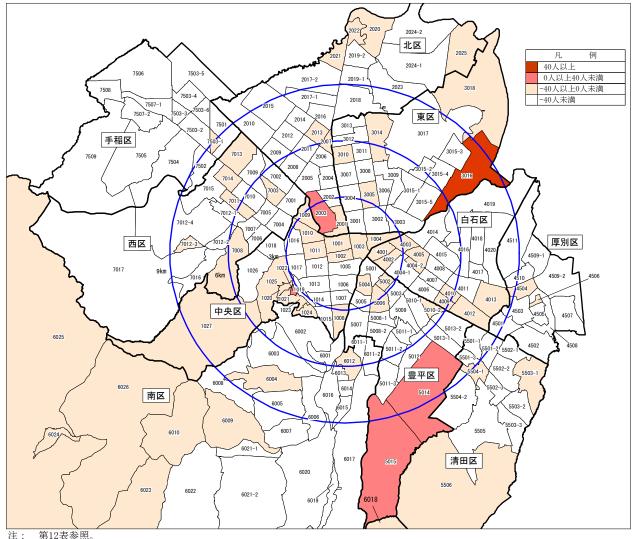
第12表 自然増加数の多い統計区及び少ない統計区

人口が皆無の6002、6007及び6008統計区を除く。

令和4年中 然 増 加 数の多い 統 自然増加数の少ない統 自 計 区 順 区 及 び 号 び X 号 及 自然 計 番 自然 位 位 地 X 町 地 X 町 増加数 増加数 厚) もみじ台東・西・南・北 \triangle 214 1 3016 東) 東雁来、東雁来町 1 4507 44 北) 北海道大学構内 2 7502 2 2003 手) 西宮の沢 \triangle 213 5 中) 旭ヶ丘 3 1022 3 6020 南) 真駒内南町、石山、石山東、芸術の森 \triangle 205 4 5505 3 5015 豊) 西岡 清) 真栄、美しが丘 △ 170 5 5014 豊) 羊ヶ丘 5 7012-4 西) 西野 △ 161

<資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

第11図 統計区別自然増加数(令和4年中)



在: 第12表参照。 <資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

(2) 社会増加数

社会増加数の最も多い統計区は中央区の1004統計区(第13表、第12図)

令和4年中の統計区別社会増加状況をみると、増加が131統計区、減少が69統計区、増減なしが3統計区 となっており、3分の2近くの統計区で社会増加となっている。

社会増加数の多い統計区をみると、中央区の1004統計区(苗穂地区)が811人で最も多く、以下、中央区 の 1005 統計区(豊水地区、西創成地区)が 516 人などと続いている。一方、社会増加数の少ない統計区をみ ると、厚別区の4507統計区(もみじ台東・西・南・北)がマイナス153人で最も少なく、以下、北区の2017-2 統計区(屯田、屯田町)がマイナス151人などと続いている。

第13表 社会増加数の多い統計区及び少ない統計区

令和4年中

				214.5											1145			11.11	
順	社	会	増加	数	\mathcal{O}	多	11	統	計	区	順	社	会 均	9 加	数	り少	な	い統	計 区
位	統	計	区	番	号	· }	ک	び	社	会	位	統	計	区	番	号	及	び	社会
11/-	主	な	地	区	•	田	Ţ	名	増	加数	11/.	主	な	地	区	•	町	名	増加数
1	1004	中)	苗穂地	拉区						811	1	4507	厚)	もみ	じ台東	• 西	・南・	北	△ 153
2	1005	中)	豊水地	也区、	西創	成地[X			516	2	2017-	2 北)	屯田、	屯田	町			△ 151
3	2001	北)	鉄西州	也区、	幌北	地区				477	3	5503-	1 清)	平岡、平	四公園、	平岡公園	園東、里	塚緑ケ丘	△ 128
4	7004	西)	二十四	軒						377	4	3012	東)	栄西	也区、	栄東均	也区		△ 119
5	2002	北)	幌北地	也区						359	4	4016	白)	北郷					△ 119

<資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

第12図 統計区別社会増加数(令和4年中) 北区 2019-2

300人以上 150人以上300人未満 0人以上150人未満 0人未満 (減少) 東区 手稲区 白石区 厚別区 西区 中央区 豊平区 南区 清田区 6018

注: 人口が皆無の6002、6007及び6008統計区を除く。 <資料> まちづくり政策局政策企画部企画課

第14-1表 男女・月次・区別人口動態(総数)(令和4年)

住民基本台帳による。

	,			自然	然 動	態			社			会			動	J			į	אָטאַ			
男 月	女	次	人口	自然			址 △		市	外	논		カ	移	動		×		引 移	動 •	そ 0) 他	1
及	び		増加数	自 然 増加数	出 生	死 亡	社 会增加数	増	加	数	車		\	転	:	Ħ	増力	1粉	区	間 移	動	職権	
								総数	道内	道外	総数	道内	道外	総 数	道内	道外			増加数	転入	転出	増	減
総		数	$\triangle 1$, 156	\triangle 12, 215	11, 258	23, 473	11,059	11, 153	9,851	1, 302	66, 843	36, 062	30, 781	55, 690	26, 211	29, 479	\triangle	94	_	55, 656	55, 656	\triangle	94
	男			\triangle 5, 727		,	5, 495		3, 991					30, 262				55		26, 401			
	女		△ 924	△ 6,488	5, 394	11,882	5, 564	5, 603	5,860	\triangle 257	31,031	17, 649	13, 382	25, 428	11, 789	13, 639	\triangle	39	_	29, 255	29, 255	\triangle	39
								月								別							
4 4	F :	L 月	△1, 102	△ 1, 202	959	2, 161	100	126	222	△ 96	2, 765	1, 424	1, 341	2,639	1, 202	1, 437	\triangle	26	_	3, 102	3, 102	\triangle	26
	4	2 月	△ 809	△ 1,071	801	1,872	262	167	396		3, 162	1,811	1,351	2, 995	1, 415	1,580		95	_	3,779	3, 779		95
	5	3 月	△ 63	△ 1,063	979	2,042	1,000	1,032	3, 485	△2, 453	14,675	8, 933	5, 742	13, 643	5, 448	8, 195	\triangle	32	_	6,673	6,673	\triangle	32
	4	4 月	3,088	△ 740	890	1,630	3,828	3,818	2,320	1, 498	12, 894	7, 475	5, 419	9,076	5, 155	3,921		10	_	4,703	4,703		10
	Ę	5 月	350	△ 1,080	952	2,032	1,430	1, 453	622	831	4,904	2, 257	2,647	3, 451	1,635	1,816	\triangle	23	_	4,924	4, 924	\triangle	23
	(5 月	257	△ 820	975	1, 795	1,077	1,086	489	597	4, 432	2, 115	2, 317	3, 346	1,626	1,720	\triangle	9	_	4, 745	4, 745	\triangle	9
		7 月	△ 228	△ 657	940	1,597	429	433	△ 45	478	4, 423	1, 985	2, 438	3, 990	2,030	1,960	\triangle	4	_	4,666	4,666	\triangle	4
	8	3 月	△ 308	△ 1,059	1,034	2,093	751	767	601	166	4, 266	2,066	2,200	3, 499	1, 465	2,034	\triangle	16	_	4,686	4,686	\triangle	16
	Ç	9 月	△ 555	△ 870	981	1,851	315	354	243	111	4, 262	2,076	2, 186	3, 908	1,833	2,075	\triangle	39	_	4, 438	4, 438	\triangle	39
	10) 月	△ 44	△ 958	1,000	1,958	914	923	512	411	4, 469	2, 226	2, 243	3, 546	1,714	1,832	\triangle	9	_	4,713	4,713	\triangle	9
	1	1月	△ 765	△ 1,314	921	2, 235	549	564	574	△ 10	3, 488	2,034	1, 454	2, 924	1, 460	1, 464	\triangle	15	_	5, 173	5, 173	\triangle	15
	12	2 月	△ 977	△ 1,381	826	2, 207	404	430	432	\triangle 2	3, 103	1,660	1,443	2,673	1, 228	1, 445	\triangle	26	_	4,054	4,054	\triangle	26
								区								別							
中	央	区	2, 788	△ 1, 136	1, 469	2,605	3, 924	3, 093	2,305	788	13, 869	5, 987	7,882	10,776	3,682	7,094		831	874	8,902	8,028	\triangle	43
北		区	△ 216	△ 1,708	1, 573	3, 281	1, 492	1, 723	862	861	9, 588	4, 380	5, 208	7, 865	3, 518	4, 347	\triangle	231	△ 131	6, 951	7,082	\triangle	100
東		区	△ 683	△ 1,408	1,603	3,011	725	1, 116	1,288	△ 172	7,745	4, 578	3, 167	6,629	3, 290	3, 339	\triangle	391	△ 371	7, 160	7,531	\triangle	20
白	石	区	△ 274	△ 1,037	1, 404	2, 441	763	1, 206	1, 192	14	7,037	4, 320	2,717	5, 831	3, 128	2,703	\triangle	443	△ 422	6, 996	7, 418	\triangle	21
厚	別	区	△1,020	\triangle 1,034	565	1, 599	14	423	578	△ 155	3,633	2, 255	1,378	3, 210	1,677	1,533	\triangle	409	△ 364	2, 579	2, 943	\triangle	45
豊	平	区	139	△ 1, 147	1, 447	2, 594	1, 286	1, 503	1,667	△ 164	8, 655	5, 063	3, 592	7, 152	3, 396	3, 756	\triangle	217	△ 232	8, 160	8, 392		15
清	田	区	△ 625	△ 808	498	1,306	183	53	87	△ 34	2,094	1, 154	940	2,041	1,067	974		130	124	2, 404	2, 280		6
南		区	△ 777	△ 1,393	615	2,008	616	398	67	331	4, 250	2, 323	1,927	3,852	2, 256	1,596		218	99	3, 513	3, 414		119
西		区	210	△ 1,288	1, 369	2,657	1,498	1, 200	1, 224	△ 24	6,664	3,856	2,808	5, 464	2,632	2,832		298	294	5, 989	5, 695		4
手	稲	区		△ 1,256	715	1,971	558	438	581	△ 143	3, 308	2, 146	1, 162	2,870	1, 565	1, 305		120	129	3,002	2,873	\triangle	9

第14-2表 男女・月次・区別人口動態(日本人)(令和4年)

住民基本台帳による。

					自然	然動	態		 社				会			動			態				
男	女		人	П				41 A		市	外		٢		カ	移	動		区	引 移	動 •	そ の) 他
月 及	び	次区	増加	1 数	自然増加数	出生	死 亡	社 会 増加数	増	加	数		転		(転 出		増加数	区	間 移	動	職権等	
~ •	O		2H 73H	90	19 加 数				総数	道内	道夕	¥	総数	道内	道外	総数	道内	道外	增加级	増加数	転入	転 出	増減
総		数	$\triangle 3$,	458	△12, 242	11, 187	23, 429	8, 784	8, 483	9, 998	△1,5	15 6	31, 233	35, 614	25, 619	52, 750	25, 616	27, 134	301	_	54, 642	54, 642	301
	男		$\triangle 1$,	476	\triangle 5, 741	5,822	11, 563	4, 265	4,076	4,023		53 3	32, 805	18, 173	14,632	28, 729	14, 150	14,579	189	_	25, 851	25, 851	189
	女		$\triangle 1$,	982	△ 6,501	5, 365	11,866	4, 519	4, 407	5, 975	$\triangle 1, 5$	58 2	28, 428	17, 441	10, 987	24, 021	11, 466	12, 555	112	_	28, 791	28, 791	112
									月									別					
4 4	丰	1 月	Δ1,	046	△ 1, 203	954	2, 157	157	156	216	\triangle	60	2,670	1, 398	1, 272	2, 514	1, 182	1, 332	1	_	3,072	3,072	1
		2 月	\triangle	705	△ 1,069	798	1,867	364	228	380	\triangle 1	52	3,071	1,782	1, 289	2,843	1, 402	1,441	136	_	3,727	3,727	136
		3 月		31	△ 1,065	972	2,037	1,096	1,079	3, 481	$\triangle 2, 4$	02 1	4, 281	8, 885	5, 396	13, 202	5, 404	7, 798	17	_	6, 574	6, 574	17
		4 月	2,	452	\triangle 745	885	1,630	3, 197	3, 163	2, 348	8	15 1	1,946	7, 431	4, 515	8, 783	5, 083	3,700	34	_	4,631	4,631	34
		5 月	\triangle	301	△ 1,084	943	2,027	783	778	630	1	48	4,034	2, 208	1,826	3, 256	1, 578	1,678	5	_	4,826	4,826	5
	(6 月	\triangle	122	△ 826	966	1,792	704	694	536	1.	58	3, 747	2, 046	1,701	3,053	1,510	1,543	10	_	4,630	4,630	10
		7 月	\triangle	503	△ 657	938	1, 595	154	144	△ 11	1	55	3, 942	1, 957	1, 985	3, 798	1, 968	1,830	10	_	4,572	4, 572	10
		8 月	\triangle	344	△ 1,064	1,027	2,091	720	703	597	1	06	3,912	2,022	1,890	3, 209	1, 425	1,784	17	_	4, 594	4, 594	17
		9 月	\triangle	901	△ 871	975	1,846	\triangle 30	\triangle 40	251	\triangle 29	91	3,598	2,048	1,550	3,638	1, 797	1,841	10	_	4, 349	4, 349	10
	1	0 月	\triangle	275	△ 962	993	1, 955	687	661	536	13	25	3,972	2, 203	1,769	3, 311	1,667	1,644	26	_	4,622	4,622	26
	1	1 月	\triangle	830	△ 1,317	914	2, 231	487	463	588	\triangle 13	25	3, 171	2,003	1, 168	2,708	1, 415	1, 293	24	_	5,074	5,074	24
	1	2 月	\triangle	914	△ 1,379	822	2, 201	465	454	446		8	2,889	1,631	1, 258	2, 435	1, 185	1,250	11	_	3,971	3,971	11
区																		別					
中	央	区	2,	314	△ 1, 135	1, 458	2, 593	3, 449	2, 483	2, 335	1.	48 1	2, 763	5, 915	6,848	10, 280	3, 580	6,700	966	940	8,724	7, 784	26
北	•	· 区			\triangle 1, 719	1, 557	3, 276	843	978	981			8,031	4, 335	3, 696	7, 053	3, 354	,	△ 135	△ 143	6, 732	6,875	
東		区	\triangle	825	△ 1,417	1, 588	3,005	592	913	1, 252	\triangle 3:	39	7, 226	4, 509	2,717	6, 313	3, 257	3,056	△ 321		7,013	7, 375	41
白	石	区	\triangle	484	△ 1,038	1, 400	2, 438	554	987	1, 166	\triangle 1	79	6, 529	4, 251	2, 278	5, 542	3, 085	2, 457	△ 433	△ 455	6,896	7, 351	22
厚	別	区	△1,	124	△ 1,032	563	1, 595	△ 92	267	559	\triangle 2	92	3, 368	2, 222	1, 146	3, 101	1,663	1, 438	△ 359	△ 363	2, 541	2,904	
豊	平	区	^	105	△ 1, 147	1, 442	2, 589	1,042	1, 264	1,669	△ 40	75	8, 113	5, 017	3, 096	6, 849	3, 348	2 501	△ 222	△ 246	8,024	8,270	24
豆清	田田			756		493	1, 304	1, 042	,	1, 669			1,886	1, 139	3, 090 747	1, 959	3, 346 1, 057	902	128	114	· ·	2, 255	
南	Щ	区			\triangle 1, 398	609	2,007	488	240	137			3, 915	2, 297	1,618	3, 675	2, 160	1, 515	248	113	3, 465	3, 352	
西西		区			△ 1, 390 △ 1, 290	1, 364		1, 357	1, 047	1, 191			6, 301	3, 804		5, 254	2, 613	2, 641	310	292		5, 628	
手	稲	区			\triangle 1, 255	713	1, 968	,	377	626			3, 101	2, 125	976	2, 724	1, 499	1, 225	119	110		2,848	
	料>				四 1,200 商局政策企画			100	J.1	020			-, 101	2, 120	0.0	2, .21	1, 100	1, 220	110	110	2,000	2,010	