

「札幌市簡易舗装路面点検システム導入運用業務」に関する質問と回答

番号	受付日	質問内容	回答日	回答内容
1	令和6年4月17日	3参加資格(5)「令和4～7年度札幌市競争入札参加資格名簿(物品・役務)に登録されている者である事」とありますが、競争入札参加資格認定通知書の業種及び等級区分の業種(中分類)は問わないという認識でよろしいでしょうか。また、物品・役務に登録されていれば参加資格があるという認識でよろしいでしょうか。	令和6年4月17日	貴意のとおりです。 なお、参加資格については、札幌市告示第1651号3参加資格のとおり、(1)～(7)までの要件をすべて満たす必要があります。
2	令和6年4月26日	路面性状測定項目に関して、ひび割れ率の測定は車載カメラで撮影された画像情報をもとに実施しておりますので、夜間・積雪・雨天時など路面の状態によって性能が低下する可能性がございます。 このような条件下では精度保証の対象外とする認識で合っておりますでしょうか？	令和6年4月30日	提案説明書7(3)で評価しますので、精度確保に必要な内容があれば、企画提案書に記載してください。
3	令和6年4月26日	路面性状測定機器に関して、弊社ではスマホ端末やドライブレコーダーではなく専用の車載器(GPSアンテナ、カメラ含む)を路面性状測定機器としております。設置作業は全て弊社で実施いたしますが、測定機器として問題ございませんでしょうか？	令和6年4月30日	測定に必要な機器の費用・設置がスマホ端末・ドラレコ端末と同等のものは可としております。
4	令和6年4月26日	路面性状値の可視化システムに関して、備考に記載の「道路種別D」とは舗装点検要領(H28.10)P.6に記載の分類D道路の認識で合っておりますでしょうか？	令和6年4月30日	貴意のとおりです。
5	令和6年4月26日	路面性状値の可視化システムに関して、ひび割れ率、IRI(平たん性)の数値および、それらに準拠した舗装点検要領の診断区分(I、II、III)を地図上に可視化できる機能という理解で合っておりますでしょうか？	令和6年4月30日	貴意のとおりです。
6	令和6年4月26日	走行時画像等記録に関して、走行した経路の画像と記載がありますが、道路異常を検知した際の道路状態を確認できる機能の理解で合っておりますでしょうか？ もしくは異常の有無に限らず、走行した経路上の画像が閲覧できる機能になりますでしょうか？	令和6年4月30日	指定はありません。提案いただいた機能に対して評価を行います。
7	令和6年4月26日	走行時画像等記録に関して、札幌市様より対象の期間・経路を指定いただき、都度こちらからデータ提供する運用でも問題ありませんでしょうか。	令和6年4月30日	指定はありません。提案いただいた機能に対して評価を行います。
8	令和6年4月26日	損傷個所に関して、任意入力である必要はございますか？ 項目をカスタマイズしたうえで、チェックボックスによる選択式でも問題ございませんでしょうか？	令和6年4月30日	問題ありません。
9	令和6年4月26日	処理状況に関して弊社システムのコミュニケーションツールでは、地点のステータス情報として「未対応/応急補修/保留(経過観察)/管轄外の異常/異常が見つからない」を、作業依頼状況として「依頼済/依頼不要/作業完了」がそれぞれ選択可能ですが、こちらの機能で代替可能でしょうか？ もしくは仕様書の内容に沿うように項目のカスタムが必要でしょうか？	令和6年4月30日	調達仕様書6(2)ウに記載の内容は例示です。入力内容については委託者と協議することとしています。

10	令和6年4月26日	状況に関して、写真データ4枚以上（損傷状況（1枚）、応急対応（1枚）、作業状況（1枚）、完了状況（1枚）を想定）と記載がありますが、写真データを4枚以上登録できれば機能として問題ございませんでしょうか？ もしくは写真それぞれに損傷状況等のラベル付けができることまでが必要でしょうか？	令和6年4月30日	調達仕様書6(2)ウに記載の内容は例示です。入力内容については委託者と協議することとしています。提案いただいた機能に対して評価を行います。
11	令和6年4月26日	ウイルス対策に関して、「システムで利用しているサーバ等、端末に対応したウイルス対策ソフトウェアを導入していること」と記載がありますが、ここでいう端末とは何を指しておりますでしょうか？	令和6年4月30日	提案者から提供される場合の端末を想定しています。
12	令和6年4月26日	ウイルス対策に関して、「定期的に関係事業者へ接続し最新ウイルスパターンファイルを取得及びアップデートすること」と記載がありますが、ここでいう関係事業者とはウイルスのセキュリティソフトの事業者を指す認識で合っておりますでしょうか？	令和6年4月30日	貴意のとおりです。
13	令和6年4月26日	1つのPC端末IDに対し、利用人数が複数人いるように見えますが、1つの共用PCを複数人で使用する認識で合っておりますでしょうか？	令和6年4月30日	複数人が各々の端末から、拠点ごとに設定した1つのIDを利用してログインすることを想定しておりますが、本業務の目的に質する提案があれば評価します。
14	令和6年4月26日	モバイル端末に関して「本市で調達するモバイル端末等の利用を前提としており」と記載がありますが、札幌市様及び業者様で使用するモバイル端末の型番を開示いただくことは可能でしょうか。型番の開示が難しい場合は、使用用途のあるOS（iOS/Android等）を教えてくださいませんか？	令和6年4月30日	契約候補者の選定後に、システムにあったモバイル端末を調達する予定です。
15	令和6年4月26日	令和10年度までの運用経費の見積額揭示について、直近の為替、一連の消費者物価上昇、人件費高騰の予想が難しく、令和7年度以降の見積もり金額の見直しは採用後可能でしょうか。また、令和7年度以降の見積額は、今回の選考の対象に含まれますでしょうか？	令和6年4月30日	令和7年度以降の契約金額を拘束するものではありません。また、金額に関しては審査の対象としておりません。
16	令和6年4月26日	5年間のシステム運用見込みについて、令和6年度の以下2点の期間は4月～3月と記載がありますが、本格運用開始舗の10～3月という理解でよろしいでしょうか？ ・措置情報等の入力閲覧（4～3月） ・コミュニケーションツールの運用（4～3月）	令和6年4月30日	調達仕様書9、5年間のシステム運用見込みの記載は例示です。なお、令和6年10月以前の運用を妨げるものではありません。