

○ 一括下請負に関する点検要領

平成13年 9月25日 助役決裁
一部改正
平成28年 5月27日 財政局長決裁
令和4年12月26日 財政局長決裁

1 趣旨

本要領は、工事現場における施工体制の把握において、一括下請負の疑義がある工事を抽出するための要領を定める。

2 点検の方法

- 1) 通達「施工体制の適正化及び一括下請負の禁止の徹底等について」（平成13年3月30日付け国総建第80号：都道府県知事・政令都市の長あて）において一括下請負に該当するとされている要件に合致する工事を一括下請負の疑義がある工事として抽出する。
- 2) 一括下請負に関する点検は、監理技術者等の専任、施工体制、元請及び下請の担当工事、実質関与等について実施する。
- 3) 一括下請負に関する点検は、工事中に1回以上行うものとし、順次点検項目を絞り込むなどの工夫をして効率的に実施する。
- 4) 監理技術者の専任については、専任を必要とする工事全てについて点検する。
- 5) 施工体制、実質関与等については、以下の要件のいずれかに該当する工事について重点的に実施する。一方、元請負人が主たる部分を自ら施工していることが把握できた場合等、一括下請負に該当しないことが明白になった場合には、以降の点検を省略してよい。
 - ・重点調査対象工事
 - a. 請負金額が一億円以上でかつ、主たる部分を実施する（最大契約額の）一次下請負人が元請契約額の過半を占めている工事
 - b. 同業種の同規模（ランク）又は上位規模の会社が一次下請にある工事
 - c. 工区割された同時期の隣接工事について同一会社が一次下請等に存在している工事
 - d. 低入札価格調査対象となった工事（この場合、低入札価格調査は、施工体制把握表等を流用できる）
 - e. その他、監理技術者の専任に疑義がある工事等の点検の必要を認めた工事
- 6) 重点調査対象工事においては、元請だけでなく、少なくとも三次下請までの自ら施工していないと思われる下請について点検を行う。
- 7) 1回の点検で判定が困難な工事は、点検頻度を増す。
- 8) 点検の結果、必要な場合には元請負人から意見を聞き、一括下請負の疑義がある工事については、建設業許可部局に通知する。
- 9) 工事主任は、点検の結果を、様式に記録し、検査時に検査員に提示する。
- 10) 記録様式は、別紙-2の2「工事現場における施工体制の把握表（一括下請負）」及び別紙-2の3「工事現場における施工体制の把握表（実質関与）」を参考とする。

3 一括下請負の疑義がある工事の判定方法

- 1) 監理技術者等の専任がないこと的事实を把握した場合は、一括下請負の疑義がある工事とする。
なお、監理技術者等の専任がない場合は、建設業法第26条違反ともなる。
- 2) 元請の実質関与に関しては、別紙-2の3を参考に以下の項目等について点検する。
 - ①技術者専任
 - ②発注者との協議
 - ③住民への説明
 - ④官公庁等への届け出等
 - ⑤近隣工事との調整
 - ⑥施工計画
 - ⑦工程管理
 - ⑧出来型品質管理
 - ⑨完成検査
 - ⑩安全管理
 - ⑪下請けの施工調整及び指導監督
- 3) 別紙-2の3「工事現場における施工体制の把握表（実質関与）」を用いての点検の結果、
 - ・ア. ; 全項目で○。この場合、「元請負人は総合的な企画・調整等全体を実施」とする。
 - ・イ. ; ア.、ウ. 以外。この場合、「元請負人は総合的な企画・調整等を部分実施」とする。
 - ・ウ. ; 全項目で△または×。この場合、「元請負人は総合的な企画・調整等を実施していない」とする。
- 4) 一括下請負の疑義がある工事の判定に当たっては、施工体制にも注意し、別紙-A「紛らわしいケースでの判定の目安」を参考に判定する。
- 5) 別紙-Aは、判定の目安であるので以下のような場合は、これらの要素も加味して別途、判定する。
 - ・当該施工体制についての請負人からの説明に合理性が認められた場合
 - ・一括下請負の調査に対して不誠実な行為が明らかとなった場合

附 則

この要領は、平成13年10月1日以降入札の工事に適用する。

この要領は、平成28年6月1日から適用する。

この要領は、令和5年1月1日から適用する。

紛らわしいケースでの判定の目安

別紙－A

ケース内容	ケース1	ケース2	ケース3	ケース4（下請の一括下請負）
	<p>主たる部分を行う一次下請負人が主たる部分の直営施工をしておらず（管理業務が主体）二次下請負人以下が実質施工しているケース。</p>	<p>特定の一次下請負人が主たる部分の直営施工をしているが当該一次下請負人が工事全体の大部分を実施しているケース。</p>	<p>工区割りされた同時期の隣接工事について同一会社が一次下請負人（元請と一次下請負の場合も同様）として、主たる部分を実施しているケース。</p>	<p>下請負人に直営施工がなく、再下請負人が実質的に施工をしているケース。</p>
元請負の実質関与の状況（点検結果）				
ア（全体実施） 総合的な企画・調整等全体を実施。	<p>○元請のみ実質関与</p> <p>① <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>一次下請の業務が不明確で介在が不適切と判定。</p> <p>○ 一次下請は専門工種部分の施工管理を実施（実質関与）</p> <p>② <input type="checkbox"/></p> <p>専門工種が元発注工事のほとんどを占める場合は、③と同様でないか注意して点検。</p>	<p>① <input type="checkbox"/></p> <p>但し、特定の一次下請が工事の大部分を実施している場合は②でないか注意して点検。</p>	<p>点検結果に関わらず要件に合致すれば・・・</p> <p>一括下請負の疑義有</p>	<p>①主任技術者の専任が認められる。</p> <p>①-1 <input type="checkbox"/></p> <p>専門工種の管理指導上の必要性が認められ、実質関与している。</p> <p>①-2 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>専門工種の管理指導上の必要性が認められない、もしくは、実質関与していない。</p> <p>②主任技術者の専任が認められない。</p> <p>② <input checked="" type="checkbox"/></p>
イ（部分実施） 総合的な企画・調整等全体を実施。	<p>③ <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>一次下請は元請負の補助もしくは代行業務を実施と判定</p>	<p>② <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>一次下請が直営施工と元請負が行うべき管理業務を実施していると判定。</p>		
ウ（関与していない） 総合的な企画・調整等全体を実施していない。	<p>ケースに関わらず一括下請負の疑義有</p>			

※元請の実質関与に関する点検項目（ア、イ、ウの判定要素）

- | | | | |
|-----------|----------|-----------------|-------------|
| ①技術者専任 | ②発注者との協議 | ③住民への説明 | ④官公庁等への届け出等 |
| ⑤近隣工事との調整 | ⑥施工計画 | ⑦工程管理 | ⑧出来型品質管理 |
| ⑨完成検査 | ⑩安全管理 | ⑪下請けの施工調整及び指導監督 | |

別紙一A「紛らわしいケースでの判定の目安」に関する補足

●全体

- * 1) ○印；一括下請負の疑義がない工事
×印；一括下請負の疑義がある工事
- * 2) 直営施工；主要機械オペレータ、労働者を直接に指揮して施工している場合とする。

●ケース1

- * 3) 一括下請負の疑義がある工事においては、「判定」に示した請負人だけでなく、派生的に元請負人及び主たる部分を行う一次下請負人の双方が検討対象となる（以下のケースでも同様）。①に該当する場合は、一括下請負の疑義がある工事として建設業許可部局に通知することとする。
- * 4) 「専門工種」；「土木工事一式」「建築工事一式」以外の工事など専門技術に基づく施工管理等を必要とする工事の工種。
- * 5) ②に関する判断要素；主たる部分を行う一次下請負人の担当工事範囲が広いほど（発注者と元請負人の契約内容と元請負人と下請負人の契約内容の類似性が高いほど、下請金額が大きいほど、下請会社数が少ないほど）②とは考えにくい。

●ケース3

- * 6) 「当該一次下請負の請負金額が高い」；
異なる工事の主たる部分を実施する一次下請負人等について、概ね当該一次下請人等の請負金額の合計額が、いずれか一方の元請の請負金額を越える場合とする。なお、特許を要する特殊な工法等の場合は、別途検討する。

●ケース4

- * 7) ケース1からケース3が元請負人と一次下請負人の関係に着目しているのに対し、ケース4は下請負人と再下請負人の関係に着目している。この際、別紙2-1のケース4に例示した施工体系の場合は、一般に①-2もしくは②に該当すると考えられる。一方、ケース4の①-1に該当する場合としては、例えばケース1の②における一次下請負人が相当する。
- * 8) 主任技術者の専任がない場合は、建設業法第26条違反ともなる。
なお、専任は、請負金額が4,000万円（建築一式工事では8,000万円）以上の工事について必要である。

工事現場における施工体制の把握表（一括下請負-1）

No.	点検項目	内容	点検日			
			年 月 日	年 月 日	年 月 日	年 月 日
	一般事項					
1	局名					
2	工事名					
3	元請負会社名					
4	業種/ランク					
5	主たる部分（最大工事費の工種）					
6	請負金額（百万円）					
7	契約年月日					
8	予定工期					
9	一次下請数					
10	一次下請数（警備除）					

点検項目		説明	内容			
	元請負人に着目した点検	主任元請負人の一括下請についての点検				
	一般事項					
11	監理技術者の専任 （①OK、②疑義、③問題）	②は頻度増、重点調査対象、③は通知。番号及び点検日記入				
12	元請の主たる部分の直営工事 （①あり、②なし）	元請に直営施工があり、かつ過半を占める時は元請に関する16以下の調査不要（下請に関する調査は必要）				
13	一次下請負契約金額合計（百万円）					
14	元請実施額（元請契約額-下請額（百万円））					
15	元請実施割合（元請実施額/元請契約額）					
16	主たる部分を実施する（最大契約額の）一次下請会社名					
17	上の請負金額（百万円）					
18	上の金額割合 （上の金額/元請契約額）					

施工体系のパターン特性		以下に該当するパターンの場合、重点調査対象（少なくとも26まで点検）	内容			
19	a. 請負金額が一億円以上でかつ、主たる部分を実施する（最大契約額の）一次下請負人が元請契約額の過半を実施 （①Yes、②No）	①の場合は会社名				
20	b. 同業種の同規模（ランク）又は上位規模の会社が一次下請にある （①Yes、②No）	①の場合は一次下請の会社名				
21	c. 工区割された同時期の隣接工事について同一会社が一次下請等に存在 （①Yes、②No）	①の場合は会社名及び（当該一次下請の請負金額/元請負金額の内小額の一方の請負金額）				
22	d. 低入札価格調査対象工事 （①Yes、②No）	①の場合は会社名				
23	e. その他、調査の必要性を認めた工事 （①Yes、②No）	①の場合は会社名				

施工体系のパターン特性で抽出した一次下請会社に関する事項		年 月 日	年 月 日	年 月 日	年 月 日
24	当該一次下請会社名				
25	上記の請負金額（百万円）				
26	上記の主任技術者の所属及び専任 （①OK、②疑義、③問題）				
27	上記の担当工事内容				
28	上記の主たる部分の直営施工 （①あり、②なし）				

元請負人の実質関与		単年度工事の場合、工期中間で1回以上、但し、重点調査対象は頻度を増す。	年 月 日	年 月 日	年 月 日	年 月 日
29	元請の実質関与（総合的な企画・調整等の業務の実施状況（ア、イ、ウ））	パターン特性で注目した一次下請負との関係にも着目しつつ、別紙「施工体制の点検表（実質関与）」により点検				
30	元請と主たる部分を施工する一次下請等の役割分担の考え方等について元請負人の意見	上で、イ又はウの場合、または、紛らわしいケースの判定の目安で一括下請負の疑義がある工事となる場合等に元請負人の意見を聞く。詳細な内容は別紙に記入。				
31	元請と主たる部分を施工する一次下請等の役割分担の考え方等について一次下請負人の意見	元請負人の意見を聞いた上で、必要な場合に一次下請負人の意見を聞く。詳細な内容は別紙に記入。				
32	以上の点検結果より一括下請負の疑いがあるとして必要な措置の実施 （①実施、②継続調査、③不要）					

注1）直営施工：主要機械オペレーター、労働者を直接に指揮して施工している場合とする。

注2）本様式は点検に適した形式に変更してよい。

工事現場における施工体制の把握表（一括下請負-2）

No.	点検項目	内容	点検日											
1	一般事項													
2	局名		年	月	日	年	月	日	年	月	日	年	月	日
	工事名													

下請負人に着目した点検		少なくとも三次下請負まで点検	内容			
33	管理業務のみと思われる下請負会社の有無 (①あり、②なし)	体制台帳等から抽出した管理業務のみと思われる会社の有無				
34	該当会社の社名					
35	上の下請負次数					
36	上の請負金額(百万円)					
37	上の主任技術者の所属及び専任 (①OK、②疑義、③問題)	②は継続調査、③は通知				
38	上記の担当工事内容	体系図に記入してある担当工事				
39	上記の主たる部分の直営施工 (①あり、②なし)	該当会社に直営部分がない場合は、再下請負会社の属性を調査(以下の項目)				
40	該当会社からの再下請会社の数					
41	再下請負会社の内、最大契約額の会社の契約額(百万円)	把握できない場合はその旨記入				
42	上の金額割合 (下位会社の請負金額/上位会社の請負金額)					
43	上の主任技術者の所属及び専任 (①OK、②疑義、③問題)	②は継続調査、③は通知				
44	上記の担当工事内容	体系図に記入してある担当工事				
45	当該下請負人等の役割分担の考え方、元請による指導内容(業法第24条の6)等についての元請負人の意見	上記の調査で、下請負人一括下請負の疑義がある場合に、元請負人の意見を聞く。詳細な内容は別紙に記入				
46	一括下請負の疑義がある下請負人の意見	元請負人の意見を聞いた上で、必要な場合に当該下請負人の意見を聞く。詳細な内容は別紙に記入				
47	以上の点検結果より一括下請負の疑いがあるとして必要な措置の実施 (①実施、②継続調査、③不要)					

(以下は複数社ある場合に使用)

34	当該会社の社名					
35	上の下請負次数					
37	上の主任技術者の所属及び専任 (①OK、②疑義、③問題)	②は継続調査、③は通知				
38	上記の担当工事内容	体系図に記入してある担当工事				
39	上記の主たる部分の直営施工 (①あり、②なし)	該当会社に直営部分がない場合は、再下請負会社の属性を調査(以下の項目)				
40	該当会社からの再下請会社の数					
41	再下請負会社の内、最大契約額の会社の契約額(百万円)	把握できない場合はその旨記入				
42	上の金額割合 (下位会社の請負金額/上位会社の請負金額)					
43	上の主任技術者の所属及び専任 (①OK、②疑義、③問題)	②は継続調査、③は通知				
44	上記の担当工事内容	体系図の記入してある担当工事				
45	当該下請負人等の役割分担の考え方、元請による指導内容(業法第24条の6)等についての元請負人の意見	上記の調査で、下請負人一括下請負の疑義がある場合に、元請負人の意見を聞く。詳細な内容は別紙に記入				
46	一括下請負の疑義がある下請負人の意見	元請負人の意見を聞いた上で、必要な場合に当該下請負人の意見を聞く。詳細な内容は別紙に記入				
47	以上の点検結果より一括下請負の疑いがあるとして必要な措置の実施 (①実施、②継続調査、③不要)					

注1) 直営施工：主要機械オペレーター、労働者を直接に指揮して施工している場合とする。

注2) 本様式は点検に適した形式に変更してよい。

工事現場における施工体制の把握表（実質関与）

局名		元請負人	主たる部分を行う一次下請人	当該項目に関する実施者（注1）
工事名		○：実施している。 △：一部が欠けている。 ×：殆んど出来ていない。 －：判断不能	○：元請に代わって実施。 △：元請の補助として実施。 □：担当分野を実施（項目7、8、10） ×：関与していない。 －：判断不能、対象外	○：元 △：元＋一次 ×：一次
元請負会社名				
主の一次下請負会社名				
請負金額比（一次下請；） / （元請；）＝				
元請負人の実質関与に関する点検事項				
番号	項目	内容	監督・検査での点検事項等	左の判定
1	技術者	・元請負会社に所属している技術者の専任が認められる。	・施工計画書に記載された技術者の所属 ・専任状況	－
2	発注者との協議	・請負契約書に基づく協議・報告事項、設計内容の確認や設計変更協議等の打合せを主体的に実施。	・打合せ。打合せ簿。等	
3	住民への説明	・工事施工に関する具体的内容の住民説明を行う。 ・住民等からの苦情等について、的確に対応。	・日報。住民からの苦情の内容。等	
4	官公庁等への届出等	・労働安全衛生法、環境法令等に定められた官公庁への届出等を行い、履行。 ・工事施工に必要な道路管理者、交通管理者等への申請、協議を実施。	・申請書等の内容。等	
5	近隣工事との調整	・近隣工事との調整を適切に実施。	・近隣工事と調整がとれた施工。等	
6	施工計画	・契約図書の内容を適切に把握。 ・設計図等の照査を的確に実施。 ・施工計画（工程計画、安全計画、品質計画等）を立案。 ・必要となった修正を適切に実施。	・施工計画書。施工計画打合せ。等	
7	工程管理	・工事全体を把握し、工事の手順・段取りを適切に調整・指揮。 ・工程変更を余儀なくされた時に適切に対応。 ・災害防止のための臨機の措置を実施。	・施工計画と実際の差等。	(□の場合は、担当分野) (注2)
8	出来型・品質管理	・品質確保の体制整備。 ・所定の検査・試験を実施。 ・検査・試験結果を適切に保存。 ・不具合等の発生時に適切な対策を実施。	・出来型報告書類。品質記録書類。写真。等	(□の場合は、担当分野) (注2)
9	完成検査	・下請施工分の完成検査。	・点検時ヒアリング、元請の出来型管理資料。等	－
11	安全管理	・安全確保に責任のある体制の保持。 ・設備、機械、安全施設、安全行動等の点検。 ・労働者の安全教育、下請負業者の安全指導。	・施工計画書。仮設物の状況。仮設物の点検記録。日報。安全体会。安全パトロール・教育の実施状況。等	(□の場合は、担当分野) (注2)
12	下請の施工調整及び指導監督	・施工場所、施工取り合い部分、仮設物の使用等についての調整指導。 ・施工上の留意点、技術的内容について具体的指導。 ・施工体制台帳、体系図の整備。	・現場の施工状況。下請負からの苦情。下請の事故等の処理。施工体制台帳。等	
	総合判定	○の数 △の数 ×の数 判定（注3）		

注1)	元請	下請	実施者	元請が実施（一次は実施していない）。 実質的に一次が実施。 元請と一次下請で実施。 7、8、10のみ、ケース1、ケース2に該当する場合は、注意して点検あり得ないケース
	○	×	○	
	×	○、□	×	
	△	△、□	△	
	○	□	○	
	○	○	○、△	

注2) 元請が実施すべき業務まで実施している場合は△、専門工種に係る業務のみを実施している場合は□。

注3)	判定 ア. 全て○；元請負は実質関与していた。 イ. ア、ウ以外；元請と一次下請が共同で元請の行うべき総合的な企画調整等を実施していた。 ウ. 全項目で△または×；一次下請が元請が行うべきことを実施していた。（元請の一括下請として通知）
-----	---

注4) 本様式は点検に適した形式に変更してよい。