

■第5回委員会での主な意見と対応

質問・意見	回答・計画への反映
～計画全般について～	
1 ・計画見直しの背景の部分に、何がどうかわったのかということを示す文言を追加してもよいのではないか。計画を変更していく背景がわかると良い	・「総合交通見直しの概要」に、「見直しのポイント」を整理しました
2 ・交通モード間が連携したシームレスな交通は非常に重要。喫緊の課題であるという認識を示したほうが良いと思う ・公共交通をどうシームレスな形で連携させるかが重要。様々な連携が必要だという認識を持って記載してほしい	・「各交通モードが連携したシームレスな交通」に関して、第1編基本的な考え方に第6章を設け、内容を追加・修正しました
3 ・資料3のP5図が見づらい。どこがどこの区かわかるよう工夫してほしい ・P41の写真は荷さばきの状況写真としては不適切。差し替えた方がよいのではないか	・図や写真を修正しました
～各交通モード・施設の基本的な考え方について～	
4 ・「交通体系の基本的考え方」にある「回遊性を高めるため、バス、タクシー、路面電車を効果的に活用」とあるが、これは市が活用するではなく、市民が活用するというのではないかと。それを踏まえ表現を検討してほしい	・「バス・タクシー・路面電車などの公共交通を効果的に活用し、回遊性を向上」と表現を修正しました
5 ・「交通体系の基本的考え方」の郊外住宅地に関する記載について、公共交通の減少が深刻というよりは、バス事業者が大変という表現になっているため、「利用促進を図る」という表現を追加したほうがよいのではないか	・郊外住宅地の今後の方向性に「利用促進を図るなど」を追加しました
6 ・「各交通モードの基本的考え方」の地下鉄に関わる清田方面への地下鉄延伸に関して、建設事業費については、確かに上昇しているかもしれないが、あらゆる物が上昇している中であえて記載する必要があるか ・人口が単純に減少するというよりは、人口構造が変わり生産年齢が減って、通勤利用が減るという考え方だと思う。今後の検討の際には、それを踏まえ分析が必要	・ご指摘を踏まえ、表現を一部修正しました ・人口構造の変化につきましても、今後の検討にあたり重要な視点であると考えています
～交通戦略について～	
7 ・行政機関の役割について「努めます」という表現は弱いのではないかと。実施しますような表現にしたほうがよいと思う ・市民・企業の役割を示す部分の一文に「高い意識」という表現があるが、「高い」という言葉は控えたほうがよいのではないかと	・「市民・企業の役割」「行政機関の役割」について、表現を修正しました
8 ・「協働の取組」において、取組によりそれぞれ主体となる組織が違う。それぞれ細かく書く必要はないが、様々な取組に応じて体制や進め方が変わってくると明確にしたほうが良いのではないかと	・「協働の取組」について、表現を修正しました
9 ・本計画について、もっと対外的にアピールするべき。この計画の内容を関係機関・関係市町村へ伝えていくべきと思う	・「行政機関の役割」について、表現を修正しました
10 ・記録的な大雨による河川や下水の氾濫も考えられ、地下鉄や地下街の洪水対策を実施するが重要である	・地下鉄や道路（アンダーパスなど）、地下街等の交通施設の浸水対策については、従前より進めてきておりますが、重要な取組であることから、関係部局と連携して今後も必要な対策に取り組んでいきたいと考えています