

評価項目及び評価基準表

【評点の求め方】

- 〔評価基準点〕…5点（非常に優秀）、4点（優秀）、3点（普通）、2点（やや劣る）、1点（劣る）
 ○〔評価基準点〕×〔係数〕により〔評点〕を求めるものとします。

評価項目		評価基準 (5段階で評価)	係数	評点 (満点)	
(1)	I 全般	基本的認識	○施設の目的や課題及び業務全体の内容を十分に踏まえた企画提案か。 ○積雪寒冷の地域特性など、札幌市の特徴を考慮した提案か。	2	20
		業務遂行能力	○業務を円滑かつ確実に進めることができる組織体制と人員配置となっているか。	2	
(3)	II 施設管理業務	施設運営の計画性・安定性	○業務計画は、サービスを安定的に提供できる具体性と実現可能性があるか。 ○非常時に適切に対応できる体制となっているか。	3	30
(4)		感染拡大防止対策	○新型コロナウイルス感染症等の適切な感染拡大防止対策がとられているか。	1	
(5)		類似施設の管理実績	○類似する施設の維持管理業務を良好に手掛けた実績があるか。	2	
(6)	III 施設案内業務	防火・防災のガイダンス能力	○防火・防災に関する専門性や技術力、習熟度は十分か。 ○防火・防災の知識やスキルを来館者等に分かりやすく伝える工夫や職員育成等の体制づくりは十分か。	10	75
(7)		施設の広報・広聴活動	○様々なメディア（SNS、ウェブサイト、紙媒体等）を活用した効果的な広報が提案されているか。 ○「来館者の声」を集め、サービス向上につなげる工夫があるか。	4	
(8)		その他の独自提案	○その他、独自性や先進性など、特に評価すべき提案があるか。	1	
(9)	IV 施設活性化業務	施設運営の方向性1 （防火・防災を楽しく 学べる場の創出）	○「楽しく学べる場の創出」につながるような工夫はあるか。	2	75
(10)			○何度も来館したくなるような工夫はあるか。	2	
(11)			○その他、独自性や先進性など、特に評価すべき提案があるか。	1	
(12)		施設運営の方向性2 （災害対策の自分ごと 化と実践の促進）	○災害を自分ごととして感じてもらうための工夫はあるか。	2	
(13)			○地域や団体等の防火・防災活動をサポートし、共助の実践につなげられるような工夫はあるか。	2	
(14)			○その他、独自性や先進性など、特に評価すべき提案があるか。	1	
(15)		施設運営の方向性3 （インタラクティブな 情報の収集・発信）	○情報を整理し蓄え、市民が欲しい情報にアクセスできる「ライブラリ」機能を発揮するための効果的な取組か。	2	
(16)	○防火・防災に関する情報が交流する場（コミュニティ）を創出する工夫はあるか。		2		
(17)	○その他、独自性や先進性など、特に評価すべき提案があるか。		1		
合計				200	